PRIX FRANCE - 5 FRS. № 1 JANVIER 1938

Армія и Флотъ

Вѣстникъ сухопутныхъ, морскихъ и воздушныхъ силъ

ARMÉE ET MARINE

REVUE MENSUELLE

Directeur *E. Kravtchenko*

81, rue de la Faisanderie
PARIS - 16e

PRIX FRANCE - 5 FRS. № 1 JANVIER 1938

Армія и Флотъ

Вѣстникъ сухопутныхъ, морскихъ и воздушныхъ силъ

ARMÉE ET MARINE

REVUE MENSUELLE

Directeur *E. Kravtchenko*

81, rue de la Faisanderie
PARIS - 16e

ОГЛАВЛЕНІЕ:

стр.
1. Отъ Редакціи 1
2. Нашъ долгъ и грядущая Россія. — Полк. Е. Кравченко.. 3
3. Оружіе пѣхоты. — Пор. Г. Кузнецовъ 4
4. Конница и моторизація. — Кор. П. Красовскій 9
5. Море въ ист. пути Россіи. —Лейт. И. Стеблинъ-Каменскій 11
6. Штурмовыя дѣйств. авіаціи (Гвадалахара). —
— Кап. А. Осиповъ 20
7. Составъ современнаго флота. — Мичманъ П. К. 24
8. Тридцать седьмой годъ. — В. М. Левитскій............ 27
9. Красная Армія 30
10. Военная Хроника 36

РЕДАКЦІЯ И ИЗДАТЕЛЬСТВО

журнала

АРМІЯ И ФЛОТЪ

Инж.-Мех. Ст.-Лейт. В. В. Бердяевъ, Полк. Б. А. Гурскій, Кап. В. С. Ивановъ, Полк. В. А. Калишевскій, Полк. Е. В. Кравченко (Редакторъ), Пор. Г. М. Кузнецовъ (Секретарь и Казначей), Кап. А. В. Осиповъ, Лейт. И. И. Стеблинъ-Каменскій (Помощ. Редактора), К. В. Хвольсонъ.

Адресъ Редакціи и Конторы:
Monsieur *E. Kravtchenko,*
81, Rue de la Faisanderie, Paris-16e.

Созданіе мощной вооруженной силы явится первой задачей Національной Россіи.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

Редакція считаетъ необходимымъ ознакомить своихъ читателей съ причинами возникновенія журнала "АРМІЯ и ФЛОТЪ", его цѣлью и программой.

Любовь къ своей спеціальности побудила часть офицерства, съ первыхъ же дней изгнанія, засѣсть за науку, дабы сохранить и если возможно, поднять уровень своихъ знаній. Однако, большая часть офицерства продолжала разсматривать себя какъ **рядовыхъ бойцовъ** и только съ нетерпѣніемъ ждала той минуты, когда снова съ винтовкой въ рукахъ, выступить въ походъ противъ поработителей Родины.

Но время шло, а желаннаго возобновленія борьбы все не было. Долгое изгнаніе состарило и разрядило наши ряды, измѣнилась во многомъ и обстановка. Теперь Отечество ждетъ отъ насъ, послѣднихъ кадровъ Россійской Арміи и Флота, умудренныхъ житейскимъ, политическимъ и боевымъ опытомъ, — службы уже не въ качествѣ рядовыхъ бойцовъ, а въ качествѣ **начальниковъ и руководителей вооруженныхъ знаніемъ военнаго дѣла.**

Русскій офицеръ, помимо почетной роли въ грядущей освободительной борьбѣ, долженъ быть готовъ взять на себя весь трудъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и честь, по возстановленію Вооруженныхъ Силъ Національной Россіи. Только онъ можетъ возродить Національную Русскую Армію и созданный Великимъ Петромъ Россійскій Флотъ, въ теченіи вѣковъ доблестно хранившихъ завѣты предковъ и создавшихъ величайшую въ мірѣ Имперію.

Въ основѣ возникновенія журнала Армія и Флотъ, лежитъ именно сознаніе о необходимости для Россіи **не только жертвенныхъ воиновъ, но и свѣдующихъ офицеровъ.**

Многіе изъ насъ горятъ жаждой знанія, но очень не-

многимъ условія жизни позволяютъ систематически учить-
ся и посѣщать лекціи.

Редакція ставитъ себѣ цѣлью безкорыстно **служить Русскому Офицерству**, способствуя распространенію и укрѣпленію среди него военныхъ знаній и приглашаетъ г. г. Офицеровъ быть не только читателями, но и сотрудниками "АРМІИ и ФЛОТА".

Настоящій журналъ будетъ всецѣло посвященъ вопросамъ военнаго и военно-морского искусства, авіаціи, техники, организаціи, военной исторіи, а также Красной Арміи и Флоту и событіямъ въ СССР.

Особое вниманіе редакція будетъ удѣлять творческой работѣ молодыхъ военныхъ зарубежныхъ спеціалистовъ, являющихся носителями новыхъ теченій, возникшихъ въ результатѣ большого опыта міровой войны, гражданскихъ войнъ и самостоятельной разработки военныхъ вопросовъ въ годы изгнанія.

Первые номера журнала печатаются на средства собранныя среди членовъ Редакціи и ихъ друзей. Въ дальнѣйшемъ журналъ можетъ существовать только на средства вырученныя отъ его продажи. Вся работа Редакціи, а также и сотрудничество въ журналѣ, будутъ безвозмездными, — всѣ поступленія пойдутъ на печатаніе и улучшеніе журнала, выходъ котораго намѣчается одинъ разъ въ мѣсяцъ.

Редакція вѣритъ, что Русское Офицерство откликнется на призывъ и приметъ дѣятельное участіе въ созданіи **своего** журнала. Со своей стороны Редакція счастлива отдать этому дѣлу свое время и трудъ.

Съ твердой вѣрой въ Россію и ее скорое возрожденіе, съ сознаніемъ, что Русскій Офицеръ еще не окончилъ своей службы, Редакція выпускаетъ въ свѣтъ первый номеръ "АРМІИ и ФЛОТА".

Редакція.

Парижъ, Январь, 1938 г.

P. *S.* — Редакція выражаетъ искреннюю признательность всѣмъ откликнувшимся на ея призывъ и подписавшимся на журналъ. Интересъ, проявленный къ журналу, обязываетъ редакцію оправдать оказанное довѣріе.

Нашъ долгъ и грядущая Россія

Первый номеръ нашего журнала выходитъ вскорѣ послѣ событія, значеніе котораго въ настоящій моментъ еще трудно оцѣнить.

Похищеніе Генерала Е. К. Миллера потрясло всѣхъ честныхъ Русскихъ людей, и въ особенности насъ, военныхъ.

Генералъ доблестно погибъ на своемъ посту, также какъ и его предшественникъ Генералъ Кутеповъ.

Горечь утраты Предсѣдателя РОВС усугубляется стыдомъ за предателя, вышедшаго изъ нашей среды.

Исторія безпристрастно оцѣнитъ заслуги Генерала Миллера передъ Родиной. Мы же, современники и соратники Генерала, должны свидѣтельствовать, что онъ мужественно и честно выполнилъ свой долгъ до конца. Часто травимый и непонятый своими-же — онъ былъ одинокъ. Въ этомъ нашъ несомнѣнный грѣхъ передъ Генераломъ.

Ушелъ честный и доблестный Русскій Генералъ, бывшій олицетвореніемъ благородства, благожелательности, высокаго такта, чуткости, терпѣнія, прирожденной скромности, большого ума и упорства въ работѣ.

Генералъ Миллеръ вполнѣ сочувственно относился къ идеѣ нашего журнала; его похищеніе помѣшало ему оказать намъ полную, обѣщанную, поддержку.

Высокое и самоотверженное служеніе Генерала Миллера да будетъ намъ постояннымъ примѣромъ, достойнымъ подражанія!

Врагъ нанесъ намъ ударъ. На него мы отвѣчаемъ тѣмъ, что **смыкаемъ свои ряды** и не склоняемъ головы передъ нимъ.

Нѣкоторое время тому назадъ, группа офицеровъ Арміи и Флота начала совмѣстныя занятія для взаимнаго ознакомленія по вопросамъ своихъ спеціальностей и болѣе тѣснаго единенія, какъ Русскихъ Офицеровъ. Слава Богу, эта попытка показала, что преданность и любовь къ своему дѣлу, одинаковое понятіе о назначеніи и обязанностяхъ Русскаго офицера, — не есть одни слова.

Мы можемъ изучать военное дѣло теоретически. Но мы лишены возможности испытать наши знанія на дѣлѣ. Намъ, молодымъ офицерамъ Великой Войны, для развитія своихъ знаній и для подготовки къ будущей службѣ на Родинѣ, необходимо вести самостоятельную и творческую работу на страницахъ военной печати.

Единственная возможность, которая намъ открывалась — это было созданіе своего органа.

Наши имена мало извѣстны. Мы — офицеры, отдавшіе свои силы и досугъ изученію военныхъ знаній; плоть отъ плоти армейской и флотской среды, вмѣстѣ сражавшіеся въ большую и гражданскую войны. Въ нашихъ рядахъ офицеры РОВС, ВМС, Гвардіи и Казаки. Наша идеологія тождественна.

Мы считаемъ, что ни время, ни возврастъ, не освобождаютъ

насъ отъ нашего долга совершенствоваться **для России и ея будущей Арміи и Флота,** что мы не должны терять чувство локтя.

Настанетъ часъ, когда мы вернемся въ Національную Россію, гдѣ насъ ожидаетъ тяжелое наслѣдіе. Страна будетъ въ хаотическомъ состояніи. Послѣдствія многолѣтней тираніи поставятъ насъ въ тягчайшія условія возстановленія Россіи и ея Арміи и Флота, являвшими въ теченіи вѣковъ величіе воинскаго духа, выполненіе присяги и своего долга.

Вѣроятно произойдетъ сліяніе съ частью командировъ Красной Арміи. «Бѣлые» и «красные» станутъ Русскими офицерами; первые, освободившись отъ апатрилства, вторые — отъ кабалы марксизма.

Волѣ, знанію и творчеству представится широкій просторъ.

Въ моментъ воскрешенія Національной Россіи существованію ея будетъ угрожать смертельная опасность. Она будетъ чрезвычайно слаба, и ея враги могутъ воспользоваться этимъ переходнымъ періодомъ. Армія и Флотъ, быстрымъ темпомъ должны будутъ усилять свою мощь для огражденія Россіи отъ поползновенія враговъ. Эта задача будетъ разрѣшена лишь при полномъ и дружномъ напряженіи всѣхъ силъ страны и при наличіи нашей заблаговременной подготовки къ этой отвѣтственной работѣ.

Доблесть Русскихъ Офицеровъ и солдатъ, ихъ блестящая тактическая подготовка были сломлены въ послѣднюю Великую Войну превосходствомъ противника въ техническомъ и оперативномъ отношеніи.

Мы живемъ въ вѣкъ быстраго развитія техники, трудно поддающейся точному учету. Изученіе всего касающагося Вооруженной Силы, во всѣхъ случаяхъ **примѣнительно къ русскимъ условіямъ,** дастъ намъ основныя данныя, которыя явятся базой для возстановленія Національной Арміи и Флота, отвѣчающихъ требованіямъ и интересамъ Россіи.

Къ этому мы Васъ зовемъ, г. г. Офицеры, и обращаемся съ просьбой помочь и поддержать **Вашъ** журналъ!

Е. Кравченко.

Оружіе пѣхоты

Современный бой — это бой огневой, и тактика мелкихъ пѣхотныхъ соединеній есть, прежде всего, искусство веденія огня. Почти всѣ задачи въ бою сводятся для пѣхоты, къ проблемѣ стрѣльбы. Поэтому имѣть точное и вѣрное понятіе о дѣйствительномъ могуществѣ огня пѣхоты, условій его веденія и его возможностяхъ, является необходимымъ для каждаго офицера.

ОБЩІЕ ПРИНЦИПЫ СТРѢЛЬБЫ.

Неизмѣннымъ условіемъ стрѣльбы изъ всякаго огнестрѣль-

наго оружія является — **дѣйствительность огня.** Однако очень часто дѣйствительность стрѣльбы понимается какъ ея интенсивность и чѣмъ больше слышится грохоту въ бою, тѣмъ больше начальникъ доволенъ своимъ огнемъ.

Такъ, въ апрѣлѣ 1915 года потерпѣла неудачу одна большая французская атака, несмотря на колоссальную артиллерійскую подготовку. Генералъ со своего командного пункта, прислушиваясь къ ужасной канонадѣ, обратился къ окружающимъ его офицерамъ со слѣдующей фразой: «Вы думаете что нѣмцы смогутъ сопротивляться послѣ такого огня?». Между тѣмъ, одна половина французскихъ снарядовъ била по своимъ окопамъ, другая же падала между линіями. Въ часъ штурма нѣмецкая проволока, окопы и пулеметы были цѣлы. Огромное количество снарядовъ было израсходовано даромъ, въ силу того, что начавшійся дождь помѣшалъ артиллеріи произвести пристрѣлку.

Дѣйствительность огня зависитъ отъ точности стрѣльбы, техническихъ и балистическихъ данныхъ оружія и снаряда. Разсмотримъ въ отдѣльности эти слагаемыя.

Точность стрѣльбы и ея корректировка. — Разсѣиваніе выстрѣловъ зависитъ отъ матеріальной части, отъ разницы въ вѣсѣ пуль и зарядовъ, отъ атмосферныхъ условій, а также и отъ погрѣшности стрѣлка. Это послѣднее разсѣиваніе отъ стрѣлка, можетъ быть уменьшено, если стрѣлокъ прицѣливается тщательно и одинаково, — или, наоборотъ, увеличено значительно, если онъ нервничаетъ и прицѣливается различно. Необходимо твердо помнить, что результаты огня зависятъ не столько отъ количества выпущенныхъ пуль (снарядовъ), сколько отъ искусства и спокойствія стрѣлка, т. е. отъ моральныхъ и профессіональныхъ его качествъ.

Но мало получить серію кучныхъ выстрѣловъ, нужно чтобы такая серія легла какъ разъ на цѣль; для этого же стрѣльба должна быть прокорректирована. корректирование

Если точность наводки зависитъ отъ самого стрѣлка, то кор~~ректировка~~ стрѣльбы, напротивъ, есть всегда дѣло начальника и его умѣнія.

Когда есть возможность и время наблюдать паденіе снарядовъ (пуль), нужно, для быстрой и точной корректировки, примѣненіе раціональныхъ пріемовъ основанныхъ на точномъ знаніи закона разсѣиванія выстрѣловъ и соотвѣтствующихъ методовъ веденія стрѣльбы. Неподготовленность кадровъ въ этомъ отношеніи приведетъ къ потерѣ времени и безполезной тратѣ ~~огнеприпасовъ~~. боевых припасов

Но когда наблюденіе выстрѣловъ невозможно, — либо не видно ихъ паденія, либо необходимо открыть внезапный огонь по подвижной цѣли, — рѣшеніе проблемы значительно сложнѣе. Для этого необходимо сразу дать точныя данныя стрѣльбы со всѣми поправками присущими данному случаю.

Дабы пояснить всю важность наличія для такой стрѣльбы точныхъ данныхъ, приведемъ три самыхъ простыхъ примѣра:

1. Ошибка въ прицѣлѣ. — Ружье-пулеметъ стрѣляетъ по цѣ-

ли расположенной въ 1.000 метрахъ; командиръ взвода или отдѣленія ошибся въ опредѣленіи дистанціи и взялъ прицѣлъ 1.200 метровъ. Въ этихъ условіяхъ, даже при хорошемъ наводчикѣ средняя траекторія пройдетъ въ 7 метрахъ надъ цѣлью. Общее разсѣиваніе по высотѣ равно десять тысячныхъ дистанціи, т. е. 10 метрамъ и слѣдовательно ни одна пуля не пройдетъ ближе 2-хъ метровъ надъ цѣлью. Дѣйствительность стрѣльбы равна нулю.

2. Боковой вѣтеръ. — Отличный стрѣлокъ, снабженный винтовкой съ оптическимъ прицѣломъ желаетъ поразить неподвижнаго непріятельскаго наблюдателя, стоящаго въ 800-хъ метрахъ. Если онъ не приметъ во вниманіе вѣтеръ средней силы дующій слѣва, его пуля пройдетъ въ 3-хъ метрахъ и правѣе цѣли. Даже на 400-хъ метрахъ отклоненіе пули отъ цѣли будетъ равно 70 сан. Тотъ же самый вѣтеръ средней силы (7 мет. сек.) отнесетъ на 25 метровъ отъ цѣли пули пулемета, стрѣляющаго съ дистанціи 2.000 метровъ.

3. Стрѣльба въ горахъ. — Пулеметъ, расположенный на высотѣ 2.000 метровъ долженъ стрѣлять по цѣли находящейся на высотѣ въ 2.500 метровъ. Измѣренное дальномѣромъ разстояніе показываетъ 1.800 метровъ. Если пулеметъ откроетъ стрѣльбу при нормальномъ прицѣлѣ 1.800 м., то весь снопъ выстрѣловъ пройдетъ въ 30 метрахъ надъ цѣлью. Слабое атмосферное давленіе на такой высотѣ и разница въ углахъ мѣстности сильно увеличиваютъ отлогость траекторіи. Чтобы поразить цѣль, стрѣльба должна вестись при прицѣлѣ 1.400 метровъ.

Отсутствіе начальниковъ прекрасно обученныхъ методамъ веденія стрѣльбы, не можетъ быть пополнено ни точнымъ боемъ оружія, ни искусствомъ наводчика. Въ лучшемъ случаѣ получится кучный снопъ выстрѣловъ, но направленный впустую.

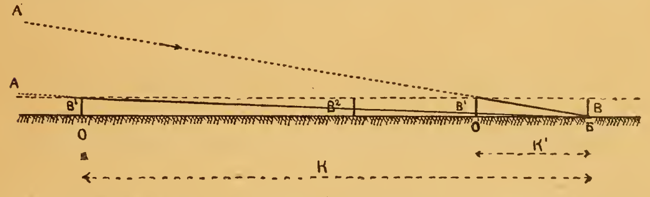
Мощность снаряда. — Совершенно обратно точности и корректировки стрѣльбы, мощность снаряда зависитъ исключительно отъ оружія и вида самого снаряда и ни стрѣлокъ, ни его начальникъ ничего здѣсь не могутъ сдѣлать. Нужно имѣть точное понятіе о пробивной способности того снаряда которымъ пользуются и не пробовать, напримѣръ, пробить броню танка 8 мм. пулей или 37 мм. снарядомъ хотя бы и бронебойнымъ (за исключеніемъ пушекъ спеціальной конструкціи для борьбы съ танками). Слѣдуетъ имѣть въ виду, что пробивная способность **обыкновеннаго** пѣхотнаго снаряда или пули никогда не была достаточно большой и что она значительно уменьшается по мѣрѣ увеличенія дистанціи, такъ какъ конечная скорость, а слѣдовательно и живая сила снаряда все болѣе и болѣе падаетъ.

Что касается убойности снаряда (пули), т. е. способности его вывести изъ строя бойца, то она является производной отъ «пробивной способности» и «района дѣйствія» каждаго снаряда. Въ этомъ отношеніи слѣдуетъ точно различать свойство разрывныхъ снарядовъ и сплошныхъ пуль и снарядиковъ мелкаго калибра.

Первые при разрывѣ образуютъ извѣстный **радіусъ дѣйствія**, который въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ зависитъ отъ устройства снаряда и силы разрывного заряда. Напротивъ, вторые не имѣ-

ютъ никакого радіуса дѣйствія; они могутъ поразить противника лишь на пути (траекторіи) своего полета, при условіи достаточнаго наличія живой силы. Такъ какъ эта сила уменьшается по мѣрѣ увеличенія дистанціи, то и длина полезной части траекторіи или иначе говоря убойность пули также уменьшается съ увеличеніемъ дистанціи.

Настильность и «бреющее свойство» траекторіи. — Извѣстно, что чѣмъ настильнѣе полетъ пули, тѣмъ меньше разсѣиванія какъ по ширинѣ такъ и по высотѣ. Значеніе же «бреющаго свойства», столь важнаго для оружія мелкаго калибра, мало кому извѣстно.



Двѣ траекторіи А и А[1] подъ различными углами паденія пересѣкаютъ почву въ одной и той же точкѣ Б. Обѣ онѣ предназначены для одной и той же цѣли В (человѣкъ), находящейся въ движеніи и занимающей послѣдовательно положеніе В[1], В[2] и В[3]. Пуля, которая слѣдуетъ по траекторіи А будетъ опасна на всемъ протяженіи ОБ=К; тогда какъ летящая по А[1], болѣе навѣсной, опасна лишь на отрѣздѣ О[1]Б=К[1]. Части обѣихъ траекторій, проходящія выше цѣли не будутъ дѣйствительны. Только отрѣзки К и К[1] будутъ обладать «бреющимъ свойствомъ» или иначе говоря способностью пули не подыматься выше цѣли.

Предположимъ, что при опредѣленіи дистанціи, допущена ошибка и истинное положеніе цѣли будетъ В[2]. Пуля летящая по траекторіи А[1] будетъ безвредна для цѣли, летящая же по А остается опасной на всемъ протяженіи К, т. е. настильность траекторіи сама выправляетъ совершонную погрѣшность.

Изъ этого видно насколько бреющая длина траекторіи является, для оружія мелкаго калибра, существеннымъ факторомъ дѣйствительности стрѣльбы. Однако, чѣмъ больше дистанція стрѣльбы, тѣмъ траекторія болѣе навѣсна, а слѣдовательно тѣмъ короче ея бреющая длина. Схема представляетъ точно углы паденія при стрѣльбѣ изъ пулемета на 1.200 метровъ (А) и на 2.400 м. (А[1]). Она показываетъ, что дѣйствитеьность стрѣльбы на дистанціи 2.400 мет. въ четыре раза меньше, чѣмъ при стрѣльбѣ на 1.200 метровъ.

Скорострѣльность. — Когда говорятъ, что автоматическое оружіе само даетъ скорость стрѣльбы или что скорострѣльность даннаго пулемета равна 600 выстрѣловъ въ минуту, то имѣется въ виду лишь темпъ стрѣльбы, при которомъ чередуются выстрѣлы. Въ дѣйствительности же имѣетъ значеніе лишь практическая скорострѣльность, находящаяся въ большой зависимости отъ сноровки прислуги и качества матеріальной ча-

сти. При стрѣльбѣ съ максимальной скоростью, допускаемой даннымъ оружіемъ, никакая матеріальная часть не можетъ выдержать больше 2-3 минутъ непрерывнаго огна (нагрѣваніе). Слѣдовательно, необходимо во всѣхъ случаяхъ предвидѣть общую длительность стрѣльбы и ея режимъ, т. е. число выстрѣловъ, выпущенныхъ съ пользой въ одну минуту. Этотъ режимъ можетъ достигнуть максимальной скорости лишь на очень короткомъ отрѣзкѣ времени, при продолжительной же стрѣльбѣ необходимо чередовать во времени паузы съ короткими очередями.

Итакъ самъ собой выдвигается вопросъ объ **управленіи огнемъ**, которое очевидно будетъ заключаться не только въ указаніи цѣли, но и въ опредѣленіи основныхъ данныхъ для стрѣльбы, въ ея корректировки, въ умѣніи открыть огонь своевременно, въ теченіе нужнаго времени, съ желаемой и возможной напряженностью. Здѣсь мы подходимъ къ вопросу о возможности самого осуществленія пѣхотныхъ огней, т. е. къ вопросу огнеприпасовъ.

Расходъ огнеприпасовъ. — Существуетъ взглядъ, что огонь современной пѣхоты настолько могущественъ и непрерывенъ, что она въ состояніи вести бой самостоятельно. Съ другой стороны утверждаютъ, что значительная емкость органовъ снабженія огнеприпасами позволяетъ пѣхотѣ вести боѣ въ теченіе нѣсколькихъ дней.

Дѣйствительность этого далеко не подтверждаетъ.

Если сопоставить практическую скорострѣльность каждаго оружія съ количествомъ огнеприпасовъ находящимся въ дѣйствительности на полѣ боя, то не трудно убѣдиться, что ихъ хватитъ лишь едва на нѣсколько минутъ.

На линіи огня, — при бойцахъ и огневыхъ точкахъ, — наличность огнеприпасовъ во времени измѣряется слѣдующимъ количествомъ минутъ: 2 — для ручныхъ и ружейныхъ гранатъ, 5-6 мин. для минометовъ и противо-танковыхъ пушекъ, 7 — для легкихъ пулеметовъ, 10 — для винтовокъ, 13 — для батальонныхъ пушекъ и 17 — для тяж. пулеметовъ.

Если же къ этому прибавить возимый запасъ, — то что можетъ быть подвезено въ теченіе дня, — огнеприпасовъ хватитъ лишь на 15-20 минутъ стрѣльбы (для минометовъ и противо-танковыхъ пушкеъ и того меньше). Конечно, это не значитъ, что полкъ израсходуетъ всѣ свои снаряды и патроны въ полчаса. Къ счастью это невозможно ибо огневыя точки не стрѣляютъ всѣ сразу, а затѣмъ и сама матеріальная часть не выдержитъ такого напряженія.

Такимъ образомъ современный огонь пѣхоты представляетъ собой послѣдовательные періоды стрѣльбъ и паузъ, и центръ тяжести его перенесенъ теперь съ индивидуальнаго оружія на автоматическое

Можетъ ли пѣхота рѣшать встрѣчающіяся ей на полѣ боя боевыя задачи, имѣя всего лишь на нѣсколько минутъ огнеприпасовъ? Можетъ, но при условіи веденія стрѣльбы краткими

вспышками, огонь которыхъ долженъ быть одновременно и дѣйствительнымъ и полезнымъ.

Итакъ, вопросъ объ умѣломъ управленіи огнемъ, встаетъ передъ пѣхотнымъ начальникомъ со всей своей настоятельностью.

Въ умѣніи выбрать въ первую голову важныя въ тактическомъ отношеніи цѣли и поразить ихъ быстро съ наименьшимъ расходомъ огнеприпасовъ и лежитъ залогъ огневой мощи пѣхоты.

Къ разсмотрѣнію пѣхотнаго оружія и принциповъ его примѣненія мы перейдемъ въ слѣдующемъ очеркѣ.

Г. Кузнецовъ.

Конница и моторизація

Высокій техническій и дорожный потенціалъ западныхъ странъ, въ связи съ типомъ населенныхъ пунктовъ (каменные заборы и стѣны), привелъ къ созданію бронированнаго коня.

Не даромъ три четверти содержанія современныхъ западноевропесйкихъ кавалерійскихъ журналовъ посвящено мотору.

Не такъ обстоитъ дѣло для Россіи, Польши и Румыніи.

Сподвижникъ Суворова и современникъ Фридриха Великаго, Принцъ де Линь предостерегалъ отъ смѣшенія условій сраженія во Фландріи съ условіями боя въ Богеміи и его слова полны жизни и въ наши дни.

Продолжая внимательно изучать причины и слѣдствія замѣны лошади моторомъ на западѣ, мы должны быть готовы принять поправку для условій восточно-европейскаго театра.

Реорганизація Британской Арміи отнюдь не является новостью. Рѣшеніе было опубликовано Военнымъ Министерствомъ еще въ декабрѣ 1935 года.

Изъ общаго числа 20 конныхъ полковъ, моторизаціи и механизаціи подлежать восемь (2 гвардейскихъ драгунскихъ, 1 уланскій и 5 гусарскихъ).

Шесть полковъ въ метрополіи моторизируются и вмѣстѣ съ существующей танковой бригадой составятъ **легкую дивизію** (первую въ брит. арміи).

Два полка въ Египтѣ войдутъ въ составъ механизированной бригады (полкъ моторизованной кавалеріи, броне-полкъ и полкъ легкихъ танковъ).

До 1939 года конными останутся: **6 полковъ** въ метрополіи (смѣна находящимся въ Индіи) и **6 полковъ** въ Индіи.

Итакъ, отряды стрѣлковъ и пулеметчиковъ на легкихъ машинахъ, къ 1939 г., замѣнятъ конные эскадроны. Но не слѣдуетъ забывать наличія въ Индіи туземныхъ конныхъ полковъ (21), и въ доминіонахъ: — 9 конныхъ бригадъ (Канада) и 19 конныхъ

полковъ (Австралія), спѣшивать которыхъ пока не собираются. Поэтому преждевременно дѣлать заключеніе о полномъ упраздненіи конницы въ Великобританской Арміи. Наличіе большого количества конныхъ полковъ въ британскихъ колоніяхъ и доминіонахъ отнюдь не исключаетъ ихъ участія въ войнѣ на Европейскомъ материкѣ, ибо Англія, какъ островная страна, вынуждена прибѣгнуть не къ одновременному, а послѣдовательному развертыванію своихъ силъ.

Легенда, сложившаяся о славномъ прошломъ конницы, часто мѣшаетъ намъ видѣть то, что было на самомъ дѣлѣ. Рѣшительный результатъ, достигнутый на полѣ боя приписывали исключительно конной атакѣ сомкнутыхъ массъ. Это было не совсѣмъ такъ. Иногда событія современной эпохи, преломленныя въ призмѣ далекой исторіи, позволяютъ намъ яснѣе понять суть происходящаго.

Въ 1346 году, у Кресси, англичане примѣняютъ новую для эпохи тактику: взаимодѣйствіе пѣхоты (лучниковъ) съ атакой тяжелой конницы. Французы, вѣрные традиціямъ, атакуютъ сомкнуто въ конномъ строю и несутъ пораженіе.

Впечатлѣніе, оставленное этимъ сраженіемъ было таково, что десять лѣтъ спустя, въ 1356 году, у Пуатье, французская конница для атаки спѣшивается и снова несетъ пораженіе. Сила англичанъ была не столько въ наличіи пѣхоты, сколько въ сочетаніи дѣйствій пѣхоты съ конницей. Французы этого не поняли.

Конница Густава Адольфа умѣла сочетать **движеніе съ огнемъ** и была въ соотвѣтствіи съ этимъ организована. Петръ Великій создаетъ драгунскую кавалерію и первую въ мірѣ конную артиллерію въ видѣ полковыхъ батарей. Появленіе Зейдлица совпадаетъ съ началомъ примѣненія конной артиллеріи и его «уставъ» (1765-1766 г.) считаетъ необходимымъ обученіе конницы стрѣльбѣ наравнѣ съ примѣненіемъ холоднаго оружія.

Конныя массы Наполеона слѣдовали по тому же пути, что было не разъ отмѣчено Веллингтономъ, имѣвшимъ случай въ этомъ убѣдиться. Однако, часто число и цвѣтъ перьевъ на головномъ уборѣ Мюрата и блескъ обнаженныхъ сабель, заслоняли видъ карабина со штыкомъ, которымъ не только были вооружены, но и которымъ съ успѣхомъ пользовались французскіе кирасиры.

Вотъ почему не слѣдуетъ слѣпо увлекаться новымъ видомъ оружія, а нужно спокойно и внимательно изучить его возможности въ условіяхъ нашего театра военныхъ дѣйствій.

Опытъ Великой войны намъ показалъ, что современный бой рѣшается не однимъ какимъ-либо родомъ оружія, а лишь ихъ сочетаніемъ, поэтому и организація Русской Конницы должна пойти по пути: 1) пересмотра методовъ ея примѣненія на полѣ боя, 2) увеличенія ея пробивной способности и 3) возможности веденія комбинированнаго боя.

П. Красовскій.

Море — въ историческомъ пути Россіи

1. СТРАНА ДЫШЕТЪ МОРЕМЪ.

Флоту, въ отличіе отъ Арміи, зачастую приходится доказывать свое значеніе и оправдываться въ своемъ существованіи не только передъ общественнымъ мнѣніемъ, но даже и передъ Арміей.

Не малую долю отвѣтственности за это трагическое недоразумѣніе несутъ сами моряки. Напрасно многіе изъ нихъ старались доказать значеніе флота на примѣрѣ совмѣстныхъ дѣйствій съ Арміей и проводили взглядъ, что морская сила «является необходимымъ помощникомъ Арміи, отсутствіе которой Армія не можетъ возмѣстить никакой своей численностью, ни подготовкой театра войны»*). Такой взглядъ искажаетъ сущность морской проблемы и назначеніе Флота, а главное не вскрываетъ значеніе морей въ жизни Государства.

Въ странахъ окруженныхъ морями, какъ древняя Греція, или современныя Англія или Японія, значеніе моря понятно каждому отъ рожденія. Въ Россіи же, гдѣ огромное большинство населенія умираетъ никогда не увидѣвъ моря, его значеніе не доходитъ часто даже до сознанія людей, призванныхъ къ управленію Государствомъ. А между тѣмъ, для Россіи, правда въ иныхъ формахъ, моря имѣютъ не меньше значенія, чѣмъ для Англіи или Японіи.

Дѣло морскихъ писателей — показать чѣмъ является море въ историческомъ пути нашего Государства и въ повседневной его жизни, какъ черезъ море Россія обрѣла великодержавность, цивилизацію, достатокъ. Тогда имъ не придется доказывать необходимость для Россіи мощнаго флота, ибо, очевино, что только онъ **можетъ обезпечить государству, въ минуту величайшаго напряженія его силъ, тѣ свободные морскіе пути, безъ которыхъ страна задыхается и прозябаетъ, даже въ мирное время.**

Флотъ является хранителемъ драгоцѣнныхъ для Государства морей и морскихъ путей. Ни помочь ему, ни замѣнить его никто не можетъ. Со своей стороны Флотъ тоже не можетъ, и не долженъ, помогать Арміи въ выполненіи ея прямыхъ задачъ. Задачей Арміи является сокрушеніе живой силы противника. Задачей Флота — обезпеченіе своей странѣ и Арміи свободныхъ путей сообщенія съ внѣшнимъ міромъ, которые возможны только по морю. Благодаря владѣнію этими путями, армія будетъ получать все необходимое для веденія войны, сможетъ пользоваться моремъ для переброcокъ войскъ и десантовъ и, наконецъ, едва ли не самое главное, страна сохранитъ нервъ войны — деньги, черезъ сохраненіе своей торговли, своего вывоза и ввоза.

Трагедія Россіи, въ войну 1914-17 гг., заключалась не въ томъ, что наши войска оказались безъ снарядовъ, иногда даже безъ патроновъ и винтовокъ. Россія, какъ страна земледѣльческая, не могла достигнуть, **за счетъ своего тыла, того техническа-**

*) Проф. Н. Кладо «Значеніе флота въ ряду военныхъ средствъ Государства». 1910 г.

го насыщенія войскъ, котораго въ сравнительно короткій срокъ могли достигнуть западныя, промышленныя державы. Наша трагедія заключалась въ томъ, что мы оказались **отрѣзанными отъ нашихъ союзниковъ, отъ промышленныхъ рынковъ, отъ внѣшняго міра.** Россія, богатая сырьемъ, богатая человѣческимъ матеріаломъ, за свои избытки должна была получить недостающую ей технику. Наши союзники страдали отъ отсутствія и сырья и численности своихъ войскъ, не меньше, чѣмъ мы — отъ отсутствія техническихъ средствъ. Но, **сохранивъ владычество надъ морями,** они могли пополнить его за счетъ колоній и нейтральныхъ странъ. Намъ же, — Зундъ преграждалъ сѣверный морской путь, Босфоръ — южный. Мы сохранили, какъ въ до-Петровскія времена, лишь небольшую отдушину въ Европу черезъ Архангельскъ (отстоящій на тысячи верстъ отъ фронта и съ навигаціоннымъ періодомъ въ четыре мѣсяца!). Владивостокъ нельзя считать даже за отдушину, настолько онъ удаленъ отъ центра и плохо съ нимъ связанъ.

Мы задыхались въ своемъ сырьѣ*) не имѣя возможности сбыть его, въ своей 16-милліонной арміи — не имѣя возможности вооружить ее, какъ скупой на кучѣ золота. А до необходимой намъ техники и рынковъ сбыта, было рукой подать: 6 дней отъ Одессы до Марселя, 3 дня отъ Риги до Лонона. Въ этомъ была трагедія Россіи, въ этомъ же была и главная причина всѣхъ нашихъ дальнѣйшихъ несчастій. Вмѣсто того, чтобы расширить и укрѣпить морской путь къ міровымъ центрамъ, изъ за котораго еще Іоаннъ Грозный велъ въ теченіи 25 лѣтъ упорную войну съ западными сосѣдями, мы допустили преградить его намъ. Не имѣя достаточно сильнаго флота, мы не могли выйти изъ порочнаго круга и были взяты изморомъ.

Тѣмъ печальнѣе констатировать этотъ фактъ, что за послѣднія сто лѣтъ, всѣ внѣшнія неудачи Россіи происходили изъ за отсутствія у насъ достаточно мощнаго Флота, **изъ за утраты нами, нѣкогда столь ярко горѣвшей, морской идеи.**

Крымская война 1854-55 гг. просто не могла бы имѣть мѣсто, если бы мы крѣпко владѣли Чернымъ моремъ (или могли угрожать Англіи изъ Балтики); такъ же какъ Русско-Японская война, если бы мы имѣли въ Артурѣ флотъ превосходящій въ 1-2 раза японскій. Война 1877-78 гг. должна была окончиться нашимъ утвержденіемъ въ Царьградѣ, а не Берлинскимъ конгрессомъ, если бы въ Мраморное море вошелъ Черноморскій флотъ (или къ берегамъ Англіи направился Балтійскій), а не Англійскій, сведшій на нѣтъ всѣ успѣхи нашей Арміи. Примѣръ блистательной побѣды Россіи надъ Наполеономъ, безъ замѣтнаго участія Русскаго Флота, несмотря на кажущееся противорѣчіе, подтверждаетъ высказанную, далеко не новую, мысль. А именно, что вся-

---

*) Болѣе 70% отправляемыхъ нами товаровъ идутъ во всякомъ случаѣ моремъ, а жел. дор. имѣютъ въ этомъ отношеніи значеніе лишь подвозныхъ путей», — говоритъ Д. И. Менделѣевъ. А во время войны, когда сухопутныя границы закрыты, торговля вообще можетъ производиться только моремъ.

кій крупный вооруженный конфликтъ рѣшается въ пользу той державы, которая овладѣетъ моремъ, т. е. путями сообщенія. Въ самомъ дѣлѣ, Наполеонъ былъ разбитъ Русской Арміей и коалиціей тогда, когда **всѣми морями омывающими Европу овладѣлъ и нераздѣльно надъ ними владычествовалъ Англійскій Флотъ, нашъ союзникъ.** Геніальныя слова Петра Великаго о Потентатѣ имѣющимъ двѣ руки, получили въ этомъ случаѣ свое практическое примѣненіе и военный геній, Наполеонъ, **не имѣвшій флота,** былъ поверженъ въ прахъ.

Вдумываясь въ историческій путь нашего Государства, ясно ощущаешь, какой живительной силой являлось для него море, морскіе пути, морская идея. Такъ было не съ Петра, а отъ самаго зарожденія Руси. Особенно показательной, въ этомъ смыслѣ, намъ кажется **забытая и непонятая** страница нашей исторіи, о Кіевской Руси.

2. ПОНТЪ ЭВКСИНСКІЙ.

Чтобы понять какъ возникла, образовалась и почему расцвѣла Кіевская Русь, необходимо вспомнить чѣмъ являлся Понтъ Эвксинскій (Черное море) въ жизни народовъ отъ самыхъ древнихъ временъ.

Понтъ Эвксинскій есть прежде всего естественное продолженіе Средиземнаго моря, колыбели европейской цивилизаціи, связывающего своими водами три главнѣйшихъ материка: Европу, Азію и Африку.

Богатый бассейнъ Понта былъ заселенъ еще въ библейскія времена и привлекалъ къ себѣ вниманіе египетскихъ фараоновъ уже въ XIУ вѣкѣ до Р. Х. Походъ аргонавтовъ (въ XIII вѣкѣ до Р. Х.) признаваемый Страбономъ неоспоримой исторической истиной, имѣлъ въ виду богатства Колхиды (Кавказа) и показываетъ, что уже въ тѣ отдаленныя времена сношенія Европы съ Азіей (Бактріей, Индіей, Китаемъ) велись черезъ Черное море.

Въ У вѣкѣ до Р. Х. Геродотъ объѣхалъ все сѣверное побережье Понта и оставилъ намъ знаменитое описаніе своего путешествія. Въ то время по побережью Понта были раскинуты многочисленныя эллинскія колоніи, ведшіе обширное торговое посредничество между скифами и другими варварами, населявшими русскую равнину, и Элладой. По серединѣ Скифіи, раскинувшейся на сѣверъ, между устьями Дуная и Дона, протекалъ Борисфенъ (Днѣпръ). самая благословенная рѣка послѣ Нила, говоритъ Геродотъ. Скифы жившіе по Днѣпру были осѣдлыми земледѣльцами ближе къ Дону жили скифы-кочевники. Геродотъ вѣрнымъ взглядомъ оцѣнилъ значеніе нашихъ рѣкъ. «Въ Скифіи», говоритъ онъ, «нѣтъ ничего удивительнаго, кромѣ рѣкъ ее омывающихъ: онѣ велики и многочисленны». Въ лиманѣ Днѣпра раскинулась богатая греческая колонія — Ольвія, великое торжище для всего черноморскаго побережья. Ольвія вела торговлю хлѣбомъ, получаемымъ отъ скифовъ земледѣльцевъ, которыхъ историкъ И. Забѣлинъ считаетъ славянами. Въ Ольвіи были корабельныя верфи, обширный рынокъ, хлѣбные склады, гимназіумъ и дворецъ скиф-

скаго князя. Она вела оживленную торговлю съ кіевскимъ мѣстомъ и прибалтійскими странами, сообщаясь съ ними по Борисфену. Кромѣ Ольвіи, въ то время большими греческими колоніями были Херсонессъ (въ Крыму), Пантикапея (Керчь), Танаисъ, въ устьѣ Дона, Гипанисъ, въ устьѣ Кубани, Фазисъ, въ устьѣ Ріона и Діоскурія (Сухумъ).

Колоніи эти вели торговое посредничество не только между русской равниной и Элладой. Онѣ торговали и съ прикаспійскими странами и черезъ Арменію проникали вглубь Азіи, связывая, такимъ образомъ, черезъ Понтъ Эвксинскій и западъ съ востокомъ. Вскорѣ онѣ пріобрѣли такое большое значеніе и мощь, что отдѣлились отъ своей метрополіи и образовали независимое Боспоро-Киммерійское государство (такъ назывался Керченскій проливъ) съ Пантикапеей во главѣ. Завоеванія Александра Македонскаго открыли новый путь изъ Европы въ Индію и Китай, черезъ Александрію (осн. въ 331 г. до Р. Х.), ставшую міровымъ центромъ тогдашней торговли и подорвавшей значеніе Чернаго моря, какъ торговаго пути въ Азію. Послѣднимъ царемъ Боспорского государства былъ Митридатъ Понтійскій, удалившійся въ Пантикапею послѣ неудачныхъ войнъ съ Римомъ. Митридатъ не прекратилъ борьбы съ Римской Имперіей и пытался поднять противъ нея всѣхъ варваровъ, заселявшихъ русскую равнину, а такъ же собралъ большой флотъ, изъ судовъ, имѣвшихся въ его приморскихъ городахъ (въ I вѣкѣ до Р. Х.). Нѣтъ никакого сомнѣнія, что войны Митридата съ Римомъ, познакомили сѣверныхъ варваровъ съ богатыми южными странами и указали имъ путь къ золоту, добычѣ и солнцу. Митридатъ былъ побѣжденъ и вскорѣ Боспорское государство подпало подъ римскую зависимость.

Римляне были плохими купцами и плохими мореплавателями. При нихъ колоніи Понта Эвксинскаго начали терять свое значеніе, хотя ихъ дѣятельность не прекратилась. Съ раздѣломъ Рима на Западную и Восточную Имперію (въ 395 г. по Р. Х.) колоніи Чернаго моря перешли къ послѣдней. Онѣ вернули себѣ свое прежнее значеніе, когда принадлежавшій Византіи Египетъ былъ завоеванъ арабами (638 г.). Всеміpная дорога, созданная геніемъ Александра Македонскаго, была закрыта и торговля вернулсь на старый путь, путь аргонавтовъ, черезъ Понтъ и далѣе, караванами черезъ Арменію и Персію.

Константинополь замѣнилъ Александрію и сталъ всеміpнымъ рынкомъ и складомъ товаровъ. Онъ не достигъ значенія и сказочнаго богатства Александріи, въ силу потрясеній вызванныхъ переселеніемъ народовъ, послѣдовавшимъ вслѣдъ за паденіемъ Римской Имперіи. Все же, Понтъ Эвксинскій сталъ снова соединительнымъ звеномъ между Сѣверомъ и Югомъ, Востокомъ и Западомъ и раскинутыя по его поморью колоніи византійцевъ, уцѣлѣвшія отъ нашествій азіатскихъ ордъ, — продолжали обогащаться за счетъ торговаго посредничества.

Когда русскіе славяне стали складываться въ государство и почувствовали свою силу, они, естественно, пожелали избавиться отъ невыгодной зависимости и повести торговлю самостоятельно.

Когда они достаточно окрѣпли, они проложили себѣ, силой оружія, дорогу къ югу, къ морю, и по морю пришли въ Византію, **какъ наслѣдники тѣхъ передовыхъ народовъ, которые въ теченіи тысячелѣтія господствовали на Понтѣ Эвксинскомъ.** Этимъ варвары роднились съ семьей европейскихъ государствъ, обитатели дремучихъ лѣсовъ выходили на широкую, солнечную дорогу и, одновременно, вступали въ соперничество со Вторымъ Римомъ.

Греческіе хронографы выразили смыслъ происшедшаго событія однимъ словомъ: Понтъ Эвксинскій (Гостепріимный) сталъ называться въ ихъ лѣтописяхъ **Русскимъ.** Какъ произошло это завоеваніе и что принесло оно рождавшейся Руси, мы узнаемъ изъ Русской Исторіи.

3. ПОНТЪ ЭВКСИНСКІЙ СТАНОВИТСЯ РУССКИМЪ МОРЕМЪ И КРАЕУГОЛЬНЫМЪ КАМНЕМЪ РУССКАГО ГОСУДАРСТВА.

Извѣстно, что торговля является однимъ изъ самыхъ могущественныхъ факторовъ историческаго процесса. Съ незапамятныхъ временъ торговыя сношенія между бассейнами Варяжскаго (Балтійскаго) моря и Понта Эвксинскаго, совершались не въ обходъ Европы, а черезъ русскую равнину, по ея рѣчной системѣ, по такъ называемому въ лѣтописи «великому пути изъ Варягъ въ Греки». Изъ моря Варяжскаго, по Невѣ, Ладожскому озеру, Волхову, озеру Ильмень и Ловати, переходили волокомъ въ Днѣпръ, спускались по нему до Чернаго моря и по нему плыли въ Византію. «Этимъ путемъ, въ половинѣ девятаго вѣка началась Россія», говоритъ С. М. Соловьевъ.

Еще до призванія Варяговъ (862 г.) славяне, осѣвъ вдоль великаго воднаго пути (первые наши города Кіевъ, Любечь, Смоленскъ, Новгородъ), вели торговлю съ Греками и Хозарами, составляя для этой цѣли полу-военные, полу-торговые караваны. Но эти сношенія съ чужими странами были скорѣе смѣлыми и рискованными предпріятіями, а не правильной торговлей.

Настоящимъ основателемъ Русскаго Государства былъ Вѣщій Олегъ (княжившій съ 879-912 гг.). Онъ заложилъ тотъ фундаментъ, на которомъ въ какіе нибудь сто лѣтъ, выросло чудное зданіе Кіевской Руси. Фундаментомъ этимъ было море, морской путь въ дальнія и богатыя страны. Онъ принесъ славянамъ, бѣднымъ и дикимъ лѣснымъ жителямъ, вмѣстѣ съ богатствомъ и мощью, цивилизацію, христіанство, гражданственность.

По смерти Рюрика, Олегъ не пожелалъ остаться княжить въ Новгородѣ, а двинулся со своей дружиной по «великому пути изъ Варягъ въ Греки», съ намѣреніемъ подчинить себѣ всѣ разобщенныя племена русскихъ славянъ, частично находившіеся въ хозарской зависимости. Олегъ покорилъ Смоленскъ и Любечь и въ 882 году овладѣлъ Кіевомъ, стольномъ городѣ независимыхъ варяжскихъ князей Аскольда и Дира.

Олегъ сдѣлалъ Кіевъ столицей своего княжества, простиравшагося теперь отъ Варяжскаго моря до южныхъ степей, сказавъ, что онъ будетъ «матерью русскихъ городовъ». Дойдя до Кіева, Олегъ не только объединилъ главнѣйшія племена русскихъ славянъ, **но и овладѣлъ всѣмъ великимъ путемъ «изъ Варягъ въ Гре-**

ки» — стратегической и торговой артеріей чрезвычайнаго значенія.

Утвердившись въ Кіевѣ, Олегъ потратилъ 25 лѣтъ на расширеніе своего княжества на востокъ и на западъ, на усмиреніе хозаръ, и укрѣпленіе границъ отъ кочевниковъ. Тогда, имѣя твердую базу, онъ предпринялъ свой знаменитый походъ на Византію (907 г.). Не ради добычи, не ради славы или завоеваній, а для защиты жизненныхъ интересовъ своего государства.

Мы видѣли, какую роль издавна играли греческія колоніи Понта Эвксинскаго по отношенію къ окрестнымъ варварамъ, а потомъ славянамъ. По мѣрѣ усиленія русскихъ славянъ, у нихъ росло желаніе избавиться отъ невыгоднаго посредничества и вступить съ Византіей, хозарами и др., въ непосредственныя торговыя сношенія. Но, чтобы ихъ караваны не подвергались ограбленію, а купцы смерти, нужно было силой отвоевать себѣ право появленія въ чужихъ странахъ для свободнаго сбыта своихъ товаровъ. Изъ греческой лѣтописи мы знаемъ о первой такой попыткѣ, о первомъ набѣгѣ варяжско-славянской дружины на Византію (Аскольда и Дира, въ 860 г.). Цѣлью набѣга была не столько добыча, сколько месть, записываетъ греческій Патріархъ Фотій. за обиды чинимыя Руссамъ и даже убійство нѣкоторыхъ изъ нихъ, въ Царьградѣ. Слѣдовательно, Кіевляне еще задолго до призванія Варяговъ, не только знали дорогу въ Византію и торговали съ ней, но были хорошо освѣдомлены о ея дѣлахъ, такъ какъ произвели набѣгъ въ то время, когда греческое войско было занято войной съ сарацынами. Значеніе Кіева, которое обозначилось уже тогда, заставляетъ думать проф. Ключевскаго, что началомъ Русскаго Государства было не появленіе Рюрика въ Новгородѣ, а княженіе Аскольда и Дира.

При Олегѣ торговыя сношенія съ Византіей значительно усилились но греки продолжали чинить Руссамъ всевозможныя препятствія, обижали и грабили ихъ, нарушая словесные договоры. Чтобы положить этому предѣлъ, Олегъ рѣшилъ прибѣгнуть къ силѣ и «очистить» путь въ Царьградъ. Его походъ былъ не набѣгомъ, а грознымъ шествіемъ. Онъ подступилъ къ Царьграду съ 2.000 ладей, вмѣщавшихъ каждая до 40 воиновъ, не считая конницы, которая слѣдовала берегомъ. Насколько обширной и важной для нашихъ предковъ была торговля съ Византіей, можно судить по тому, что для ея обезпеченія **поднялась и не устрашилась** поплыть на утлыхъ челнахъ черезъ бурное море, вся Русь, какъ объ этомъ подробно разсказываетъ наша лѣтопись.

Устрашенные греки просили пощады и Олегъ, «показуя побѣду», прибилъ свой щитъ на вратахъ Царьграда. Его побѣда, кромѣ большого выкупа, дала Руси, наконецъ, **искомое право на свободную торговлю**. Заключенный Олегомъ договоръ дошелъ до насъ въ лѣтописномъ пересказѣ. Въ немъ Византійская Имперія и только что родившаяся Русь, какъ равныя стороны(!), заключали между собой дружественный союзъ и обѣщались оказывать взаимное покровительство своимъ подданнымъ. Наши караваны могли ежегодно приходить въ Царьградъ и свободно продавать тамъ свои товары. Больше того, во все время пребыванія кара-

вана на берегахъ Босфора (около полу-года) ему отпускался даровой кормъ и отводилась даровая баня. Помимо того, Византія обязывалась снабжать наши караваны всѣмъ необходимымъ и на обратный путь, въ томъ числѣ морскими снастями. Наши торговые караваны разсматривались обѣими сторонами (и были таковыми на самомъ дѣлѣ) какъ княжескія посольства, какъ предпріятія государственныя, а не какъ дѣло отдѣльныхъ купцовъ, какъ то было потомъ въ Новгородѣ.

«Съ появленіемъ Олега всколыхнулось сонное царство русскихъ племенъ», говоритъ С. М. Соловьевъ, «неподвижность смѣнилась кипучестью, ...множество народа принимаетъ участіе въ походахъ (караванахъ) на Византію». Къ моменту смерти Олега Русь была сильнымъ и независимымъ Государствомъ, ведшимъ на основаніи договоровъ, правильныя торговыя сношенія съ Византіей и, что не менѣе важно, пріобщавшимся къ ея древней культурѣ. Олегу, для полнаго торжества, оставалось только овладѣть южными степями, вплоть до устья Днѣпра. Край этотъ продолжалъ оставаться незаселеннымъ и немирнымъ и шедшіе изъ Кіева караваны, должны были сопровождаться сильной дружиной для охраны отъ кочевниковъ.

Дѣло созданное геніемъ Олега продолжалось при Игорѣ (912-945 гг.). Молодая Русь росла и крѣпла. Подъ конецъ своего княженія, Игорь, по неизвѣстной намъ причинѣ, предпринялъ морской походъ противъ Византіи. Но греческій флотъ отразилъ нападеніе русскихъ ладей. Въ отместку, Игорь разорилъ прилежащія къ проливу провинціи. Вернувшись домой онъ началъ готовиться къ новому походу. На этотъ разъ (944 г.) греческій флотъ встрѣтилъ русскія ладьи у устьевъ Дуная и, дабы избѣжать новаго нападенія, греки предложили Игорю богатый выкупъ. Игорь принялъ дары, заключилъ миръ и повернулъ обратно. Торговыя сношенія и союзъ съ Византіей продолжались на прежнихъ условіяхъ. Господство Руси на Русскомъ морѣ настолько упрочилось, что Игорь, по новому договору, бралъ на себя защиту Херсонеса, единственной греческой колоніи, сохранившейся отъ старыхъ временъ.

Крупнымъ событіемъ, въ смыслѣ культурнаго роста славянъ, было мирное путешествіе Ольги, вдовы Игоря, въ Царьградъ (957 г.). Ольга, княжившая надъ Русью, во время малолѣтства сына своего, Святослава, поплыла по «великому пути изъ Варягъ въ Греки», съ обычнымъ караваномъ, въ поискахъ уже не матеріальныхъ, а духовныхъ цѣнностей. Въ Царьградѣ Ольга приняла христіанство. Это событіе было прямымъ слѣдствіемъ овладѣнія славянами моря, благодаря которому они пріобщались къ западной цивилизаціи. Оставаясь въ лѣсахъ и болотахъ, какъ финскія племена или литва, мы раздѣлили бы ихъ участь: еще многіе вѣка оставаться въ первобытномъ состояніи.

Дѣйствія первыхъ Кіевскихъ князей, Олега, Игоря и Ольги, преслѣдовали три цѣли: 1) объединеніе всѣхъ русскихъ славянъ, 2) овладѣніе «великимъ путемъ изъ Варягъ въ Греки» и, наконецъ, 3) полученіе рынковъ для сбыта своихъ продуктовъ. Цен-

тромъ мировой торговли тогда былъ Царьградъ, откуда наше сырье расходилось по всему Средиземному морю. Другимъ важнымъ рынкомъ былъ Итиль (теперешняя Астрахань) столица Хозарскаго каганата, черезъ Каспійское море торговавшая со средней Азіей. Русь вывозила хлѣбъ, кожи, ленъ, лѣсъ, воскъ, медъ, невольниковъ. Предметами ввоза были: вино, оливковое масло, ткани, посуда, предметы роскоши.

Въ тѣ времена управленіе подвластными землями заключалось главнымъ образомъ въ сборѣ дани (теперешніе налоги), которую населеніе платило натурой. Сборъ дани на Руси производился въ зимнее время. По снѣжному пути, дань, собранная посадниками или мѣстными князьями, доставлялась на рѣчныя пристани. Туда же свозились и частные товары. Весною, какъ только рѣки вскрывались ото льда, товары сплавлялись на ладьяхъ въ Кіевъ, какъ самый южный городъ, лежавшій на Днѣпрѣ, дальше котораго раскинулась немирная степь. Въ Кіевѣ, такимъ образомъ, въ рукахъ Князя, сосредотачивалось огромное количество продуктовъ, которые нужно было какъ можно выгоднѣе сбыть, — обмѣнять, или продать. Сюда же, въ Кіевъ, пріѣзжали иноземные купцы, покупавшіе русскіе товары, или привозившіе издѣлія чужихъ земель.

Когда ладьи со всѣхъ городовъ Земли Русской, нагруженныя товарами-данью собирались въ Кіевѣ, то, немного южнѣе, въ Вытичевѣ, начинали составлять караванъ для отправки въ Византію. Для Кіевской Руси ежегодное отплытіе каравана было такимъ же событіемъ, какъ для Египта — разлитіе Нила. Караванъ состоялъ изъ княжескихъ ладей и изъ купеческихъ. На большихъ, рѣчныхъ ладьяхъ, подъ охраной княжеской дружины и наемной дружины гостей, сотни ладей, всѣ вмѣстѣ спускались внизъ по Днѣпру. Здѣсь были не только ладьи Кіевскія, но и Черниговскія, Любечскія, Туровскія, Смоленскія, Новгородскія и другихъ городовъ тогдашней Руси. Какъ для торговыхъ каравановъ, такъ и для военныхъ дѣйствій противъ Византіи, Русь употребляла такъ называемыя однодеревки, или по-гречески моноксилы. Корпусъ и днище такой ладьи, поднимавшей нѣсколько сотъ пудовъ груза и 40-50 человѣкъ экипажа, состояла изъ цѣльнаго, выдолбленнаго дерева. Вмѣстѣ съ тѣмъ онѣ были такъ легки, что переносились на рукахъ на значительное разстояніе (черезъ пороги и волоки). На такихъ же ладьяхъ, много столѣтій спустя, запорожскіе и донскіе казаки плавали по Черному морю; въ такихъ же условіяхъ, достигали мало-азіатскихъ береговъ и сражались съ турецкимъ флотомъ. На каждомъ челнѣ, къ которому для увеличенія мореходности пришивались набойныя доски, вмѣщалось до 60 казаковъ.

Дойдя до Днѣпровскихъ пороговъ, ладьи частью разгружались, частью перетаскивались по-суху. Обычно здѣсь ихъ поджидали кочевники, съ которыми дружина нерѣдко вступала въ бой. Миновавъ опасныя мѣста и выйдя въ Черное море, караванъ шелъ къ о-ву св. Елевферія (о-въ Березань, противъ Очакова). Тамъ наши предки приносили благодарственныя молитвы своимъ богамъ, починяли и оснащали свои суда, пришивали набойныя доски, ста-

вили мачты и рули. Отъ Березани караванъ плылъ вдоль берега, подъ веслами, или парусами, преслѣдуемый все время по сушѣ печенѣгами, и достигалъ рѣки Селины (Сулинское гирло Дуная). Бывало, что противный вѣтеръ прибивалъ ладьи къ берегу и тогда каравану приходилось сражаться съ печенѣгами. Миновавъ Конопу (Констанцу) и устье рѣки Варны, ладьи достигали перваго греческаго города Месемврiи (въ Бургасскомъ заливѣ). Оттуда, плывя попрежнему вдоль береговъ, россiяне уже безпрепятственно достигали Босфора. «Плаванiе мучительное, исполненное невзгодъ и опасностей», добавляетъ императоръ Константинъ Багрянородный (912-959 гг.) изъ сочиненiя котораго мы знаемъ эти подробности.

По прибытiю въ Царьградъ, караванъ располагался огромнымъ таборомъ въ его предмѣстьѣ (св. Мамы), гдѣ наши предки устраивали большую ярмарку, продолжавшуюся около полугода. Въ самый городъ, въ виду многочисленности прибывающихъ съ карваномъ ратныхъ людей, Греки пускали не болѣе пятидесяти человѣкъ сразу и то безъ оружiя. Къ зимѣ караванъ долженъ былъ покидать берега Босфора. Все то, что касалось пребыванiя каравана у стѣнъ Царьграда, точно обусловливалось въ договорахъ, а караваны, каждый разъ, снабжались особыми грамотами Князей. **Безъ согласiя и содѣйствiя Византiи, появленiе множества ладей въ Босфорѣ, съ товаромъ, представлявшимъ доходъ князей за цѣлый годъ, — было, очевидно, немыслимымъ.**

Торговля съ Царьградомъ должна была сильно обогащать Россiянъ, разъ ради нея они пускались въ столь длинное и опасное плаванiе. По словамъ того же Константина Багрянороднаго, русскiя ладьи ходили не только въ Царьградъ, Дунайскую или Черную Болгарiю, Хозарское Царство, Херсонессъ, Тмутараканъ (Таманскiй полуостровъ), Каспiйское море, черезъ Донъ и Волгу, но даже въ отдаленныя Сирiю и Италiю.

Внѣшняя политика Руси направлялась не погоней за добычей, не воинственностью, а торговыми интересами. Походы противъ Византiи, Хозаръ или Болгаръ, имѣли цѣлью полученiя рынковъ сбыта. Походы противъ кочевниковъ предпринимались для «очищенiя» торговыхъ путей, т. е., опять таки для обезпеченiя своей торговли. Единственными дорогами въ то время были рѣки, (тѣмъ болѣе для продуктовъ сельскаго хозяйства) ихъ естественнымъ продолженiемъ было море. За моремъ былъ наивыгоднѣйшiй сбытъ товаровъ и потому море покрылось русскими ладьями. Кiевская Русь, въ полномъ смыслѣ слова, дышала моремъ. Это было понятно каждому, ибо въ весеннихъ караванахъ принимало участiе «множество народа», со всѣхъ концовъ Земли Русской.

Торговля же обусловила значенiе Кiева. **Кiевъ былъ торговымъ портомъ и торговымъ центромъ тогдашней Руси.** Именно въ этомъ смыслѣ Вѣщiй Олегъ (знающiй то, что не дано знать другимъ) назвалъ его «матерью Русскихъ городовъ». Всѣ остальные города, въ естественномъ порядкѣ, зависѣли отъ Кiева, **ибо онъ держалъ въ своихъ рукахъ ключи отъ моря.** Кiевъ сталъ сердцемъ Руси въ силу своего положенiя и функцiй и это позволило ему

нераздѣльно властвовать надъ дотолѣ разрозненными русскими славянами, спаять ихъ въ Государство. Объединеніе дало силу, сила проложила дорогу къ морю, овладѣніе моремъ дало богатство и познакомило съ цивилизаціей.

Господство на морѣ очень скоро и необычайно сильно отразилось на судьбахъ молодой Руси, въ короткое время, какъ будетъ видно изъ дальнѣйшаго, достигшей замѣчательнаго разцвѣта.

Декабрь, 1937. **И. Стеблинъ-Каменскій.**

Штурмовыя дѣйствія авіаціи

(БОЙ ПОДЪ ГВАДАЛАХАРОЙ 12 МАРТА 1937 Г.)

КАКЪ уже неоднократно отмѣчалось военной печатью, испанская гражданская война, благодаря широкому примѣненію военной техники, является опытнымъ полемъ для провѣрки не только качества матеріальной части, но и тактическаго ея примѣненія, ибо эта техника (самолеты, танки, зенитная артиллерія и т. д.) руководится представителями различныхъ армій, государства коихъ поддерживаютъ ту или иную изъ борящихся сторонъ.

Однако опытъ испанской гражданской войны, какъ и всякой гражданской войны, можетъ быть принятъ съ цѣлымъ рядомъ оговорокъ и лишь послѣ всесторонняго критическаго его изученія. Неправильный подходъ къ изучаемому вопросу и одностороннее его освѣщеніе, неизбѣжно ведутъ къ ошибочнымъ выводамъ и въ результатѣ угрожаютъ привить арміямъ пагубныя привычки. Въ области изученія возможностей новаго оружія или матеріальной части, такія ошибки чреваты самыми нежелательными послѣдствіями.

Это особенно опасно, когда приходится имѣть дѣло съ хотя и не новымъ, но все же еще мало изученнымъ на практикѣ и переросшимъ опытъ Великой войны, оружіемъ, каковымъ является авіація, и, въ частности, ея штурмовыя соединенія.

Опытъ Великой войны въ этой области показался для многихъ армій недостаточно убѣдительнымъ. Объясненіемъ этому отчасти можетъ служить примѣненіе неподходящей матеріальной части и необученность подобному виду боевыхъ дѣйствій летнаго состава. При такихъ ненормальныхъ условіяхъ авіація съ грѣхомъ пополамъ справлялась съ возлагаемыми на нее штурмовыми задачами и то лишь благодаря слабому развитію средствъ противовоздушной обороны (П.В.О.) того времени. Въ результатѣ, послѣ войны лишь двѣ-три арміи продолжали культивировать этотъ, столь спеціальный и столь отличный отъ другихъ, способъ примѣненія авіаціи, требующій создания спеціальной матеріальной части и спеціальнаго обученія летнаго состава.

Наиболѣе широко вопросъ примѣненія штурмовой авіаціи

(Ш.А.) изучался и изучается въ красной арміи и поэтому не приходится удивляться, что авіація красной Испаніи зачастую примѣняетъ этотъ методъ. Особенно дѣйствительными являются дѣйствія Ш. А. противъ походныхъ колоннъ.

Поверхностное ознакомленіе съ этимъ вопросомъ по опыту Испанской гражданской войны, можетъ привести къ ошибочнымъ заключеніямъ. Удачныя дѣйствія красной Ш.А., выразившіяся въ разгромѣ колонны итальянскихъ войскъ подъ Гвадалахарой (около 45 клм. къ С.-В. отъ Мадрида), какъ будто бы свидѣтельствуютъ о большихъ ея возможностяхъ. Однако, болѣе внимательное и глубокое изученіе этого примѣра, приводитъ къ нѣсколько инымъ выводамъ. Для уясненія вопроса, возстановимъ въ памяти наиболѣе характерныя детали этого эпизода.

12-го марта 1937 года на направленіи главнаго удара, на единственномъ пригодномъ, прямомъ, какъ стрѣла, шоссе, идущемъ по совершенно открытой мѣстности, двигалась, растянувшись на 20 километровъ, моторизованная колонна, такъ называемой «малой дивизіи» итальянцевъ, въ составѣ около 1.000 грузовиковъ и нѣкотораго количества малыхъ танковъ. Низкая облачность препятствовала нормальной работѣ авіаціи на среднихъ и большихъ высотахъ, оставляя чистымъ лишь невысокое, до 100 метровъ, пространство у земли*).

Въ то время, когда колонна, не ожидая атаки съ воздуха, увѣренная въ благополучномъ выполненіи боевой задачи, подходила къ мѣстечку Торижа (въ 20 клм. къ С.-В. отъ Гвадалахары), она неожиданно была атакована съ малой высоты авіаціей красныхъ. Результаты для колонны получились самые ужасные. Забрасываемая бомбами и разстрѣливаемая изъ пулеметовъ, сжатая на узкомъ шоссе, колонна оказалась въ безпомощномъ состояніи и была мгновенно охвачена паникой. Люди, оставляя убитыхъ и раненыхъ, бросились врассыпную, теряя амуницію и снаряженіе и не помышляя о сопротивленіи. Атака была произведена двумя волнами, въ которыхъ участвовало до 124 самолетовъ разнаго типа*). Въ общей сложности было сброшено до 500 бомбъ отъ 50-ти до 100 клгр. и выпущено до 200.000 патроновъ.

Подошедшей красной пѣхотѣ оставалось лишь подбирать брошенное имущество и забирать совершенно деморализованныхъ плѣнныхъ. Вслѣдъ затѣмъ, отступающіе въ безпорядкѣ остатки колонны, подверглись повторнымъ штурмовымъ атакамъ красной

---

*) Въ нѣкоторыхъ источникахъ указывалось на наличіе тумана. Повидимому, это не соотвѣтствуетъ дѣйствительности, такъ какъ туманъ исключилъ бы возможность массоваго примѣненія Ш.А.

*) 48 одномѣстныхъ истребителей И-15 (2 бомбы по 50 клгр. или 1 въ 100 клгр.
36 одномѣстныхъ скоростныхъ истребителей И-16.
20 штурмовиковъ Р-5.
20 среднихъ бомбардировщиковъ СБ («Катюшекъ»).
Истребители, въ виду отсутствія итальянской авіаціи, также приняли участіе въ атакѣ. Итальянскіе самолеты, бывшіе въ распоряженіи командованія, въ количествѣ 80, благодаря неблагопріятнымъ атмосфернымъ условіямъ, въ этотъ день не вылетали.

авіаціи 13-го, 16-го и 20-го марта, и были окончательно разсѣяны.

Этотъ примѣръ дѣйствія штурмовой авіаціи, когда усиліями одной авіаціи оказалась сорванной успѣшно развивавшаяся операція бѣлыхъ, произвелъ сильное впечатлѣнае на военные круги. Однако, приведенный примѣръ атаки 12-го марта, не можетъ почитаться характернымъ для дѣйствій Ш.А., ибо врядъ ли возможенъ въ условіяхъ нормальной войны.

Штурмовыя дѣйствія авіаціи основаны на принципѣ боевыхъ дѣйствій на весьма малыхъ высотахъ (5, 10, 25 метровъ), такъ называемыхъ «брeющихъ» полетахъ. Подобные полеты имѣютъ цѣлый рядъ какъ положительныхъ, такъ и отрицательныхъ сторонъ.

Казалось бы, чѣмъ ниже летитъ самолетъ, тѣмъ больше видовъ оружія наземной обороны приметъ участія въ его отраженіи. Однако есть предѣлъ, послѣ котораго картина рѣзко мѣняется. Этимъ предѣломъ и является брeющій полетъ.

Вслѣдствіе большихъ угловыхъ перемѣщеній аппарата на такой высотѣ, манипуляція даже ручнымъ оружіемъ наземной обороны весьма затруднительна и само собой понятно, что и вѣроятность сбитія самолета будетъ очень мала.

Основнымъ условіемъ успѣшности дѣйствій Ш.А., является внезапность ея появленія надъ объектомъ атаки и быстрота перемѣщенія въ воздухѣ, иначе говоря, предоставленіе атакуемымъ войскамъ возможно меньше времени для введенія въ дѣйствіе средствъ П.В.О.

Неожиданности атаки Ш.А. способствуетъ почти полное отсутствіе звукового предупрежденія (шумъ, производимый самолетомъ, поглащается земной поверхностью), и маскированный подходъ къ противнику (т. е. изъ за складовъ мѣстности, лѣсовъ и т.д.)

Для своевременнаго предупрежденія о предстоящемъ налетѣ, войска должны располагать особыми подвижными или неподвижными (въ зависимости отъ состоянія, въ которомъ находятся войска) постами воздушнаго наблюденія и связи (В.Н.С.), высылаемыми въ разныя стороны на разстоянія, опезпечивающія своевременное предупрежденіе въ случаѣ опасности.

При неподвижномъ расположеніи войскъ, когда связь можетъ осуществляться при помощи телефона или телеграфа, посты В.Н.С. могутъ выбрасываться на значительныя удаленія, гарантирующія своевременность предупрежденія. На походѣ, когда возможно использованіе лишь звуковой или свѣтовой связи, дѣйствующей на сравнительно малыя разстоянія и зависящей отъ топографическихъ условій мѣстности, войска будутъ всегда располагать весьма ограниченнымъ временемъ для организаціи противодѣйствія, что потребуетъ отъ нихъ поддержанія почти **безпрерывной противовоздушной боевой готовности.** Такимъ образомъ, наиболѣе благопріятнымъ полемъ дѣйствія для Ш.А., является умѣренно пересѣченная или богатая мѣстными предметами (лѣса, постройки и т. д.) мѣстность, гдѣ наблюденіе за воздухомъ, вѣрнѣе за нижнимъ слоемъ его, и своевременное обнаруженіе подходящихъ на брeющемъ полетѣ самолетовъ, будетъ затруднительно даже при наличіи широкой сѣти постовъ В.Н.С.

И наоборотъ, наименѣе благопріятной будетъ совершенно открытая мѣстность, не дающая атакующей авіаціи укрыться отъ наблюденія и допускающая своевременное ея обнаруженіе, а слѣдовательно и подготовку средствъ П.В.О. (За исключеніемъ, конечно, тѣхъ случаевъ, когда атака производится на совершенно деморализованныя войска, уже неспособныя къ какому либо сопротивленію, гдѣ открытая мѣстность наоборотъ облегчаетъ атаку, какъ это было при полетахъ 13, 16 и 20-го марта).

Между тѣмъ, въ разсматриваемомъ нами случаѣ первой атати (12-го марта) по войскамъ, окрыленнымъ успѣхомъ предыдущихъ дней, когда топографическія условія болѣе благопріятствовали наземной оборонѣ, чѣмъ штурмовой атакѣ, достигнутый авіаціей успѣхъ, какъ будто опровергаетъ приведенное выше положеніе. Для объясненія этого противорѣчія разсмотримъ обстановку примѣненія Ш.А. по итальянской колоннѣ.

Трудно предположить, что командованіе красной авіаціи, въ лицѣ совѣтскихъ руководителей и исполнителей, не было знакомо съ основными тактическими пріемами Ш.А., наоборотъ, можно думать, что этотъ вопросъ разработанъ въ красной арміи детально. Остается предположить, что красное командованіе, либо знало по предыдущему опыту, съ кѣмъ имѣетъ дѣло, либо, что болѣе вѣроятно, боевая обстановка въ этотъ моментъ, въ связи съ глубокимъ прорывомъ и отсутствіемъ подъ рукой войскъ для его ликвидаціи, сложилась столь катастрофически, что оно было вынуждено поставить на карту послѣднее средство, имѣвшееся въ его распоряженіи и только лишь благодаря счастливому стеченію обстоятельствъ, побѣда оказалась на сторонѣ красной авіаціи.

Чѣмъ можно объяснить столь благопріятную для красныхъ обстановку? Объектомъ атаки Ш.А. явились итальянскія части. Подготовка и техническое снабженіе итальянской арміи въ настоящее время находится на должной высотѣ и вопросамъ П.В.О. удѣляется должное вниманіе.

Но подъ Гвадаларахой итальянцы обнаружили полную небрежность и игнорированіе элементарными правилами организаціи П.В.О. колонны на походѣ. Объясняется это тѣмъ, что въ данномъ случаѣ красные имѣли противъ себя не регулярныя войска, а наскоро сколоченную и недостаточно снабженную технически, милицію. Она состояла изъ добровольцевъ участниковъ абиссинской кампаніи и, главнымъ образомъ, изъ безработныхъ. Съ другой стороны, здѣсь могла сказаться отрицательная привычка, пріобрѣтенная въ абиссинскую кампанію, характерную полнымъ отсутствіемъ авіаціи у противника.

Такимъ образомъ, для красныхъ обстановка сложилась особенно благопріятно, что и незамедлило сказаться. Въ нормальной войнѣ, расчитывать на столь благопріятное стеченіе обстоятельствъ, конечно, не приходится. Будь на мѣстѣ итальянской, наскоро сколоченной, милиціи регулярныя части съ соотвѣтствующимъ техническимъ снабженіемъ, результаты штурмовой атаки 12-го марта были бы иными.

Блестящій, казалось бы, примѣръ дѣйствія Ш.А. подъ Гва-

далахарой, теряетъ свою убѣдительность и можетъ служить, скорѣе иллюстраціей печальныхъ послѣдствій игнорированія службы П.В.О. колонны на походѣ.

Штурмовая авіація обладаетъ большими возможностями и примѣненіе ее въ будущемъ несомнѣнно. Но, если недооцѣнка оружія, влечетъ за собой его неполное использованіе, то переоцѣнка вызываетъ преувеличенныя къ нему требованія, что пагубнымъ образомъ отражается на результатахъ его примѣненія. Это въ полной мѣрѣ относится и къ Ш.А.

Опытъ ея примѣненія подъ Гвадалахарой, конечно, даетъ намъ рядъ цѣнныхъ указаній, но не является полноцѣннымъ, какъ въ отношеніи возможностей Штурмовой Авіаціи, такъ и въ отношеніи дѣйствительности средствъ П.В.О.

А. Осиповъ.

Составъ современнаго флота

ОПЫТЪ міровой войны привелъ не къ ограниченію, а напротивъ, къ еще большему разнообразію классовъ и типовъ военныхъ кораблей, въ силу тѣхъ сложныхъ и разнообразныхъ заданій, которыя ставились флотамъ воюющихъ государствъ. Сложность этихъ заданій объясняется какъ разнообразіемъ театровъ военныхъ дѣйствій, такъ и техническимъ прогрессомъ, давшимъ много новыхъ средствъ войны, какъ активныхъ (подводныя лодки, авіація) такъ и пассивныхъ (мины загражденія). Какъ носителями новаго оружія, такъ и исполнителями вновь появившихся тактическихъ заданій, не могли быть суда существовавшихъ до войны типовъ.

Спиннымъ хребтомъ морской мощи, носителями крупной артиллеріи, обладающими большой сопротивляемостью артиллерійскому огню, торпедамъ, минамъ загражденія и авіаціоннымъ бомбамъ, какъ и раньше, до войны, являются — **линейные корабли и** линейные крейсеры. Ихъ водоизмѣщеніе возросло съ 20.000 до 35.000*) тоннъ и ходъ увеличился до 30 уз. въ часъ. Повысивъ калибръ (до 15 и 16 дюймовъ) и скорострѣльность своихъ пушекъ, линейные суда нѣсколько уменьшили ихъ число (съ 12 перешли къ 8—10 орудіямъ). Какъ временное отступленіе сейчасъ имѣются линейные крейсеры въ 26.000 тоннъ, что объясняется особыми. послѣ-военными, условіями соревнованія между двумя державами и размѣрами бюджета. Чрезвычайно высокая стоимость (до 1 милліарда франковъ) линейныхъ судовъ, а также ихъ малая активность въ періодъ войны по сравненію съ легкими и вспомогательными судами, заставила всѣ морскія державы долгое время послѣ войны воздерживаться отъ постройки этого типа кораблей. Напряженная атмосфера послѣднихъ лѣтъ, вызвавъ вооруженіе

*) Когда статья была уже написана, въ газетахъ появились свѣдѣнія о намѣреніи Японіи и Англіи заложить дредноуты въ 50.000 тоннъ.

всѣхъ странъ, привела вновь къ усиленному строительству линейныхъ судовъ. Так. образомъ, послѣ-военныя теоріи о ненужности дредноутовъ, оказались опровергнутыми самой жизнью.

Многочисленныя и разнообразныя заданія, выпавшія во время войны на долю **крейсеровъ** и въ особенности **миноносцевъ**, побудили всѣ морскія державы обратить особое вниманіе на созданіе этихъ классовъ судовъ, использовавъ опытъ войны и техническій прогрессъ. Крейсеры, усовершенствовавшись въ силу прогресса судостроенія, почти не измѣнили своего водоизмѣщенія и приняли, подобно линейнымъ кораблямъ, однородную главную артиллерію (8 — 8-дм. орудій при водоизмѣщеніи въ 10.000 тоннъ и 6-дм. орудія при 5.000). Ходъ ихъ увеличился до 35 узловъ, увеличился и радіусъ плаванія. **Миноносцы,** напротивъ, уже начиная съ войны и въ особенности послѣ нея, рѣзко увеличили свое водоизмѣщеніе, чтобы быть вполнѣ способными выполнять тѣ заданія, которыя сплошь и рядомъ имъ ставились боевой обстановкой. До войны миноносцы разсматривались какъ носители самодвижущихъ торпедъ и въ видѣ исключенія на нихъ возлагалась постановка минъ загражденія. Во время войны, миноносцы принимали участіе рѣшительно во всѣхъ операціяхъ, кромѣ океанскихъ крейсерствъ: въ конвоированіи боевыхъ и торговыхъ судовъ, въ дозорахъ, блокадахъ, обстрѣлахъ побережья, атакахъ и контръ-атакахъ, траленіи минъ и даже десантныхъ операціяхъ. Мы видимъ миноносцы, которые замѣняютъ собой крейсеры, канонерскія лодки, посыльныя суда, тральщики, минные заградители и даже транспорты. Универсальность миноносца побудила увеличить его тоннажъ и артиллерійское вооруженіе. Теперь миноносцы достигаютъ 1.500—2.000 и больше тоннъ, вооружены 4 или 5 дюймовыми орудіями и торпедными аппаратами и обладаютъ мощными механизмами, развивающими скорость хода свыше 40 узловъ.

Въ самое послѣднее время появился особый типъ миноносца — **охранителя линейныхъ эскадръ**, съ ограниченнымъ водоизмѣщеніемъ въ 600 тоннъ. Главное ихъ назначеніе — охрана крупныхъ судовъ отъ подводныхъ лодокъ и воздушныхъ атакъ. Созданіе, такого типа охранителя, развязываетъ руки крупнымъ миноносцамъ, которые могутъ теперь покинуть свои главныя силы, если того потребуетъ обстановка. Миноносцы въ 2.000 и больше тоннъ получили названіе «лидеровъ», т. к. назначались первоначально по одному на флотилію менѣе крупныхъ миноносцевъ, для усиленія ихъ артиллерійской мощи. Сейчасъ ихъ часто называютъ торпедными (минными) крейсерами и сводятъ въ отдѣльныя флотиліи создавая особо сильныя и быстроходныя группы.

Подводный флотъ, завоевавъ себѣ почетное мѣсто въ ряду различныхъ классовъ судовъ во время міровой войны, продолжаетъ развиваться и совершенствоваться. Главное вниманіе было обращено на крейсерскія способности подводной лодки и ея артиллерійское вооруженіе, что привело къ сильному увеличенію ея водоизмѣщенія. Но на ряду съ этимъ, въ послѣднее время, намѣтилось теченіе въ сторону подводныхъ лодокъ малаго тоннажа, т. к. основное требованіе предъявляемое къ подводной лодкѣ —

хорошая маневреность (быстрое погруженіе), пропадаетъ съ ростомъ ея водоизмѣщенія. Кромѣ того, три или четыре небольшихъ лодки, находясь въ блокадѣ, имѣютъ больше шансовъ подойти къ непріятелю на близость торпеднаго выстрѣла,чѣмъ одна большая. На ряду съ подводными крейсерами въ 2.000 тоннъ и выше, сейчасъ строятся лодки въ 250—500 тоннъ со всѣми усовершенствованіями, которыя позволяетъ новѣйшая техника.

Кромѣ подводныхъ лодокъ, большихъ и малыхъ, вооруженныхъ торпедами, существуетъ типъ подводнаго миннаго заградителя. Первый подводный заградитель былъ построенъ еще до войны Россіей («Крабъ» — принимавшій 60 минъ загражденія). Во время войны подводные заградители появились и въ другихъ флотахъ и дали блестящіе результаты при подводныхъ постановкахъ минныхъ банокъ въ непосредственной близости отъ непріятельскихъ базъ.

Надводные минные заградители имѣются теперь во всѣхъ флотахъ. Иногда они сочетаются съ типомъ легкаго крейсера (Японія и Франція). Честь изобрѣтенія и введеніе какъ средства борьбы на морѣ минъ загражденія, принадлежитъ Русскому Флоту. Во время войны всѣ флоты міра принялись усиленно выдѣлывать и ставить мины. Всего, всѣми сражающимися, за время войны было поставлено 247.000 минъ загражденія. 25% своихъ загражденій нѣмцы поставили съ подводныхъ заградителей.

Такое развитіе минной войны, принудило всѣ флоты имѣть и въ мірное время **тралящія суда**, всѣхъ категорій, какъ по размѣрамъ, такъ и по скорости хода. Передъ войной только Русскій Флотъ имѣлъ тральщиковъ, остальные же флоты создавали ихъ уже во время войны, изъ мобилизованныхъ мелкихъ судовъ, каботажныхъ или рыболовныхъ. Опытъ войны показалъ, что этотъ родъ морской службы долженъ быть очень тщательно разработанъ еще въ мірное время и мобилизованныя суда должны служить только для развертыванія тралящихъ каравановъ, а не для ихъ импровизаціи. Англійскій флотъ, вступившій въ войну безъ тральщиковъ, какъ и безъ минъ загражденія(!), къ концу войны насчитывалъ 816 тралящихъ судовъ. Но въ первые мѣсяцы войны, на каждыя двѣ затраленныя мины, англичане теряли одинъ тральщикъ.

Для борьбы съ подводными лодками теперь строятъ особые классы судовъ: а) **сѣтевые заградители**, для постановокъ противолодочныхъ сѣтей, б) **патрульные суда**, вооруженные глубинными бомбами, для открытаго моря и в) небольшіе, быстроходные **катера**, для дѣйствія у побережья.

Суда для дѣйствій по береговымъ цѣлямъ, въ узкостяхъ, рѣчкахъ, шхерахъ — пріобрѣли большое значеніе и многіе флоты насчитываютъ сейчасъ въ своемъ составѣ различныхъ типовъ канонерскія лодки и мониторы.

Кромѣ того, сейчасъ всѣ флоты располагаютъ быстроходными торпедными катерами, въ 30—50 тоннъ, блестяще показавшими себя въ міровую войну въ специальной обстановкѣ.

Авіація, широко шагнувшая впередъ послѣ войны, является

значительнымъ средствомъ борьбы на морѣ. Вооруженіе любого надводнаго, а часто и подводнаго корабля, учитываетъ опасность атаки съ воздуха. Если чисто морская артиллерія крупныхъ кораблей сведена къ двумъ калибрамъ — главному и среднему (6-дм. — противъ миноносцевъ), то противовоздушное вооруженіе внесло снова разнообразіе въ судовую артиллерію. Надстройки кораблей усѣяны теперь средними и мелкими пушками и пулеметами для стрѣльбы по самолетамъ. Каждый линейный корабль имѣетъ на борту, помимо сего, 1—2 или больше гидроплановъ. Но для сочетанія въ бою морской и воздушной силы необходимо имѣть суда, которыя могли бы сопровождать эскадру, имѣя на борту значительное число аппаратовъ.

Сейчасъ различаютъ два класса судовъ этого назначенія: 1) **авіоносцы** до 30.000 тоннъ (часто передѣлываются изъ линейныхъ кораблей) со взлетной палубой и большимъ количествомъ гидроплановъ (до 80). 2) **гидротранспорты**, значительно меньшаго водоизмѣщенія, снабженные катапультой для выбрасыванія аппаратовъ и приспособленія для быстраго пріема ихъ обратно на палубу. Число гидроплановъ на этихъ судахъ достигаетъ 20.

Опытъ міровой войны показалъ, что рѣшеніе всевозможныхъ боевыхъ задачъ на морѣ, осуществляется путемъ взаимодѣйствія различныхъ типовъ судовъ и средствъ борьбы, бѣгло разсмотрѣнныхъ въ настоящей замѣткѣ. Соотношеніе же этихъ силъ и средствъ, зависитъ отъ принятой доктрины и финансовыхъ возможностей Государства.

П. К.

АРМІЯ И ФЛОТЪ — журналъ военный и будетъ избѣгать обсужденія вопросовъ политическаго характера.

Единственное исключеніе — это оцѣнки политическаго положенія СССР.

Редакція обратилась къ В. М. Левитскому съ просьбой давать краткіе обзоры о положеніи въ СССР и выражаетъ В. М. Левитскому свою благодарность за любезное согласіе удовлетворить эту просьбу редакціи.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

В. ЛЕВИТСКІЙ.

Тридцать седьмой годъ

Очень много сдѣлала Россія въ минувшемъ году, стремясь сбросить красное иго. Мы же не сдѣлали ни одного шага ей навстрѣчу. Такъ, кажется, можно формулировать итоги 37-го года.

Въ краткомъ обзорѣ напомнимъ только самое главное. Россія начала 1938 г. непохожа на СССР прежнихъ лѣтъ. Прежде

всего, соединенными усиліями крестьянъ, казаковъ и рабочихъ, нанесены сокрушительные удары соціалистическому земледѣлію и «стахановской» совѣтской промышленности, т. е. взорваны основные опоры кровавой диктатуры.

Достаточно подумать надъ признаніями высшихъ представителей власти въ казачьихъ краяхъ и на Волгѣ, чтобы правильно оцѣнить итоги борьбы крестьянства и казачества съ двумя пятилѣтками.

«Товарищи, заявилъ секретарь Азовско-Черноморскаго Краевого Комитета партіи, врагъ не мало напакостилъ въ сельскомъ хозяйствѣ нашего края. Здѣсь немало говорили о сѣвообоpотѣ. Я утверждаю, что сѣвооборота въ нашемъ краѣ нѣтъ. Краевой Комитетъ сообщилъ Ц. К. о введеніи плана шестипольнаго хозяйства. Это не правда. У насъ не шестипольное, а трехъ и двухпольное хозяйство...»

(«Молотъ» отъ 16 іюня 37 г., Ростовъ на Дону).

«При денежной ссудѣ въ 38 милліоновъ и сѣменной, продовольственной и фуражной въ 36 милліоновъ нашъ край въ прошломъ году собралъ въ среднемъ съ 1 гектара 3,4 центнера зерна». (Изъ рѣчи секретаря Куйбышевскаго Краевого комитета партіи Постышева, Волжск. Ком. 18 іюня 37 г.).

Двухпольная система на Кубанскомъ черноземѣ и 21 пудъ съ гектара въ Поволжьи — это полный разгромъ, это голодъ, это развалъ всей совѣтской системы сельскаго хозяйства.

О «побѣдахъ» совѣтской промышленности хорошо сказалъ самъ Сталинъ: вредительская работа задѣла въ той или иной степени **всѣ**, или почти всѣ, наши организаціи, какъ хозяйственныя, такъ административныя и партійныя». (Рѣчь Сталина на засѣданіи Ц. К. компартіи, «Извѣстія» отъ 29-Ш-37 г.).

Въ чемъ враги виноваты, мы не знаемъ, но это утвержденіе Сталина доказываетъ самое важное: дѣло дрянь настолько, что приходится ссылаться на работу враговъ на всѣхъ фабрикахъ и заводахъ.

1937 годъ подвелъ «итоги» не только совѣтскому хозяйству и промышленности. Дѣло обстоитъ значительно серьезнѣй: 1937 годъ ликвидировалъ весь Ленинскій партійный строй. Въ самомъ дѣлѣ, наверху правительственнаго аппарата до самаго послѣдняго времени стояли высшіе партійные сановники — члены Ц. К. и кандидаты въ члены Ц. К. За 20 лѣтъ революціоннаго правительства до этихъ самыхъ высокихъ постовъ добрались 139 человѣкъ, избранные на партійномъ съѣздѣ. Эти 139 занимали всѣ виднѣйшіе партійные, правительственные и хозяйственные посты. Когда дошло дѣло до выборовъ въ Верховный Совѣтъ СССР, то на страницахъ совѣтскихъ газетъ появилось коллективное письмо членовъ Ц. К. и кандидатовъ, которые заявили объ избранныхъ ими избирательныхъ округахъ. Письмо это подписано 23 фамиліями, считая и Сталина. Итакъ, только 23 изъ 139 сохранили довѣріе диктатора и имъ разрѣшено было стать членами Верховнаго Совѣта.

Гдѣ же остальные 116 или 80 0/0 наличнаго состава высшаго партійнаго органа? Около половины изъ нихъ съ самыхъ высшихъ

постовъ уже дошли до подваловъ **Чека** и совѣтскихъ застѣнковъ, остальные состоять въ чинахъ кандидатовъ во вредители, пособниковъ враговъ или пропали безъ вѣсти.

Если еще къ этому прибавить свѣдѣнія о результатахъ расправы Сталина съ 3.000 — 4.000 партійныхъ совѣтскихъ чиновниковъ средняго сорта, изъ которыхъ, по самымъ скромнымъ подсчетамъ, за 1937 годъ убито, арестовано и уволено отъ 2.000 до 2.500, то картина становится совершенно ясной. Короче: партійнаго строя, созданнаго революціей, уже въ странѣ нѣтъ, на нашихъ глазахъ Сталинъ создаетъ новый режимъ личной диктатуры, не опирающейся ни на одну изъ существующихъ въ странѣ группъ населенія и не имѣющей подъ собой прочныхъ опоръ въ хозяйственной жизни страны.

Дальнѣйшей судьбы этого новаго режима мы не знаемъ. 1937 годъ намъ далъ, однако, рядъ доказательствъ его непрочности и недолговѣчности. Прежде всего, этотъ новый режимъ оказался несовмѣстимымъ съ существующими верхами Красной арміи, которые нынѣ громитъ Мехлисъ, кромѣ того, новый режимъ привелъ не только къ усиленію расправъ съ врагами, измѣнниками и шпіонами всѣхъ сортовъ и оттѣнковъ, но и создалъ непрерывную цѣпь заговоровъ съ участіемъ самыхъ высокихъ и самыхъ, казалось бы, надежныхъ.

Наконецъ, новый сталинскій режимъ выдвинулъ и «новыхъ» людей. Такъ, соблазнительно было бы остановиться, хотя бы на краткихъ біографіяхъ самыхъ высокихъ изъ новыхъ сталинскихъ сановниковъ, но нѣтъ мѣста. Поэтому ограничимся нѣсколькими штрихами. По преимуществу, это малограмотные рекордсмэны-стахановцы и самые подлые изъ доносчиковъ и предателей. Сталинъ выбираетъ ихъ, стараясь ошеломить быстротой подъема или купить охапками наградъ. Результаты уже сказываются — новые выдвиженцы держатся на вершинахъ отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ, разваливаютъ порученную имъ работу начисто, или гибнутъ въ подвалѣ по обвиненію въ предательствѣ и шпіонажѣ. Особенно наглядно этотъ процессъ можно наблюдать въ Союзныхъ республикахъ, гдѣ съ самыхъ низовъ до поста «президента» Сталинъ протаскиваетъ въ два—три мѣсяца, а затѣмъ съ поста президента до разстрѣла въ подвалѣ проходитъ почти тотъ же срокъ.

Итакъ, 1937 годъ показалъ, что подъ гримомъ казеннаго благополучія, въ СССР кипитъ напряженнѣйшая, кровавая и безпощадная борьба. Красный диктаторъ отчаянно отбивается отъ наступающихъ со всѣхъ сторонъ, сдерживаетъ готовый захлестнуть его валъ горами труповъ, безчисленными концлагерями, трюками демократическихъ конституцій и выборовъ, разгромомъ арміи, десятками процессовъ растлѣнныхъ псовъ, подлыхъ шпіоновъ и заклятыхъ враговъ.

Даже иностранцы начинаютъ понимать, что дѣла краснаго диктатора плохи. И только среди насъ, среди организованной и неорганизованной эмиграціи, по-прежнему преобладаетъ преступное равнодушіе къ происходящему на нашей родной землѣ.

Будемъ надѣяться, что въ 1938 году жизнь расшевелитъ и насъ.

КРАСНАЯ АРМІЯ (РККА)

1. Командный и начальствующій составъ.

КОРЕННОЕ различіе новой совѣтской военной іерархіи (1935 г.) отъ прежней Россійской заключается въ рѣзкомъ выдѣленіи чисто командного состава (по нашему, строевого) отъ начальствующаго — лишь обслуживающаго армію.

Къ **командному** составу **РККА** относятся: — «военнослужащіе, командующіе войсковыми подраздѣленіями, частями, соединеніями и занимающіе въ частяхъ и учрежденіяхъ РККА должности, для исполненія которыхъ необходимъ командный стажъ и наличіе соотвѣтствующей военной подготовки»*).

Къ **начальствующему** составу РККА относятся: — «военно-политическій, военно-техническій, военно-хозяйственный и административный и военно-юридическій составы»*).

Каждому военнослужащему, — для выраженія военной и спеціальной квалификаціи, ихъ служебнаго стажа, заслугъ, власти и авторитета, — присваивается персональное военное званіе.

Командный составъ РККА дѣлится: 1) на **Высшій** комсоставъ — отъ комбрига и выше (генералитетъ); 2) **Старшій** комсоставъ — полковникъ и майоръ (штабъ-офицеры); 3) **Средній** комсоставъ — капитанъ, стар. лейтенантъ, лейтенантъ и младшій лейтенантъ (оберъ-офицеры) и 4) **Младшій** комсоставъ — старшина, младшій комвзводъ и отдѣленный командиръ.

Для кадровыхъ частей установлены слѣдующіе сроки пребыванія въ званіяхъ: для млад. лейтенанта — 2 года, лейтенанта и стар. лейтенанта — 3 г., капитана и майора — 4 г. и полковника — 8 лѣтъ (для генераловъ не установено). Такимъ обрзомъ, для выдвиженія на должность командира батальона нужно 10 лѣтъ; на должность командира полка 14 лѣтъ; для полученія перваго генеральскаго чина 22 года.

Въ **территоріальныхъ** частяхъ — сроки выслуги въ каждомъ званіи повышаются по сравненію съ кадровымъ составомъ на 2 года.

По **штабной линіи** — для командного состава штабовъ, управленій и военно-учебныхъ заведеній сроки выслуги понижаются на 1 годъ въ званіи майора и на 2 года въ званіи полковника. Эти лица могутъ получить званіе командира бригады не на 23-й годъ, а на 20-й годъ службы, при условіи годичнаго командованія въ чинѣ майора батальономъ и двухгодичнаго командованія полкомъ въ чинѣ полковника.

Этой же реформой (1935 г.) устанавливаются новые **предѣльные возрастные сроки:** для оберъ-офицерскаго чина 40 лѣтъ, майора 45 лѣтъ (раньше штабъ-офицеровъ 45 л.), съ полковника 60 лѣтъ (раньше для генераловъ 50 л.).

Новая шкала совѣтскаго производства, по существу прово-

*) Военное Дѣло — Гос. Воен. Изд. Москва. 1936.

Знаки различія

КОМАНДНАГО СОСТАВА СУХОПУТНЫХЪ И ВОЗДУШНЫХЪ СИЛЪ РККА.

(на рубашкѣ, на петлицахъ шинели, на рукавахъ).

РИСУНОКЪ

Рис.: № 1 — маршалъ, № 2 — командарм 1-го ранга, № 3 — командарм 2-го ранга, № 4 — комкор, № 5 — комдив, № 6 — комбриг, № 7 — полковникъ, № 8 — майоръ, № 9 — капитанъ, № 10 — старшій лейтенантъ, № 11 — лейтенантъ, № 12 — млад. лейтенантъ, № 13 — старшина, № 14 — млад. комвзводъ и № 15 — отдѣленный командиръ.

Рода оружія отличаются особыми знаками, носимыми на воротникѣ гимнастерки и петлицахъ шинели: въ артиллеріи — двѣ пушки, въ танковыхъ частяхъ — силуэтъ танка, въ авіаціи — силуэтъ самолета.

дитъ вѣрную мысль, а именно: быстраго продвиженія на низшихъ ступеняхъ іерархической лѣстницы и задержки на высшихъ ея эшелонахъ, чѣмъ должно обезпечиваться постоянство командованія и руководства арміей сверху. Однако, въ условіяхъ совѣтской дѣйствительности, эта вѣрная мысль остается лишь на бумагѣ. Ни въ одной арміи міра комсоставъ не обладаетъ такой текучестью, какъ въ РККА.

Коммунистическая власть не любитъ долгаго пребыванія своего команднаго состава на одномъ мѣстѣ.

2. Броневыя силы РККА.

Съ 1930 года реорганизація РККА пошла по пути ея широкой моторизаціи и механизаціи. По мысли руководителей, лишь только моторъ, закованный въ броню, можетъ привести къ окончательной побѣдѣ пролетаріата — къ міровой революціи.

Согласно принятому тогда въ РККА тактическому дѣленію танковъ на три группы, программа и намѣчала къ постройкѣ три главныхъ типа танковъ: 1) для непосредственной пѣхотной поддержки (НПП), 2) для дальней пѣхотной поддержки (ДПП) и 3) для дальняго дѣйствія (ДД).

ТАНКИ НПП.

Работая непосрественно на пѣхоту, они должны согласовать свои дѣйствія съ маневромъ пѣхоты. Основныя задачи: продѣлываніе проходовъ въ проволочныхъ загражденіяхъ и подавленіе или уничтоженіе на всемъ пути наступленія пѣхоты всѣхъ огневыхъ точекъ и живой силы, задерживающихъ ея продвиженіе.

Главнымъ типомъ соединенія являются танки Т.27 и А.Т.26 Б. Помимо ихъ, сюда же входятъ бронеавтомобили БА27 — для прикрытія танковъ, и легкіе развѣдывательные броневики. Въ общей сложности такое соединеніе насчитываетъ около 100 машинъ, изъ которыхъ броневиковъ прикрытія — 20, развѣдчиковъ — 10, танковъ сопровожденія, легкихъ и среднихъ, по 35.

Техническія данныя этихъ машинъ слѣдующія:

Броневикъ прикрытія Б.А.27. — Вооруженіе: 1 пушка 37 мм. и 1 пулеметъ во вращающейся башнѣ. Броня — 13 мм. Скорость — 45 км/ч. Вѣсъ — 4 т. Экипажъ — 2 чел. Длина — 4,52 мет. Ширина — 1,81 м. Высота — 2,46 м. Нѣкоторыя модели снабжены радіостанціей.

Малый развѣдывательный броневикъ Бронифордъ. — 1 пистолетъ-пулеметъ. Броня — 9 мм. Скорость — 85 км/ч. Вѣсъ — 2,1 т. Экипажъ — 2 чел. Длина — 3,15 м. Ширина — 1,3 м. Высота — 1,55.

Легкій развѣдывательный броневикъ Бронифордъ. — Съ болѣе сильнымъ вооруженіемъ и большими размѣрами, чѣмъ малый Бронифордъ. Вооруженіе: 1 пулеметъ (7,69) во вращающейся башнѣ и 1 пистолетъ-пулеметъ. Броня — 9—10 мм. Скорость — 75 кл/ч. Вѣсъ — 3,2 т. Экипажъ — 2—3 чел. Длина — 3,7! м.

Ширина — 1,67 м. Высота — 1,93 м. Имѣетъ дымопускный приборъ и газовыя мины.

Малый танкъ НПП Т.27. — Построенный на совѣтскихъ заводахъ по лицензіи, пріобрѣтенной въ Англіи (Виккерсъ), этотъ танкъ обладаетъ хорошими боевыми качествами. Вооруженіе: 1 пулеметъ. Броня — 6—9 мм. Скорость максим. — 45 км/ч., нормальная — 38 км/ч. Вѣсъ — 1,7 т. Экипажъ — 2 чел. Длина — 2,5 м. Ширина — 1,7 м. Высота — 1,22 м. Радіусъ дѣйствія — 170 км. Проходимость: подъемы — 40°, рвы — 1,25 м, броды — 0,65 м.

Легкій танкъ НПП А.Т.26.Б. — Болѣе тяжелый, чѣмъ его англійскій оригиналъ (Виккерсъ Армстронгъ). Вооруженіе: 1 пушка 47 мм. и 1 пулеметъ 7,69 мм., спаренные въ башнѣ совѣтскаго типа «Е» съ 16 мм. броней. Броня танка — 5—13 мм. Скорость — 35 км/ч. Вѣсъ — 7—8 т. Экипажъ — 3 чел. Длина — 4,88 м. Ширина — 2,41 м. Высота — 2,16 м. Радіусъ дѣйствія — 160 км. Имѣетъ радіостанцію, а на нѣкоторыхъ моделяхъ и фото-оптическій прицѣлъ.

ТАНКИ ДПП.

Ихъ миссія: прорывъ главной линіи сопротивленія противника, подавленіе противо-танковыхъ средствъ защиты, выдвиженіе до артиллеріи противника и ее подавленіе. На вооруженіи такихъ соединеній, помимо легкаго танка А.Т.26., имѣются еще три типа: танкъ-амфибія и, главнымъ образомъ, тяжелые танки М.1. и М.2.

Танкъ-амфибія Виккерсъ-Совѣтскій М.Т.33. — Вооруженіе: 1 пулеметъ 7,69 мм. и 1 тяж. пулем. 12 мм. во вращающейся башнѣ Броня — 7—10 мм. Скорость въ водѣ — 5—13 км/ч., на землѣ — 75 км/ч. Экипажъ — 2 чел. Вѣсъ — 3 т. Радіусъ дѣйствія — 250 км.

Танкъ прорыва М.1. (отъ сред. танка Виккерсъ). — Вооруженіе: 1 укор. пушка 75 мм. и 1 тяж. пулеметъ въ главной башнѣ, два лег. пулемета въ двухъ боковыхъ башняхъ справа и слѣва отъ водителя. Броня — 22—35 мм. Максим. скорость — 46 км/ч. Экипажъ — 6 чел. Вѣсъ — 33 т. Радіусъ дѣйствія — 200 км. Длина — 7,3 м. Ширина — 2,73 м. Высота — 3 м. Проходимость: подъемы — 45°, рвы — 2,3 м., броды — 1,22 м. Танкъ непроницаемъ для газа и снабженъ перископомъ, стробоскопомъ, непробиваемыми стеклами и радіостанціей.

Тяжелый танкъ М.2. (отъ англ. танка Индепендентъ). — Вооруженіе: 1 укор. пушка 75 мм. въ главной башнѣ, 1 пушка 37 мм. въ башнѣ справа, 1 пулеметъ 7,69 въ башнѣ слѣва и 1 пушка 37 мм. съ 1 пулеметомъ 7,69 мм. въ задней башнѣ. Броня — вездѣ 25 мм. Скорость — 31 км/ч. Экипажъ — 12 чел. Вѣсъ — 36—38 тоннъ. Радіусъ дѣйствія — 300 км. Длина — 9,3 м. Ширина — 3,2 м. Высота — 2,75 м. Проходимость: подъемы — 40°, рвы — 4,6 м., броды — 1,2 м. Непроницаемъ для газа и снабженъ перископомъ, стробоскопомъ, непробиваемыми стеклами и радіостанціей.

Маневренный опытъ послѣднихъ лѣтъ заставилъ нѣсколько измѣнить ихъ тактическое примѣненіе. Во фронтальной атакѣ участвуютъ теперь лишь танки А.Т.26.Б. и М.2., тогда какъ амфибія М.Т.33 и танкъ М.1. дѣйствуютъ на слабыхъ участкахъ непріятельскаго фронта для быстраго и глубокаго проникновенія въ тылъ. Какъ только прорывъ совершенъ, танки-амфибіи выдвигаются быстро впередъ и берутъ на себя миссію развѣдки, но ведущейся уже не для своего соединенія (танки ДПП), а для танковъ ДД, брошенныхъ черезъ эту же брешь.

ТАНКИ ДД.

Благодаря большой скорости и дѣйствуя въ связи съ авіаціей, эти соединенія должны быстро выдвигаться на всю глубину обороны противника. Основныя задачи: уничтоженіе артиллеріи, крупныхъ резервовъ, штабовъ, узловъ связи и тыловъ противника въ цѣляхъ парализованія всѣхъ средствъ управленія обороной.

Главнымъ оружіемъ такого соединенія является быстроходный танкъ Кристи-Совѣтскій 34. Помимо него, въ соединеніе входятъ шестиколесные броневики и броневики-амфибіи.

Быстроходный колесно-гусен. танкъ Кристи-Совѣтскій 34. — Является, по существу, танкомъ рейда. Вооруженіе: 1 пушка 47 мм. и 1 пулеметъ въ башнѣ «Е» съ броней 16 мм. Броня танка — 7—11 мм. Скорость на колесахъ — 110 км/ч., на гусеницѣ — 60—65 км/ч. Вѣсъ — 10,2 т. Радіусъ дѣйствія — 400 км. Длина — 5,75 м. Ширина — 2,15 м. Высота — 2,31 м. Имѣетъ: фото-оптическій прицѣлъ, приборъ для выпуска дыма, газовыя мины, радіостанцію и химическія средства для зараженія мѣстности. Переходъ съ колесъ на гусеницу въ 20 минутъ.

Броневикъ Фордъ шестиколесный. — Вооруженіе: 1 пушка 37 мм. и 1 лег. пулеметъ въ башнѣ, 1 лег. пулеметъ на неподвижной авіаціонной установкѣ рядомъ съ водителемъ. Броня — 11—14 мм. Скорость — 70 км/ч. Вѣсъ — 7 т. Длина — 4.94 м. Ширина — 1,92 м. Высота — 2,43 м. Позволяетъ движеніе на гусеницѣ, что значительно увеличиваетъ его проходимость.

Броневикъ-амфибія Фордъ шестиколесный. — Является гордостью совѣтскихъ броневыхъ силъ. Вооруженіе: 1 пушка 37 мм. въ главной башнѣ, въ неподвижной башнѣ справа 1 пулеметъ 7,69 мм. и 1 пулеметъ въ задней вращающейся башнѣ. Скорость на сушѣ — 65 км/ч., на водѣ — 10—12 км/ч. Экипажъ — 4 чел. Вѣсъ — 9 т. Длина — 5,3 м. Ширина — 2,1 м. Высота — 2,42 м. Два винта діаметромъ по 38 сантиметровъ.

Итакъ, мы видимъ, РККА не имѣетъ ни одной собственной модели танковъ. Все позаимствовано у иностранцевъ. Правда, «совѣтскіе» танки оборудованы по самому послѣднему слову техники: радіотелеграфомъ, дымопускными приборами, спеціальными прицѣльными приспособленіями, а нѣкоторые типы танковъ и чрезвычайно дорогимъ фото-оптическимъ прицѣломъ. Принципъ послѣдняго основанъ на сочетаніи элементовъ оптическаго прицѣливанія съ аппаратомъ, способнымъ фотографировать цѣли во

время тумана. Электрическое замыканіе автоматически воспроизводитъ выстрѣлъ, ккъ только цѣль появляется въ полѣ зрѣнія объектива фотографическаго аппарата. Стрѣлокъ, дѣйствуя дальномѣромъ, спареннымъ тоже съ фотоаппаратомъ, лишь производитъ грубую наводку. Теоретически всѣ выстрѣлы должны поразить цѣль. Практическая цѣнность такого аппарата очень спорна. Большимъ преимуществомъ такого фото-прицѣла является возможность для танка сквозь дымовую завѣсу вести прицѣльную стрѣльбу, въ то время, какъ противникъ находится въ неизвѣстности, какъ въ отношеніи направленія движенія танка врага, такъ и размѣрахъ предпринятой имъ атаки.

Не будемъ останавливаться на вопросѣ о томъ, что новѣйшія модели по качеству своей продукціи могутъ быть и не первосортныя. Скажемъ лишь, что опытъ испанской гражданской войны уже показалъ, что качество брони новыхъ совѣтскихъ танковъ, при одной и той же толщинѣ, значительно ниже европейскихъ танковъ. Но мало имѣть новѣйшую технику, нужно еще, чтобы ею руководилъ хорошій командный составъ. Сложность современной техники и методовъ веденія операцій требуютъ наличія высококвалифицированнаго команднаго состава. Послѣ расправъ (съ мая 1937 г.) Сталина въ Арміи, къ 1938 году РККА фактически осталась безъ мало-мальски грамотнаго команднаго состава.

Въ этихъ условіяхъ, созданныя совѣтской властью броневыя силы пригодны не для внѣшней войны, а для использованія ихъ на внутреннемъ фронтѣ. Недаромъ вопросу о политической благонадежности ихъ состава властью удѣляется особое вниманіе.

3. Назначеніе Мехлиса.

Назначеніе личнаго секретаря Сталина начальникомъ политическаго управленія РККА и первымъ замѣстителемъ Ворошилова, по мнѣнію лицъ, прекрасно освѣдомленныхъ о положеніи въ аппаратѣ СССР, является крупнымъ шагомъ впередъ въ дѣлѣ разрушенія аппарата РККА.

Левъ Мехлисъ — типичный провинціальный еврей, не получилъ никакого ни общаго, ни спеціальнаго образованія. Вся его карьера, въ теченіе 15 лѣтъ, протекала въ должности личнаго секретаря Сталина и веденіи партійной переписки краснаго диктатора.

Мехлисъ является крупнымъ спеціалистомъ по политическимъ интригамъ и умѣетъ съ полуслова понимать Сталина. Онъ лишенъ всякихъ моральныхъ устоевъ и, конечно, неспособенъ ни къ какой творческой работѣ.

Знающіе отношеніе Сталина съ Мехлисомъ утверждаютъ, что его назначеніе нужно понимать, какъ потерю Ворошиловымъ довѣрія краснаго диктатора и рѣшеніе послѣдняго въ корнѣ ликвидировать остатки команднаго состава, связанные съ работой Тухачевскаго, Корка, Уборевича и другихъ «растлѣнныхъ псовъ», трудившихся надъ поднятіемъ боеспособности Красной Арміи.

4. Народный Комиссаріатъ по Морскимъ Дѣламъ.

Приказомъ Совнаркома СССР, впервые учрежденъ постъ Народнаго Комиссара по Морскимъ Дѣламъ СССР и назначенъ на эту должность т. Смирновъ — бывшій начальникъ ПУРА.

Это назначеніе бросаетъ яркій свѣтъ на положеніе въ Народномъ Комиссаріатѣ Обороны. До сихъ поръ совѣтскимъ флотомъ управлялъ Викторовъ, замѣститель Ворошилова по морскимъ дѣламъ, замѣнившій нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ разстрѣляннаго Орлова.

Важныя роли въ дѣлѣ организаціи морской обороны играли: замѣститель Народнаго Комиссара Оборонной Промышленности, онъ же начальникъ всего совѣтскаго судостроенія Муклевичъ и Начальникъ Воздушныхъ Силъ Республики Алкнисъ.

По только что полученнымъ свѣдѣніямъ, бывшіе руководители краснаго флота не только не получили новыхъ назначеній, но объявлены врагами народа и ликвидированы.

Смирновъ, Народный Комиссаръ по Морскимъ Дѣламъ, типичный военный чекистъ, никогда не занимавшій никакихъ командныхъ должностей.

Его назначеніе означаетъ желаніе Сталина усилить политическій надзоръ за краснымъ флотомъ и нанести ударъ Ворошилову, объединявшему въ своемъ лицѣ постъ «военнаго и морского министра» СССР.

По достовѣрнымъ свѣдѣніямъ, въ должности начальника политическаго управленія Красной Арміи, Смирновъ, съ такимъ усердіемъ вводилъ пріемы чрезвычайки, что встрѣтилъ организованное противодѣйствіе даже среди теперешняго команднаго состава Красной Арміи.

ВОЕННАЯ ХРОНИКА.

Къ событіямъ на Дальнемъ Востокѣ.

Генералъ Деникинъ во время своего послѣдняго публичнаго доклада остановился на положеніи на Дальнемъ Востокѣ и сказалъ: «На Дальнемъ Востокѣ разыгрывается тяжелая драма русской эмиграціи».

«Неизвѣстно еще, какой новый Брестъ-Литовскъ готовитъ на Дальнемъ Востокѣ совѣтская власть».

Это предупрежденіе б. Главнокомандующаго Вооруженными Силами Юга Россіи, имѣетъ самыя серьезныя основанія.

По полученнымъ съ Дальняго Востока свѣдѣніямъ, можно предположить, что Японія рѣшила использовать до конца слабость совѣтской власти и съ лихорадочною поспѣшностью готовится къ вооруженному конфликту съ СССР.

По этимъ свѣдѣніямъ, возможно, что начало вооруженной борьбы съ СССР будетъ имѣть мѣсто уже весной этого года.

Въ Токіо, будто бы, разработанъ планъ не только внезапнаго захвата Русскаго Приморья и Владивостока, но и созданіе Русско-Японскаго Дальне-Восточнаго, а затѣмъ и Сибирскаго Государства.

Японцы разсчитываютъ, что Сталинъ очень скоро, послѣ начала военныхъ дѣйствій, будетъ вынужденъ заключить новый Брестъ-Литовскій договоръ, о которомъ говоритъ ген. Деникинъ и удовлетворитъ всѣ требованія Японіи.

Въ Харбинѣ совершенно серьезно обсуждаютъ сейчасъ кандидатуры лицъ, которымъ штабъ Квантунской Арміи, будто бы, сдѣлалъ офиціальное предложеніе войти въ составъ перваго правительства Русскаго Дальне-Восточнаго Государства.

По полученнымъ редакціей свѣдѣніямъ, японцы предполагаютъ возглавить, созданное ими Правительство Дальне-Восточнаго Русскаго Государства пресловутымъ атаманомъ Семеновымъ, который такъ неудачно уже нѣсколько лѣтъ пытается играть роль главы русской эмиграціи и Вождя Спасенія Россіи.

Армія.

САСШ. — По даннымъ амер. журнала «Арми Ордненсъ», въ арміи вводится новая организація пѣх. полковъ, обезпечивающая полкамъ большую гибкость, подвижность и огневую мощь. Составъ полка: 3 стрѣл. батальона и одинъ батальонъ спеціальнаго оружія. Бойцы всѣхъ стрѣлковыхъ батальоновъ получаютъ самозарядныя винтовки. Каждый стрѣлковый взводъ имѣетъ три отдѣленія: 2 стрѣлковыхъ и 1 пулеметное; въ спеціальномъ батальонѣ: 1 противо-танков. рота (крупнокал. пулем.) и 1 минометная рота — 6 мином. 81 мм. Личный составъ полка уменьшенъ на 500 чел., огневая же мощь его значительно выше стараго.

Итальянская военная печать сообщаетъ объ испытаніяхъ въ америк. арміи новаго миномета 47 мм. калибра. Вѣсъ — 20 кг.; его назначеніе — быть ротнымъ оружіемъ навѣснаго огня. Обслуживается минометъ пятью человѣками. Боевой комплектъ снарядовъ — 96. Дѣйствіе снарядовъ, будто бы, позволяетъ выводить изъ строя или нейтрализовать пулеметъ 4—5 выстрѣлами. Мѣткость огня удовлетворительна до дистанціи 900 м.

ГЕРМАНІЯ. — Въ германской печати опубликована слѣдующая организація моторизованной противо-танковой роты германской арміи. Рота состоитъ изъ трехъ взводовъ, отдѣленія управленія, отдѣл. связи и обоза. Во взводѣ три пр.-тан. пушки. Всего во взводѣ имѣется 7 легковыхъ машинъ и 2 мотоцикла. Личный составъ взвода: 1 офицеръ, 5 унтеръ-офицеровъ и 26 бойцовъ. Отдѣленіе управленія роты состоитъ изъ легковой машины и 6 мотоцикловъ. Личный составъ: 1 офицеръ, 2 ун.-офиц. и 8 солдатъ. Въ составъ отдѣленія связи роты входятъ 4 лег. автом. съ ранцевыми раціями и 1 машина для прокладыванія проволочной связи. Личный составъ: 1 унтеръ-офицеръ и 15 солдатъ.

■■ Американскій воен. журналъ приводитъ свѣдѣнія о германской артиллеріи. Въ дивизіонной артил. окончательно осуществлено перевооруженіе 77 мм. пушечныхъ батарей, гаубичнымъ 105 мм. калибра. Дивизіонная артиллерія теперь состоитъ изъ легкаго артполка 3-хъ дивизіоннаго состава и тяжелаго артполка. Въ легкомъ артдивизіонѣ три батареи 105 мм. гаубицъ. Въ составъ тяжелаго артполка входитъ два дивизіона: одинъ конной тяги, другой механической. Дивизіоны 2-хъ батарейнаго состава (батарея 105 мм. пушекъ и батарея 150 мм. гаубицъ). Дальнобойность: 105 мм. гаубицы свыше 10 км., 105 мм. пушки — ок. 20 км., 1500 мм. гаубицы — ок. 15 км.

■■ Инженеръ Куртъ Виникъ даетъ примѣрный разсчетъ потребнаго коли.ества газоубѣжищъ для города съ населеніемъ въ 500.000 жителей. По его мнѣнію, воздушная опасность грозитъ центральнымъ, густо заселеннымъ, кварталамъ, окраины — въ относительной безопасности. Необходимо снабдить убѣжищами до 65 0/0 городскихъ зданій (87 0/0 населенія). За вычетомъ лицъ призывного возраста, отъ 18 до 35 лѣтъ и дружинниковъ ПВО, считая по 4 на домъ, количество жителей, нуждающихся въ убѣжищахъ, падетъ до 282.000 или для 59 0/0 всего населенія. Если же въ убѣжищахъ размѣстить только лицъ моложе 14 и старше 60 лѣтъ, то потребность въ нихъ опредѣлится для 36 0/0 населенія. Итакъ, обыкновенная норма — для 59 0/0, низшая — для 36 0/0 населенія.

ИТАЛІЯ. — Съ 1937 года пѣхотные полки снабжены своими батареями сопровожденія. На вооруженіи 65 мм. горная вьючная пушка. Дальнобойность — 3 км. Стрѣльба по бронесиламъ до 500 м. Вѣсъ орудія 558 кг. Какъ правило, при рѣшеніи боевыхъ задачъ, полковыя батареи не должны дробиться.

■■ На вооруженіе итал. арміи поступилъ новый пулеметъ фирмы Фіатъ, образца 1935 года. Калибръ этого пулемета «Фіатъ 35» — 8 мм. (у стараго 6,5 мм.). Увеличеніе калибра повлекло за собою слѣдующія балистическія преимущества: болѣе настильную траекторію, большую пробивную силу, лучшую точность попаданія и увеличенную дальность стрѣльбы (5.200 м.). Питаніе пулемета изъ металлической ленты на 50—100 патроновъ. Скорость стрѣльбы — до 600 выс/мин. Зенитная стрѣльба до 1.000 м.

■■ На вооруженіе пѣхоты введена новая противо-танковая пушка 47 мм. калибра. Дальнобойность орудія фугаснымъ снарядомъ — 5 км. Для стрѣльбы по танкамъ примѣняется бронебойная граната вѣсомъ въ 1,5 кг. Вѣсъ орудія въ боевомъ положеніи — 270 кг. Для переноски на вьюкахъ орудіе разбирается на нѣсколько частей.

АНГЛІЯ. — По даннымъ американской печати, во время послѣднихъ большихъ маневровъ въ Англіи были примѣнены новыя радіостанціи для пѣх. полковъ. Вся пріемно-передаточная радіоустановка съ петлевой антеной (направленнаго дѣйствія) помѣщается на багажникѣ велосипеда. Станціи работали по связи развѣдчиковъ со штабомъ и сосѣдними частями. Компактность и лег-

кій вѣсъ ранца не затрудняли маневренности и гибкости развѣдки.

■■ По сообщенію «Дейли Телеграфъ эндъ Морнингъ Постъ», въ скоромъ времени на вооруженіе пѣх. батальоновъ анг. арміи будетъ принята новая противо-танковая винтовка. Для этой винтовки изобрѣтены спеціальныя пули, которыя, пробивая броню танковъ, взрываются внутри нихъ и наносятъ пораженіе водителямъ машинъ. Пуля въ состояніи пробыть броню лгкаго танка на разстояніи ок. 500 метровъ. Опытный солдатъ можетъ выпуститф въ минуту 9 пуль. Магазинная коробка винтовки вмѣщаетъ 5 патроновъ. Длина винтовки — 1,6 метра, а вѣсъ ея — 16,3 килограмма.

ФРАНЦІЯ. — Декретомъ правительства отъ 21 янв. 1938 генералъ Гамлэнъ, занимавшій, до сихъ поръ, должность Начальника Штаба сухопутныхъ войскъ, назначенъ Начальникомъ Штаба Министерства Національной Обороны. Его власть отнынѣ распространяется и на Флотъ и на Воздушныя войска. Такая мѣра вызывается необходимостью, еще въ мирное время, болѣе тѣснаго сотрудничества между начальниками штабовъ Сухопутныхъ, Морскихъ, и Воздушныхъ Вооруженныхъ Силъ Франціи, для выработки единой стратегической и тактической доктрины.

ИСПАНІЯ. — Январьское засѣданіе Совѣта Министровъ Красной Испаніи пролило свѣтъ на идею операціи предпринятой ими у Теруэля. Въ основѣ ея лежалъ не срывъ, якобы, готовившагося большого наступленія ген. Франко, а самостоятельная операція съ цѣлью занятія желѣзныхъ рудниковъ Охосъ-Негросъ. Успѣхъ этой операціи открывалъ краснымъ возможность выйти изъ тяжелаго финансоваго положенія, сдѣлавъ внѣшній заемъ подъ гарантію этихъ рудниковъ. Націоналисты разгадали этотъ маневръ и не только остановили красныхъ, но и отбросили ихъ опять къ Теруэлю. Лицо близко стоящее къ Пріэто - министру Націон. Обороны Красной Испаніи, такъ передаетъ безпокойство министра по поводу этой операціи: «Теруэль намъ очень дорого стоитъ. Мы бросили наши лучшія ударныя войска и большую технику. Наши потери громадны: 18 тыс. раненыхъ и 14 тыс. убитыхъ. Интернаціональныя бригады сильно пострадали». По этой причинѣ Пріэто не возлагаетъ надежды на силу оружія, а надѣется на революцію у франкистовъ. Онъ думаетъ, что пролетаріатъ, находящійся на противоположной сторонѣ, облегчитъ дѣйствія красной арміи. Въ высшихъ испано-совѣтскихъ кругахъ не вѣрятъ въ возможность сломить ген. Франко силой оружія.

ЯПОНІЯ. — Медицинское бюро при Военномъ Министерствѣ опубликовало, сравнительно недавно, данныя о состояніи здоровья молодыхъ людей, подлежащихъ призыву. Если раньше количество бракованныхъ составляло 25%, въ настоящее время оно поднялось до 45%. Главная масса изъ нихъ была забракована по причинѣ недостаточнаго вѣса и туберкулеза. Явленіе это, сильно встревожившее Военное Министерство, приписывается плохому питанію населенія.

Флотъ.

АНГЛІЯ. — По словамъ морского обозрѣвателя газеты «Дейли Телеграфъ эндъ Морнингъ Постъ», въ связи съ послѣдними событіями въ Европѣ и на Дальнемъ Востокѣ, англійская программа морского строительства въ 1938 году, очевидно, будетъ больше, чѣмъ программа 1937 года. Полагаютъ, пишетъ далѣе обозрѣватель, что программа морского строительства 1938 года предусматриваетъ постройку 5 лин. кораблей, 4 или 5 крейсеровъ по 8.000 тоннъ водоизмѣщеніемъ каждый, 3 крейсеровъ по 5.000 тоннъ водоизм. каждый, 16 эск. миноносцевъ, половина изъ которыхъ по 1.850 тоннъ водоизм. каждый и соотвѣтствующее число подводныхъ лодокъ и вспомогательныхъ судовъ. Новые линейные корабли будутъ по 35.000 тоннъ водоизм. каждый, если только не будетъ опредѣленно установлено, что новые японскіе линейные корабли превышаютъ этотъ тоннажъ.

■■ Въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1937 г. вступили въ строй первые крейсеры новаго типа — «Ньюкестль» и «Саутгемптонъ», заложенные въ 1934 году. Тоннажъ — 9.000 т. Скорость — 32,5 узла. Вооруженіе: 12—15,2 см. орудій, расположенныхъ въ трехорудійныхъ башняхъ, установленныхъ по два на носу и на кормѣ. Въ средней части корабля установлено по 2 пары 10,2 см. зен. орудій, т. е. 4 ор. на каждой сторонѣ. Пулеметы установлены на ангарахъ, расположенныхъ по обѣ стороны передней дымоходной трубы и вмѣщающихъ 4 самолета. Подъ зен. орудіями расположены 53,3 см. торпедные четырехтрубные аппараты, по одному съ каждой стороны.

ГЕРМАНІЯ. — Въ «Рейхсгезетцблаттъ» опубликованъ послѣ ратификаціи полный текстъ англо-германскаго морского договора отъ 17 іюля 1937 года. Этотъ договоръ, являясь дополненіемъ къ заключенному между Германіей и Англіей въ 1935 году соглашенію о соотношеніи военно-морскихъ флотовъ обѣихъ сторонъ, устанавливаетъ предѣльные размѣры различныхъ типовъ военныхъ кораблей и ихъ вооруженія. Изъ текста этого договора видно, что Англія сдѣлала Германіи рядъ уступокъ въ отношеніи срока пригодности различныхъ категорій германскихъ военныхъ кораблей. Срокъ договорной пригодности установленъ для линейныхъ кораблей въ 26 лѣтъ, авіаносцевъ въ 20 лѣтъ и для другихъ военныхъ кораблей отъ 13 до 20 лѣтъ. Въ отношеніи же германскихъ кораблей эти сроки значительно сокращены. Такъ, напримѣръ, три германскихъ броненосца типа «Дейчландъ» признаются Англіей устарѣлыми по истеченіи 15 лѣтъ со времени ихъ постройки. Для броненосца «Дейчландъ», какъ перваго изъ этого класса корабля, построеннаго въ 1933 году, срокъ договорной пригодности истекаетъ въ 1948 г. 15-лѣтній срокъ пригодности установленъ также для легкихъ германскихъ крейсеровъ типа «Эмденъ», «Карлсруэ» и т. д. Установлены также сокращенные сроки для германскихъ миноносцевъ. По истеченіи установленныхъ сроковъ, соотвѣтствующіе германскіе военные корабли не будутъ приниматься въ разсчетъ при опредѣленіи соотношенія между флотами обѣихъ странъ, хотя они могутъ и въ дальнѣйшемъ оставаться въ строю дѣйствующаго германскаго военнаго флота.

Le Gérant: R. Cornel. Imprimerie de Navarre — 5, rue des Gobelins. Paris (13).

Prix France - 5 frs. **№ 2** FEVRIER 1938.

Армія и Флотъ

Вѣстникъ сухопутныхъ, морскихъ и воздушныхъ силъ

ARMÉE ET MARINE

REVUE MENSUELLE

Directeur *E. Kravtchenko*

81, rue de la Faisanderie
Paris - 16e

ОГЛАВЛЕНІЕ:

стр.
От Редакціи 1
Об истинахъ самоочевидныхъ. — Адмиралъ М. А. Кедровъ 3
Характеръ дѣйствій японцевъ въ Китаѣ. — Ген. К. Адариди 6
Огонь и движеніе. — Полк. В. Калишевскій 8
Море въ ист. пути Россіи. — Лейт. И. Стеблинъ-Каменскій 12
Оружіе пѣхоты. — Пор. Г. Кузнецовъ 19
Отвѣтъ пѣхотнымъ офицерамъ. — Редакція 26
Сталинскій провалъ. — В. Левитскій 27
Красная Армія 29
Военная Хроника 34

РЕДАКЦІЯ И ИЗДАТЕЛЬСТВО

журнала

АРМІЯ И ФЛОТЪ

Инж.-Мех. Ст.-Лейт. В. В. Бердяевъ, Полк. Б. А. Гурскій, Кап. В. С. Ивановъ, Полк. В. А. Калишевскій, Полк. Е. В. Кравченко (Редакторъ), Пор. Г. М. Кузнецовъ (Секретарь и Казначей), Кап. А. В. Осиповъ, Лейт. И. И. Стеблинъ-Каменскій (Помощ. Редактора), К. В. Хвольсонъ.

Адресъ Редакціи и Конторы:
Monsieur *E. Kravtchenko*,
81, Rue de la Faisanderie, Paris-16e.

Созданіе мощной вооруженной силы явится первой задачей Національной Россіи.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

ПОСЛѢДНІЯ событія въ Москвѣ, въ Европѣ, на Дальнемъ Востокѣ, съ неумолимой очевидностью указываютъ на близкую и рѣшительную побѣду здраваго смысла надъ безуміемъ, чести надъ безчестіемъ, добра надъ зломъ.

Послѣ войны, весь міръ безъ исключенія былъ отравленъ, въ болѣе или менѣе острыхъ формахъ, большевизмомъ. Только поэтому въ Россіи, въ теченіи 20 лѣтъ, могла удерживаться кошмарная власть Ш интернаціонала. Раскрѣпощеніе міра отъ оковъ марксизма и демократіи, при которомъ мы сейчасъ присутствуемъ, неминуемо влечетъ за собой и паденіе большевицкой власти въ Россіи. Разрушать и грабить Россію помогали всѣ, но строить ее вновь придется намъ, Русскимъ.

Русское Офицерство представляетъ собой большую силу, насъ раскидано по всему свѣту десятки тысячъ. Мы не забыли Россію, мы не забыли крови пролитой вмѣстѣ, мы сохранили подчиненіе и уваженіе къ старшимъ, сохранили любовь къ своему дѣлу, къ своему мундиру. Русское Офицерство должно сплотиться вокругъ Начальниковъ Зарубежныхъ Воинскихъ Организацій, не терять связи другъ съ другомъ, не дробиться на касты, роды оружія, направленія. Армія, гвардія, флотъ, казаки — мы можемъ и должны быть едины, должны быть одной дружиной, ибо всѣ мы, прежде всего, Русскіе Офицеры. Будемъ же готовы, но будемъ готовы дѣйствовать всѣ вмѣстѣ.

Журналъ былъ уже въ наборѣ, когда Редакція получила экстренный выпускъ "Часового". Не стоило бы тратить ни труда, ни мѣста, для отвѣта на эту прокламацію дурного тона, если бы не опасеніе, что наше молчаніе можетъ быть понято какъ знакъ согласія, какъ равнодушіе или потворчество злу. Редакція ограничивается объективнымъ отвѣтомъ по существу вопроса, не касаясь истинной причины этого выступленія и не вступая въ полемику съ ея авторомъ.

Кризисъ переживаемый РОВС-омъ несомнѣненъ. Его желали и его вызвали большевики, похитивъ нашего Главнокомандующаго,безуспѣшно испробовавъ передъ этимъ всевозможные способы разложенія РОВС-а изнутри, о чемъ авторъ прокламаціи хорошо освѣдомленъ. Нѣтъ офицера, который не желалъ бы видѣть РОВС сильнымъ и сплоченнымъ, его Главу обладающимъ авторитетнымъ голосомъ. Нѣтъ

офицера, который бы отрицалъ надобность и пользу военнаго совѣта, созываемаго Государемъ Императоромъ, или Главнокомандующимъ. Но военный совѣтъ заслуженныхъ начальниковъ и генераловъ, собранный оберъ-офицеромъ, — это не "керенщина", а нѣчто худшее.

Авторъ экстреннаго выпуска старается опорочить рядъ высоко-стоящихъ лицъ и, забывъ правила элементарнаго приличія, не останавливается передъ клеветой на свѣтлую память генерала Миллера. Онъ требуетъ созыва военнаго совѣщанія (по какому праву?) и назначаетъ по-именно, по собственному выбору (а не по признаку, хотя бы, должности или чина) тѣхъ лицъ, которыя должны войти въ совѣщаніе. Какой авторитетъ имѣло бы военное совѣщаніе, если бы оно состоялось послѣ этой прокламаціи и въ него вошли бы упомянутыя въ ней лица? Надѣется ли авторъ поднять авторитетъ лицъ "обласканныхъ" имъ въ прокламаціи? И вообще авторитетъ РОВС-а?

Можно подумать, что авторъ прокламаціи поставилъ себѣ цѣлью **сорвать военное совѣщаніе**, созывъ котораго назрѣвалъ.

Авторъ гордится тѣмъ, что "Часовой" "не предастъ воинской чести, не уронитъ національнаго достоинства, что когда можно и нужно будетъ, онъ пробьетъ боевую тревогу во всѣхъ мѣстахъ русскаго разсѣянія". Увы, ни воинской чести, ни національнаго достоинства такія прокламаціи не поднимаютъ. Боевая же тревога вылилась въ некрасивую интригу, такъ мало совмѣстимую съ воинскимъ представленіемъ объ обязанностяхъ часового на посту.

У насъ имѣются законные пути: наши полковыя объединенія, наши ближайшіе начальники, которые и доводятъ до свѣдѣнія начальства, въ пріемлемой формѣ, о нашихъ пожеланіяхъ, настроеніяхъ, возможностяхъ. Наши маленькіе чины, отнюдь не стѣсняютъ нашу дѣятельность, которая можетъ быть многообразна и плодотворна: не мѣсто краситъ человѣка, а человѣкъ краситъ мѣсто. Если мы хотимъ имѣть достойныхъ начальниковъ, достойную РОВС-а дѣятельность, то мы **прежде всего** должны сами быть достойными подчиненными, быть **офицерами** и подчинить свои личные интересы — интересу общаго дѣла, какъ того требуетъ присяга и долгъ передъ Родиной.

Интересъ проявленный Русскимъ Офицерствомъ къ журналу «Армія и Флотъ», превзошелъ всѣ наши ожиданія. Первый номеръ журнала уже почти распроданъ. Получаемыя изо всѣхъ странъ теплыя письма, подтверждаютъ, что наше начинаніе отвѣчаетъ требованіямъ большинства Русскаго Офицерства Зарубежомъ и даютъ намъ силы для дальнѣйшаго служенія общему дѣлу. Всѣхъ принявшихъ въ немъ участіе, мы горячо благодаримъ.

Второй номеръ выходитъ съ запозданіемъ по техническимъ причинамъ, въ дальнѣйшемъ этотъ недочетъ будетъ устраненъ.

Въ первомъ номерѣ мы указывали на причины, побудившія насъ къ изданію журнала «Армія и Флотъ». Остается добавить, что Редакція вполнѣ раздѣляетъ взглядъ на желательность имѣть одинъ общій военный органъ вмѣсто нѣсколькихъ мелкихъ. Къ сожалѣнію, вопросъ о сотрудничествѣ, а теперь и о сліяніи существующихъ военныхъ органовъ, не зависитъ лишь отъ нашего желанія. Наши попытки въ этомъ направленіи успѣха не имѣли. Редакція и теперь готова обсудить всякое конкретное предложеніе о сліяніи, но таковыхъ она до сихъ поръ не получала.

Парижъ. 15 марта 1938 г. **Редакція.**

Объ истинахъ самоочевидныхъ

ПРЕЖДЕ всего приношу мою искреннюю благодарность Редакціи журнала **«Армія и Флотъ»** за присланный мнѣ первый номеръ этого новаго, интереснаго журнала.

Я радъ видѣть въ немъ крайне полезное начинаніе: стремленіе молодыхъ выразителей современной военной и военно-морской мысли къ взаимкому пониманію.

Если со стороны военныхъ моряковъ постоянно существовало такое желаніе — недаромъ мы всегда старались изучать военную исторію — то, я задумался бы это утверждать въ отношеніи нашего «старшаго брата» — сухопутныхъ военныхъ.

Если въ Военныхъ Академіяхъ иногда и были попытки читать ихъ сухопутнымъ слушателямъ общія понятія о Флотѣ, и даже ненужную для нихъ морскую тактику, то, кажется, никогда не читались лекціи по военно-морской исторіи, считавшейся, повидимому, узкой спеціальностью моряковъ. Между тѣмъ, единственно такія лекціи, по моему мнѣнію, способны разъяснить сухопутнымъ слушателямъ всю сущность значенія и необходимость военно-морскихъ вооруженныхъ силъ для Государства, внѣ зависимости отъ обычно принятой, фальшивой, классификаціи странъ, какъ странъ «морскихъ», или «континентальныхъ».

А такое ясное пониманіе необходимости военно-морскихъ силъ для страны, особенно нужно теперь, для — быть можетъ — возможныхъ будущихъ возглавителей «единаго командованія» вооруженными силами нашего Государства.

Сравнительная исторія Наполеоновскихъ войнъ и эпохи Александра I, съ царствованіями Имп. Екатерины II и Имп. Павла I и послѣдующаго за Александровской эпохой столѣтія военныхъ неудачъ (Севастополь, Турецкая кампанія, Японская и Великая войны), даетъ намъ слишкомъ дорого-стоющіе уроки, чтобы намъ, военнымъ, ими не воспользоваться.

Не могу удержаться, чтобы не сказать нѣсколько словъ объ «единомъ командованіи», о которомъ такъ много и такъ разно-

образно сейчасъ говорятъ и которое часто, по моему, такъ неудачно разрѣшаютъ.

Скажу сначала нѣсколько словъ объ «истинахъ самоочевидныхъ», но не всегда очевидныхъ.

Средства государства для защиты и нападенія, т. е., средства веденія политики страны вооруженной силой, состоятъ изъ трехъ элементовъ.

1. Вооруженныя сухопутныя силы, способныя бороться за уничтоженіе соотвѣтствующихъ силъ противника и пріобрѣтеніе возможности занять его территорію и подчинить его своей волѣ.

2. Морскія вооруженныя силы, способныя бороться за уничтоженіе соотвѣтствующихъ морскихъ силъ противника и тѣмъ подчинить его своей волѣ, часто и безъ рѣшительнаго уничтоженія сухопутныхъ силъ противника. Напримѣръ, войны Наполеона и Великая война, гдѣ ярко проявилось все значеніе владѣнія моремъ, т. е., **дыхательными органами противника.**

3. Тылъ этихъ вооруженныхъ силъ, который питаетъ свои вооруженныя силы не только промышленностью и средствами снабженія своей страны, но часто и странъ союзныхъ и даже нейтральныхъ, черезъ моря ихъ окружающія и ихъ раздѣляющія.

Отсюда логически вытекаетъ и схема единаго командованія, въ вооруженной борьбѣ и въ подготовкѣ къ ней, т. е., иностранной политикѣ государства.

Три главныхъ средства борьбы, въ лицѣ ихъ самостоятельныхъ главнокомандующихъ, должны быть подчинены общему руководству или командованію, въ лицѣ Правительства, или полномочнаго главы этого Правительства.

Но, ни въ какомъ случаѣ, ни тому, ни другому или третьему отдѣльному главнокомандующему, каждый изъ которыхъ, въ сферѣ своего командованія, дѣйствуетъ самостоятельно для достиженія цѣли, поставленной и согласованной главнымъ единымъ командованіемъ, т. е., Правительствомъ, или Правителемъ. Послѣднее же соблюдаетъ и нужное равновѣсіе въ подготовкѣ и развитіи тѣхъ или другихъ вооруженныхъ силъ страны, въ зависимости отъ ея возможностей и слагающейся политической обстановки.

Что же касается третьей стихіи, т. е., воздуха, то техника этихъ силъ не находится въ такой стадіи совершенства, чтобы позволить имъ, одолѣвъ соотвѣтствующія силы противника, занять соотвѣтствующее воздушное пространство и тѣмъ прекратить или сильно стѣснить дѣйствія двухъ другихъ вооруженныхъ силъ противника, или воспрепятствовать ихъ снабженію. Поэтому эта сила — вспомогательная и, въ той или другой степени количества и качества, должна быть подчинена непосредственно сухопутному и морскому командованію, для помощи имъ въ выполненіи ихъ главныхъ задачъ, какъ я выше сказалъ, уничтоженія соотвѣтствующихъ силъ противника и овладѣнія территоріей или моремъ.

Такъ же и отдѣльныя соединенія морскихъ силъ, равно какъ и отдѣльныя части сухопутныхъ силъ, для выполненія спеціальныхъ задачъ, могутъ быть откомандированы, во временное под-

чиненіе, тому или иному командованію. (Прикрытіе фланговъ армій, упирающихся въ море, бомбардировка приморскихъ укрѣпленій, оборона базъ флота, десантныя операціи и т. д.).

Обращаясь теперь къ разрѣшенію этого вопроса въ минувшую войну въ Россіи, я полагаю, что онъ былъ у насъ разрѣшенъ правильно, теоретически и практически, въ періодъ подготовки къ войнѣ. Но, во время войны, практически, рѣшеніе грѣшило преобладаніемъ въ сторону мнѣнія сухопутнаго командованія. Поэтому существовало нѣкоторое стѣсненіе свободы Главнаго Морского Командованія и стремленіе къ использованію флотовъ, Балтійскаго и Черноморскаго, какъ подсобной силы для защиты фланговъ армій, ихъ десантныхъ операцій и непосредственной помощи арміи, — въ ущербъ главнымъ задачамъ флота. Въ Балтійскомъ морѣ — дѣйствіямъ въ тылу Германіи, на ея морскихъ путяхъ въ Скандинавскія страны (снабженіе желѣзной рудой, въ числѣ многаго другого, шло изъ Швеціи) и въ Черномъ морѣ — дѣйствію для занятія и открытія проливовъ, въ концѣ концовъ, задушившихъ насъ.

Надо отдать справедливость, что это отчасти происходило и вслѣдствіе относительной слабости нашихъ морскихъ силъ, для выполненія этихъ главныхъ задачъ, одновременно съ выполненіемъ вышеупомянутыхъ, тоже нужныхъ, второстепенныхъ задачъ, возложенныхъ на флотъ.

У нѣмцевъ, вопросъ командованія, теоретически, тоже былъ разрѣшенъ правильно. Но практически, преобладаніе соображеній чисто политическаго характера, главы Правительства и Главнаго Командованія — Германскаго Императора, а именно желаніе сохранить флотъ нетронутымъ до конца войны, не позволило ядру германскаго флота выполнить его главную задачу и тѣмъ, въ концѣ концовъ, безцѣльно его погубило. (Сдача всего флота).

Обращаясь къ современному разрѣшенію этого вопроса, можно сказать, что Германія разрѣшила его классически правильно, но только недавно (а именно, 4 февраля). Всѣ три командованія — сухопутное, морское и тылъ, подчинены главѣ Правительства, при которомъ состоитъ совѣтъ съ равнымъ представительствомъ трехъ командованій и иностранной политики.

Во Франціи, вопросъ командованія, по моему, разрѣшенъ неправильно. Командованіе вооруженными сухопутными и морскими силами подчинено сухопутному генералу.

При энергичномъ генералѣ, большомъ спеціалистѣ и фанатикѣ своего дѣла, флотъ рискуетъ быть обращеннымъ въ подсобное оружіе, на подобіе воздушныхъ силъ. Командованіе же общимъ тыломъ вооруженныхъ силъ страны и подготовка ихъ, возложены на военнаго министра, спеціальный интересъ котораго въ подготовкѣ сухопутныхъ силъ, можетъ нѣсколько воспреобладать, въ ущербъ должнаго равновѣсія, надъ подготовкой необходимыхъ для страны морскихъ силъ. Правда, для исправленія этого недостатка, введенъ коррективъ, въ видѣ совѣта обороны государства.

Мнѣ кажется, для Франціи, какъ разъ теперь, при наличіи

сильно укрѣпленной линіи Мажино, съ одной стороны границы и линіи Зигфрида, съ другой стороны, — невольно напрашивается рѣшеніе къ усиленію французскихъ морскихъ силъ, чтобы сохранить свободу въ ея международной политикѣ въ мирное время и въ ея стратегіи въ военное.

Такое же рѣшеніе должно быть и для будущей Національной Россіи, несмотря на ея громадныя пространства. Можетъ быть, именно эти пространства дѣлаютъ ее малоуязвимой, т. к. содѣйствуютъ ея сухопутной оборонѣ, какъ это показываетъ вся наша исторія.

Всѣ же разсужденія о «континентальности» Россіи и отсутствіи необходимости имѣть могущественный флотъ, есть, по моему мнѣнію, чистѣйшій абсурдъ, продуктъ небрежнаго отношенія къ урокамъ нашей военно-морской исторіи. Какъ я уже сказалъ въ началѣ, за это мы уже дорого заплатили. Нѣтъ странъ ни морскихъ, ни континентальныхъ, а были и будутъ всегда, правители разумные, или недальновидные.

Вице-Адмиралъ **М. А. Кедровъ.**

Парижъ. 23-II-38.

Характеръ дѣйствій японцевъ въ Китаѣ

Слѣдя за ходомъ операцій японцевъ въ Китаѣ, невольно обращаешь вниманіе на сравнительную слабость японскихъ силъ, принимающихъ въ нихъ участіе. По своей численности, силы эти значительно ниже китайскихъ. Причину этого надо искать въ необходимости для японцевъ считаться съ возможностью возникновенія осложненій, могущихъ вынудить ихъ вступить въ борьбу съ другими державами, имѣющими интересы въ Китаѣ. Со всѣми этими державами, кромѣ Совѣтской Россіи, борьба эта мыслима только на морѣ, съ Совѣтами же, съ которыми она наиболѣе вѣроятна, — главнымъ образомъ, на сушѣ. Поэтому Японія вынуждена экономно расходовать свои сухопутныя вооруженныя силы.

По исчисленію ген. фонъ Мирка, дающаго на страницахъ «Schweizerische Monatsschrift für Offiziere aller Waffen» обзоры хода событій въ Китаѣ и, видимо, хорошо освѣдомленнаго, принимающія въ нихъ участіе японскія силы не превосходятъ 300.000. Въ занятой японцами части Монголіи и въ Манджуріи, находится около 250.000, на которыя возложена охрана границъ съ Совѣтами. Кромѣ того, часть кадровыхъ дивизій оставлена въ Японіи въ видѣ резерва. Къ формированію резервныхъ дивизій японцы до сихъ поръ не приступали.

Происходившія, до настоящаго времени, боевыя столкновенія японцевъ съ китайцами, оканчивались побѣдою первыхъ, не-

смотря на численное превосходство послѣднихъ. Помимо качествъ японскихъ частей, являющихся пока недосягаемыми для китайскихъ полчищъ, объясняется это тѣми формами веденія операцій, которыя примѣняются японцами въ Китаѣ. По образному выраженію обозрѣвателя дѣйствій арміи Микадо, въ одной изъ японскихъ газетъ, Японія твердо усвоила себѣ, что «чугунный шаръ легче раздробить повторными ударами молотка, чѣмъ раздавить его каткомъ». Японцы не прибѣгаютъ въ Китаѣ къ массовымъ дѣйствіямъ, что, впрочемъ, было бы для нихъ и невозможнымъ, вслѣдствіе сравнительной слабости, но сосредоточиваютъ превосходныя силы противъ мѣста избраннаго для удара, стремясь сочетать послѣдній съ охватомъ фланга противника и угрозою его тылу. При этомъ они широко пользуются подвижностью своихъ частей и своимъ превосходствомъ въ воздухѣ. Вслѣдствіе почти полной неспособности китайцевъ маневрировать, ихъ фланги и тылъ являются особенно чувствительными. Безусловное господство японскаго флота на морѣ обезпечиваетъ его содѣйствіе сухопутнымъ операціямъ, во всѣхъ случаяхъ, когда такое содѣйствіе вообще возможно. Интереснымъ примѣромъ такихъ совмѣстныхъ дѣйствій могутъ служить операціи подъ Шанхаемъ.

Изъ обзоровъ событій въ Китаѣ, помѣщенныхъ въ «Токіо Газеттъ», являющейся органомъ отдѣла печати японскаго Военнаго Министерства, даже въ такихъ крупныхъ сраженіяхъ, какъ подъ Чотчау, Паотиномъ, Сиквячваномъ и Шанхаемъ, бои велись отрядами силою отъ 1.000 до 3.000 чел., которымъ придавались многочисленная артиллерія, броневыя машины, гдѣ это было допустимо по условіямъ мѣстности, и самолеты. Отряды эти поддерживались эшелонированными въ глубину силами. Сплошныхъ боевыхъ фронтовъ у японцевъ не было ни въ одномъ изъ бывшихъ до сихъ поръ боевъ, да при ихъ слабости въ силахъ и громадныхъ протяженій полей сраженія такихъ фронтовъ и не могло быть. Такимъ образомъ, коснымъ китайскимъ массамъ противоставляются подвижныя, гибкія, зачастую моторизованныя группы, хорошо приспособляющіяся къ условіямъ мѣстности, способныя избирать наивыгоднѣйшее для нанесенія удара направленіе и дающія возможность частнымъ японскимъ начальникамъ проявлять, въ полной мѣрѣ, столь присущій имъ, починъ.

Естественнымъ послѣдствіемъ бѣгло очерченнаго выше способа веденія операцій принятаго японцами является, что, не только мелкія, но даже болѣе или менѣе крупныя, китайскія войсковыя соединенія оказываются въ тылу быстро продвигающихся впередъ японскихъ отрядовъ. Лишенныя подвоза, не получая продовольствія, онѣ здѣсь превращаются въ разбойничьи банды хунхузовъ, живущія грабежомъ мѣстнаго населенія и нападающія на японскія тыловыя учрежденія. Чтобы избавиться отъ этихъ бандъ, японцами, послѣ каждаго болѣе или менѣе значительнаго боевого столкновенія, предпринимается «чистка тыла», не только возстанавливающая безопасность послѣдняго, но имѣющая для нихъ еще и другое, весьма важное, значеніе. Освобождая мѣстное населеніе отъ грабежей, она способствуетъ созданію японофильскихъ настроеній. Вѣроятно, этимъ и нужно объяснить возникновеніе тѣхъ

многочисленныхъ мѣстныхъ правительствъ, которыя столь охотно подчиняются побѣдителямъ.

При современномъ развитіи авіаціи, тылъ армій является, вообще, значительно болѣе подверженнымъ опасности появленія непріятеля. Это вызываетъ необходимость принятія болѣе обширныхъ мѣръ для его обезпеченія, чѣмъ было до сихъ поръ, но прежде всего предъявляетъ большія требованія къ нервамъ командованія. Вспоминая тотъ переполохъ и ту нервность, которые вызвало (во время войны 1904—05 гг.) появленіе двухъ японскихъ эскадроновъ въ тылу нашей арміи, незадолго до сраженія подъ Мукденомъ, нельзя не удивляться спокойному отношенію японцевъ къ китайскимъ отрядамъ, хозяйничающимъ у нихъ въ тылу. Такъ, напр., въ началѣ декабря прошлаго года, когда остатки разбитой 8-ой китайской арміи, собравшись въ 300 клм. юго-западнѣе Пекина, стали наступать противъ желѣзной дороги Пекинъ—Ханькоу, ген. Тераучи атаковалъ ихъ только тогда, когда они находились въ разстояніи всего 30 клм. отъ нея. Во время операцій въ провинціи Хопеи, въ томъ же декабрѣ мѣсяцѣ, въ тылу у японцевъ оказалось болѣе 21.500 чел. китайскихъ войскъ, что, однако, нисколько не повліяло на ходъ этихъ операцій. Послѣ окончанія послѣднихъ, прорвавшіяся въ тылъ части китайцевъ были обезврежены предпринятою «чисткою тыла».

К. Адариди.

Огонь и движеніе

МІРОВАЯ ВОЙНА заставила всѣхъ сражающихся развернуть огромныя артиллерійскія средства. Въ началѣ столкновенія, когда арміи имѣли лишь штатную артиллерію дивизій и корпусовъ, одна лишь Германія была снабжена удовлетворительно, остальныя же арміи вышли на войну съ артиллеріей явно недостаточной для рѣшенія возложенныхъ на нихъ наступательныхъ задачъ. Составъ артиллеріи въ пѣх. див. и арм. к-сѣ былъ слѣдующій (батарей):

	ДИВИЗІОННАЯ.			КОРПУСНАЯ.		
	75 мм. пушки.	100 мм. гаубицы.	105 мм. гауб.	75 мм. пушки.	120 мм. гауб.	150 мм. гауб.
Австрія	5	—	2	—	—	2
Германія	9	3	—	—	—	4
Россія	6	—	—	—	2	—
Франція	6	—	—	12	—	—

Изъ этой таблицы видно, какъ сильно отставали всѣ арміи отъ Германіи, особенно Франція, у которой даже корпусная артиллерія состояла изъ тѣхъ же 75 мм. пушекъ, что и въ П. Д. Огневая сила германской арміи усиливалась еще тѣмъ, что она располагала

многочисленной тяжелой артиллеріей: гаубицами и мортирами до 210 мм. и дальнобойными пушками въ 100, 130 и 150 мм., общимъ числомъ свыше тысячи орудій. Франція и Россія обладали тяж. артилл. въ самомъ ничтожномъ количествѣ.

Такимъ образомъ, наступательные планы войны Антанты, не были выражены соотвѣтствующими организаціонными формами, и первыя же недѣли войны показали всю глубину совершенной ошибки. Войскамъ Антанты пришлось расплачиваться за это потоками лишней крови. Но даже нормы германской арміи, оказались далеко не достаточными. Оборона все же имѣла огромный перевѣсъ надъ средствами атаки. Это и привело къ тому, что къ концу 1914 г. франко-германскій фронтъ стабилизировался и война приняла позиціонный характеръ.

Немедленно началась лихорадочная дѣятельность тыла для снабженія армій орудіями и огнестрѣльными припасами. Въ этомъ отношеніи была произведена огромная работа и, благодаря высоко развитой промышленности, Германія и Франція, уже къ серединѣ 1915 г., наладили широкое снабженіе фронта артиллеріей самыхъ разнообразныхъ системъ и калибровъ. Такъ какъ фронтъ армій къ этому времени упирался на сѣверѣ — въ море, а на югѣ — въ Швейцарію, то, для Высшаго Командованія, возможность какого либо маневра совершенно исключалась. Для того, чтобы выйти изъ создавшагося тупика, необходимо было прежде всего прорвать непрерывный фронтъ оборонительныхъ сооруженій противника. Единственнымъ средствомъ, способнымъ, въ то время, рѣшить эту задачу, считалась артиллерія и поэтому всѣ усилія, всѣ надежды, были направлены на нее.

Уже въ сраженіи въ Шампани (сент. 1915), на 30 пѣх. и 7 кавал. дивизій, на фронтѣ въ 30 км., было сосредоточено 1.300 легкихъ и 850 тяж. орудій. Другими словами, артиллерійская плотность непрерывно возрастала въ теченіе войны и достигла къ концу 1917 г., въ сраженіи у Мальмезона, огромной цифры — 50 бат (199 ор.) — на 1 км. фронта, изъ нихъ 53 0/0 тяж. орудій. Параллельно съ увеличеніемъ числа орудій, возрастала и ихъ дальнобойность, а отлично поставленное производство артиллерійскихъ снарядовъ, позволяло расходовать ихъ почти въ неограниченномъ количествѣ.

Казалось, что техника дала все возможное для артиллеріи и она преодолѣетъ, наконецъ, оборону. Однако, попытки французовъ въ 1915-16-17 гг., несмотря на колоссальное количество выброшеннаго металла, во время многодневныхъ артиллерійскихъ подготовокъ, все таки рѣшенія не дали. Можно было думать, что оборона достигла такой силы, что нѣтъ никакихъ средствъ сломить ея сопротивленіе.

Въ 1918 г., блестящее наступленіе нѣмцевъ въ Пикардіи (мартъ) на фронтѣ въ 80 клм. и послѣдующіе удары, въ апрѣлѣ на р. Лисъ, въ маѣ на р. Энъ и въ іюнѣ на Компьенъ, показали, что выходъ, видимо, найденъ. Дѣйствительно, если судить по тѣмъ результатамъ, которыхъ достигли нѣмцы, такая надежда имѣла всѣ основанія. Англійская армія, только съ 21 марта по 9 апрѣля, потеряла 300 тысячъ человѣкъ, 1 тысячу орудій, 4 тыс. пулеме-

товъ, фронтъ союзниковъ удлинился на 125 клм. Нѣмцы снова подошли къ рубежу р. Марны, угрожая Парижу.

Въ чемъ же заключался секретъ этого блестящаго наступленія?

Германская артиллерія примѣнила въ этихъ сраженіяхъ, впервые, новый методъ короткой артиллерійской подготовки, правильно учтя, что главной причиной неудачъ союзниковъ, при ихъ попыткахъ въ 1915-16-17 гг. прорвать германскій фронтъ, было игнорированіе элемента внезапности. Артиллерійскія подготовки союзниковъ, длившіяся по нѣсколько дней (на Соммѣ, іюль, ноябрь 1916 г., 9 дней) открывали противнику намѣреніе атаковать его и позволяли ему принять нужныя мѣры для предупрежденія удара. Нѣмцы ограничились артиллерійской подготовкой въ нѣсколько часовъ, что стало возможнымъ, главнымъ образомъ, благодаря широко использованной стрѣльбѣ химическими снарядами. Так. обр. они полностью использовали элементъ внезапности.

Подтвержденіемъ того, что рѣшеніе найдено, было то, что какъ только союзники примѣнили нѣмецкій методъ артиллерійской подготовки, улучшенный тѣмъ, что для преодолѣнія оборонительной полосы примѣнены были многочисленные танки, то и они достигли крупныхъ успѣховъ.

Однако, при болѣе строгомъ разсмотрѣніи результатовъ наступленій 1918 года, можно прійти къ нѣсколько инымъ выводамъ. Вѣдь цѣлью прорыва былъ не только разгромъ прот-ка на опредѣленномъ участкѣ, а стремленіе освободиться отъ оковъ позиціонной войны и выйти въ поле, для примѣненія методовъ маневренной войны. Только тогда можно было бы считать, что задача рѣшена и средства атаки вновь стали сильнѣе средствъ обороны, если атакованный не смогъ затянуть образованнаго прорыва и принужденъ былъ къ отходу на всемъ фронтѣ.

Мы же видимъ какъ разъ обратное. Несмотря на прорывъ, фронтъ въ его цѣломъ, остается непоколебленнымъ. Арміи стоятъ на мѣстѣ, выдѣляютъ резервы и имѣютъ возможность, въ сравнительно короткій срокъ, ликвидировать прорывъ. Даже повторные удары, произведенные въ различныхъ точкахъ фронта, съ небольшими интервалами, не могли расшатать весь фронтъ. Поэтому, нельзя считать, что въ 1918 г. было найдено рѣшеніе задачи, поставленной военному искусству по прорыву, усилившихся до небывалыхъ размѣровъ, оборонительныхъ фронтовъ.

Итакъ, попытки выйти изъ тупика, возлагая всѣ надежды на артиллерію, оказались тщетными.

Всякое боевое столкновеніе слагается изъ двухъ элементовъ: **движенія** и **огня.** Совершенно ясно, что найти рѣшеніе, направляя всѣ силы на развитіе **огня,** не пытаясь какъ то использовать и второй элементъ, т. е., **движеніе** — должно привести къ неудачѣ.

Глубина боевыхъ порядковъ обороны достигала въ 1918 г. — 25 клм. Чтобы преодолѣть эту полосу, атакующему необходимо минимумъ двое сутокъ, и то при условіи непрерывнаго движенія пѣхоты. Послѣ этого наступаетъ моментъ подтягиванія артиллеріи, смѣны и приведенія въ порядокъ дивизій, налаживаніе тыловъ и связи. Все это время, измѣряемое днями, используется атакованнымъ для подвода резервовъ къ мѣсту прорыва; при чемъ

резервы подходятъ используя желѣзныя дороги и авто-транспортъ, т. е., со скоростью во много разъ превосходящей возможности войскъ атаки, имѣющихъ у себя въ тылу полосу глубиной въ 25 клм., разрушенную артиллерійскимъ огнемъ и изрѣзанную окопами и ходами сообщеній. Принимая во вниманіе, что фронтъ атакованнаго тянется на сотни километровъ и что войска, занимающія этотъ фронтъ, не были всѣ втянуты въ бой, возможность выдѣлить резервы существуетъ всегда. Благодаря этому атакованному удавалось затягивать прорывъ.

Вотъ почему прорывы 1918 года не дали рѣшительныхъ результатовъ. Артиллерія сдѣлала все, что было въ ея силахъ: прорывы оборонительной полосы стали возможны; но, чтобы ихъ использовать и развить ударъ преслѣдованіемъ до окончательнаго разгрома противника, — средствъ въ рукахъ атаки не было. Конница этой задачи рѣшить не могла, такъ какъ малѣйшее сопротивленіе пѣхоты принуждало ее спѣшиваться, т. е., терять качества необходимыя для преслѣдованія. Вмѣстѣ съ тѣмъ, благодаря слабости своихъ огневыхъ средствъ — она не могла сломить сопротивленія даже очень слабыхъ пѣхотныхъ частей.

Танки того времени, созданные лишь для помощи пѣхоты, при преодолѣніи ею оборонительной полосы, также не могли рѣшить этой задачи. Они были тихоходны (4 клм. въ часъ), весьма непрочны, съ незначительнымъ радіусомъ дѣйствія. Но какъ полагаютъ многіе, именно въ нихъ и лежало рѣшеніе вопроса.

По окончаніи войны, какъ только техника улучшила тактическія качества броневыхъ частей, появилась возможность использовать элементъ **движенія** въ современномъ бою и, главнымъ образомъ, въ заключительномъ его актѣ — въ развитіи успѣха.

Можно думать, что современная армія имѣетъ средства для того, чтобы сраженіе не выродилось опять въ мертвыя формы позиціонной войны. Благодаря мощности артиллерійскаго огня и новымъ методамъ подготовки, прорывъ, даже сильно укрѣпленной долговременной оборонительной позиціи, теоретически, считается возможнымъ. Ударныя же группы многочисленныхъ танковъ и бронеавтомобилей, дадутъ возможность преодолѣть оборонительную полосу противника на всю глубину и развить этимъ успѣхъ. Но, для рѣшительныхъ результатовъ обязательно должно быть осуществлено одно условіе. Всѣ средства, какъ артиллерійскія, такъ и авіація и броневыя части, должны быть сосредоточены въ огромномъ количествѣ, иначе оборона всегда найдетъ въ себѣ силу къ сопротивленію.

Всѣ арміи возлагаютъ большія надежды на новый родъ оружія — броневыя войска. Насколько при помощи нихъ удастся согласовать **огонь** и **движеніе,** покажетъ лишь боевая практика Большой Войны.

В. Калишевскій.

Море—въ историческомъ пути Россіи

4. ЗАВОЕВАТЕЛЬНЫЙ ПОРЫВЪ РУСИ.

Однимъ изъ несомнѣнныхъ признаковъ усиленія и роста Руси, всего 75 лѣтъ какъ утвердившейся въ Кіевѣ и овладѣвшей великимъ путемъ «изъ Варягъ въ Греки» — былъ завоевательный порывъ Святослава, сына Игоря и Мудрой Ольги. Двадцать лѣтъ своего княженія (во время малолѣтства Святослава), Ольга употребила на внутреннее устройство обширнаго государства, сметаннаго на живую нитку ея предшественниками. Насколько ея дѣятельность была благотворной, мы можемъ судить по данному ей прозвищу.

Достигнувъ совершеннолѣтія, Святославъ собралъ храбрую дружину удальцовъ и проводилъ съ ней все время въ походахъ. Онъ не пожелалъ принять христіанства и оставался настоящимъ воиномъ-Варягомъ. Обладая замѣчательнымъ мужествомъ и военными талантами, Святославъ не преслѣдовалъ опредѣленнаго плана, какъ Олегъ или Ольга. Поэтому, его побѣды не дали тѣхъ плодовъ, которыхъ можно было отъ нихъ ожидать. Но, самый фактъ побѣдъ и завоеваній, даетъ намъ понятіе о мощи, объ избыткѣ силъ Руси, о томъ положеніи, которое она заняла въ Восточной Европѣ, владѣя ключами къ Русскому морю — Кіевомъ и къ Варяжскому — Новгородомъ.

Еще при жизни Ольги (964), Святославъ подчинилъ себѣ славянское племя Вятичей, въ бассейнѣ р. Оки. Затѣмъ онъ разгромилъ Хозаръ и разграбилъ ихъ главные города, Бѣлую Вѣжу и Итиль (Астрахань). Такой же участи подвергся и богатый городъ Семендеръ (около Дербента). Оттуда Святославъ прошелъ на Кубань, побѣдилъ Ясовъ и Касоговъ (Черкесовъ) и подчинилъ себѣ Тмуторакань (Таманскій полуостровъ). Въ другой разъ, Святославъ отправился походомъ въ земли Волжскихъ Болгаръ (въ бассейнѣ р. Камы), побѣдилъ ихъ и разграбилъ ихъ столицу.

Однимъ словомъ, не зная пораженій, въ короткое время, Святославъ разбилъ всѣхъ восточныхъ сосѣдей Славянъ. Но, молодой Руси было не подъ силу освоить и въ дѣйствительности овладѣть огромнымъ пространствомъ, лежащимъ между Волгой и Днѣпромъ и заселеннымъ чуждыми племенами. Святославъ, добывъ славу и добычу, выговоривъ выгодныя условія для торговли, возвращался домой или уходилъ въ новые походы. Между тѣмъ Хозарскій Каганатъ, съ которымъ Русь имѣла добрососѣдскія отношенія, разгромленный Святославомъ — **уже не могъ служить барьеромъ противъ азіатскихъ ордъ,** устремлявшихся въ Русскую равнину изъ за Урала и Волги. Доступъ въ Черноморскія степи былъ открытъ и въ нихъ хлынули Печенѣги, сосѣди во много разъ хуже Хозаръ.

Случай и воинственность Кіевскаго князя,а не государственная цѣлесообразность, руководили и дальнѣйшими его походами.

Византія обратилась къ нему, предлагая богатую плату, съ просьбой усмирить возставшихъ противъ нея Дунайскихъ Болгаръ. Не долго думая, Святославъ погрузилъ свою дружину (до 60.000 воиновъ) на ладьи и по Днѣпру и Черному морю, достигъ Дуная, гдѣ и высадился (967). Разбивъ Болгаръ и завоевавъ ихъ страну, онъ остался жить въ Переяславцѣ на Дунаѣ.

Тѣмъ временемъ печенѣжскія орды перешли Донъ, Донецъ и подступили къ Кіеву (968). Святославъ со своей дружиной поспѣшилъ домой, освободилъ Кіевъ, разбилъ Печенѣговъ и прогналъ ихъ далеко въ степь. Вскорѣ, похоронивъ свою мать, онъ вновь, безразсудно, удалился въ Болгарію, оставивъ княжить на Руси своихъ малолѣтнихъ сыновей. «Хочу жить въ Переяславцѣ Дунайскомъ, тамъ середина моей земли, туда со всѣхъ сторонъ свозятъ все доброе», — сказалъ онъ. Слова «середина моей земли», надо понимать, какъ **середину, сосредоточіе торговли** (при Святославѣ наши торговые караваны шли не въ Константинополь, а на Дунай).

Византія, конечно, не могла примириться съ намѣреніемъ Святослава сохранить за собой Болгарію. Послѣ отказа Россіянъ покинуть берега Дуная, Имп. Іоаннъ Цимисхій сталъ готовиться къ войнѣ. Святославъ принялъ вызовъ, двинулся на югъ, опустошилъ Фракію и подступилъ къ Адріанополю (970). Здѣсь Цимисхій одолѣлъ его въ упорномъ бою и принудилъ къ отступленію. Продолжая преслѣдовать Святослава по сушѣ, Цимисхій послалъ къ устью Дуная греческій флотъ, **чтобы отрѣзать русскую дружину отъ Кіева.** Молдавскія и Валашскія степи были въ рукахъ Печенѣговъ и Святославъ могъ сноситься съ Русью только по морю. Святославъ укрѣпился въ Дористолѣ на Дунаѣ (Силистрія). Подошедшее войско Цимисхія осадило русскую рать съ суши. Въ то же время греческій флотъ вошелъ въ Дунай и осадилъ Дористолъ со стороны рѣки (971). Опасаясь «греческаго огня», Святославъ принужденъ былъ вытащить подъ стѣны крѣпости свои многочисленныя ладьи — единственное средство для отступленія и добычи продовольствія. Послѣ отчаяннаго сопротивленія, Святославъ вынужденъ былъ принять условія Византіи: отказаться навсегда отъ Болгаріи и покинуть Дунай.

По Дунаю, Черному морю и Днѣпру, Святославъ поплылъ въ Кіевъ. Въ Днѣпровскихъ порогахъ, русскую дружину поджидали, предупрежденные Греками, Печенѣги. Въ кровавой сѣчѣ легла почти вся дружина и съ нею вмѣстѣ, во цвѣтѣ лѣтъ, ея храбрый князь (972).

Война Святослава съ Византіей могла бы окончиться иначе, если бы въ ней приняла участіе вся Русь, какъ во времена Олега, а не одна дружина удальцовъ и если бы Святославъ владѣлъ моремъ. Въ послѣднемъ случаѣ, онъ могъ бы бросить свою дружину на Босфоръ, вмѣсто того, чтобы наступать на Царьградъ черезъ Балканы. Но у него не было флота — а только ладьи. Моремъ овладѣли Греки, **отрѣзали его отъ Кіева и заперли въ Дористолѣ.**

Завоевательный порывъ Руси былъ остановленъ и произо-

шло это, въ значительной степени, оттого, что у нея не было флота.

5. ПЕЧЕНѢГИ УГРОЖАЮТЪ ОТРѢЗАТЬ РУСЬ ОТЪ МОРЯ. ПОХОДЪ ВЪ ХЕРСОНЕСЪ И КРЕЩЕНІЕ РУСИ.

Удаленіе Святослава изъ Кіева и его конечная неудача поколебали внѣшнее и внутреннее положеніе Руси. Въ то же время, ясно обозначилась угроза Печенѣговъ отрѣзать Русь отъ Южнаго моря и запереть ее въ лѣсахъ и болотахъ Русской равнины.

Великій путь «изъ Варягъ въ Греки» превращался въ безполезный тупикъ, если бы Кіевъ былъ отрѣзанъ отъ моря. Выходъ же въ бѣдный бассейнъ Варяжскаго моря, который оставался у Руси черезъ Новгородъ, ни въ коей степени не могъ замѣнить выхода въ бассейнъ Средиземнаго моря, бывшаго въ то время сосредоточіемъ міровой торговли и цивилизаціи. Нѣсколько вѣковъ спустя, завоеванія Ислама передвинули міровые центры на сѣверо-западъ Европы, и Балтійское море пріобрѣло, съ момента взятія Турками Царьграда (1453) — преобладающее значеніе. За обладаніе имъ, при участіи всей Европы, начались вѣковыя войны между Даніей,Швеціей,Польшей и Россіей. Это измѣненіе обстановки и перемѣщеніе міровыхъ центровъ, не ускользнуло отъ орлинаго взора Іоанна Грознаго. Вопреки идеи Московскаго Государства (Москва—наслѣдница Византіи и Третій Римъ), вопреки своему окруженію и даже вопреки военной обстановкѣ — Іоаннъ Грозный отказался, послѣ покоренія Казани и Астрахани, отъ захвата Крыма и, со свойственной ему страстностью, началъ борьбу за берега Балтійскаго моря. Крымъ, въ то время, былъ турецкимъ тупикомъ. Но, во времена Кіевской Руси, идти впередъ — значило идти на югъ, къ Византіи, въ Средиземное море. Распадъ Оттоманской Имперіи, начавшійся тогда, когда мы уже владѣли Балтійскимъ моремъ, снова указывалъ Россіи южное направленіе. Екатерина Великая поняла это, но ее дѣло осталось незаконченнымъ.....

Внутри государства произошла распря между сыновьями Святослава, окончившаяся утвержденіемъ на княжескомъ столѣ младшаго изъ нихъ, Владимира (Святого). Владимиру пришлось потратить много усилій на подчиненіе племенъ, отложившихся во время усобицы. Добившись порядка внутри страны, Владиміръ велъ много войнъ, отстаивая границы своего государства. Онъ отвоевалъ у Поляковъ Червонную Русь, ходилъ, воюя съ Ятвагами, въ Ливонію и къ берегамъ Балтійскаго моря. Но, все же, **основной чертой его княженія, была упорная борьба съ Печенѣгами,** все настойчивѣе угрожавшими захватить нижнее теченіе Днѣпра и прочно утвердиться въ южныхъ степяхъ. Ихъ становища начинались въ одномъ-двухъ дняхъ пути отъ Кіева.

Въ 989 г. Владиміръ принялъ христіанство и крестилъ Русь. Это важнѣйшее событіе въ жизни нашего народа есть прямое слѣдствіе выхода къ морю, пользованія и, отчасти, владѣнія Русскимъ моремъ.

Передъ крещеніемъ, неизвѣстно точно по какому поводу, Владиміръ предпринялъ большой морской походъ въ Корсунь (Хер-

сонесъ), богатую греческую колонію въ Крыму. Онъ осадилъ и взялъ ее, принудилъ Византію выдать за него замужъ греческую царевну Анну и принялъ христіанство. Съ той поры, Владимиръ сталъ вѣрнымъ союзникомъ Византіи, вернулъ ей Корсунь и оказывалъ Грекамъ не разъ помощь. Торговыя же сношенія съ Царьградомъ пріобрѣли еще большее оживленіе.Вернувшись изъ Крыма въ Кіевъ, Владимиръ крестилъ Русь. Крещеніе Руси произошло почти одновременно съ принятіемъ христіанства Венгріей, Польшей, Швеціей, Норвегіей и Даніей.

Принятіе христіанства имѣло громадное значеніе на дальнѣйшую судьбу Русскихъ Славянъ. Достаточно вспомнить судьбы языческихъ племенъ, — финскихъ, литовскихъ, тюркскихъ, монгольскихъ, — чтобы понять какой поворотъ въ историческомъ пути Руси произвелъ Олегъ, «очистившій» путь изъ Кіева въ Константинополь. Вліяніе церкви сказалось на всѣхъ сторонахъ жизни Руси: на нравахъ, на учрежденіяхъ, на просвѣщеніи и письменности, на княжеской власти. Наконецъ, настоящее единство на Руси явилось прежде всего въ церкви. Таковы были непосредственные результаты походовъ на Византію, плоды того, что Олегу, задолго до Петра, удалось «ногою твердо стать при морѣ».

Въ концѣ княженія Владиміра († 1015), Русь была обширнымъ, мощнымъ, государствомъ, простиравшемся отъ Варяжскаго моря до Черноморскихъ степей и Керченскаго пролива (Тмуторакань).

6. РАСЦВѢТЪ РУСИ. ПОСЛѢДНІЙ ПОХОДЪ НА ВИЗАНТІЮ.

Къ несчастью, Владимиръ Святой, еще при жизни своей, принялъ пагубное рѣшеніе: раздать въ управленіе своимъ 12 сыновьямъ различныя области Руси. Между братьями произошла кровавая распря. Въ концѣ концовъ, на кіевскомъ столѣ утвердился четвертый сынъ, Ярославъ. Изъ всѣхъ его братьевъ, только Мстиславъ Удалой сохранилъ за собой свою вотчину, Тмуторакань, а также Черниговъ и всѣ земли, лежащія къ востоку отъ Днѣпра. Мстиславъ много и удачно воевалъ съ кочевниками, угрожавшими южнымъ окраинамъ Руси и помогъ Грекамъ смирить остатки Хозаръ, укрывшихся въ Крыму. Тмуторакань сообщалась съ Кіевомъ по морю и по Днѣпру, т. к. степныя дороги были ненадежны. При Ярославѣ Черное море было дѣйствительно Русскимъ: имъ пользовались и по нему плавали почти однѣ русскія ладьи. По смерти Мстислава Удалого (1034), Ярославу удалось вновь установить единую власть надъ всей Русской землей.

Ярославъ мудро управлялъ государствомъ, заботливо охранялъ его границы и удѣлялъ особенное вниманіе просвѣщенію народа и украшенію городовъ, для чего выписывалъ ученыхъ и мастеровъ изъ Византіи.

Въ 1034 г. онъ на-голову разбилъ Печенѣговъ и навсегда избавилъ Русь отъ ихъ нападеній. Часть печенѣжскихъ ордъ ушла послѣ пораженія на Балканы, часть была замирена и поглощена Русью. Событіе это могло бы имѣть громадное значеніе на судьбы

нашего народа: степь, отдѣлявшая Кіевъ отъ моря, могла бы постепенно замириться и заселиться, а Русь утвердиться на морскомъ берегу. Къ несчастью, вскорѣ послѣ смерти Ярослава, на мѣсто Печенѣговъ, въ южныхъ степяхъ появился новый, гораздо худшій врагъ — Половцы....

Крещеніе Руси способствовало установленію тѣсной дружбы съ Византіей, ничѣмъ не нарушаемой въ теченіе полувѣка. Но случилось такъ, что какой то знатный Россіянинъ, съ прибывшаго въ Царьградъ каравана, былъ убитъ Греками. Не получивъ удовлетворенія за понесенный ущербъ и нарушеніе договоровъ, Ярославъ, по примѣру своихъ предковъ, рѣшилъ добиться удовлетворенія силой и предпринялъ противъ Византіи грозный морской походъ. Подъ водительствомъ Владимира, старшаго сына Ярослава, огромное множество русскихъ ладей подошло къ Босфору (1043). Имп. Константинъ Мономахъ, получивъ гордый отказъ на свои мирныя предложенія, быстро собралъ флотъ и вышелъ съ нимъ въ море, настрѣчу Россіянамъ. Три греческія галеры врѣзались въ кучно стоявшія на якоряхъ русскія ладьи и стали выбрасывать по нимъ «греческій огонь». Спасаясь отъ огня, Владимировы ладьи устремились въ море, гдѣ, поднявшаяся буря, часть изъ нихъ утопила, а часть прибила къ берегу. Владиміръ, съ уцѣлѣвшими ладьями, поплылъ обратно. Часть его дружины, принужденная возвращаться домой сухимъ путемъ, была настигнута у Варны и уничтожена. Въ погоню же за уцѣлѣвшими русскими ладьями, Константинъ Мономахъ послалъ 14 галеръ. Увидя погоню, Владиміръ принялъ вызовъ и смѣло бросился на абордажъ. Послѣ отчаяннаго боя, Россіяне овладѣли галерами и Владиміръ, со многими плѣнными, вернулся въ Кіевъ. **Этотъ походъ былъ седьмымъ и послѣднимъ выходомъ кіевской дружины въ Русское море и послѣднимъ столкновеніемъ Руси съ Византіей.** Черезъ три года, Ярославъ заключилъ съ Византіей миръ, который былъ скрѣпленъ бракомъ его сына съ дочерью Имп. Константина Наши торговые караваны возобновили свое ежегодное плаваніе въ Царьградъ, на тѣхъ же основаніяхъ, что и прежде.

Въ княженіе Ярослава Мудраго (или Великаго), Русь достигла высшаго расцвѣта своего могущества, богатства, гражданственности. Ярославу принадлежали: Кіевъ, Волынь, Галиція, Литва, Балтійское поморье (Юрьевъ, иначе Дерптъ, былъ основанъ Ярославомъ), Новгородъ, Двинская область, Среднее Поволжье, Сѣверская земля, Тмутаракань.

«Кіевъ украсился замѣчательными, богато украшенными, каменными храмами и монастырями. Софійская церковь въ Кіевѣ, была для той эпохи, однимъ изъ самыхъ богатыхъ и прекрасныхъ сооруженій въ Европѣ. Ярославъ посылалъ своихъ пословъ и купцовъ въ Германію, Францію, Венгрію, Польшу и Скандинавскія страны. Съ дружественными правителями, даже отдаленныхъ странъ, Кіевскій князь вступилъ въ родственныя связи. Самъ Ярославъ былъ женатъ на шведской королевнѣ Ингигердѣ; три его сына женились на дочеряхъ германскихъ владѣтелей; дочери его вышли замужъ за королей французскаго, венгерскаго и норвежскаго; наконецъ, четвертый его сынъ, Всеволодъ, былъ женатъ

на родственницѣ Византійскаго Императора. Такимъ образомъ, Русь при Ярославѣ вошла въ составъ Европейскихъ Государствъ и городъ Кіевъ получилъ значеніе одного изъ крупныхъ европейскихъ центровъ.» (Проф. Платоновъ).

Такова была Русь временъ Ярослава, — Русь Приморская.

«Торговля съ Византіей», говоритъ С. М. Соловьевъ, «была очень важна для Руси, была однимъ изъ главныхъ источниковъ обогащенія народа и княжеской казны: ея поддержаніе было одной изъ главныхъ заботъ Ярослава.»

Преображеніе первобытныхъ славянскихъ племенъ въ сильное европейское государство, совершившееся всего въ полтора вѣка, сулило Руси самое блестящее будущее. Но пути роста и процвѣтанія Руси были неразрывно связаны съ выходомъ въ море и владѣніемъ морскими путями. Между тѣмъ, оба эти условія нашего благополучія, находились подъ угрозой.

7. ГРЕЧЕСКІЙ ФЛОТЪ И РУССКІЯ ЛАДЬИ. ИТОГИ МОРСКИХЪ ПОХОДОВЪ НА ВИЗАНТІЮ.

Въ описываемую нами эпоху, многія иностранныя государства, и въ томъ числѣ Византія, имѣли настоящіе военные флоты. Суда Грековъ были типа галеръ, крѣпкой и искусной постройки, для того времени — настоящія плавучія крѣпости. На наибольшихъ, дромонахъ, имѣлось до 100 гребцовъ, по одному на весло, расположенныхъ въ два яруса. При попутномъ вѣтрѣ, дромоны поднимали паруса. Кромѣ гребцовъ, на дромонахъ находились воины, размѣщенные на носу, кормѣ и на площадкахъ, устроенныхъ на срединѣ высоты мачтъ. Большія дромоны, поднимали до 200 и даже 300 воиновъ и гребцовъ. Средствами нападенія и защиты, до абордажа, были стрѣлы и камни. Мелкіе камни бросались пращами, крупные — особыми машинами, балистами.

Легкія суда — либурны, въ одинъ ярусъ гребцовъ, поворотливыя и быстроходныя, употреблялись для бросанія «греческаго огня» — наводившаго такой ужасъ на нашихъ предковъ. По однимъ свѣдѣніямъ, «греческимъ огнемъ» была нефть, или горное масло, горѣвшее на водѣ. Огонь выбрасывался изъ длинныхъ металлическихъ трубъ и, по вѣтру или теченію, достигалъ непріятельскихъ судовъ и зажигалъ ихъ. По другимъ свѣдѣніямъ, это были зажигательныя ракеты, начиненныя порохомъ. Секретъ изготовленія пороха Греки узнали отъ Китайцевъ, употреблявшихъ его въ пиротехникѣ уже въ первые вѣка христіанской эры.

Морское искусство у Грековъ было на большой высотѣ. Они имѣли письменную морскую тактику, сигнализацію, правила совмѣстнаго плаванія и т. д. Обыкновеннымъ маневромъ было окруженіе непріятельскаго флота, путемъ загибанія концовъ его линіи. Затѣмъ, дромоны пропускали впередъ либурны, которыя выбрасывали «греческій огонь» и поджигали вражескіе корабли.

Подавляющее преимущество греческаго флота надъ нашими рѣчными ладьями очевидно. Можно только поражаться, какъ русскія моноксилы отваживались появляться въ греческихъ водахъ и даже вступали съ дромонами и либурнами въ бой. Византія, нахо-

дившаяся въ періодѣ распада,занятая войнами и смутами,конечно, не могла постоянно держать флотъ у Босфора, чѣмъ пользовалась Русь для своихъ нападеній. Остальное восполнялось отчаянной смѣлостью. Тѣмъ не менѣе, нельзя предполагать, что преимущества греческаго флота, понятныя намъ, не были понятны нашимъ предкамъ. Россіяне слишкомъ давно и хорошо знали Византію, переняли отъ нея многое, выписывали изъ Царьграда мастеровъ и конечно не могли не перенять отъ нея и кораблестроенія. Наконецъ, Русь получила первые уроки по морскому искусству отъ Варяговъ-Норманновъ, у которыхъ кораблестроеніе было тоже на должной высотѣ.

Объясненіе отсутствія у Руси флота, надо искать не въ отсталости нашихъ предковъ, или косности Кіевскихъ князей, а въ географическихъ условіяхъ нашего порта — Кіева. Кіевъ былъ отдѣленъ отъ моря не только длиннымъ рѣчнымъ путемъ, но и знаменитыми Днѣпровскими порогами. Они то и выработали типъ русскаго судна, которымъ могла быть только **ладья**, удобная для рѣчного плаванія, легко переносимая черезъ пороги и волоки. Если бы Русь одолѣла кочевниковъ и прочно овладѣла устьемъ Днѣпра, она несомнѣнно построила бы дромоны и либурны, сохранивъ ладьи для рѣчного плаванія. Что произошло бы въ этомъ случаѣ на Русскомъ морѣ, намъ краснорѣчиво говорятъ итоги морскихъ походовъ Руси на Византію. Всего ихъ было, достовѣрно извѣстныхъ, семь:

1. 860 г. Аскольда и Дира, на Царьградъ.
2. 907 г. Олега, на Царьградъ.
3. 941 г. Игоря, на Царьградъ.
4. 944 г. Игоря, на Царьградъ.
5. 967—971 гг. Святослава, въ Болгарію.
6. 987 г. Владиміра Св., въ Херсонесъ.
7. 1043 г. Владиміра Яросл., на Царьградъ.

Вопреки сложившемуся мнѣнію, русскія ладьи **никогда** не одерживали побѣдъ надъ греческимъ флотомъ, если не считать частичнаго успѣха, одержаннаго Владиміромъ Яросл. надъ 14 галерами. Морскіе походы на Византію кончались успѣшно, если русскимъ ладьямъ удавалось подойти къ берегу и высадить на него дружину, не встрѣтивъ греческихъ кораблей. Такъ было въ походы Аскольда и Дира, Олега, Святослава и Владиміра Св. Если же Греки успѣвали собрать флотъ и выйти изъ Босфора — встрѣча кончалась разгромомъ Россіянъ. Такъ было въ первый походъ Игоря и въ походъ Владиміра Яр. Во второй походъ Игоря, дѣло не дошло до боя — Игорь отступилъ, принявъ выкупъ. Греки предложили ему выкупъ не оттого, что боялись боя съ его ладьями, а потому что хотѣли избѣжать нападеній на свои берега, хотѣли жить съ Русью въ мирѣ. Наконецъ, исходъ войны Святослава съ Византіей, былъ рѣшенъ греческимъ флотомъ.

Однимъ словомъ, дромоны и либурны, безспорно доминировали на морѣ, тогда какъ русская дружина — на сушѣ. Трудно преодолимое морское пространство и непреодолимый греческій флотъ — не позволяли Руси одержать болѣе полную побѣду надъ Византіей и овладѣть выходомъ въ Средиземное море.

Не отсутствіе у Руси флота рѣшило ея судьбу, а степь, въ линѣ кочевниковъ, физически отрѣзавшая ее отъ моря. Лишившись выхода къ морю, Кіевская Русь угасла такъ же быстро, какъ и молніеносенъ былъ ея взлетъ.

И. Стеблинъ-Каменскій.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Оружіе пѣхоты

II. Принципы примѣненія

РУЖЬЕ-ПУЛЕМЕТЪ.

ОБЩИМЪ свойствомъ всѣхъ системъ является ихъ малый вѣсъ — ок. 10 кг. и максимальная дальность стрѣльбы до 1200 — 1500 метровъ. Характерной особенностью французскаго ружья-пулемета является его меньшій калибръ (7,5 мм.) по сравненію съ винтовкой и пулеметомъ (8 мм.), что, конечно, не можетъ не внести нѣкоторыхъ неудобствъ въ смыслѣ питанія. Наличіе же на прикладѣ спеціальныхъ приспособленій, позволяющихъ закрѣпить руж.-пул. неподвижно, даетъ возможность вести стрѣльбу ночью и черезъ дымъ. Въ германской арміи лег. пулеметъ Максима замѣняется новымъ ружьемъ-пулеметомъ. Въ Англіи пѣхота перевооружена новымъ ружьемъ-пулеметомъ системы Bren на универсальномъ станкѣ, т. е. позволяющимъ вести стрѣльбу, какъ по наземнымъ, такъ и по воздушнымъ цѣлямъ. Особенностью же ручного пулемета РККА системы Дегтярева является легкій вѣсъ ствола — 1,97, кг., вызывающій быстрое его нагрѣваніе, затѣмъ сильная отдача и неудачная система магазина-диска, вѣсящаго (1,63 кг.), больше чѣмъ всѣ его 49 патроновъ (1,15 кг.).

Главная задача ружья-пулемета это обстрѣлъ всѣхъ тѣхъ цѣлей, которыя угрожаютъ отдѣленію или мѣшаютъ его продвиженію. Помощь сосѣдямъ оказывается лишь въ томъ случаѣ, если отъ этого не страдаютъ интересы своего отдѣленія. Такимъ образомъ, на первое мѣсто ставится «обслуживаніе своего отдѣленія» и на второе мѣсто, и то условно, «помощь сосѣдямъ». Это правило вытекаетъ скорѣе изъ соображеній психологическихъ, чѣмъ техническихъ. Дѣйствительно, когда пулеметчикъ находится въ самой передовой линіи и когда между нимъ и противникомъ нѣтъ никого, — то, что необходимо для ружья-пулемета, ибо оно не можетъ вести стрѣльбы черезъ свои войска, — то инстинктивно онъ реагируетъ противъ того противника, который его атакуетъ или ему угрожаетъ. Помимо этихъ соображеній, при наступленіи, когда очень трудно сохранить направленіе движенія, является очень сомнительнымъ возможность веденія облической стрѣльбы, изъ за опасности пораженія своихъ войскъ. Поэтому **при наступленіи**

ружье-пулеметъ дѣйствуетъ **прямо передъ собой.** При оборонѣ принципъ примѣненія ружья-пулемета не для фланкирующихъ огней, а для стрѣльбы **перпендикулярно фронту** или для **облической** стрѣльбы, т. е. для заградительнаго огня не только передъ фронтомъ отдѣленія, но и передъ интервалами ихъ раздѣляющими. Французскій пѣхотный уставъ говоритъ: «фланкирующій огонь изъ ружей-пулеметовъ можетъ вестись лишь вторымъ эшелономъ, такъ какъ пулеметчикъ перваго эшелона, получившій такую миссію, при угрозѣ съ фронта, не въ состояніи будетъ выполнить свою задачу».

Предѣльная дистанція огня ружья-пулемета, почти во всѣхъ арміяхъ, установлена въ 1200—1500 мет. Обуславливается она необходимостью сохраненія достаточной мѣткости, а затѣмъ и наличіемъ запаса огнеприпасовъ. Малое ихъ количество (у французовъ 1325 пат.) ставитъ подъ большое сомнѣніе цѣлесообразность стрѣльбы свыше 1000 метровъ. Огонь ведется очередями въ 6—8 патроновъ.. Стрѣльба по воздушнымъ цѣлямъ до 600 метровъ. Ширина дѣйствительнаго заградительнаго огня: минимумъ (естественное разсѣиваніе) — 5 тысячныхъ дистанціи, максимумъ — 50 метровъ.

ВИНТОВКА И КАРАБИНЪ.

Калибръ современныхъ винтовокъ колеблется отъ 7,62 мм. (РККА) до 8 мм. (Франція). Средній вѣсъ со штыкомъ: винтовки 4—4,5 кг., карабина ок 3,6 кг. Начальная скорость отъ 700 до 895 мет/сек.

Как правило, стрѣльба изъ винтовки ведется прицѣльная и точная. При автоматическомъ огнѣ и огнѣ болѣе крупнаго пѣхотнаго оружія еще возможно веденіе стрѣльбы на нейтрализацію, т. е. исканіе чисто моральнаго воздѣйствія на противника. Напротивъ, изъ винтовки, при маломъ числѣ патроновъ, стрѣлокъ долженъ стрѣлять по цѣли, которую онъ видитъ и которую онъ выбралъ среди другихъ цѣлей, съ твердымъ намѣреніемъ поразить эту цѣль, а не воздѣйствовать на нее лишь морально.

До Великой Войны въ русской арміи практиковалась стрѣльба частями (ротами и батальонами) на дальнихъ дистанціяхъ. Современные боевые порядки, разсредоточившись по фронту и въ глубину, не позволяютъ вести такую стрѣльбу въ предѣлахъ даже взвода. Каждый стрѣлокъ въ бою предоставленъ самому себѣ. Вотъ почему, исходя изъ дальности прямого выстрѣла, современные послѣвоенные уставы ставятъ предѣломъ стрѣльбы изъ винтовки, какъ максимумъ 600—700 метровъ. Новый французскій пѣхотный уставъ сократилъ его даже до 400 метровъ. При этой дистанціи траекторія на всемъ своемъ протяженіи не подымается выше 54 см., т. е. поражаетъ лежачаго человѣка. Въ красной арміи одиночный огонь стрѣлковъ примѣняется до 600—700 мет. для пораженія соотвѣтственно поясныхъ (100 см.) и въ ростъ (150 см.) цѣлей. Отличные же стрѣлки (снайперы), вооруженные винтовкой съ оптическимъ прицѣломъ и стрѣлковыя группы, при сосредоточенномъ огнѣ, ведутъ стрѣльбу до 1000 метровъ. Нѣмецкій пѣхотный уставъ не даетъ точныхъ указаній о границахъ стрѣльбы изъ вин-

товки. Судя по приведеннымъ тактическимъ задачамъ, эта дистанція равна ок. 600 м.

Умаленіе индивидуальнаго оружія-винтовки является слѣдствіемъ возросшаго значенія машиннаго огня. Это приводитъ къ двумъ крайнимъ тенденціямъ: 1) французская — необходимости уменьшенія дѣйствительной дальности ружейнаго огня до 400 м., что дастъ возможность перейти на болѣе легкій карабинъ, но съ большимъ запасомъ носимыхъ патроновъ, 2) американская и совѣтская — замѣны винтовки ружьемъ-автоматомъ. Послѣдняя тенденція равносильна замѣнѣ индивидуальнаго оружія коллективнымъ, такъ какъ вѣсъ ружья-пулемета будетъ всегда больше вѣса винтовки, требуетъ больше расхода патроновъ, а, слѣдовательно, и большаго количества людей для его обслуживанія. Вотъ почему эта тенденція дальше увеличенія въ ротѣ числа облегченныхъ ружей-пулеметовъ, повидимому, не пойдетъ. Искусственное пониженіе предѣльной дальности винтовки до 400 мет. во французской арміи не можетъ быть ничѣмъ оправдываемо. Мы знаемъ, что современная огневая тактика предъявляетъ къ средствамъ пораженія повышенную дальнобойность. Чѣмъ дальнобойнѣе оружіе, тѣмъ раньше есть возможность разстроить противника и вывести его изъ строя. Вопросъ лишь въ томъ, чтобы эта стрѣльба приносила бы вредъ противнику. Дѣйствительность же стрѣльбы изъ винтовки на дистанціи свыше прямого выстрѣла (максимальная дальность 700 м. для цѣлей въ ростъ), можетъ быть увеличена, какъ лучшей подготовкой стрѣлка, такъ и улучшеніемъ прицѣльныхъ приспособленій.

ПИСТОЛЕТЪ И РЕВОЛЬВЕРЪ.

Являются оружіемъ индивидуальной защиты на самыхъ близкихъ дистанціяхъ (до 50 м.). Настоящимъ правиломъ ихъ примѣненія является дѣйствіе «каждаго за себя».

РУЧНЫЯ ГРАНАТЫ.

Служатъ для усиленія рукопашныхъ средствъ современнаго бойца, т. е. являются дополненіемъ къ штыку и въ бою расчищаютъ путь послѣднему. Помимо этого, ручныя гранаты являются средствомъ навѣснаго огня на очень близкихъ дистанціяхъ (30-40 м.) въ рукахъ отдѣленнаго или взводнаго командира, либо для преодолѣнія сопротивленія укрытаго противника, либо для разстройства его наступательнаго порыва. Однако, вслѣдствіе малаго ихъ количества въ стрѣлковомъ отдѣленіи (во французскомъ — 12 гр.) и трудности снабженія ими, гранатный бой является лишь очень скоротечнымъ эпизодомъ боя. Это обязываетъ стрѣлка дѣлать каждый бросокъ гранаты скорѣе медленно и мѣтко, чѣмъ быстро, но безъ пользы. На вооруженіи современныхъ армій имѣются гранаты наступательныя (вѣсъ отъ 300—500 граммъ), оборонительныя (отъ 500—700 гр.), наступательно-оборонительныя (РККА), зажигательныя, дымовыя и химическія. Средняя дальность броска гранаты около 20—30 метровъ.

ГРАНАТОМЕТЫ (Ружейныя гранаты).*

Служатъ для пораженія навѣснымъ огнемъ живой силы противника, которая не можетъ быть поражена огнемъ винтовокъ и пулеметовъ. Предѣлы дальности стрѣльбы, въ зависимости отъ системы, колеблятся отъ 80 до 170 метровъ или отъ 150 до 850 м.

Во французской арміи гранатометы носятъ названіе тромблонъ, его граната вѣситъ около 490 гр. и не имѣетъ дополнительнаго заряда. Поэтому дальность его въ предѣлахъ отъ 80 до 170 м. Въ итальянской арміи гранатометы нѣсколько иной конструкціи. Сама мортирка прикрѣпляется не на дуло винтовки, а сбоку ея, что требуетъ перекладыванія затвора изъ винтовки въ муфту и обратно. Въ Германіи, въ арміи Рейхсвера, гранатометы были упразднены, однако, въ настоящее время на страницахъ военной печати поднялась кампанія за ихъ возвратъ. Въ главнѣйшихъ арміяхъ намѣчается опредѣленная тенденція къ улучшенію качества современныхъ гранатометовъ и увеличенію дальности ихъ стрѣльбы до 800 метровъ.

Наличіе небольшого количества ружейныхъ гранатъ на линіи огня (во франц. отдѣленіи лишь 8 гранатъ) и малой скорости стрѣльбы 3—4 выс/мин.), вслѣдствіе двойного процесса заряжанія и необходимости каждый разъ полнаго возобновленія наводки (большая отдача), — сильно уменьшаютъ возможности дѣйствующаго изолированно гранатомета, какъ въ смыслѣ продолжительности стрѣльбы, такъ и ея плотности. Поэтому современные уставы рекомендуютъ, для большей дѣйствительности стрѣльбы, соединять въ бою всѣ гранатометы взвода въ одно отдѣленіе подъ командой гранатометнаго унтеръ-офицера.

ТЯЖЕЛЫЙ ПУЛЕМЕТЪ.

Характернымъ свойствомъ его является: 1) большая точность стрѣльбы, 2) сила фланкирующихъ огней на среднихъ и малыхъ дистанціяхъ, 3) устойчивость всей системы, позволяющая вести стрѣльбу черезъ свои войска, въ интервалы, съ закрытой позиціи и по невидимой цѣли, 4) огромное поражающее и моральное дѣйствіе. Всѣ эти качества показываютъ, что остовомъ современнаго пѣхотнаго боевого порядка является тяжелый пулеметъ.

Тяжелый пулеметъ обслуживаетъ всегда стрѣлковыя роты. По французскимъ взглядамъ, огневой единицей является пулеметное отдѣленіе, два пулемета котораго располагаются рядомъ, получаютъ одну общую задачу и открываютъ огонь поочередно. Въ германской арміи огневой единицей считается одинъ пулеметъ. Эту разницу во взглядахъ можно объяснить чисто техническими причинами. Французскій пулеметъ Гочкиса воздушнаго охлажденія не позволяетъ веденія стрѣльбы въ теченіе долгаго промежутка времени. Отсюда необходимость прибѣгать къ поочередному огню двухъ пулеметовъ, расположенныхъ рядомъ. Германскій пулеметъ Максима водяного охлажденія, а потому и является болѣе мощной машиной въ смыслѣ продолжительности огня.

*) Принципъ устройства, — см. стр. 29.

Во французской арміи тяжелые пулеметы при наступленіи, какъ правило, образуютъ въ рукахъ командира батальона мощный огневой кулакъ, подъ прикрытіемъ котораго стрѣлковыя роты продвигаются впередъ. Этой идеѣ у нихъ отвѣчаютъ «послѣдовательныя базы огня», организацію которыхъ пѣхотный уставъ считаетъ обязательной. Въ германской арміи тяж. пулеметы являются также огневымъ средствомъ командира батальона, однако, примѣненіе ихъ нѣсколько иное. Нѣмцы считаютъ, что важнѣйшей задачей пѣхоты въ бою являтся достиженіе сразу же, въ началѣ боя, огневого превосходства надъ противникомъ. Поэтому тяж. пулеметы должны быть готовы во всякое время принять участіе въ созданіи этого огневого превосходства. Если нужно, они продвигаются впередъ и придаются по взводно стрѣлковымъ ротамъ перваго эшелона, либо остаются въ рукахъ у своего непосредственнаго начальника.

При оборонѣ тяж. пулеметы образуютъ остовъ всей системы огня. Главная ихъ задача: созданіе непрерывныхъ перекрестныхъ огней передъ переднимъ краемъ оборонительной полосы, заградительныхъ огней внутри оборонительной полосы и передъ узлами сопротивленія. Всѣ эти задачи требуютъ отъ пулеметовъ косоприцѣльныхъ **фланкирующихъ** огней, что приводитъ къ разсредоточенію ихъ и по фронту и въ глубину. Выгода фланкирующихъ огней вытекаетъ изъ значительнаго разсѣиванія пуль по дальности. Однако, не слѣдуетъ преувеличивать ихъ значенія. Дѣйствительно, на малыхъ дистанціяхъ до 600 м., фланкирующій огонь т. пулеметовъ является непреодолимой преградой, такъ какъ средняя траекторія пуль, не подымаясь выше роста человѣка (наибольшее превыш. траек. равно 1,43 метр.), обладаетъ бреющимъ свойствомъ на всемъ своемъ протяженіи. Дальше картина мѣняется: на 900 м. — наиб. превыш. средней траект. равно 4,15 м., а бреющая длина — 325 м.; на 1200 м — соотвѣтственно 9,3 м и 250 м. Все же заградительному фланкирующему огню слѣдуетъ отдать предпочтеніе передъ огнями ведущимися перпендикулярно къ фронту обороны. Короче говоря, главный заградительный огонь долженъ быть организованъ наиболѣе выгодными фланкирующими огнями, у которыхъ бреющая длина траекторіи есть наибольшая.

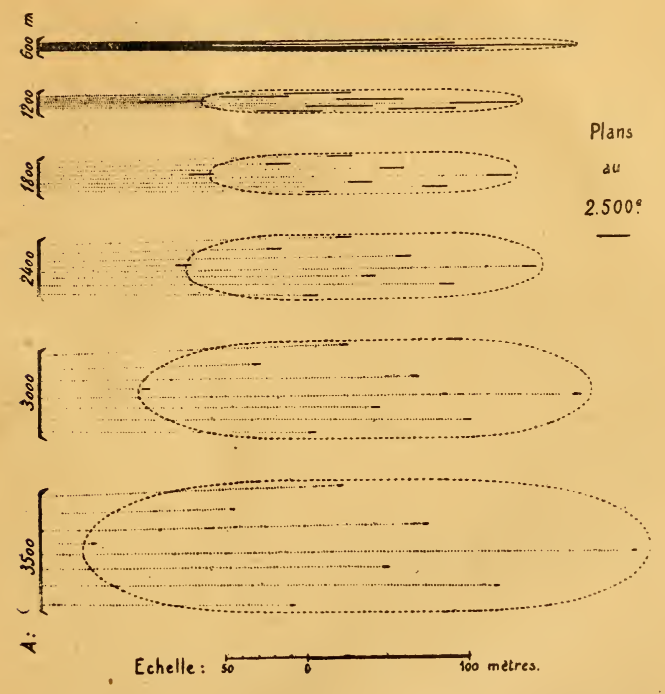
Прицѣльная стрѣльба изъ т. пулеметовъ ведется до 2400 — 2500 м.; непрямой наводкой до 3500 м. и даже 4600 м., однако, чтобы огонь былъ дѣйствительнымъ, подготовка и проведеніе стрѣльбы требуетъ особыхъ спеціальныхъ условій. Уставы всѣхъ армій рекомендуютъ стрѣльбу черезъ свои войска и въ интервалы. Такая стрѣльба имѣетъ слѣдующія преимущества: 1) увеличиваетъ сферу дѣйствія пулемета, 2) не связываетъ его въ выборѣ позиціи, 3) даетъ возможность прикрытія своихъ наступающихъ частей, либо созданія заградительныхъ фланкирующихъ огней въ оборонѣ. Такая стрѣльба требуетъ самыхъ тщательныхъ мѣръ предосторожности. При оборонѣ стрѣльба черезъ свои войска еще не вызываетъ особаго безпокойства, ибо свои войска неподвижны и все заранѣе высчитано. При наступленіи же вопросъ сильно осложняется необходимостью (тщательныхъ вычисленій угловъ безопасности, знанія положенія своихъ войскъ, наблюденія паденія пуль, очень хорошаго состоянія матеріальной части

и опытныхъ начальниковъ. Дѣйствительно, только лишь зрительная связь и прекрасная матеріальная часть позволятъ опытному и знающему правила стрѣльбы начальнику вести съ успѣхомъ стрѣльбу черезъ свои войска. Практически стрѣльба черезъ свои войска ведется на дистанціи до 2000 м. и при условіи удаленія своей пѣхоты не ближе, чѣмъ на 500 м.

Мы знаемъ уже, что по мѣрѣ увеличенія дистанціи дѣйствительность стрѣльбы уменьшается. Поэтому стоитъ нѣсколько остановится на стрѣльбѣ на дальнихъ и очень дальнихъ дистанціяхъ и выявить тѣ особыя условія, при которыхъ она возможна. Не будемъ останавливаться на убойной способности пули — она достаточна, если и не убить открытаго человѣка, то, по крайней мѣрѣ, его ранить. Что касается корректировки стрѣльбы, я лишь приведу одинъ примѣръ. — Хорошій наводчикъ стрѣляетъ изъ пулемета съ прекрасной матеріальной частью, при температурѣ 12° и атмосферномъ давленіи 765 мм., не принимая во вниманіе облическій вѣтеръ средней силы (7 мет/сек.), т. е. при условіяхъ очень часто встрѣчающихся. Средняя точка попаданія вмѣсто того, чтобы совмѣститься съ центромъ цѣли, отойдетъ отъ него на два вѣроятныхъ отклоненія по направленію стрѣльбы, если дистанція не превышаетъ 600 мет. и на два вѣроятныхъ отклоненія по дальности, если дистанція превосходитъ 1500 метр. Слѣдовательно, почти ни одна изъ пуль не задѣнетъ цѣли. Изъ этого видно, что стрѣльба на дальнихъ дистанціяхъ, безъ вынесенія точки прицѣливанія, рискуетъ быть недѣйствительной. Отсюда необходимость, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда паденіе пуль можно наблюдать, подготовки данныхъ такой стрѣльбы вычисленіемъ. Мало вѣроятія, чтобы командиры пулеметныхъ отдѣленій и даже взводовъ были способны къ подобнымъ вычисленіямъ. Если бы даже таковые и оказались, боевая обстановка не всегда позволитъ пользоваться необходимыми таблицами стрѣльбы. Теперь посмотримъ, какова будетъ площадь разсѣиванія и величина бреющей длины траекторій на дальнихъ дистанціяхъ, что въ совокупности даетъ плотность огня.

Схема представляетъ паденіе на землю восьми пуль, выпущенныхъ въ одну секунду, изъ пулемета, при стрѣльбѣ безъ разсѣиванія. Овалы — площадь разсѣиванія; сплошныя черточки — бреющая длина траекторій для цѣли въ ростъ человѣка. Мы видимъ насколько увеличивается разсѣиваніе и въ особенности насколько уменьшается бреющая длина пули. Такъ, при стрѣльбѣ на 1200 м. одна пуля приходится на 48 кв. метровъ, а величина бреющей длины траекторіи равна 42 метра; на 1800 метровъ соотвѣтственно 72 и 15, на 2400 м. — 138 и 8, на 3000 м. — 270 и 5 и на 3500 м. — 430 и 1,25 метра.

Если на 600 м. узкій снопъ является неодолимымъ препятствіемъ и если на 1200 м. дѣйствительность стрѣльбы еще значительна, то, напротивъ, на большихъ и очень большихъ дистанціяхъ, результаты стрѣльбы мало производительны. Для того, чтобы огонь былъ дѣйствительнымъ, стрѣльба должна вестись цѣлыми пулеметными ротами, рѣже полуротами, и требуетъ огромнаго расхода огнеприпасовъ.



Всѣ пулеметы приспособлены для стрѣльбы по воздушнымъ цѣлямъ, т. е. имѣютъ специальные прицѣлы и приспособленія къ станкамъ. Стрѣльба по воздушнымъ цѣлямъ ведется до 1000 метровъ. За послѣднее время въ различныхъ арміяхъ пѣхота стала получать въ свои руки и зенитные пулеметы. Такъ, во французскомъ батальонѣ четвертый взводъ пулеметной роты вооруженъ четырьмя 13,2 мм. крупно-калиберными зенитными пулеметами.

Остается лишь сказать о возможностяхъ т. пулемета въ смыслѣ созданія ширины заградительнаго огня. Какъ минимумъ (естественное разсѣиваніе) она равна 10—20 тысячныхъ дистанціи. Максимумъ ширины заградительнаго огня равенъ: для пулем. отдѣленія (2 пулем.) — 100 м. при стрѣльбѣ на 1000 м. и 50 м. при стрѣльбѣ на 1500 м.; для взвода — 100 м. при стрѣл. на 1500 м. и 50 м. при стрѣл. на 2000 м.; для полуроты — 100 м при стрѣл. на 2000 м. и 50 м. при стрѣл. на 2600 м.; для роты — 100 м. при стрѣл. на 2600 м и 50 м. при стрѣл. на 3200 м.

Слѣдующій очеркъ будетъ посвященъ пѣхотной артиллеріи.

Г. Кузнецовъ.

Отвѣтъ пѣхотнымъ офицерамъ

НѢКОТОРЫЕ изъ нашихъ читателей, пѣхотные офицеры, совѣтуютъ намъ вмѣсто общихъ темъ, посвятить журналъ подготовкѣ узкихъ спеціалистовъ. Узко-спеціальные очерки въ журналѣ размѣромъ въ 40 стр. невозможны по техническимъ причинамъ. Это требуетъ массы схемъ, таблицъ, картъ, а, слѣдовательно, увеличенія размѣра и стоимости журнала. Есть и другія болѣе важныя причины, побудившія насъ ограничиться областью, главнымъ образомъ, тактики отдѣльныхъ родовъ войскъ и общей тактики. Изъ матеріальной части какой страны мы должны исходить при подготовкѣ спеціалистовъ? Помимо того, наше настоящее положеніе не позволяетъ намъ изучить на практикѣ ни одну узкую спеціальность. Къ счастью, это и не такъ важно, ибо подготовка пѣхотныхъ офицеровъ узкихъ спеціалистовъ (пулеметчиковъ, минометчиковъ и т. д.) не вызываетъ особыхъ затрудненій. Все же, идя навстрѣчу пожеланіямъ, редакція, въ мѣрѣ своихъ возможностей, постарается удѣлить мѣсто и вопросамъ узкой спеціальности.

Но намъ кажется, что журналъ долженъ и можетъ содѣйствовать расширенію кругозора офицера и готовить его на должность общевойскового начальника. Мы пояснимъ, кто теперь является такимъ начальникомъ. Современная техника, увеличивая огневую мощь войсковыхъ соединеній, способствуетъ быстрому ихъ укрупненію, т. е. повышенію ихъ тактическаго коэфиціента. По существу, не только современный полкъ, но даже и батальонъ, уже начинаетъ переставать быть чисто пѣхотнымъ соединеніемъ. Теперь, очень часто, въ рукахъ у командира батальона, помимо своей органической пѣхотной артиллеріи, будутъ и придаваемыя ему дивизіонная артиллерія и конница. Знаніе свойствъ пѣхоты и огневыхъ ея возможностей, должны стать обязательными и для офицеровъ другихъ родовъ войскъ, ибо всѣ они работаютъ на пѣхоту и въ тѣсномъ взаимодѣйствіи съ ней. Вотъ почему современный пѣхотный офицеръ не долженъ быть только узкимъ спеціалистомъ, а долженъ умѣть примѣнять всю гамму своего органическаго оружія, сначала въ сочетаніи другъ съ другомъ, а затѣмъ уже и во взаимодѣйствіи съ артиллеріей и тѣми броневыми силами, которыя нерѣдко теперь будутъ придаваться не только полку, но даже и батальону.

Редакція.

Сталинскій провалъ

(ПО ПОВОДУ МОСКОВСКАГО ПРОЦЕССА).

Только что получена телеграмма о разстрѣлѣ 18-ти «предателей», среди которыхъ совѣтскіе «министры», вождь III интерціонала, совѣтскій «премьеръ», и партійцы и сановники перваго сорта. Каждый день совѣтская печать клеймила этихъ ближайшихъ соратниковъ Ленина и создателей совѣтскаго режима оберъ-шпіонами, провокаторами, презрѣнной сволочью, поганой слизью, бандой злѣйшихъ враговъ народа и т. д.

Партійный прокуроръ издѣвался, грозилъ, разоблачалъ, разсказывалъ самыя фантастическія исторіи и предъявлялъ глупѣйшія обвиненія.

Ничто не помогло: новыя убійства смертельно ранили самого краснаго диктатора. Въ самомъ дѣлѣ, въ чемъ обвинялись новые «презрѣнные псы»?

Въ выполненіи распоряженій Сталина и въ служеніи партійному режиму. Достаточно привести только нѣсколько строкъ изъ стенограммы допроса, напримѣръ, краснаго сатрапа въ Средней Азіи, Икрамова:

«Я далъ такую установку: Узбекистанъ въ дѣлѣ коллективизаціи не долженъ отставать отъ передовыхъ раіоновъ Совѣтскаго Союза. Въ результатѣ этого, въ рядѣ раіоновъ, были массовыя выступленія противъ колхозовъ».

Вышинскій: Т. е. этотъ лозунгъ былъ провокаціоннымъ?

Икрамовъ: Да, этотъ лозунгъ былъ провокаціоннымъ!

Вышинскій: Что получилось на практикѣ?

Икрамовъ: Ударъ по деревнѣ, ударъ по коллективизаціи и развалъ сельскаго хозяйства. («Правда», отъ 7 марта).

Кто же, на самомъ дѣлѣ, приказалъ безпощадно проводить коллективизацію? Конечно, не Икрамовъ, а **Сталинъ.**

Такъ, всякій разъ во время этого процесса, какъ только дѣло доходило до раскрытія **настоящихъ** преступленій, то кому бы изъ обвиняемыхъ они ни приписывались, для всѣхъ становилось ясно: главный вредитель, измѣнникъ и предатель самъ Сталинъ. Обвиняемые — подставныя фигуры, виновныя только въ томъ, что работали **со** Сталинымъ и **для** Сталина и увидѣвшіе, что дальше такъ работать нельзя. Въ этомъ основной смыслъ процесса: судили Сталина и его преступленія передъ страной.

Процессъ будетъ имѣть весьма серьезныя послѣдствія, какъ внутри страны, такъ и во всемъ мірѣ. Прежде всего, онъ показалъ, что даже наиболѣе близкій къ Сталину аппаратъ разрушенъ. Достаточно внимательно прочесть полный текстъ обвинительнаго акта, чтобы понять, что его составлялъ самый настоящій «бѣлобандитъ», старавшійся разоблачить не обвиняемыхъ, а самого Сталина.

Одно описаніе сталинской лабораторіи для отравленія своихъ

браговъ чего стоитъ! Затѣмъ, подчеркнутая вздорность обвиненій, срывы во время самаго процесса, полное отсутствіе какихъ либо доказательствъ совершенія обвиняемыми приписываемыхъ имъ преступленій и т. д.

Немудрено, что появились уже слухи, что очень скоро будутъ брошены въ тотъ же цементированный подвалъ и Вышинскій, и самъ Ежовъ...

Весьма серьезное значеніе будетъ имѣть процессъ и за границей. Правда, не то, которое бы можно было ожидать отъ «передовыхъ, культурнѣйшихъ» націй.

«Передовые и культурнѣйшіе» растерянно молчатъ и продолжаютъ шушукаться съ уцѣлѣвшими еще представителями Сталина — имъ не до возмущеній и протестовъ, имъ нужно до зарѣзу съ большевиками «дѣлать дѣла». Однако, и здѣсь процессъ не остался безъ послѣдствій: и дѣла дѣлать со Сталинымъ стало труднѣй, ибо рядовой европейскій коммунистъ смущенъ и перестаетъ вѣрить вранью сталинскихъ газетъ. Попутчики пятятся, потѣютъ, выбираютъ кусты.

Зато, въ кругахъ враждебныхъ Сталину, особенно имѣющихъ виды на «нѣдра» русскихъ земель, процессъ произвелъ громадное впечатлѣніе. Онъ показалъ имъ, какъ плохи дѣла краснаго диктатора и какъ съ каждымъ днемъ все больше у нихъ шансовъ для безболѣзненнаго проведенія въ жизнь самыхъ смѣлыхъ и рискованныхъ операцій.

Процессъ торжественно объявилъ всему міру: **«Сталинскій режимъ, въ случаѣ вооруженнаго столкновенія, не будетъ защищать НИКТО, ни партійный, ни безпартійный совѣтскій гражданинъ.**

Чему же научила недѣля публичнаго «позорища» сталинскаго режима насъ, русскихъ политическихъ эмигрантовъ?

Прежде всего, послѣ процесса въ нашей средѣ, думающихъ, что въ СССР все обстоитъ благополучно, быть не можетъ. Если таковые объявятся, нужно считать ихъ отъявленными негодяями и гнать въ три шеи.

Дальше, процессъ во весь ростъ поставилъ вопросъ о срокѣ. Да такъ поставилъ, что духъ захватываетъ! Срокъ паденія совѣтской власти — вопросъ деликатный и... опасный. Сколько репутацій уже погибло по обвиненію въ «подозрительномъ» оптимизмѣ.

Да и по существу вѣдь въ этомъ вопросѣ не можетъ быть мѣста, ни гаданіямъ, ни фантазіи, ни экивокамъ: дѣло идетъ о возстаніи изъ мертвыхъ нашей Родины, дѣло идетъ о милліонахъ человѣческихъ жизней.

Тѣмъ не менѣе, процессъ требуетъ самаго серьезнаго учета новаго факта, который долженъ перевернуть всю нашу эмигрантскую жизнь и переродить насъ самихъ.

Фактъ этотъ — весьма близкое паденіе сталинскаго режима. Когда, какъ, толкнутъ ли со стороны, самъ ли Сталинъ выкинетъ какой то послѣдній курбетъ — ничего этого мы не знаемъ. Безспорно одно — долго такъ протянуться не можетъ. Сейчасъ положеніе таково, что нужно не скулить о томъ, что двадцать разъ уже предсказывали и все остается по прежнему, а использовать

каждый день для подготовки, кто и какъ можетъ, къ предстоящему служенію родной землѣ.

Нужно бояться не новыхъ затяжекъ, а того, что въ нужный моментъ мы окажемся никуда негодными, неорганизованными, не вѣрящими въ свои силы, незнающими за что и какъ взяться.

Событія, происходящія въ настоящее время въ Западной Европѣ, показываютъ, что на этотъ разъ новой отсрочки Сталину дано не будетъ.

Дѣло обстоитъ такъ, что никакая Женева оказать помощи уже не въ состояніи. Дѣла явно идутъ къ развязкѣ. Это возлагаетъ на насъ сугубую отвѣтственность и заставляетъ встряхнуться.

В. Левитскій.

КРАСНАЯ АРМІЯ.

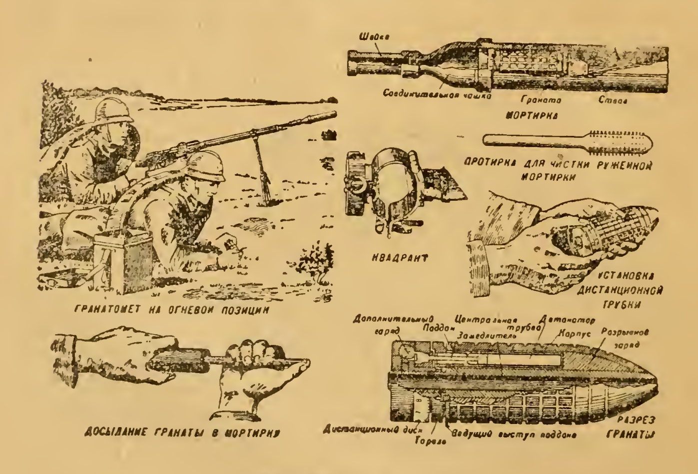
I. ГРАНАТОМЕТЪ СИСТЕМЫ ДЬЯКОНОВА.

ГРАНАТОМЕТЪ состоитъ изъ обыкновенной 7,62 мм. винтовки, ружейной мортирки, и угломѣра-квадранта, сошки и ружейной гранаты. Въ собранномъ видѣ гранатометъ вѣситъ ок. 8 кг. Мортирка надѣвается на дульную часть винтовки. Ружейная граната вкладывается въ стволъ мортирки. Чтобы граната при выстрѣлѣ получила вращеніе вокругъ своей оси, стволъ мортирки имѣетъ три нарѣза, по которымъ идутъ ведущіе выступы гранаты. Для устойчивости при выстрѣлѣ и удобства наводки, гранатометъ устанавливается на сошкѣ. Наводка въ цѣль производится при помощи квадранта, укрѣпляемаго на винтовкѣ.

Ружейная граната — это маленькій снарядикъ, вѣсомъ ок. 400 граммъ. Она состоитъ изъ стального корпуса, закрытаго снизу поддономъ. Вдоль всего корпуса гранаты проходитъ центральная труба, которая служитъ для прохода пули. Корпусъ гранаты заполненъ 50 гр. разрывного заряда (тротилъ). Подъ поддономъ находится дистанціонная трубка, которая служитъ для взрыва гранаты въ воздухѣ на опредѣленномъ разстояніи Снизу къ дистанціонной трубкѣ плотно прилегаетъ обтюраторъ, который въ моментъ выстрѣла препятствуетъ проходу газовъ между гранатой и стѣнами мортирки. Пороховые газы боевого ружейнаго патрона могутъ выбросить гранату на разстояніе до 500 м. Для увеличенія дальности стрѣльбы граната имѣетъ дополнительный вышибной зарядъ, состоящій изъ 2,5 гр. бездымнаго пороха въ шелковомъ мѣшочкѣ. Этотъ зарядъ вклеивается въ обтюраторъ гранаты. Взрываясь въ моментъ выстрѣла, онъ увеличиваетъ давленіе пороховыхъ газовъ на дно гранаты, а, слѣдовательно, и дальность стрѣльбы (до 850 м.).

Принципъ дѣйствія. — Стрѣльба производится обыкновеннымъ боевымъ ружейнымъ патрономъ. Пуля, пройдя каналъ ствола вин-

товки, попадаетъ въ центральную трубку гранаты. Пороховые газы, толкающіе пулю, ударяясь въ дно гранаты, сдвигаютъ ее съ мѣста, и своей высокой температурой взрываютъ дополнительный зарядъ гранаты. Одновременно съ этимъ, газы зажигаютъ черезъ запальное отверстіе обтюратора пороховую мякоть въ дистанціонной трубкѣ. Во время полета гранаты къ цѣли, огонь постепенно прожигаетъ порохъ въ желобкѣ диска, проходитъ въ трубку детонатора, сжигаетъ пороховой замедлитель и взрываетъ детонаторъ и всю гранату. При взрывѣ получается до 300 стальныхъ осколковъ съ радіусомъ пораженія въ 150 метровъ. Наилучшее пораженіе получается при высотѣ разрыва въ 5 метровъ надъ цѣлью.



2. ПЕРЕМѢНЫ ВЪ РККА.

■■ По неизвѣстнымъ причинамъ, отстраненъ отъ должности 1-ый Замѣститель Народнаго Комиссара Обороны, Маршалъ Совѣтскаго Союза, Егоровъ.

■■ Назначенъ Замѣстителемъ Народнаго Комиссара Обороны и произведенъ въ Командармы 1-го ранга, Командующій Войсками Кіевскаго Воен. Округа, Командармъ 2-го ранга Федько.

■■ Отстранены отъ должности, по слухамъ арестованы, Командармъ 1-го ранга Командующій Войсками Бѣлорусскаго В. О., Бѣловъ и Командармъ 2-го ранга Командующій Ленинградскимъ В. О. Дыбенко.

■■ Назначенъ Командующимъ Войсками Кіевскаго В. О. съ производствомъ въ Командармы 1-го ранга тов. Тимошенко, бывшій атаманъ Червоннаго казачества.

■■ Назначенъ Начальникомъ Академіи Генштаба Комдивъ Рахаль-Веревкинъ.

■■ Назначенъ Командующимъ Войсками Средне-Азіатскаго В. О. Комдивъ Петровскій.

3. ВЫДВИЖЕНЧЕСТВО.

Разгромъ Красной Арміи Сталинымъ идетъ по двумъ основнымъ линіямъ: 1) физическаго уничтоженія нежелательныхъ ему лицъ команднаго состава и 2) отказа отъ основныхъ принциповъ организаціи, обязательной для каждой арміи.

Разстрѣлы Высшаго Команднаго Состава въ маѣ 1937 г., естественно, должны были вызвать большую чистку и въ самой арміи. По словамъ итальянской печати, въ одномъ Кіевскомъ и Бѣлорусскомъ военныхъ округахъ убито, уволено и арестовано 9742 красныхъ командира, въ Московскомъ — 2984. Цифры эти не преувеличены, а скорѣе отстаютъ отъ дѣйствительности. Этимъ, фактически, весь болѣе или менѣе грамотный командный составъ вычищается, если уже не вычищенъ, изъ арміи. Дальнѣйшій ея разгромъ идетъ по линіи отказа отъ основныхъ принциповъ организаціи арміи.

Всякое современное государство строитъ свои вооруженныя силы на непоколебимыхъ организаціонныхъ принципахъ, которые въ совокупности даютъ вооруженной силѣ право именоваться **арміей** и которые рѣзко отличаютъ ее отъ всякаго рода случайныхъ бандъ и полчищъ. Однимъ изъ главныхъ такихъ принциповъ и есть установленіе въ арміи іерархической лѣстницы. Новымъ «Положеніемъ о прохожденіи службы командныміъ и начальствующимъ составомъ 1935 г.», Красная Армія, по крайней мѣрѣ, внѣшне, приняла видъ западно-европейскихъ армій. Разстрѣлы въ маѣ 1937 г. сильно подрываютъ престижъ совѣтскаго командира, а само «Положеніе 1935 г.» признается теперь Сталинымъ вреднымъ и опаснымъ.

«Красная Звѣзда» сообщаетъ: «Проникшіе въ армейскую среду гамарнико-фельдмано-булинскіе измѣнники немало навредили и въ области присвоенія персональныхъ военныхъ званій. Презрѣнные шпіоны и вредители стремились насаждать въ средѣ команднаго состава **духъ кастовости, іерархическаго чинопочитанія, свинскаго высокомѣрія и чванливости.** Рѣшеніе партіи и правительства о введеніи персональныхъ военныхъ званій имѣло въ виду повышеніе команднаго и начальствующаго состава въ очередныя военныя званія ранѣе установленныхъ сроковъ, при условіи наличія выдающихся успѣховъ въ работѣ или особыхъ заслугъ. Итакъ, можно и нужно смѣло выдвигать и присваивать соотвѣтствующія военныя званія наиболѣе талантливымъ командирамъ, политработникамъ и начальникамъ, показывающимъ на практической работѣ беззавѣтную преданность **дѣлу коммунизма,** свои воинскія способности и воинскую доблесть».

Конечно, ни способности, ни воинская доблесть здѣсь не при чемъ. Не зря «Красная Звѣзда» на первое мѣсто выдвигаетъ беззавѣтную преданность «дѣлу коммунизма». Созданныя сейчасъ Сталинымъ условія жизни Команднаго Состава РККА таковы, что беззавѣтная преданность, въ цѣляхъ быстраго повышенія по службѣ, должна быть осуществлена путемъ доносовъ, слѣжки и разоблаченій своихъ ближайшихъ начальниковъ. Только такимъ лицамъ Мехлисъ будетъ сыпать щедрыя награды и создавать новый (сталинскій) командный составъ.

Новый лозунгъ выдвиженчества, брошенный въ РККА, уже проводится въ жизнь. Въ Московскомъ танко-техническомъ училищѣ новыя военыя званія присвоены 12-ти командирамъ и начальникамъ. Повидимому, это выдвиженіе не ограничивается повышеніемъ въ очередное званіе, а широко практикуется черезъ чинъ и даже два. Такъ, лейтенанту В. Кузнецову, находящемуся въ РККА лишь съ 1932 г., присвоено званіе майора, капитанъ И. Федоровъ переименованъ въ полковники, капитанъ Яркинъ также сталъ сразу полковникомъ, а капитанъ Мотыкинъ переименованъ въ полковники съ назначеніемъ на должность командира дивизіи.

Спрашивается, какую воинскую доблесть совершили лейтенантъ Кузнецовъ и капитаны, произведенные въ полковники?

Такое положеніе создаетъ въ РККА нездоровую атмосферу. Доносамъ, навѣтамъ и подхалимству — широкій просторъ. Престижъ командныго состава подорванъ окончательно. Преданная, возможно еще, дѣлу коммунизма, но лишенная организаціонныхъ здоровыхъ основъ, Красная Армія перестаетъ быть арміей въ томъ смыслѣ, въ которомъ это принято понимать и черезъ двадцать лѣтъ своего существованія возвращается въ исходное положеніе **«арміи пролетаріата»** восемнадцатаго года.

4. БЫТЪ КРАСНОЙ АРМІИ.

Считаемъ не безынтереснымъ для нашихъ читателей помѣстить рядъ отдѣльныхъ штриховъ, характеризующихъ жизнь и работу различныхъ частей РККА.

Постановка учебнаго дѣла. — На военномъ факультетѣ Инжен.-технич. Академіи связи дѣло съ учебнымъ процессомъ и практикой поставлено неудовлетворительно. Въ началѣ учебнаго года фактически не было даже расписанія занятій. Рядъ группъ не имѣли преподавателя по «передатчикамъ». Изученіе фотоэлектросвязи, изъ-за безалабернаго расписанія, свелось лишь къ четыремъ лекціямъ, а затѣмъ было перенесено на февраль будущаго года. Англійскій языкъ преподавался такъ плохо, что за 5 лѣтъ слушатели не сумѣли подготовиться къ государственному экзамену. Вмѣсто пятилѣтняго срока обученія на военномъ факультетѣ, сроки фактически увеличены. Несмотря на такой продолжительный срокъ обученія, программа по основнымъ дисциплинамъ урѣзана. Дисциплины проходятся наспѣхъ и недостаточно глубоко. («Кр. Зв.» № 259).

Недостатокъ учебниковъ. — Въ новый учебный годъ наша часть вступила, почти не имѣя основныхъ учебныхъ пособій по матеріальной части артиллеріи и огневой службѣ. Два—три старыхъ, потрепанныхъ «Наставленія» и столько же БУА, часть I (изд. 1927 г.), вотъ и вся наша учебная «библіотека». Нехватаетъ альбомовъ, схемъ, плакатовъ и пр. пособій. Новаго изданія «Наставленія» и БУА часть I мы еще не видѣли. Въ продажѣ этихъ пособій нѣтъ, а вышестоящія организаціи ими насъ не снабжаютъ. («Кр. Зв.» № 295).

Военная географія на задворкахъ. — Современная техника не упраздняетъ географическихъ факторовъ въ военномъ дѣлѣ, а

заставляетъ ихъ по новому учитывать и значительно шире использовать. Что же дѣлается для того, чтобы дать командиру должную военно-географическую подготовку. Географія была и пока еще остается на задворкахъ въ военно-учебныхъ заведеніяхъ. Общая географія появилась въ 1934/35 году, какъ обязательный предметъ въ учебныхъ планахъ академій, въ слѣдующемъ году она изъ плана исчезла. Небольшой курсъ военной географіи тоже упразднили. Такъ случилось, по крайней мѣрѣ, въ Артиллерійской и Электро-технической академіяхъ. Въ настоящее время пріемъ кандидатовъ съ вполнѣ законченнымъ среднимъ образованіемъ дѣлаетъ излишнимъ прохожденіе курса общей физической и экономической географіи. Но тѣмъ настоятельнѣе необходимость введенія элементарнаго курса военной географіи въ военныхъ училищахъ и возстановленіе въ болѣе широкомъ объемѣ этого предмета во всѣхъ академіяхъ. («Кр. Зв.» № 262).

Изученіе военной географіи преждевременно. — Изъ бесѣды съ начальникомъ Управ. Высш. Воен. Учеб. Заведеній, комкоромъ т. Тодорскимъ, выяснилось, что помѣщенныя въ «Красной Звѣздѣ» статьи о военной географіи, прошли мимо него. — «Времени не было, — говоритъ комкоръ т. Тодорскій, — ничего не успѣли еще сдѣлать». Не заинтересовался по-настоящему этимъ вопросомъ и начальникъ I отдѣла Управленія Воен. Учебн. Заведеній РККА. комбригъ т. Смирновъ. По его мнѣнію, вопросъ о преподаваніи военной географіи въ военныхъ училищахъ является преждевременнымъ. — «Въ военно-учебныхъ заведеніяхъ, — заявляетъ онъ, — сейчасъ проходятъ курсъ общей географіи и этого вполнѣ достаточно». («Кр. Зв.» № 268).

Срывъ занятій. — На планы политотдѣла въ подраздѣленіяхъ Московскаго танко-техническаго училища привыкли смотрѣть, какъ на филькину грамоту. Въ декабрьскомъ планѣ политотдѣлъ запроектировалъ на первое число лекцію о международномъ положеніи. Въ назначенный день лекція не состоялась. Начальникъ клуба перенесъ ее на 13 декабря. Къ 20 ч. 30 м. курсанты собрались у дверей клуба, но онъ оказался запертымъ. Послѣ продолжительнаго ожиданія, объявили, что лекція отмѣнена, по случаю болѣзни лектора. 14 декабря утромъ изъ политотдѣла сообщили: — «Лекція переносится на неопредѣленное время. О днѣ ея увѣдомимъ». — Естественно, что политработники подраздѣленій запроектировали на 14 декабря рядъ мѣропріятій у себя. Однако, къ 15 часамъ пришлось срочно перестроиться. Изъ политотдѣла поступило новое увѣдомленіе: — «Лекція будетъ сегодня». Въ назначенное время курсанты опять собрались у дверей клуба, но онѣ опять оказались на замкѣ — «Въ чемъ дѣло? Когда же будетъ лекція?» — «Сегодня не будетъ, — спокойно отвѣтили имъ, — помѣщеніе не подготовлено». Это не «случайная неувязка» въ планахъ политотдѣла. Это вполнѣ обычное здѣсь явленіе. («Кр. Зв.» № 294).

Военная хроника

Армія

АНГЛІЯ. — Образованныя изъ двухъ территоріальныхъ пѣхотныхъ дивизій, двѣ дивизіи противовоздушной обороны имѣютъ задачей защиту отъ воздушныхъ нападеній Лондона и индустріальныхъ областей центра страны. Каждая изъ дивизій имѣетъ въ своемъ составѣ 4 зенитныхъ группы, батальонъ связи и роту снабженія. Зенитныя группы состоятъ изъ различнаго количества зенитныхъ дивизіоновъ и прожекторныхъ батальоновъ. Въ общемъ, въ 1-й дивизіи числится 9 зен. дивизіоновъ и 11 прожек. батальоновъ, во 2-ой — 7 зен. дивиз. и 11 прож. батальоновъ. На вооруженіи дивизій состоять новѣйшія 94 мм. зен. орудія, 76 мм. пушки съ дальностью до 9 км. и недавно изготовленныя 40 мм. зен. орудія для стрѣльбы по низко летящимъ самолетамъ. Кромѣ того, дивизіи богато оснащены зен. пулеметами. Для укомплектованія дивизій по штатамъ мирнаго времени требуется ок. 45.000 чел., въ настоящее время обѣ дивизіи имѣютъ лишь ок. 25.000 чел. Укомплектованныя дивизіи смогутъ создать барьеръ изъ свыше, чѣмъ 500 орудій и 3000 прожекторовъ, идущій отъ Нортумберленда до Сессекса. Помимо этого, для обороны Лондона создаются воздушныя загражденія изъ аэростатовъ. Комплектованіе обѣихъ дивизій будетъ закончено весной этого года.

■■ Въ англійской арміи еще не принято окончательнаго рѣшенія относительно организаціи пѣхотной дивизіи. Въ частности, это относится къ четвертымъ батальонамъ (тяжелое оружіе пѣхоты) каждой изъ трехъ бригадъ дивизіи. На маневрахъ эти батальоны были моторизованы. Они состояли изъ штабной роты, трехъ пулеметныхъ ротъ по 12 стан. пулеметовъ и противотанковой роты изъ шестнадцати 40 мм. противотанковыхъ орудій. Въ 1937 г. эти батальоны были изъяты изъ бригадъ. Два были объединены и вошли въ составъ дивизіи, третій переданъ въ корпусъ. Англійскіе специалисты рекомендуютъ провести новое мѣропріятіе, которое, по ихъ мнѣнію, должно еще болѣе упростить организацію дивизіи. Рекомендуется выдѣлить противотанковыя роты изъ батальоновъ и объединить ихъ. Послѣ этого въ составѣ дивизіи образовался бы отдѣльный противотанковый батальонъ, состоящій изъ 48 пр. тан. пушекъ.

БЕЛЬГІЯ. — Въ составъ пѣхотнаго полка введенъ четвертый батальонъ тяжелаго оружія. Въ батальонѣ одна рота пулеметная, одна минометная (76 мм.) и одна противотанковая. На вооруженіи послѣдней имѣется восемь 47 мм. пушекъ, передвигающихся съ помощью трактора.

ГЕРМАНІЯ. — По свѣдѣніямъ изъ частныхъ источниковъ, германская армія увеличивается до 52 дивизій. Изъ нихъ 45 нормальныхъ дивизій и 7 моторизованныхъ. Дивизіи составятъ 15 корпусовъ.

■■ Въ германской арміи придается большое значеніе втянутости частей въ походъ. Въ связи съ замѣной въ артилл. частяхъ существующаго конскаго состава улучшенной породой, впервые, на осеннихъ тактическихъ ученіяхъ и маневрахъ, было произведено испытаніе на выносливость новаго конскаго состава. Въ періодъ съ 29 авг. по 26 сент., двѣ батареи тяжелыхъ орудій — 10 см. пушекъ и 15 см. гаубицъ — продѣлали походъ общимъ протяженіемъ соотвѣтственно въ 543 и 511 км. Въ среднемъ суточный переходъ составлялъ 20 км. Если же не считать дней отдыха, то суточный переходъ равнялся 27 и 25,5 км. Наибольшаго напряженія маршъ достигалъ въ періодъ съ 9 по 14 сентября. Въ эти дни батареи прошли 209 и 202 км., со скоростью 35 км. въ день. Батареи состояли изъ трехъ орудій, двухъ зарядныхъ ящиковъ, двухъ продовольственныхъ повозокъ (двойного уноса), кухни, ячейки управленія и отдѣленія связи. Маршъ совершался преимущественно по полевымъ дорогамъ. Потери въ конскомъ составѣ были невелики. Одна изъ лошадей пала отъ перенапряженія и четыре вышли изъ строя. Батареи всегда поспѣвали за пѣхотой и успѣшно преодолѣвали всѣ трудности мѣстности.

ГЕРМАНІЯ. — За послѣдніе годы усиленно разрабатывается вопросъ примѣненія твердыхъ отравляющихъ веществъ. Въ районѣ Мерзебурга испытывалась «ипритная пыль», разсѣиваемая самолетами. Пыль представляетъ собой порошокъ, высушенной глины, пропитанной ипритомъ. Такая глина способна впитывать около 60% иприта по вѣсу и сохраняетъ порошкообразное состояніе. Ипритная пыль сохраняетъ свое дѣйствіе на мѣстности въ теченіе восьми сутокъ.

США. — Студентъ государственнаго колледжа въ штатѣ Іова открылъ новый отравляющій газъ, отличающійся отъ остальныхъ тѣмъ, что онъ разрушаетъ известь. Въ составъ новаго отравляющаго газа входятъ фосгенъ, горчичный газъ и третій новый газъ. Для производства этого газа используются отходы мѣдеплавильныхъ и цинковыхъ заводовъ, поваренная соль и отходы маслоочистительныхъ установокъ. Новый газъ очень дешевъ въ производствѣ.

С.Ш.А. — Въ С.Ш.А. одной изъ фирмъ выпущено нѣсколько винтовокъ съ катушечной обоймой. Катушечная обойма имѣетъ 7 патроновъ, удобна для носки въ специальныхъ футлярахъ-патронташахъ и легко вставляется въ магазинъ. Для полной перезарядки требуется всего 3—5 секундъ. Эта обойма заслуживаетъ особаго вниманія, если учесть, что всѣ существующія обоймы современныхъ боевыхъ винтовокъ крайне непрактичны и требуютъ большой сноровки въ перезаряжаніи магазина, вызывая часто задержки.

ФРАНЦІЯ. — Основную силу арміи составляютъ линейныя дивизіи, но, наряду съ ними, для ликвидаціи возможныхъ вторженій противника, создано 7 моторизованныхъ дивизій, составляющихъ резервъ Главнаго Командованія. Въ мирное время эти дивизіи имѣютъ полностью моторизованными слѣдующія части: развѣ-

дывательный отрядъ, штабъ дивизіи съ подраздѣленіями связи и саперъ, штабы полковъ, полковыя роты сопровожденія и всѣ средства связи и развѣдки. Общая потребность машинъ для дивизіи въ военное время достигаетъ 2500. Организаціонная структура мотодивизіи аналогична линейной, но численный составъ ея нѣсколько сокращенъ. Основной задачей ихъ является захватъ и удержаніе наиболѣе важныхъ пунктовъ и рубежей во встрѣчныхъ операціяхъ и задержка противника при выходѣ изъ боя лин. дивизій.

ФРАНЦІЯ. — На запросъ депутата о степени образованія новобранцевъ, призванныхъ на военную службу въ 1935 и 1936 г.г., Министръ Національной Обороны, на страницахъ «Журналь Офисіель» отъ 19 іюля 1937 г., отвѣчаетъ, что въ 1935 г.: неграмотныхъ — 6,2 0/0, малограмотныхъ (не окончившихъ коммунальн. школу) — 45 0/0, окончивш. коммун. школу — 39 0/0, высшую начальн. школу — 5 0/0, средне-учебное заведеніе — 2,7 0/0, и высшее учеб. заведеніе — 2,1 0/0; въ 1936 г.: неграмотныхъ — 6,3 0/0, малограмотныхъ — 45,1 0/0, окон. коммун. школу 38,1 0/0, высшую начальн. школу — 5 0/0, средне-учебн. заведеніе — 3,4 0/0 и высшее учебн. заведеніе — 2,1 0/0. Закономъ объ обязательномъ обученіи, каждый французскій гражданинъ долженъ, какъ минимумъ, окончить коммунальную школу. Несмотря на уже пятидесятилѣтнее дѣйствіе этого закона, оказывается, что половина (51 0/0) всѣхъ призываемыхъ въ армію до сихъ поръ не оканчивала даже коммунальной школы (т. е. малограмотные), а 6,2 0/0 изъ нихъ совсѣмъ неграмотные.

■■ Въ прошломъ году въ Парижѣ было приступлено къ приспособленію подъ убѣжище двухъ станцій метро (Плясъ де Фетъ и Мэзонъ-Бланшъ), залегающихъ на большой глубинѣ подъ землей. Герметическія двери позволяютъ изолировать въ туннеляхъ площадь въ 4000 кв. метровъ. Воздухъ будетъ нагнѣтаться извнѣ, проходя черезъ большіе фильтры. По всей сѣти метро 30 станцій находятся на глубинѣ 12 м., 50 на 7-ми м. и 130 на глубинѣ 5 метровъ.

ИТАЛІЯ. — Главнымъ управленіемъ технич. службы вооруженія приняты два новыхъ орудія армейской артиллерій: 210 мм. гаубица въ 22 калибра и 149 мм. пушка въ 40 калибровъ. Новая 210 мм. гаубица обладаетъ хорошими балистическими данными; дальность ея — 16 км., вѣсъ снаряда — 102 кг., начальн. скорость — 570 м/сек., горизонт. обстрѣлъ — 75°, вертикальный обстрѣлъ — 70°, вѣсъ орудія въ боевомъ положеніи — 15880 кг., скорострѣльность — 1 выстрѣлъ въ 2 минуты. Данныя 149 мм. пушки: дальность — 22 км., вѣсъ снаряда — 46 кг., начальная скорость — 800 м/сек., горизонт. обстрѣлъ — 60°, вертикальный обстрѣлъ — 45°, вѣсъ орудія въ боевомъ положеніи — 11300 кг., скорострѣльность — 1 выстрѣлъ въ 1 мин. Оба орудія имѣютъ: стволъ со свободнымъ лейнеромъ, затворъ поршневой съ пластическимъ обтюраторомъ, лафетъ съ раздвижными станинами и гидро-пневматическій накатникъ.

Флотъ

АНГЛІЯ. — Въ связи съ закладкой Японіей новыхъ лин. судовъ въ 45.000 тоннъ, Адмиралтейство принуждено пересмотрѣть свою судостроительную программу, окончаніе которой было намѣчено къ 1941 г. Предполагается, что Англія заложитъ корабли около 45.000 тоннъ.

■■ Данныя новыхъ лин. кор. типа *King George V*: 35.000 тоннъ, скорость — 28—30 узловъ, вооруженіе — X или XII — 356 мм. орудій, въ четырехъ-орудійныхъ башняхъ и отъ XII до XУI зенитныхъ орудій въ 102 мм. Эти суда будутъ имѣть очень сильную броневую палубу; боевыя рубки будутъ непроницаемы для газовъ. Несмотря на трудности въ пріобрѣтеніи стали и недостатокъ въ рабочихъ-спеціалистахъ, ихъ постройка идетъ нормальнымъ темпомъ.

■■ Лин. кор. *Warspite*, постройки 1915 г., прибылъ на Мальту послѣ капитальной передѣлки (т. наз. модернизаціи), начатой въ 1934 г. и только недавно законченной. Передѣлка обошлась въ 2.270.000 фунтовъ, постройка же въ 1915 г., въ 2.520,000 фунт' На *Warspite* удвоена толщина броневой палубы, увеличено число отсѣковъ, передѣланы мостики и боевыя рубки, сняты одна мачта и одна труба; построенъ ангаръ для двухъ гидроплановъ, увеличены уголъ возвышенія орудій и ихъ скорость стрѣльбы, увеличено число зенитныхъ орудій. Котлы и машины замѣнены новыми благодаря чему скорость увеличена съ 21 узла на 27 узловъ.

■■ Осенью 1937 г. въ такой же капитальной передѣлкѣ находились и два другихъ корабля того же типа: *Valiant* и *Queen Elisabeth*.

■■ Три крейсера типа *Hawkins* (9.800 тоннъ, УIII — 190 мм.), которые должны были быть разоружены къ 1 янв. 1937 г., будутъ модернизованы и оставлены въ строю. Вмѣсто 190 мм. артиллеріи они получатъ 150 мм. Четвертый крейсеръ изъ этой серіи, *Vendicative*, передѣланъ не будетъ, онъ будетъ служить учебнымъ судномъ для кадетъ морского училища.

■■ Эск. мин. *Huntes*, наскочившій на мину у береговъ Испаніи и благополучно дошедшій до Гибралтара, теперь окончательно исправленъ. Послѣ разсмотрѣнія поврежденій выяснилось, что прочность спайки листовъ обшивки электричествомъ, не уступаетъ въ прочности соединенія листовъ на заклепкахъ. Ремонтъ обошелся въ 120.000 фунт., которыя Англія требуетъ съ ген. Франко.

■■ Устройство морской базы въ Сингапурѣ, открытіе которой состоялось на дняхъ, заставило морское командованіе обратить вниманіе на Никобарскій Архипелагъ, находящійся на СЗ отъ Суматры, гдѣ имѣется естественный портъ, могущій вмѣстить половину англійскаго флота. Портъ этотъ, подъ названіемъ Nankauri, находится на полпути между Сингапуромъ и Коломбо (морская база на Цейлонѣ).

ЯПОНІЯ — По послѣднимъ свѣдѣніямъ, Японія приступила къ постройкѣ четырехъ лин. кор. въ [illegible].000 тоннъ, съ XII — 406 мм.

орудіями. Два изъ нихъ уже заложены, къ постройкѣ двухъ другихъ приступятъ въ этомъ году. Кромѣ того, приступлено къ постройкѣ нѣсколькихъ крейсеровъ въ 10.000 тоннъ, съ 203 мм. артиллеріей. («Вашингтонскіе крейсеры» имѣютъ 8.000 тоннъ и 150 мм. орудія).

■■ Японское правительство отвѣтило сухимъ отказомъ на совмѣстную ноту Англіи, С.Ш.А. и Франціи, настаивающихъ на опубликованіи ея кораблестроительной программы на ближайшее будущее.

ФРАНЦІЯ — Въ виду усиленія морскихъ вооруженій заграницей, морской министръ принялъ мѣры для скорѣйшей закладки линейныхъ кораблей въ 35.000 тоннъ.

■■ Лин. кор. *Dunkerque* (26.500 т., VIII — 330 мм.) первый современный дредноутъ Франціи, прибылъ изъ Бреста на Мартинику. Это первое большое плаваніе новаго корабля.

■■ На однотипномъ ему лин. кор. *Strasbourg*, заканчивающимъ свою постройку въ Сенъ-Назерѣ, 19 февраля вспыхнулъ пожаръ, третій въ теченіе послѣднихъ двухъ мѣсяцевъ Убытки отъ пожара исчисляются въ 3.500.000 фр. Причина пожара осталась невыясненной.

С.Ш.А. — По распоряженію правительства, наложена цензура на всѣ сообщенія, касающіяся военнаго судостроенія. Запрещено снимать и осматривать строющіяся суда.

■■ Въ связи съ постройкой Японіей лин. кор. въ 43.000 тоннъ, поднятъ вопросъ о вооруженіи двухъ уже строющихся лин. кор. въ 35.000 тоннъ, орудіями въ 460 мм. (18"). Однако, морскіе специалисты считаютъ необходимымъ въ этомъ случаѣ увеличить и ихъ водоизмѣщеніе до 40.000 тоннъ, находя 18" пушки слишкомъ тяжелыми и вызывающими большія сотрясенія. (Какъ извѣстно, Панамскій каналъ могутъ проходить суда не превышающія 35.000 тоннъ. Поэтому, вопросъ о постройкѣ кораблей эквивалентныхъ новымъ судамъ Японіи, представляетъ для С.Ш.А. большія затрудненія).

ИТАЛІЯ — Строющіеся лин. кор. въ 35.000 тоннъ названы **Рома** и **Имперо.**

■■ Лейт. Сильвани совершилъ на новомъ быстроходномъ катерѣ пробѣгъ въ 1.000 километровъ, безъ пополненія топлива, въ 12 часовъ, т. е. со средней скоростью въ 45 узловъ (83,3 км.). Катеръ имѣетъ два мотора, въ 1.000 л. силъ каждый и приспособленъ для стрѣльбы торпедами.

■■ Въ Специи былъ испробованъ новый водолазный аппаратъ, въ которомъ лейт. Нотари спустился на глубину 250 метровъ. До сихъ поръ максимальной глубиной для водолазовъ было 150 мт. Вѣсъ аппарата 400 кгр.

ЮГОСЛАВІЯ. — 30 марта, въ Сплитѣ, будетъ торжественно спущенъ «Загребъ», первый эск. мин., построенный въ Югославіи.

С.С.С.Р. — Начальникомъ вновь учрежденнаго Морского Генеральнаго Штаба назначенъ флагманъ 2 ранга Л. Галлеръ (бывшій лейтенантъ), командовавшій Балтійскимъ флотомъ до Сивкова (нынѣ разстрѣляннаго).

■■ По послѣднимъ свѣдѣніямъ, Совѣтамъ не удалось заключить въ С.Ш.А. заказъ на постройку нѣсколькихъ лин. кор. въ 35.000 тоннъ, съ вооруженіемъ въ IX — 406 мм. орудій.

Г. А.

Авіація

АНГЛІЯ. — 6 февраля на рѣкѣ Медуэй состоялся пробный полетъ составного самолета, состоящаго изъ двухъ самолетовъ соединенныхъ вмѣстѣ. Самолеты разъединились на высотѣ 700 футовъ при скорости 140 миль въ часъ. Майа (вспомогательный несущій самолетъ) приземлился черезъ нѣсколько минутъ послѣ того, какъ самолеты разъединились въ воздухѣ. Меркурій (меньшаго размѣра самолетъ, установленный на Майа) приземлился двадцатью минутами позднѣе. Оба самолета работали прекрасно. Это изобрѣтеніе инженера Майо призвано разрѣшить проблему увеличенія грузоподъемности самолетовъ. Извѣстно, что самолетъ можетъ нести въ воздухѣ большій грузъ, чѣмъ поднять съ земли. По мнѣнію изобрѣтателя, такимъ путемъ могутъ быть удвоены, какъ грузоподъемность самолета, такъ и радіусъ его полета.

■■ По сообщенію авіац. обозрѣвателя газеты «Сандэй Экспрессъ» въ составѣ англійскихъ военно-воздушныхъ силъ создается спеціальный корпусъ летчиковъ для эскадрилій истребителей, имѣющихъ скорость порядка ок. 640 км. въ часъ. Эти люди должны обладать идеальнымъ здоровьемъ для того, чтобы управлять самолетомъ, дѣлающимъ около 11 км. въ минуту. Большинство изъ нихъ будетъ въ возрастѣ отъ 18 до 25 лѣтъ. Появленіе въ англійской авіаціи истребителей, дѣлающихъ около 650 км. въ часъ, поставило рядъ проблемъ передъ военной медициной. Военно-медицинскіе работники англійскаго воздушнаго флота производятъ сейчасъ серію изслѣдованій, которыя должны дать отвѣтъ на вопросъ о скорости прохожденія сигналовъ отъ человѣческаго мозга къ конечностямъ и помочь выработать режимъ обученія летчиковъ истребительной авіаціи.

С.Ш.А. — Въ С.Ш.А. ведутся опыты съ приборомъ, опредѣляющимъ мѣстонахожденіе самолета. Приборъ работаетъ инфракрасными лучами. Военные спеціалисты придаютъ ему большое значеніе. Детали конструкціи сохраняются въ тайнѣ. Путемъ тріангуляціи лучами этого прибора удалось установить положеніе самолета, находившагося на разстояніи 32 км., въ теченіе двухъ секундъ.

■■ Американская авіаціонная промышленность вновь начала выпускать машины съ толкающимъ пропеллеромъ, имѣвшія широкое распространеніе въ первый періодъ развитія авіаціи. Въ послѣднее время въ С.Ш.А. появились двухмоторные истребители съ пропеллерами, расположенными сзади несущихъ плоскостей. Такая конструкція обезпечиваетъ, по словамъ журнала «Попюларъ Механиксъ», широкое поле зрѣнія и обстрѣла для пулеметчиковъ, пилота и наблюдателей, помѣщающихся въ трехъ переднихъ кабинахъ.

СССР. — По чешскимъ источникамъ, въ СССР сформировано три пограничныхъ авіаціонныхъ полка. Назначеніе ихъ — полицейская воздушная служба въ пограничной полосѣ. Полки должны слѣдить за каждымъ иностраннымъ аппаратомъ и въ случаѣ перелета ими границы принуждать ихъ къ сниженію, прибѣгая, если нужно, къ силѣ оружія. Численность полка 3000 чел. и 60 авіоновъ.

ФРАНЦІЯ. — По свѣдѣніямъ «Ле з'Эль», во Франціи строится двухмѣстный истребитель Делянннъ съ моторомъ-пушкой Испано-Сюиза въ 860 л/с. и съ предполагаемой скоростью въ 600 км./ч. Судя по приведенному рисунку, оригинальность конструкціи заключается въ томъ, что задній пулеметъ расположенъ въ самомъ концѣ фюзиляжа и не имѣетъ мертвыхъ угловъ обстрѣла, даваемыхъ обычно стабилизаторами. Рули направленія и вертикальные стабилизаторы расположены на концахъ горизонтальнаго стабилизатора.

●● Статья по авіаціи не вошла въ настоящій ●●
●● номеръ по техническимъ причинамъ. ●●

Въ среду, 13-го апрѣля, въ 9 час. вечера,

ВЪ СОБРАНІИ ГАЛЛИПОЛЛІЙЦЕВЪ,

Редакція устраиваетъ очередное собраніе-лекцію,

для офицеровъ Арміи и Флота.

Шт. Кап. В. СТЕПАНОВЪ сдѣлаетъ сообщеніе на тему:

„Подготовка Германіей Восточно-Прусскаго театра военн. дѣйствій въ 1914 г.“

Le Gérant: R. Cornel. Impr. de Navarre — 5, rue des Gobelins — Paris-13

АРМІЯ и ФЛОТЪ

Новый журналъ имѣетъ цѣлью способствовать распространенію военныхъ знаній среди Русскихъ Офицеровъ и дать возможность имъ принять участіе въ самостоятельной работѣ въ области военнаго дѣла.

●●●●

Цѣна каждаго номера съ пересылкой: Францiя, Бельгія и Люксембургъ — 5 фрц. фр.; Англія — 1 шил.; США — 25 цен.; Юж. Америка — 20 ам. цен.; Германія — 50 пф.; Польша — 1 зл.; Югославія — 10 дин.; Болгарія — 15 лева; Румынія — 28 лей; Чехословакія — 6 кр.; прочія страны — 25 амер. цен. Подписка принимается на любое количество номеровъ.

Для странъ, гдѣ вывозъ валюты воспрещенъ, подписную плату и разсчетъ за проданные номера можно присылать новыми почтовыми авіаціонными марками (серіями, начиная съ мелкихъ достоинствъ).

Корреспонденцію и денежные переводы просимъ направлять на имя: Monsieur E. Kravtchenko, 81, rue de la Faisanderie, Paris-16.

ПРЕДСТАВИТЕЛИ ЖУРНАЛА:

АНГЛІЯ:
V. Korotkevitch, Russian Books, 67, Great Russell Str., London. W. C. 1.

●

ГРЕЦІЯ:
D. Filatoff, 26, rue Dedalou, Athènes.

●

ЛЮКСЕМБУРГЪ:
L. Chablyko, Jos. Wester 2, Esch s/A.

●

ЕГИПЕТЪ:
A. Vasilieff, Station Schütz (Ramleh Electric Railway), chef de Gare, Alexandrie.

●

СИРІЯ:
A. Statzevitch, Cadastre, Beyrouth.

СѢВ. АМЕРИКА:
E. Imnadze, 25 E 99 Str, New York City.

●

ФИНЛЯНДІЯ:
W. Kiselev. Ruska Kluben, Mikaelsgatan 4, Helsingfors.

●

ЧЕХОСЛОВАКІЯ:
Pr. Fristoff, Primatorska 601/22, Praha VIII.

●

ФРАНЦІЯ — ЛІОНЪ:
N. Altoff, chez Mme Schober, 85, rue Magenta, Villeurbanne, par Lyon.

●

ЮЖ. АМЕРИКА:
P. Kravtchenko, Caseros 2745, D-to 21, Buenos-Aires, Argentine.

Редакція съ благодарностью принимаетъ всѣ указанія на недостатки выпускаемаго номера и проситъ присылать ей матеріалы для помѣщенія въ слѣдующихъ номерахъ журнала.

Prix France - 5 frs. № 3 Mars 1938

Армія и Флотъ

Вѣстникъ сухопутныхъ, морскихъ и воздушныхъ силъ

ARMÉE ET MARINE

REVUE MENSUELLE

Directeur *E. Kravtchenko*

81, rue de la Faisanderie
Paris - 16e

ОГЛАВЛЕНІЕ:

стр.

Генералъ Врангель. — Полк. Е. Кравченко 1
Подг.офиц.сост. въ будущ. Россіи.— Шт.-Кап. М. Соколовскій 2
Эволюц. лин. корабля. — Л. А. М. 7
Развѣд. работа штаба дивизіи. — А. Власовъ 13
Оружіе пѣхоты. — Пор. Г. Кузнецовъ 17
Воздушные дессанты. — Полк. Б. Гурскій 22
Море въ ист. пути Россіи. — Лейт. И. Стеблинъ-Каменскій 27
Бронепоѣзда какъ сред.ПВиПБ обороны.— Шт.-Кап.А.Осиповъ 32
Командный составъ РККА. — К. Хвольсонъ 35
О синицѣ и журавлѣ. — В. Левитскій 38
Военная Хроника 40

ПРЕДСТАВИТЕЛИ ЖУРНАЛА:

АНГЛІЯ:
V. Korotkevitch, Russian Books, 67, Great Russell Str., London. W. C. 1.

●

БЕЛЬГІЯ:
Korniloff-Chaperon, 13, rue de Roumanie, Bruxelles.

●

ГРЕЦІЯ:
D. Filatoff, 26, rue Dedalou, Athènes.

●

ЛЮКСЕМБУРГЪ:
L. Chablyko, Jos. Wester 2, Esch s/A.

●

ЛИТВА:
M. Wassiltchikoff, Hôtel «Ramové». Kaunas.

●

МАНЧЖУ-ГО:
M. Zaïtzeff, «Russia», 34, Konnaya Str., Post. Box 59, Harbin.

●

СИРІЯ:
A. Statzevitch, Cadastre, Beyrouth.

СѢВ. АМЕРИКА:
E. Imnadze, 25 E 99 Str, New York City.

●

ФИНЛЯНДІЯ:
W. Kiselev. Ruska Kluben, Mikaelsgatan 4, Helsingfors.

●

ЧЕХОСЛОВАКІЯ:
Pr. Eristoff, Primatorska 601/22, Praha VIII.

●

ФРАНЦІЯ — ЛІОНЪ:
N. Altoff, chez Mme Schober, 85, rue Magenta. Villeurbanne, par Lyon.

●

ЮЖ. АМЕРИКА:
B. Kravtchenko, Caseros 2745, D-to 21, Buenos-Aires, Argentine.

●

ЮГОСЛАВІЯ:
А. Капытовскій, Ул. Жоржа Клемансо, Бр. 5, ст. 2, Београдъ.

Въ четвергъ, 19 мая, въ 9 ч. вечера, въ собраніи Галлиполійцевъ, Редакція устраиваетъ очередное собраніе—лекцію для офицеровъ Арміи и Флота.

Лейт. И. СТЕБЛИНЪ-КАМЕНСКІЙ сдѣлаетъ сообщеніе на тему:

ЮТЛАНДСКІЙ БОЙ ВЪ СТРАТЕГИЧЕСКОМЪ ОСВѢЩЕНІИ.

Христосъ Воскресе!

Созданіе мощной вооруженной силы явится первой задачей Національной Россіи.

Генералъ Врангель

(КЪ ДЕСЯТИЛѢТІЮ СО ДНЯ СМЕРТИ — † 25 АПРѢЛЯ 1928 Г.).

МИНУЛО десять лѣтъ, со дня смерти незабвеннаго Главнокомандующаго, жизнь котораго такъ быстро сгорѣла въ самоотверженномъ служеніи Родинѣ

Безвозвратная и незамѣнимая потеря!

Имя нашего Вождя принадлежитъ исторіи. Мы знаемъ, что у него были враги, осуждавшіе его, но всѣ эти упреки меркнутъ въ сравненіи съ тѣмъ, что сдѣлалъ онъ, какъ Правитель и Вождь, являя рѣдкій примѣръ безкорыстнаго подвига, сведшаго его въ преждевременную могилу.

Врангель — патріотъ и Вождь Божьею милостью. Вся его жизнь — порывъ, предвидѣніе и дерзаніе. Высокообразованный и богатоодаренный, онъ выявлялъ при всякихъ обстоятельствахъ исключительное мужество, неизмѣнно слѣдуя по пути чести, долга и доблести.

Въ печальную годовщину смерти вспомнимъ, что шептали холодѣющія уста Главнокомандующаго: «Боже, спаси Россію, сохрани Армію...»

Въ этой молитвѣ — величіе души умирающаго Вождя, смиреніе передъ неизбѣжнымъ, завѣтъ своимъ соратникамъ.

За генераломъ Врангелемъ погибли на своемъ посту его достойные преемники, генералъ Кутеповъ и генералъ Миллеръ. Но дѣтище Главнокомандующаго Р.О.В.С. и его младшій братъ В.М.С., сплотившись вокругъ новаго Главы Р.О.В.С., перенесутъ съ мужествомъ всѣ невзгоды и испытанія судьбы.

Г.г. офицеры! Благоговѣйно склонимъ наши головы передъ прахомъ Вождя, покоющагося подъ сѣнью старыхъ знаменъ и штандартовъ и еще тѣснѣе сомкнемъ наши ряды! И пусть знаютъ всѣ, что мы еще живы для того, чтобы до конца дѣйственно и самоотверженно выполнить свой долгъ передъ Отечествомъ, такъ, какъ завѣщалъ намъ нашъ Главнокомандующій.

Е. В. Кравченко.

Подготовка офицерскаго состава въ будущей Россіи

РОССІЙСКАЯ Императорская Армія къ августу 1914 года насчитывала въ своемъ кадрѣ мирнаго времени 50.300 офицеровъ. Призывомъ 35.000 офицеровъ запаса, она укомплектовала свои 79 полевыхъ, 35 второочередныхъ пѣх. дивизій и многочисленную кавалерія (до 40 дивизій), доведя общую численность офицерскаго состава до 85.300 человѣкъ.

Въ процессѣ войны, громадныя потери, въ особенности въ пѣхотѣ (убыль въ офицерскомъ составѣ пѣхотныхъ полковъ за 4 года войны достигала 400—500 о/о) — съ одной стороны, и многочисленныя новыя формированія — съ другой, заставили прибѣгнуть къ ускореннымъ курсамъ военныхъ школъ и училищъ, выпускавшихъ въ 4—6—8 мѣсяцевъ подготовленныхъ прапорщиковъ. Всего за время войны ихъ было выпущено 214.000 человѣкъ. Такимъ образомъ, количество кадровыхъ офицеровъ, получившихъ настоящую военную подготовку мирнаго времени, составляло всего 16,7% общей потребности въ офицерскомъ составѣ за время войны. Поэтому вопросъ подготовки, какъ чисто военной — такъ и моральной, всей остальной массы офицерства имѣлъ первостепенное значеніе. Что же было у насъ сдѣлано въ этомъ отношеніи?

Наше интеллигентное общество, проникнутое лѣвыми либеральными и соціалистическими идеями, въ большинствѣ не понимало своего долга передъ Родиной и, помимо презрѣнія ко всей «военщинѣ», вело разлагающую работу среди именно той среды, которая дала, во время войны, подавляющую массу младшаго офицерства и на которую легла тяжелая и отвѣтственная задача вести солдатъ въ бой.

Въ смыслѣ предварительной военной подготовки сдѣлано было очень мало. Наша средняя школа чрезвычайно мало удѣляла вниманія вопросамъ физической подготовки, военная же подготовка была введена въ ней болѣе или менѣе регулярно лишь съ 1916 года. Приходится поражаться, какъ офицерскій составъ нашихъ военныхъ училищъ справлялся со своей задачей и приготовлялъ даже изъ такого матеріала все-же военныхъ людей.

Я вовсе не хочу этимъ обидѣть прапорщиковъ. Многихъ изъ нихъ боевой опытъ сдѣлалъ прекрасными офицерами, ихъ костьми покрыты поля боевъ великой и гражданской войны. Прапорщикъ платилъ своей кровью за «невязки» штабныхъ разсчетовъ наравнѣ съ нижнимъ чиномъ. Но за неподготовленность прапорщиковъ дорого заплатили и они сами, заплатила дорого и Россія. Нельзя допустить, чтобы остались неиспользованными тяжкіе уроки нашего недавняго прошлаго. Недостаточное патріотическое воспитаніе нашей молодежи значительно облегчило антигосударственную пропаганду всякихъ революціонныхъ дѣятелей; недостаточная военная подготовка прапорщика — приводила къ излишнему расходу крови и его собственной и ввѣренныхъ ему людей.

Правда, офицеры запаса получили значительно болѣе осно-

вательную подготовку въ войскахъ, но они составляли, какъ и кадровые офицеры, незначительную часть общаго числа офицеровъ, влившихся въ теченіе войны, въ армію — всего лишь 11,7%.

Такимъ образомъ, почти 3/4 всего офицерскаго состава ложится на прапорщиковъ, прошедшихъ ускоренные курсы школъ и военныхъ училищъ. Если въ кавалеріи, артиллеріи и техническихъ войскахъ еще были кадровые офицеры на должностяхъ командировъ эскадроновъ, батарей и ротъ, въ пѣхотѣ къ 1915—16 г. ротами командовали уже прапорщики и очень часто безъ единаго младшаго офицера.

Будущая война потребуетъ примѣрно такого же, если не большаго, насыщенія арміи офицерами военнаго времени. Поэтому вопросъ о подготовкѣ офицеровъ запаса и предварительной военной подготовкѣ будущихъ офицеровъ военнаго времени пріобрѣтаетъ чрезвычайно важное значеніе.

Въ интересахъ государства, необходимо разсматривать всякаго интеллигентнаго юношу, какъ возможнаго офицера. Всякій интеллигентный юноша, выполняя долгъ передъ Родиной, обязанъ получить тотъ необходимый фундаментъ военныхъ знаній, который облегчитъ въ будущемъ его окончательное военное оформленіе и сдѣлаетъ его подготовленнымъ къ занятію въ арміи офицерской должности.

Разсмотримъ послѣдовательно слѣдующіе вопросы: 1) общія положенія отбыванія воинской повинности населеніемъ, 2) организація народнаго образованія, 3) допризывная военная подготовка (ДВП) въ гражданскихъ учебныхъ заведеніяхъ, 4) подготовка офицеровъ запаса и 5) подготовка кадровыхъ офицеровъ.

Отбываніе воинской повинности населеніемъ должно покоиться на слѣдующихъ принципахъ: 1) всеобщей воинской повинности, 2) организаціи вооруженныхъ силъ на основѣ кадровой системы и 3) территоріальной системы комплектованія.

Военная служба должна слагаться изъ обязательной допризывной подготовки, дѣйствительной военной службы и состоянія въ запасѣ. Срокъ дѣйствительной военной службы — 5 лѣтъ. Изъ нихъ 2 года подъ ружьемъ, остальные въ долгосрочномъ отпуску. Въ послѣдній годъ отпуска явка въ **свою** часть для отбыванія лагернаго сбора. По окончаніи послѣдняго — увольненіе въ запасъ. По мобилизаціи отпускные должны являться въ **свою часть.** Во время состоянія въ запасѣ — краткосрочные повторительные сборы (3—4 раза). Послѣ 40 лѣтъ перечисленіе въ ополченіе. Система комплектованія — территоріальная. Каждый корпусъ укомплектовывается изъ своего района, охватывающаго ближайшія къ расквартированію корпуса мѣстности. Но при всѣхъ неоспоримыхъ техническихъ преимуществахъ этой системы, необходимо считаться и съ частичнымъ нарушеніемъ ея. Такъ, пограничная стража и гвардія (если таковая будетъ существовать) должны будутъ комплектоваться изъ всѣхъ округовъ Россіи.

ОРГАНИЗАЦІЯ НАРОДНАГО ОБРАЗОВАНІЯ.

Первая ступень — начальная школа съ трехлѣтнимъ курсомъ обученія грамотѣ (Законъ Божій, чтеніе и письмо, начатки ариф-

метики). Ежедневно 4 урока, изъ коихъ 3 умственныхъ, 1 физическаго развитія. Начальное обученіе безплатное и обязательное для всѣхъ. Не имѣющіе начальнаго образованія ограничиваются въ нѣкоторыхъ правахъ (повышеніе возраста избирательнаго права, удлиненіе срока военной службы и т. д.).

Вторая ступснь — средняя школа, курсъ семилѣтній, съ программой нашей прежней гимназіи или реальнаго училища. Весь курсъ разбитъ на два законченныхъ цикла: прогимназія съ первыми четырьмя классами и старшіе классы (5, 6 и 7-й). До революціи предполагалось провести въ старшихъ классахъ нѣкоторую спеціализацію, введя отдѣленія классическое, реальное, коммерческое и техническое. Кромѣ нормальнаго типа средней школы, будутъ еще школы съ правами прогимназіи: фельдшерскія, низшія-техническія, низшія-сельскохозяйственныя и т. д. Затѣмъ рядъ спеціализированныхъ школъ ранга старшихъ классовъ: среднія-техническія, среднія-сельскохозяйственныя, землемѣрныя и т. д. Въ средней школѣ должно быть ежедневно 6 уроковъ (въ субботу — пять), изъ которыхъ шестой посвящается исключительно физическому развитію и военной подготовкѣ.

Третья ступень — высшая школа. Курсъ 4—5 лѣтъ. Кромѣ высшей школы, должны быть и узко-спеціализированные техникумы съ 2—3 годичнымъ курсомъ, но выпускающіе не инженеровъ, а высококвалифицированныхъ техниковъ.

Постановка воспитанія въ гражданскихъ школахъ должна отвѣчать тремъ слѣдующимъ основнымъ положеніямъ. Первое положеніе — воспитаніе юношества въ **патріотическомъ духѣ.** Особое вниманіе должно быть обращено на надлежащее изученіе русской исторіи, географіи, государственнаго устройства. При этомъ должны быть использованы такія средства, какъ кинематографъ. Знакомя учениковъ съ русскимъ государственнымъ устройствомъ, съ русскимъ законодательствомъ и пр., преподаватель долженъ всячески подчеркивать хорошія стороны. Въ прежнее время у насъ на это мало обращалось вниманія. Второе положеніе — **физическое развитіе** юношества. Военная служба требуетъ физически сильныхъ выносливыхъ людей. Гимнастика, спортивныя игры, плаваніе, гребля должны быть обязательно введены въ курсъ средней школы. Третье положеніе — **обязательная военная подготовка** юношества. Молодой человѣкъ, окончившій среднюю школу, придя въ войсковую часть, долженъ имѣть достаточное понятіе о военной службѣ. Этимъ будетъ избѣгнута потеря времени на усвоеніе всякихъ азовъ и элементарныхъ свѣдѣній, и достигнута возможность болѣе основательно провести чисто офицерскую подготовку. Элементарныя же свѣдѣнія и навыки могутъ быть усвоены въ средней школѣ, какъ говорится, играючи. Наибольшая потребность въ офицерскомъ пополненіи всегда была въ пѣхотѣ, поэтому всякій юноша долженъ быть знакомъ со службой въ пѣхотѣ. Сверхъ этого необходимо теперь прибавить умѣніе ѣздить верхомъ, на велосипедѣ, на мотоциклетѣ и умѣніе управлять автомобилемъ. Все это требуетъ прежде всего навыка. Чѣмъ раньше его начать вырабатывать, тѣмъ лучше.

ДОПРИЗЫВНАЯ ВОЕННАЯ ПОДГОТОВКА (ДВП) ВЪ ГРАЖДАНСКИХЪ ШКОЛАХЪ.

Органы. Во главѣ — центральный органъ изъ представителей военнаго вѣдомства, вѣдомства народнаго просвѣщенія и врачебнаго (по физ. развитію). Онъ вырабатываетъ общія руководящія указанія для веденія военной и физической подготовки, согласуетъ дѣятельность заинтересованныхъ вѣдомствъ, разсматриваетъ учебныя пособія, учитываетъ достигнутые результаы. Къ каждому учебному округу прикомандировывается штабъ-офицеръ съ инспекторскими полномочіями. Его обязанности: наблюденіе за проведеніемъ въ жизнь указаній центральнаго органа, примѣненіе этихъ указаній къ мѣстнымъ условіямъ, учетъ достигнутыхъ результатовъ въ предѣлахъ округа. При окружномъ штабъ-офицерѣ состоитъ помощникъ — для наблюденія за физическимъ развитіемъ. Онъ можетъ и не быть офицеромъ, но обязательно являться спеціалистомъ своего дѣла. Для непосредственнаго наблюденія за средними школами, въ зависимости отъ ихъ числа, назначается одинъ офицеръ (капитанъ или штабсъ-капитанъ) на одну либо двѣ губерніи. Въ уѣздахъ наблюденіе за военной подготовкой и физическимъ развитіемъ можетъ быть возложено на офицера запаса. И губернскій и уѣздный наблюдающіе, по всѣмъ вопросамъ, сносятся непосредственно съ окружной инстанціей.

ДВП въ начальной школѣ будетъ заключаться, главнымъ образомъ, въ занятіяхъ по физическому развитію и самыхъ элементарныхъ свѣдѣніяхъ о войскахъ и ихъ вооруженіи; въ строевомъ отношеніи — въ сомкнутомъ строю съ оружіемъ (деревянныя ружья) и ружейныхъ пріемахъ. Въ послѣдній годъ желательна стрѣльба изъ мелкокалиберныхъ винтовочекъ и выходы въ поле для обученія примѣненію къ мѣстности. Обученіе можетъ быть поручено унтеръ-офицеру запаса, окончившему недавно дѣйствительную службу и соотвѣтственно аттестованному.

ДВП въ средней школѣ. Согласно раздѣленія ея на два законченныхъ цикла, для военной подготовки она также будетъ раздѣлена на двѣ группы: младшую — прогимназія и старшую — старшіе классы (5, 6 и 7-й).

Младшую группу можно раздѣлить на двѣ подгруппы: первую — изъ 1 и 2-го класса и вторую — изъ 3 и 4. Въ первой подгруппѣ трудно, конечно, говорить о серьезной военной подготовкѣ. Главный упоръ здѣсь будетъ на физическое развитіе. При наличіи свободныхъ уроковъ можно отвести 3—4 часа въ недѣлю на физическую подготовку и 2 часа на военную. Послѣдняя будетъ заключаться въ строевыхъ занятіяхъ съ попутнымъ сообщеніемъ элементарныхъ свѣдѣній о родахъ войскъ, объ организаціи низшихъ подраздѣленій пѣхоты, о ея вооруженіи, о военной іерархіи; въ ознакомленіи съ военной терминологіей, съ элементарными свѣдѣніями изъ уставовъ. Все это должно излагаться въ формѣ интересной и доступной дѣтскому пониманію. При этомъ большую пользу принесутъ наглядныя таблицы. Строевыя занятія сведутся къ занятіямъ сомкнутымъ строемъ съ оружіемъ и безъ оружія: повороты, захожденія, перестроенія шеренги, отданіе чести, ру-

жейные пріемы, подготовительныя къ стрѣльбѣ и штыковому бою упражненія, стрѣльба изъ винтовочекъ. Во 2-мъ классѣ можно начать ознакомленіе съ дѣйствіемъ отдѣленія въ бою и первоначальныя упражненія въ чтеніи картъ. Во второй подгруппѣ военная подготовка имѣетъ цѣлью дать юношѣ общія свѣдѣнія, необходимыя рядовому пѣхотѣ. Программа занятій примѣрно слѣдующая: 1) сомкнутый строй въ составѣ отдѣленія и взвода, 2) ружейные пріемы, подготовительныя къ стрѣльбѣ упражненія, 3) обученіе боевымъ дѣйствіямъ отдѣленія и группы отдѣленій, примѣненіе къ мѣстности, 4) чтеніе картъ, составленіе примитивныхъ кроки, 5) ознакомленіе съ оружіемъ и его сбереженіе, 6) стрѣльба изъ винтовочекъ и карабиновъ (умен. зар.), боевая стрѣльба изъ карабиновъ (въ лагерѣ для 4-го класса), 7) упражненія въ метаніи ручныхъ учебныхъ гранатъ, 8) свѣдѣнія объ организаціи пѣхоты, 9) краткія свѣдѣнія о другихъ родахъ войскъ въ лин. дивизіи, 10) свѣдѣнія изъ уставовъ, 11) велосипедъ, 12) подготовка къ управленію мотоциклетомъ и автомобилемъ.

Физическое развитіе (не менѣе 3 часа въ недѣлю) должно состоять изъ гимнастики, фехтованія (ружья, эспадроны), спортивныхъ игръ, гребли и плаванія. Кромѣ этого, 15 минутъ вольныхъ движеній каждый день непосредственно передъ первымъ урокомъ. Подборъ упражненій вырабатывается и утверждается для каждаго возраста врачебной комиссіей при центральномъ органѣ.

Въ концѣ каждаго учебнаго года обѣ подгруппы выходятъ въ лагерь на двѣ недѣли. На занятія въ лагерѣ отводятся: для первой подгруппы 6 час. ежедневно, изъ нихъ 2 — физическаго развитія; для второй — 7 час., изъ коихъ 1—2 физическаго развитія.

Для руководства военной подготовкой школа приглашаетъ, по соглашенію съ начальникомъ мѣстнаго гарнизона, офицера изъ пѣхотной части съ 1—2 унтеръ-офицерами. При наличіи въ школѣ своихъ молодыхъ преподавателей — офицеровъ запаса, послѣдніе должны быть привлечены къ веденію этихъ занятій. Я полагаю болѣе раціональнымъ поручить веденіе занятій по физическому развитію спеціальному постоянному руководителю, а не офицеру, завѣдывающему военной подготовкой и, конечно, не совмѣщать часы обѣихъ подготовокъ. Патріотическое воспитаніе, въ большей своей части, ляжетъ на общее руководство школы. Однако, частично она будетъ выполняться и офицеромъ — руководителемъ военной подготовки, который попутно со строевыми занятіями будетъ пользоваться всякимъ случаемъ для сообщенія ученикамъ свѣдѣній изъ военной исторіи, о жизни Русской Арміи, о подвигахъ русскихъ воиновъ въ доступной и интересной формѣ.

Старшая группа (5, 6 и 7 кл.) составитъ строевую роту. Цѣль занятій: а) углубить и расширить свѣдѣнія по пѣхотѣ, б) дать понятіе о службѣ въ артиллеріи, кавалеріи и общее понятіе о другихъ родахъ войскъ, в) дать первоначальные навыки въ управленіи мотоциклетомъ и автомобилемъ.

Программа обученія, въ общихъ чертахъ, такова: 1) строевое обученіе въ составѣ взвода и роты, 2) боевыя дѣйствія отдѣленія

и взвода, примѣненіе къ мѣстности, 3) понятіе о развѣдкѣ, охраненіи и связи, составленіе донесеній, 4) чтеніе картъ, легкія съемки, 5) стрѣльба изъ винтовочекъ, карабиновъ и винтовокъ уменьшеннымъ зарядомъ, боевая стрѣльба изъ карабиновъ и въ 7-мъ классѣ изъ винтовокъ и револьверовъ; сбереженіе, разборка и сборка оружія, 6) знакомство съ устройствомъ гранатъ и ихъ метаніе, 7) общее знакомство съ автоматическимъ оружіемъ, 8) свѣдѣніе по военно-химическому дѣлу, противогазъ, 9) понятіе по самоокапыванію, 10) уставы.

Имѣя 5 свободныхъ уроковъ въ недѣлю, можно удѣлить по 2 часа на физическое развитіе и военную подготовку и 1 часъ на обученіе управленію мотоциклетомъ и автомобилемъ. Въ концѣ учебнаго года двухнедѣльный лагерный сборъ. Занятія 7 часовъ въ день, изъ коихъ 1—2 ч. физическаго развитія. Въ мѣстностяхъ, гдѣ нѣтъ постояннаго гарнизона, придется удовлетвориться привлеченіемъ къ занятіямъ офицеровъ запаса изъ числа молодыхъ педагоговъ школы.

М. Соколовскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Линейный корабль за послѣднія 20 лѣтъ

Линейный корабль (на протяженіи этой замѣтки, мы будемъ подразумѣвать подъ этимъ названіемъ и лин. крейсеръ) пережилъ за послѣднія 20 лѣтъ глубокій кризисъ, выразившійся въ томъ, что временно была почти прекращена постройка новыхъ единицъ, а одно время даже ставился вопросъ, правда, въ парламентахъ, о самомъ его существованіи.

Отчасти это произошло въ силу общаго стремленія къ сокращенію вооруженій, нашедшаго свое выраженіе въ Вашингтонской конференціи. Послѣ нея, многія страны даже не воспользовались предоставленнымъ имъ правомъ на постройку новыхъ кораблей. Второй причиной кризиса была авіація, достигшая вскорѣ послѣ войны такой степени развитія, что многіе уже громко заявляли, что линейный флотъ отжилъ свой вѣкъ, т. к. безсиленъ противъ авіаціи; что надо строить только крейсеры, миноносцы, подв. лодки и авіоносцы; что авіація рѣшаетъ всѣ задачи, какія рѣшаетъ флотъ; что флотъ, отнынѣ, является лишь перевозочнымъ средствомъ для нея.

Надо замѣтить, что сомнѣнія закрались даже въ сердца моряковъ и, въ теченіе ряда лѣтъ, сторонникамъ линейнаго флота приходилось отстаивать свой взглядъ, вступая съ проповѣдниками всемогущества воздушнаго флота, въ безконечные и часто нелѣпые споры. Напр., на страницахъ «Army and Navy», и та и другая стороны, доказывали полную несостоятельность мнѣнія противника на основаніи точныхъ цифровыхъ данныхъ.

Крупнѣйшія морскія державы, чтобы опредѣлить возможно-

сти современной авіаціи, предприняли рядъ чрезвычайно интересныхъ опытовъ. Въ Англіи была учреждена комиссія отъ флота, авіаціи, судостроительныхъ заводовъ и др., для выясненія способности лин. кор. бороться съ самолетомъ. Англичане не сочли возможнымъ огласить цифровой матеріалъ своихъ опытовъ и дали только общіе выводы.

Мы не будемъ подробно касаться этого вопроса. Его всесторонне разсмотрѣлъ кап. I ранга Я. Подгорный, въ №№ 52-56 Галлиполійскаго Вѣстника. Подчеркнемъ только, что опыты производились отнюдь не съ цѣлью доказать непригодность лин. кор., а лишь для опредѣленія степени опасности авіаціи и выясненія средствъ противодѣйствія ей. Опыты заключались, главнымъ образомъ, въ бомбометаніи по кораблямъ-цѣлямъ и во взрываніи бомбъ вплотную къ борту (для выясненія результатовъ полу-попаданій).

Всѣ корабли, подвергшіеся бомбардировкѣ, были устарѣлаго типа (1901—1911 гг.) и были нарочно поставлены въ наихудшія условія: всѣ горловины и двери въ водонепроницаемыхъ переборкахъ были отдраены, никакой борьбы съ поступающей водой не производилось, а нѣкоторые корабли были повреждены еще до начала опытовъ. Несмотря на это они выдержали цѣлый рядъ бомбардировокъ и нѣкоторые изъ нихъ послѣ этого совершили штормовые переходы (безъ всякихъ починокъ). Окончательное потопленіе ихъ происходило исключительно изъ за непримѣненія водоотливной системы. Надо сказать, что почти всѣ эти корабли были «добиты» полу-попаданіями. Въ этихъ случаяхъ играетъ большую роль водоотливная система и непроницаемыя переборки. Такъ, по разсчету кап. 1 ранга Подгорнаго, 5 бомбъ въ 1000 клг. каждая, взорвавшихся въ непосредственной близости отъ корабля — не лишатъ его боеспособности. А эти разрывы, въ настоящее время, являются наиболѣе опасными для лин. кор.

Считаютъ, что эти опыты блестяще опровергли мнѣніе о уязвимости лин. кор. авіаціей. Прибавимъ, что % попаданій при этихъ опытахъ былъ необычайно высокъ. благодаря неподвижности цѣлей и полигоннымъ условіямъ стрѣльбы.

Примѣры гражданской войны въ Испаніи не показательны. Красные самолеты атаковали «Дейчландъ» въ условіяхъ мирнаго времени (25 % попаданій), а броненосецъ «Эспана» погибъ не отъ бомбъ самолетовъ, какъ объ этомъ писалось. Между тѣмъ, полигонныя стрѣльбы показали, что высоты свыше 4-5.000 мт. непримѣнимы для стрѣльбы по корабельнымъ цѣлямъ, какъ дающія ничтожный % попаданій.

Параллельно съ упомянутыми опытами, велась большая работа по усовершенствованію зенитной артиллеріи, находившейся къ концу Міровой Войны въ зачаточномъ состояніи (требовалось отъ 2 до 3.000 снарядовъ на одинъ сбитый самолетъ). Тѣмъ не менѣе, несмотря на эту крупную подготовительную работу, оставшуюся для широкой публики въ тѣни, — гипнозъ авіаціи, разоруженія и экономіи оставался. — и лин. кор. продолжалъ переживать моральный кризисъ, почти поставившій вопросъ — быть ему, или не быть.

Въ результатѣ Версальскаго договора, Вашингтонской конфе-

ренціи, установившихъ нормы для флотовъ великихъ державъ и этого кризиса, получилось нѣкоторое вырожденіе лин. кор. Англійскіе «Нельсоны», первоначально спроектированные на 48.000 тоннъ и сокращенные затѣмъ до 35.000, не явились исчерпывающимъ использованіемъ опыта Міровой Войны. Расположеніе ихъ главной артиллеріи на носу, явилось результатомъ не столько чисто артиллерійскихъ или тактическихъ соображеній, сколько необходимостью уменьшить длину броневого пояса съ уменьшеніемъ тоннажа. Это дѣлаетъ ихъ кораблями спеціальнаго назначенія, мощными при дѣйствіи однимъ опредѣленнымъ тактическимъ пріемомъ, но слабыми при другихъ обстоятельствахъ.

Германскіе «карманные броненосцы», появившіеся на свѣтъ 6 лѣтъ спустя послѣ «Нельсоновъ», являются чисто вынужденнымъ типомъ — слѣдствіемъ Версальскаго договора, ограничившаго германскіе корабли 10.000 тоннъ. Отвергнувъ этотъ договоръ, Германія немедленно заложила корабли въ 26.000 тоннъ — «Шарнгорсты» (какъ временную мѣру) и затѣмъ въ 35.000 тоннъ.

Франція, въ отвѣтъ на карманные броненосцы, построила «Дюнкеркъ», въ 26.500 т. Причину малаго ихъ размѣра, надо искать исключительно въ экономіи. Очевидно, считалось, что поскольку они мощнѣе «Дейчландовъ», то и достаточно. Неудовлетворенность этимъ типомъ сказалась въ послѣдующей закладкѣ двухъ «Ришелье», въ 35.000 т. Интересно отмѣтить, что «Дюнкеркъ» повторилъ расположеніе главной артилл. на носу, какъ на «Нельсонахъ».

Чтобы закончить о лин. кор. этого періода, надо упомянуть о теоретическихъ соображеніяхъ итальянскаго адмирала Де Фео, пытавшагося создать новый типъ лин. кор. Де Фео предложилъ сосредоточить всю главную артиллерію въ серединѣ корабля, безъ носового и кормового угловъ обстрѣла. Но, судя по послѣднимъ свѣдѣніямъ, лин. кор. возвращается къ классическому типу, обладающему и носовымъ и кормовымъ огнемъ. Нѣмцы, на «Шарнгорстахъ», дали преимущество носовому огню, помѣстивъ двѣ башни изъ трехъ на носу, итальянцы же, на «Литторіо» — обратно. Свѣдѣній о другихъ странахъ пока не имѣется.

Теперь мы позволимъ себѣ привести нѣкоторыя данныя и соображенія, показывающія, что великія державы возобновили постройку лин. кор. не безъ основанія. Въ нормальномъ ходѣ своего развитія, т. е., въ развитіи артиллеріи, брони (живучести) и скорости — лин. кор. сдѣлалъ большіе шаги впередъ, при чемъ живучести удѣлено столько вниманія, что, казалось бы, возможность случайныхъ исходовъ боя исключается. Артиллерія, въ частности, крупная, благодаря улучшенію формы снаряда, увеличенію начальной скорости и угловъ возвышенія (до 40°), достигаетъ такой дальности стрѣльбы (до 200 клм.), что практически ее нельзя уже использовать. Вопросъ о сверхдальней стрѣльбѣ затрудняется ограниченностью боевого запаса. Возможно, что именно для увеличенія боевого запаса и отчасти скорострѣльности, нѣмцы держаться 11" и 13,5" калибровъ (вѣсъ 11" снаряда — 300 клг., 13,5" — 540 и 16" — 1.050). Передъ артиллеріей лин. кор., стоитъ еще рядъ нерѣшенныхъ вопросовъ. Одинъ изъ нихъ — наивыгоднѣй-

шій калибръ. Споръ идетъ между 14" и 16" орудіями. Возможно, что пока побѣдитъ 14" калибръ, т. к., при томъ же тоннажѣ онъ позволяетъ имѣть большое число орудій, т. е., правильнѣе распредѣлить углы обстрѣла, нѣсколько большую скорострѣльность и большій боевой запасъ. Второй вопросъ — число орудій въ башнѣ. По послѣднимъ свѣдѣніямъ, предпочтеніе отдается, какъ будто бы, 3-хъ орудійнымъ башнямъ. Вопросъ о заряжаніи средняго орудія такой башни и проворачиваніи ея при стрѣльбѣ однимъ крайнимъ орудіемъ, очевидно, технически разрѣшенъ. Вообще, раціональное расположеніе башенъ и надстроекъ позволяетъ имѣть, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, уголъ обстрѣла до 320°.

Возросшей пробивной способности снаряда, противопоставлено улучшенное качество брони, но, главнымъ образомъ, поднятіе живучести корабля, благодаря раціональному использованію этой брони. Повсюду введены двойныя броневыя палубы, для защиты отъ навѣснаго огня при большихъ дистанціяхъ и противъ авіо-бомбъ. Укажемъ для примѣра нѣсколько цифръ: общая толщина двухъ палубъ на «Дюнкеркѣ» — 125 мм., на «Ришелье» — 203 мм., на «Шарнгорстѣ» — 130 мм., на «Нельсонѣ» — 159 мм., на «Ройяль Соверснъ» — 100 мм. Послѣдняя цифра относится къ палубной бронѣ до изслѣдованія вопроса объ авіо-бомбахъ. Бортовая броня теперь дѣлается двойной (наша идея, примѣненная еще на «Гангутахъ»). Главный поясъ брони колеблется отъ 225 мм. на «Дюнкеркѣ» (недоразвитый лин. кор.) до 305 мм на «Шарнгорстѣ» и 400 мм на «Ришелье». Внутри корабля, параллельно этому поясу, располагается другой — осколочный. Толщина его на «Дюнкеркѣ» — 40 мм. По совѣтскимъ свѣдѣніямъ, на «Дюнкеркѣ» главная броня установлена наклонно, нижней кромкой внутрь, чтобы получить наивыгоднѣйшій уголъ встрѣчи при попаданіи. Тщательно продумано бронированіе подачъ снарядовъ къ башнямъ и изоляція боевыхъ отдѣленій отъ рабочихъ отдѣленій.

Система непотопляемости значительно улучшена, увеличено число водонепроницаемыхъ отдѣленій и введены противоминные корридоры. Говоря о повышеніи живучести современнаго лин. кор., надо упомянуть о широкомъ использованіи дымовыхъ завѣсъ, ставимыхъ, какъ самими лин. кор., такъ миноносцами и самолетами. На помощь приходитъ и тактика. Кильватерная колонна не разсматривается, какъ стройная линія кораблей, точно соблюдающихъ дистанцію и перестрѣливающихся съ такой же колонной противника, почти на постоянномъ курсовомъ углѣ. Наоборотъ, въ современномъ бою мы увидимъ колонны кораблей, хоть и соблюдающихъ общее направленіе, но свободно маневрирующихъ, по мѣрѣ надобности, въ извѣстныхъ предѣлахъ. Это даетъ возможность кораблю, попавшему въ тяжелое положеніе, временно оторваться отъ огня противника.

Большую услугу живучести корабля оказалъ прогрессъ машиннаго дѣла. Теперь повсюду введено питаніе тюрбинъ паромъ высокаго давленія (60 атмосферъ, вмѣсто 20), зубчатая и электрическая передача на валы и усовершенствованіе вспомогательныхъ механизмовъ, что позволило сильно сократить вѣсъ установ-

вокъ котловъ и двигателей (сохраняя и даже повышая ходъ), а освободившiйся тоннажъ, выразившiйся въ тысячахъ тоннъ, использовать цѣликомъ на повышенiе живучести.

Прогрессъ машиностроенія и требованія, предъявляемыя къ современному лин. кор., побудили всѣ морскія державы къ модернизаціи своихъ лин. кор. старой постройки. Были поставлены новые котлы и механизмы, улучшено бронированіе, система непотопляемости и установлена зенитная артиллерія. С. А. Ш. модернизація 10 лин. кор. обошлась въ 16.000.000 ф. ст. Англичанамъ модернизація обошлась еще дороже. Японія закончила модернизацію къ 1937 г. Считая стоимость современнаго лин. кор. въ 8 милл. ф. ст. и принимая во вниманіе, что модернизація сдѣлала старые корабли современными боевыми единицами, надо признать цѣлесообразность такой передѣлки.

Въ нормальномъ развитіи лин. кор. участвуетъ и противоминная артиллерія (П.М.А.). Замѣтимъ, что на лин. кор. идетъ борьба за углы обстрѣла между главной и П.М.А. Послѣдняя, вынужденная къ тому мореходными условіями, поднялась изъ бортовыхъ казематовъ на верхнюю палубу, въ башенныя установки. Наиболѣе опасные углы атаки, требуютъ тѣхъ же угловъ обстрѣла, что и главная артиллерія и это приводитъ къ серьезнымъ компромиссамъ. «Дюнкеркъ» — яркій представитель такого половинчатаго рѣшенія. Вся его главная артиллерія сосредоточена на носу, огонь же П.М.А. полновѣсенъ въ кормовыхъ секторахъ. У него прекрасный огонь и той и другой артилл., но только каждый въ своихъ секторахъ. Т. об., въ случаѣ атаки миноносцевъ, онъ долженъ будетъ поворачиваться къ нимъ кормой, что не всегда выгодно. Адм. де Фео, на своемъ теоретическомъ кораблѣ, въ погонѣ за непрерывностью и сосредоточенностью огня П.М.А., — жертвуетъ для нея носовымъ и кормовымъ углами обстрѣла главной артилл., съ чѣмъ врядъ ли можно согласиться. Расположеніе П.М.А. — на «Шарнгорстѣ» и «Литторіо» — вновь возвращается къ бортовымъ башнямъ. Калибры П.М.А. колеблются отъ 130 до 155 мм., число — отъ 12 до 16 орудій; скорострѣльность — до 10 выстрѣловъ въ минуту, вѣсъ снаряда — отъ 33 до 57 клг. Въ спорѣ за мѣсто на верхней палубѣ участвуетъ и зенитная артиллерія, т. к. вопросъ о размѣщеніи ея въ автономныхъ башенкахъ на крышахъ башенъ главной и П.М.А., еще не получилъ разрѣшенія.

Посмотримъ теперь, какъ рѣшена новая задача, предъявленная лин. кор. — борьба съ воздушнымъ врагомъ. Средствомъ его активной обороны является зенитная (З.) артиллерія и П. М. артиллерія, ибо послѣдняя обладаетъ сейчасъ такими углами возвышенія (60° и больше), что можетъ вполнѣ свободно стрѣлять по приближающимся самолетамъ. Средство это весьма могучее, т. к. разрывъ 6" снаряда охватываетъ зону діаметромъ въ 400 мт. и глубиной въ 200 мт. Калибръ въ 130 мм., охватывая зону немногимъ меньше, обладаетъ большей скорострѣльностью. Но т. к. П.М.А. можетъ быть занята своей прямой задачей — отраженіемъ атаки миноносцевъ, а самолеты подняться на углы для нея недоступные, то лин. кор. вооружаются спеціальной З. А.: круп-

ной — въ 88, 100 и 120 мм. и мелкой — автоматы отъ 20 до 40 мм. Число крупныхъ зенитныхъ пушекъ отъ 6 до 8, обычно въ спаренныхъ установкахъ, часто въ башенкахъ. Французы на «Дюнкеркѣ», придали П.М.А. въ 130 мм. максимальные углы возвышенія и упразднили крупную З. А.

Наиболѣе мощнымъ видомъ автомата является англійскій восьмиствольный автоматъ въ 40 мм., дающій до 1000 выстрѣловъ въ минуту, стрѣляющій снарядами съ дистанціонной трубкой и имѣющій потолокъ въ 5.000 мт. Этотъ автоматъ является настолько совершеннымъ оружіемъ для отраженія атакъ, что англійскіе моряки считаютъ вопросъ зенитной обороны (на морѣ) разрѣшеннымъ. Бомбовозъ, желающій сбросить свои бомбы съ достаточной точностью, неминуемо попадаетъ въ сферу огня этихъ автоматовъ. Особенно они дѣйствительны при отраженіи самолетовъ торпедоносцевъ, которые, для надежнаго выпуска торпеды, должны приблизиться еще больше къ кораблю, летя при этомъ со скоростью, немного превосходящей скорость миноносца.

Кромѣ того, лин. кор. обильно снабженъ тяжелыми пулеметами. Всего, на лин. кор. находится до 50 орудій, автоматовъ и пулеметовъ, и самолетъ, идущій въ атаку, долженъ пробыть не менѣе одной минуты до сбрасыванія бомбъ и столько же послѣ, — въ конусѣ буквально заполненнымъ осколками и пулями З. А. Мы не можемъ точно судить о дѣйствительности стрѣльбы по самолетамъ, ибо вопросъ этотъ является большой военной тайной, но, по случайнымъ свѣдѣніямъ, проникающимъ въ печать, можно видѣть, что обладатели лин. кор. довольны достигнутыми результатами.

Вопросъ пассивной воздушной обороны, т. е. бронированіе, рѣшенъ къ настоящему моменту вполнѣ успѣшно. По разсчетамъ кап. 1 ранга Подгорнаго, къ статьѣ котораго мы настойчиво отсылаемъ читателей, видно, что 6" палубная броня является надежной защитой отъ существующихъ авіо-бомбъ. Для полученія живой силы, потребной для пробитія такой брони, самолету пришлось бы подняться на такую высоту, съ которой % попаданія практически равненъ нулю. Возможно, что поэтому англичане снабжаютъ свои самолеты бомбами, не превышающими 500 клг., не стремясь уже пробить палубную броню, а ища только фугаснаго дѣйствія.

Для корабля весьма опасны полу-попаданія, т. е., близкіе къ борту разрывы крупныхъ бомбъ, но они не опаснѣе взрывовъ мины. Зарядъ мины — 150—300 клг., торпеды — 375—400 клг., авіо-торпеды — 300 клг., авіо-бомбы — 500 клг. Современный лин. кор. имѣетъ всѣ данныя, чтобы бороться успѣшно съ ними.

Мы отнюдь не пытаемся доказывать, что лин. кор. является чѣмъ то совершенно неуязвимымъ, такимъ, впрочемъ, онъ никогда и не былъ, но настаиваемъ, что изъ пережитаго кризиса онъ вышелъ съ честью.

Линейный корабль, несомнѣнно, способенъ выдержать бой не только съ себѣ равнымъ, но и съ любымъ другимъ противникомъ и, такимъ образомъ, является попрежнему основой морскихъ силъ страны и залогомъ владѣнія моремъ. **Л. А. М.**

Развѣдывательная работа штаба дивизіи

РАЗВИТІЕ авіаціи и все возрастающая сила огня привели къ тому, что современное поле боя какъ бы опустѣло. Противникъ все больше и больше становится неизвѣстной величиной. Между тѣмъ, главнымъ элементомъ, необходимымъ начальнику для принятія рѣшенія, какъ разъ и являются данныя о противникѣ. Поэтому, на обязанности каждаго штаба и лежитъ пріоткрыть ту неизвѣстность, которую представляетъ собой непріятель. Выполнить это можно только лишь **развѣдкой.** Маршалъ Фошъ выразилъ эту мысль слѣдующей фразой: «Чтобы побѣдить неизвѣстность, которая всегда передъ нами, существуетъ только одинъ способъ — развѣдка до послѣдней минуты, добыча свѣдѣній о противникѣ даже на полѣ боя».

Спеціальные органы развѣдки возникли еще во время Міровой Войны, но настоящее развитіе они получили лишь въ послѣвоенное время. Несмотря на то, что эти органы отрываютъ отъ непосредственной боевой работы значительное число бойцовъ, необходимость ихъ признается всѣми арміями и ихъ спеціальной службѣ отводится большое вниманіе.

Современная линейная дивизія есть общевойсковое соединеніе, которое еще живетъ подлинной фронтовой жизнью. Комдивъ ведетъ бой, непосредственно руководя войсками. Ему приходится имѣть дѣло съ неожиданностями ежедневно, чуть не ежечасно. Развитіе авіаціи и быстроходныхъ броневыхъ силъ, ускоряя темпъ операцій, предъявляютъ къ развѣдывательнымъ даннымъ требованіе быстроты и своевременности ихъ полученія. Поэтому организація штаба дивизіи должна позволять ему добывать свѣдѣнія о противникѣ самостоятельно, не ожидая полученія таковыхъ отъ высшихъ инстанцій.

Современныя инструкціи о развѣдкѣ подчеркиваютъ необходимость ея быстроты. Такъ, французская инструкція говоритъ: «развѣдывательныя данныя имѣютъ значеніе лишь въ томъ случаѣ, если онѣ доходятъ до командованія во время». Совѣтское наставленіе по полевой службѣ штабовъ 1936 г. считаетъ, что: «штабъ, который ограничивается пассивнымъ ожиданіемъ свѣдѣній, никогда знать обстановку не будетъ и обезпечить управленіе не можетъ».

Во время Міровой Войны существовали двѣ системы организаціи штабовъ дивизій вообще и ихъ развѣдывательныхъ органовъ, въ частности. Это системы нѣмецко-русская и французская. Характерной особенностью первой было отсутствіе спеціализаціи чиновъ штаба по отдѣльнымъ видамъ штабной работы. Объяснялось это прежде всего малымъ развитіемъ самого штаба. Такъ, штабъ германской дивизіи состоялъ изъ одного офицера генеральнаго штаба и одного адъютанта Работа ихъ не была точно разграничена и адъютантъ къ тому же не былъ подчиненъ офицеру генштаба. Вскорѣ штабу былъ приданъ второй офицеръ генштаба, на котораго и была возложена развѣдывательная

работа. Но настоящей специализации не произошло, ибо этому офицеру приходилось еще заниматься вопросами снабженія и тыла. Штабъ дивизіи въ Русской Арміи состоялъ изъ начальника штаба и одного офицера генштаба. Специализація тоже была невозможна.

Во второй системѣ — французской, каждый штабъ дѣлился на четыре отдѣленія, именующіяся по номерамъ (I — организаціонное, III — оперативное и тактической подготовки войскъ, IУ — по службѣ тыла и снабженія). Во всѣхъ штабахъ II отдѣленіе — развѣдывательное. Въ этой системѣ произведена специализація чиновъ штаба, компетенція отдѣленій строго разграничена. Однако, и въ ней есть свои недостатки. Точное разграниченіе областей работы создаетъ извѣстный «сепаратизмъ» отдѣленій въ рядѣ штабовъ. Такъ, въ развѣдывательномъ отдѣленіи (Р. От.) штаба дивизіи можетъ оказаться преобладающей «своя» узкая точка зрѣнія, болѣе близкая къ такому же II-му отдѣленію штаба корпуса, чѣмъ къ другимъ отдѣленіямъ своего штаба.

Коррективомъ къ недостатку этой системы могутъ служить ежедневные **общіе доклады** начальнику штаба, на которыхъ присутствуютъ всѣ начальники отдѣленій. Докладъ начальника Р. От. долженъ состоять изъ двухъ частей: въ первой сообщаются свѣдѣнія о противникѣ со всѣми измѣненіями за истекшій день (ночь); во второй, какъ выводъ, дается оцѣнка обстановки, т. е. свое мнѣніе о вѣроятныхъ намѣреніяхъ противника. Послѣ этого начальникъ II-го отдѣленія имѣетъ право предложить проектъ плана дальнѣйшей развѣдывательной работы своего отдѣленія. По окончаніи всѣхъ докладовъ, начальникъ штаба производитъ общую оцѣнку обстановки и отдаетъ свои распоряженія по всѣмъ отдѣленіямъ. Такимъ образомъ, всѣ начальники отдѣленій штаба дивизіи постоянно въ курсѣ того, что дѣлается въ штабѣ.

Одно время во Франціи было выдвинуто предложеніе откомандировывать штабныхъ офицеровъ въ строй для «равенства передъ лицомъ смерти». Возражая противъ этого, французскій военный писатель, генералъ Бюа, занимавшій во время войны высшія штабныя должности, особенно настаивалъ на принципѣ специализаціи въ развѣдывательной работѣ. По его мнѣнію, офицеръ Р. От., въ совершенствѣ ведущій свое дѣло, спасаетъ одинъ больше жизней, чѣмъ онъ могъ бы сберечь, находясь во главѣ атакующей части.

Несмотря на нѣкоторые недостатки, нужно признать, что французская система организаціи штабовъ является наиболѣе совершенной и въ настоящее время эта система принята почти всѣми арміями.

Развѣдывательная работа въ штабѣ французской дивизіи находится въ рукахъ начальника II-го отдѣленія и офицера-переводчика. Часть работы возлагается и на офицера-топографа.

Начальникъ II-го отдѣленія, на основаніи принятаго командиромъ рѣшенія и указаній начальника штаба, разрабатываетъ планъ развѣдки. Всѣ свѣдѣнія о противникѣ имъ изучаются, сопоставляются и немедленно докладываются начальнику штаба и передаются въ заинтересованное отдѣленіе. Карта начальника

Р. От. должна въ любой моментъ давать командиру исчерпывающія справки о противникѣ.

Офицеръ-переводчикъ ведетъ боевое расписаніе противника, т. е. производитъ систематическую работу по установленію дѣйствующихъ противъ дивизіи непріятельскихъ частей и ихъ группировки на мѣстности. Постоянный контроль боевого расписанія противника выходитъ далеко за предѣлы интересовъ дивизіи и весьма важенъ для высшихъ штабовъ. Дѣйствительно, для этапа дивизіи смѣна противникомъ одной изъ своихъ дивизій другой, равной по силѣ прежней, имѣетъ лишь второстепенное значеніе, тогда какъ въ масштабѣ арміи или фронта новая, появившаяся дивизія противника, можетъ означать, готовящуюся непріятелемъ, крупную операцію. Офицеръ-переводчикъ допрашиваетъ плѣнныхъ, разсматриваетъ захваченные документы и всѣ новыя данныя о противникѣ заноситъ въ таблицу боевого расписанія.

Офицеръ-топографъ изготовляетъ для штаба всѣ нужныя карты и кроки, расшифровываетъ авіаціонные фотоснимки и по указанію Р. От. переноситъ данныя съ нихъ на карты.

Подготовка личнаго состава для развѣдывательныхъ отдѣленій штабовъ дивизій представляетъ нѣкоторыя трудности. Въ отличіе отъ высшихъ штабовъ (штабы пограничныхъ военныхъ округовъ), въ этапѣ дивизіи развѣдывательная работа въ мирное время не ведется. Ежегодные маневры, во время которыхъ на случайныхъ офицеровъ генштаба возлагаются обязанности чиновъ Р. От. штаба дивизіи, для серьезной подготовки недостаточны. Съ началомъ войны, призванные изъ запаса офицеры и офицеры-переводчики безъ спеціальной подготовки будутъ мало пригодны для работы въ Р. От. Что толку, если офицеръ будетъ только лишь хорошо говорить на языкѣ противника! Онъ долженъ быть подлиннымъ помощникомъ своего начальника, быть знакомымъ съ военной терминологіей, съ организаціей арміи противника, со службой генеральнаго штаба и быть вообще тактически грамотнымъ.

Во французской арміи въ Великую Войну эти требованія не всегда выполнялись. Призванные изъ запаса бывшіе преподаватели нѣмецкаго языка или коммерсанты, иногда оставались въ сторонѣ отъ жизни своего штаба и были даже мало освѣдомлены о положеніи своей дивизіи. Не пользуясь вниманіемъ начальника штаба, такіе офицеры-переводчики ограничивались переводами въ узкомъ смыслѣ этого слова и не могли вести успѣшно даже опроса плѣнныхъ. Нѣкоторые «добрые» переводчики сохраняли навыки благожелательныхъ школьныхъ учителей. Другіе пытались излишней суровостью скрыть отсутствіе опыта, которое вскорѣ замѣчалось плѣнными. Только подготовкой въ мирное время, путемъ прохожденія спеціальныхъ курсовъ, можно создать необходимые кадры офицеровъ, годные для работы въ Р. От.

Для принятія рѣшенія комдиву нужно знать всѣ элементы обстановки, т. е. о своихъ войскахъ, о мѣстности и о противникѣ. Подготовка двухъ послѣднихъ элементовъ составляетъ обязанность Р. От. Практически она выливается въ развѣдку мѣстности и въ развѣдку противника.

Развѣдка мѣстности нужна даже и при наличіи въ штабѣ картъ. Развитіе броневыхъ войскъ предъявляетъ къ картамъ свои особыя требованія. Теперь необходимо знать глубину и ширину рѣкъ, грузоподъемность мостовъ, ширину и качество дорогъ, свойства грунта, степень густоты лѣса и толщину стволовъ. На это современныя карты отвѣта не даютъ. Авіаціонная развѣдка тоже не можетъ дать такихъ свѣдѣній. Поэтому нужна спеціальная наземная развѣдка мѣстности, результаты которой и наносятся на карты. Кромѣ этого, Р. От. производитъ работу и по «подъему» самой карты. Суть работы — освѣтить все нужное, оставивъ въ тѣни второстепенное. Выдѣляются различными красками рѣки и водныя пространства, рельефъ мѣстности, лѣса и лощины. При подъемѣ рельефа мѣстности важно отмѣтить среднюю характерную горизонталь даннаго района. Этимъ достигается выдѣленіе гребней и подступовъ и самой картѣ придается «оперативная яркость». Эта работа, конечно, не творческая, а чисто техническая, но безъ нея комдивъ не будетъ освобожденъ отъ мелочей въ видѣ недостаточно быстраго схватыванія всѣхъ необходимыхъ ему справокъ.

Въ красной арміи развѣдка мѣстности входитъ въ кругъ обязанностей оперативнаго отдѣленія. Во французской арміи эта работа ведется Р. От.

Въ позиціонной войнѣ развѣлка мѣстности производится со всей тщательностью и подробностью. Въ маневренной войнѣ — при дѣйствіяхъ на широкомъ фронтѣ и быстротечности операцій, такая детальная работа, да еще на большой площади, конечно, будетъ невозможна. Поэтому необходимо умѣть ограничивать себя при постановкѣ задачъ по развѣдкѣ мѣстности и ясно отдавать себѣ отчетъ, что именно важно для штаба узнать въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ. Задача по развѣдкѣ должна даваться конкретно и отвѣчать примѣрно на слѣдующіе вопросы: Что узнать? Для чего? Какъ? Куда для этого ѣхать?

Главной задачей Р. От. штаба дивизіи является **развѣдка противника.** Она распадается на сборъ свѣдѣній о противникѣ и на изученіе этихъ матеріаловъ. Можно сказать, что между этими двумя сторонами развѣдывательной дѣятельности есть нѣкоторое противорѣчіе. Съ одной стороны, требуется быстрота сбора свѣдѣній о противникѣ, съ другой стороны — и извѣстная глубина ихъ обработки, дабы имѣть возможность сдѣлать болѣе правильный выводъ. Свѣдѣнія о противникѣ имѣютъ двоякое примѣненіе: онѣ могутъ быть немедленно использованы органами ихъ получившими, а затѣмъ быть подвергнутыми обработкѣ въ болѣе широкомъ смыслѣ, въ спокойной обстановкѣ, при сопоставленіи съ цѣлымъ рядомъ другихъ фактовъ. Эта обработка и сопостановленіе матеріаловъ является областью работы высшихъ штабовъ. Чѣмъ ниже штабъ, тѣмъ больше онъ долженъ заниматься сборомъ свѣдѣній. Поэтому и работа Р. От. штаба дивизіи состоитъ преимущественно изъ сбора свѣдѣній о противникѣ.

Средства, при помощи которыхъ Р. От. добываетъ данныя о противникѣ, дѣлятся на пассивныя и активныя. Къ первымъ относятся тѣ, при посредствѣ которыхъ штабъ дивизіи имѣетъ возмож-

ность только лишь регистрировать данныя о противникѣ, независимо отъ того, насколько онѣ въ данное время нужны. Сюда входятъ: наблюденіе, подслушиваніе, изученіе документовъ и др. Слабой стороной ихъ является то, что ими нельзя управлять. Иначе говоря, Р. От. черезъ ихъ посредство не въ состояніи направлять усилія своей развѣдки именно въ ту сторону, которая при данной обстановкѣ представляется наиболѣе интересной и важной. Активными средствами называются тѣ, которыя проникаютъ сквозь завѣсу противника и могутъ быть направлены. Штабъ дивизіи располагаетъ двумя видами такихъ средствъ: органами воздушной развѣдки и органами развѣдки наземныхъ родовъ войскъ.

Подробному обзору этихъ средствъ будетъ посвященъ слѣдующій очеркъ.

А. Власовъ.

Оружіе пѣхоты

ПѢХОТНАЯ АРТИЛЛЕРІЯ (П. А.).

Появленіе П. А. обусловливалось необходимостью для пѣхоты, въ особенности при наступленіи, имѣть въ любое время точный арт. огонь по внезапно обнаружившимся цѣлямъ. Очень часто связь съ дивизіонной артиллеріей въ бою отказывала, а если и дѣйствовала, то для открытія огня требовался всегда нѣкоторый промежутокъ времени. Лишь непосредственное нахожденіе при пѣхотѣ нѣсколькихъ орудій, гарантируетъ ей постоянство и своевременность такого арт. огня.

Отъ матеріальной части П. А. требуется два совершенно противоположныхъ требованія: легкость вѣса системы (возможность перемѣщенія въ ручную) и въ то же время мощность. Въ маневренномъ бою помощь П. А. потребуется, главнымъ образомъ, для дѣйствія противъ непріятельскихъ пулеметовъ, внезапно обнаруживающихся во время самой атаки, — либо въ непосредственной близости отъ пѣхоты, либо на нѣкоторомъ удаленіи отъ нея. Слѣдовательно требуются орудія и навѣснаго и настильнаго боя. Настильный огонь требуется теперь и для борьбы съ быстроходными броневыми войсками. Для выполненія этихъ задачъ техника создала, помимо миномета, еще и пѣх. орудіе.

Громоздкость либо системы, либо снаряда П. А. и необходимость ея использованія въ самой передовой линіи, — ограничиваетъ количество П. А. въ стрѣлковыхъ полкахъ. Это требуетъ строгаго ограниченія ея задачъ и правильной ихъ постановки, дабы не остаться въ нужный моментъ безъ необходимой помощи.

Слѣдуетъ постоянно помнить, что П. А. создана не для того, чтобы замѣнить дивизіонную артиллерію, а лишь, чтобы **восполнить отсутствіе огня** послѣдней въ самыхъ спѣшныхъ случаяхъ.

По нашей организаціи вооруженныхъ силъ (ген. Головина), П. А. дѣлится: 1) на **пѣхотныя батареи сопровожденія** — средство

командира полка и 2) на **пѣхотныя орудія** — средство командира батальона, а въ будущемъ возможно и средство ротнаго командира.

1. ПѢХОТНЫЯ БАТАРЕИ СОПРОВОЖДЕНІЯ (П. Б.).

Вопросъ о П. Б. не получилъ до сихъ поръ одинаковаго разрѣшенія. Наличіе такихъ батарей мы видимъ лишь въ РККА, германской, итальянской и польской арміяхъ.

Германская П. Б. — Шесть 75 мм. мортиръ на лафетѣ съ раздвижными станинами. Вѣсъ мортиры — 400 кг. Два типа снаряда: — въ 4,6 кг. другой въ 6,9 кг. Вѣсъ наибол. заряда въ нихъ соотвѣтственно — 0,1 кг. и 0,52 кг. Наибольшая начал. скорость и максим. дальнобойность: при легкомъ снарядѣ — 300 мет/сек. и 5,1 км., при тяж. снарядѣ — 225 мет/сек. и 3,75 км. Скорострѣльность — 15—20 выс/мин.

Итальянская П. Б. — въ 6 вьючныхъ горныхъ 65 мм. пушекъ. Вѣсъ орудія — 558 кг. Стрѣляетъ умен. зарядами. Максим. нач. скорость — 345 мет/сек. Максим. дальноб. — 3 км. Количество снарядовъ на орудіе: при орудіи — 80, въ полковомъ эшелонѣ обоза — 120 и въ автомоб. взводѣ снабженія дивизіи — 100.

Польская П. Б. — вооружена 76 мм. укор. русской пушкой. Вѣсъ снаряда — 6 кг. Дальнобойность: 7 км. при полномъ зарядѣ и 5,5 км. при уменьшенномъ. Число орудій въ батареѣ — отъ 2 до 4. Рѣшено довести до 6 ор.

Совѣтская П. Б. — входящая въ составъ артил. дивизіона стрѣл. полка имѣетъ шесть укороченныхъ 76 мм. пушекъ обр. 1927 г. Вѣсъ снаряда — 6,5 кг. Наиб. вѣсъ заряда — 0,883 кг., начальн. скорость — 588 мет/сек

Во французской арміи пѣх. полки не имѣютъ своей органической батареи. Необходимость ихъ, однако, признается французами. Практически это вылилось въ слѣдующее компромиссное рѣшеніе: задачи П. Б. сопровожденія у нихъ выполняютъ батареи дивизіонной артиллеріи, временно подчиняемыя командирамъ пѣх. полковъ.

Что касается тактическаго примѣненія П. Б., то и здѣсь мы не видимъ единства взгляда.

Итальянская точка зрѣнія. — При наступленіи — нейтрализація на пути своего движенія сопротивленія противника, которое почему-либо не было подавлено своей дивизіонной артиллеріей; при оборонѣ — устройство огневого барража, въ случаѣ необходимости — стрѣльба по танкамъ на малыхъ дистанціяхъ. Позиція для батареи выбирается насколько возможно ближе къ пѣхотѣ. Мѣсто командира батареи при командирѣ полка. Пристрѣлка ведется сразу четырьмя орудіями (быстрота). П. Б., какъ правило, не должны дробиться.

Нѣмецкая точка зрѣнія. — Задача батарей — подавленіе цѣлей, которыя не могутъ быть подвержены дѣйствію огня своихъ пулеметовъ, гранатометовъ и артиллеріи. П. Б. не должны примѣняться для пр.-танк. обороны. Танковый огонь открывается лишь для самозащиты, когда танки вторгаются на ихъ огневыя позиціи.

Какъ правило, П. Б. располагаются на закрытыхъ позиціяхъ. Огонь съ открытыхъ позицій можно вести лишь по подвижнымъ цѣлямъ, во время преслѣдованія, или при внезапномъ столкновеніи. Батареи выдвигаются настолько далеко впередъ, насколько это позволяетъ мѣстность и условія боя. Огневой единицей является взводъ, но могутъ примѣняться и отдѣльныя орудія. Новое германское наставленіе (1937 г.) для дѣйствія П. Б. въ бою предостерегаетъ противъ увлеченія «артиллеризмомъ» при использованіи пѣх. орудій, т. е. противъ стрѣльбы по предполагаемымъ цѣлямъ, обстрѣла площадей и излишней централизаціи управленія. Задачи должны быть строго ограничены. Взводы придаются пѣхотѣ для выполненія опредѣленныхъ указанныхъ имъ задачъ, а не вообще на все время боевыхъ дѣйствій. Взводъ долженъ точно знать, какія цѣли онъ долженъ подавлять въ первую очередь и на какомъ участкѣ наблюдать за ихъ появленіемъ. Во время борьбы въ глубинѣ расположенія противника, часто будетъ необходимо переподчинять взводы и отдѣльныя орудія командирамъ передовыхъ пѣхотныхъ ротъ. На мѣстности съ плохимъ обзоромъ, это будетъ происходить съ момента завязки боя. Наоборотъ, открытая мѣстность позволитъ командиру батареи взять управленіе огнемъ въ свои руки и сосредоточить огонь взводовъ на нужномъ участкѣ.

Итакъ, въ нѣмецкомъ наставленіи ярко проводится идея децентрализаціи. Однако, шаблона нѣтъ — все зависитъ отъ мѣстности и обстановки, въ которыхъ протекаетъ бой. Намъ кажется, что германская точка зрѣнія болѣе отвѣчаетъ дѣйствительности, чѣмъ итальянская. По существу, тактически, въ условіяхъ современнаго боя, вся П. А. является батальонной. Сверхъ того, работа взводами лучше гарантируетъ своевременность требуемаго огня и облегчаетъ выборъ и маскировку позиціи.

2. ПѢХОТНЫЯ ОРУДІЯ.

Къ нимъ относятся: 1) старыя 37 мм. пушки, доживающія свой вѣкъ и обреченныя на исчезновеніе, 2) минометы различныхъ калибровъ и 3) противо-танковыя (ПТ) пушки. Хотя, съ организаціонной точки зрѣнія, ПТ пушки были, на первыхъ порахъ своего появленія, средствомъ лишь командира полка (ПТ полковыя батареи), тактически же онѣ всегда использовались отдѣльными орудіями въ этапѣ батальона, а нерѣдко и роты. Съ другой стороны, въ современной организаціи ПТ средствъ пѣхоты стала намѣчаться тенденція къ ихъ децентрализаціи, т. е. органической придачи ПТ орудій въ этапъ батальона, поэтому, мы полагаемъ, было бы правильнѣе и причислить ихъ къ пѣхотнымъ орудіямъ.

37 мм. Пушка. — Такъ какъ арміи второстепенныхъ государствъ имѣютъ ее еще на вооруженіи (во франц. арміи замѣнена 25 мм. ПТ пушкой), то слѣдуетъ сказать о ней нѣсколько словъ. Вѣсъ орудія — 161 кг., полезная дальнобойность — 1,5 кг. При наступленіи — стрѣльба по блиндир. автомобилямъ, открытымъ пулеметамъ и видимымъ ПТ орудіямъ; при оборонѣ — стрѣльба по амбразурамъ, по видимымъ пулеметамъ, по гусеницамъ танковъ. Эти правила вытекаютъ изъ свойства самого орудія, т. е. очень от-

логая траекторія, большая точность стрѣльбы, легкость корректировки и слабая мощность снаряда. Иными словами, стрѣльба ведется по цѣлямъ видимымъ, очень узкимъ, мало укрытымъ или совершенно открытымъ. Такъ же, какъ и при стрѣльбѣ изъ винтовокъ, огонь изъ 37 мм. пушки ведется **прицѣльный и точный.** Подбить на дистанціи въ 1500 м. видимый пулеметъ — дѣло 20 выстрѣловъ, выпущенныхъ въ 2—3 мин., считая сюда и снаряды на пристрѣлку. Если при орудіи находится 192 снаряда, а во 2-мъ эшелонѣ еще 140, то возможности одной 37 мм. пушки исчисляются максимумъ на 17 задачъ. Въ дѣйствіи пушка очень замѣтна, что заставляетъ воздерживаться выдвигать орудіе слишкомъ впередъ, вести стрѣльбу съ замаскированной позиціи, и чаще ее мѣнять.

81 мм. минометъ. — Большинство армій имѣютъ на вооруженіи минометъ калибромъ въ 81 мм. (въ Англіи — 76 мм.) системы Стоксъ-Брандъ. Общая характеристика: малый вѣсъ — ок. 60 кг., большая дальность стрѣльбы — до 3 км. (германскаго до 4,4 км.), наличіе двухъ снарядовъ: легкаго — отъ 3,5 до 4 кг. и тяжелаго — отъ 6 до 6,5 кг.; скорострѣльность — ок. 20 выс/мин.; системы, для удобства переноски, разбираются на 3 части. Кромѣ этихъ свойствъ, минометъ Стоксъ-Брандъ обладаетъ хорошей точностью стрѣльбы, большой подвижностью, большой фугасной мощностью снаряда, равной снаряду 75 мм. пушки; даетъ возможность веденія стрѣльбы черезъ свои войска, пораженія укрытаго противника и легкаго нахожденія позиціи.

Эти данныя дѣлаютъ минометъ мощнымъ огневымъ средствомъ командира батальона, способнымъ въ наступленіи нейтрализовать или подавить либо сопротивленіе противника, либо его пулеметы и орудія. При оборонѣ минометъ участвуетъ въ общемъ заградительномъ огнѣ, беря на себя пораженіе мертвыхъ пространствъ вблизи передняго края оборонительной полосы. Однако, слѣдуетъ внести поправку въ понятіе о «мощности огня» миномета. Она сильно ограничена во времени, а, слѣдовательно, ограничены и возможности миномета въ смыслѣ количества боевыхъ задачъ, которыя могутъ быть ему даны. Дѣйствительно, благодаря большому вѣсу и объему мины, количество огнеприпасовъ очень ограничено, а вопросъ питанія ими въ бою является наиболѣе сложнымъ. Такъ, каждый минометъ имѣетъ на своихъ повозкахъ 128 минъ, изъ которыхъ лишь только 32 возможно сразу перенести на боевую позицію. При полковомъ обозѣ находится еще 43 мины, или всего на 8 минутъ мощнаго огня. На практикѣ стрѣльба ведется значительно медленнѣе (до 10 выс/мин.) и минометы, какъ правило, дѣйствуютъ отдѣленіями въ два миномета, выполняя одну и ту же задачу. Такимъ образомъ, возможности миномета опредѣляются въ 4—6 задачъ продолжительностью каждая отъ 2 до 3-хъ минутъ стрѣльбы. Поэтому никогда не слѣдуетъ возлагать на минометы тѣ задачи, которыя можетъ выполнить дивизіонная артиллерія. Обыкновенно минометы выдвигаются на высоту команднаго пункта командира батальона. Стрѣльба ведется быстрая, точная и очень короткими шквалами.

60 мм. минометъ — является главнымъ наступательнымъ ору-

Сводная таблица принциповъ примѣненія пѣхотнаго оружія

Къ ст. Г. Кузнецова — Оружіе пѣхоты.

ОРУЖІЕ.	ПРИНЦИПЪ ПРИМѢНЕНІЯ.	ПРАКТИЧЕСКАЯ ДАЛЬНОСТЬ СТРѢЛЬБЫ	ШИРИНА ЗАГРАДИТЕЛЬНАГО ОГНЯ.	СКОЛЬКО ОГНЕПРИПАСОВЪ ИЛИ ЗАДАЧЪ.
РУЖЬЕ-ПУЛЕМЕТЪ.	На свое отдѣленіе. При наступленіи — прямо передъ собой. При оборонѣ — еще и облич. огонь въ интервалы. Очередями въ 6—8 патронъ. При необходимости — ПВО	до 1000 м. Дѣйствит. огонь до 600 м. ПВО до 600 м.	Минимумъ: 5 тыс. дистанціи (безъ разсѣив.). Максимумъ: 50 мет.	7+9* минутъ.
РУЖЬЕ. КАРАБИНЪ.	Индивид. стрѣльба — прицѣльная и точная. Стрѣльба на пораженіе, а не на моральное воздѣйствіе.	до 700 м — цѣль въ рость, до 600 м. — пояс., до 400 м. — лежач., до 1000 м — отличные стрѣлки (опт. приц.).	Стрѣльба въ цѣль на пораженіе.	отъ 45—90 пат. на стрѣлка или на 10 мин. (15—20 м.)*.
ПИСТОЛЕТЪ, РЕВОЛЬВЕРЪ.	Индивидуал. защита ближ. боя. «Каждый за себя».	до 50 м	Стрѣльба въ цѣль на пораженіе.	18—27 патр. на стрѣлка.
РУЧНЫЯ ГРАНАТЫ.	Дополненіе къ штыку. Бросокъ скорѣе мѣткій, чѣмъ поспѣшный.	до 30—40 м	Бросокъ въ цѣль.	На взводъ 36 гран., 2—3 мин. огня.
ГРАНАТОМЕТЪ.	Навѣсный огонь въ рукахъ к-ра отд. или взвода. Стрѣльба скорѣе мѣткая, чѣмъ поспѣшная. Предпочтителенъ сосред. огонь всѣхъ гранатом. въ эшелонѣ взвода.	отъ 80—170 м. (Франція) или отъ 150—850 м. (РККА).	ок. 10 метр.	48 гранатъ на взводъ. 4—5 задачъ.

60 мм.	страя, на короткомъ отрѣзкѣ времени, по точно опредѣл. цѣли.	отъ 100—1000 м.	Максимумъ: 40 мет. (заг. огонь).	минутъ каждая.
ТЯЖЕЛЫЙ ПУЛЕМЕТЪ.	Огнев. единица — пул. отд. (2 пул — Франція; 1 пул. — Германія). Остовъ боев. порядка пѣхоты. Фланкирующіе огни .... Стрѣльба черезъ свои войска и интервалы .... Стрѣльба на дальн. дистанціяхъ и непрямой наводкой .... ПВО	Прицѣльная — до 2400 м — ос. дѣйст. до 1500 м. — до 2000 м., при удален. отъ пѣх. на 500м. — Отъ 1500—3500 м. Ротой, рѣже 1/2 рот. — до 1000 м.	Минимумъ: 10—20 тыс. дист. Максимумъ: въ 100 м. въ 50 м. При стрѣльбѣ: Отдѣленія на 1000 м. 1500 м. Взвода на 1500 м. 2000 м. 1/2 роты на 2000 м. 2600 м. Роты на 2600 м. 3200 м.	17+8* минутъ.
37 мм. ПУШКА (старая).	Индивид. стрѣльба — очень точная, по цѣлямъ оч. малымъ, но видимымъ и открытымъ. Стрѣльба съ замаскир. позиціи.	до 1500 м.	Стрѣльба въ цѣль.	10+7* задачъ отъ 2—3 минутъ каждая.
ПР.-ТАНК. ОРУДІЯ 25—37—47 мм.	Точная орудійная стрѣльба прямой наводкой по бронипров. машинамъ.	до 500 м. по тяж. танкамъ, до 1000 м. по сред. и лег. танкамъ.	Стрѣльба по цѣли.	156—220 сн. на ор. или на 3—4 массовыхъ танк. атаки.
МИНОМЕТЪ 81 мм.	Огонь точный, быстрый, на короткомъ отрѣзкѣ времени, по точно опредѣленной цѣли. Стрѣльба отдѣленіемъ изъ 2-хъ минометовъ.	отъ 200—2000 м.	Минимумъ: 10 тыс. дист. Максимумъ: 100 мет. (загр. огонь).	4—6 задачъ отъ 2—3 минутъ каждая.
ПѢХ. БАТАРЕИ 65 мм. гор., 75 мм. морт., 76 мм. пуш.	Взводами и даже отд. орудіями, рѣже цѣл. батареями. Стрѣльба съ закр. позиціи. Не замѣняетъ, а восполняетъ лишь отсутствіе огня дивизіонной артиллеріи.	до 2000 м.		110—200 сн. на ор. или на 5—10 задачъ.

* Первая цифра относится къ огнеприпасамъ, находящимся непосредственно на линіи огня, вторая — къ возимому полков. запасу.

жіемъ стрѣлковыхъ ротъ. Уменьшенная копія 81 мм. миномета, онъ не имѣетъ его мощности, но зато обладаетъ большей подвижностью. Малые размѣры (18 кг.) позволяютъ выдвинуть его на высоту ротныхъ командныхъ пунктовъ. Дѣйствительная дальность стрѣльбы не превосходитъ 1000 метровъ. На минометъ имѣется всего лишь 96 выстрѣловъ, что даетъ возможность выполнить отъ 3 до 4-хъ задачъ продолжительностью отъ 1 до 2 минутъ каждая.

Противо-танковыя орудія (ПТО). — Проблема ихъ пока разрѣшена лишь относительно, такъ какъ при конструкціи требуется совмѣстить два противоположныхъ требованія: легкость системы и мощность снаряда. Знатокъ танковаго дѣла, генералъ Эймансбергеръ, въ своемъ трудѣ «Танковая война», считаетъ, что орудіе способное съ успѣхомъ бороться противъ современныхъ танковъ, должно быть не менѣе 47 мм., такъ какъ при этомъ калибрѣ мощность снаряда достаточна для вывода танка изъ строя съ перваго же попаданія. Техническія данныя такого орудія слѣдующія: вѣсъ снаряда бронебойнаго — 1,5 кг., фугаснаго — 2,5 кг.; вертик. обстрѣлъ — 50°, горизонтальный — 150°; скорострѣльность — 40 выс/мин.; вѣсъ орудія 350—400 кг.; пробивная способность при углѣ встрѣчи въ 60° — 30 мм. броню съ дистанціи 500 метровъ; система должна разбираться на нѣсколько частей для переноски на вьюкахъ.

Современныя арміи имѣютъ на вооруженіи слѣдующія ПТ орудія:

47 мм. пушку — англійская, итальянская и бельгійская арміи; вѣсъ орудія — 240—300 кг.; начальн. скорость въ границахъ 350—740 мет/сек.; вѣсъ снарядовъ отъ 1,5 до 2-хъ кг. бронебойнаго и 2 кг. фугаснаго; полезная дальность стрѣльбы въ границахъ до 1—1, 2—1,5 км.; пробивная способность достаточная для борьбы съ тяж. танками (30—50 мм. броня) на дистанціи не свыше 500 метр., по среднимъ танкамъ (до 25 мм. броня) — не свыше 1000 мет.

37 мм. пушку — американская, германская и швейцарская арміи; при вѣсѣ орудія въ 300—370 кг. и начальной скорости въ границахъ отъ 500 до 800 мет/сек., пробивная способность ея нѣсколько меньше, чѣмъ у 47 мм. пушки. Такъ, для пораженія самыхъ мощныхъ типовъ танковъ обѣихъ категорій предѣльная дистанція уменьшается на 100—150 метровъ.

25 мм. пушкой — пока вооружена лишь французская армія; вѣсъ орудія — 435 кг.; нач. скорость — 900 мет/сек.; вѣсъ снаряда бронебойнаго — 0,32 кг., фугаснаго — 0,3 кг. Французскіе справочники не приводятъ данныхъ о пробивной способности орудія, а ограничиваются лишь указаніемъ, что стрѣльба по тяжелымъ танкамъ ведется до 800 мет., по среднимъ и легкимъ до 1500 мет.

Стрѣльба изъ ПТ орудія ведется точная и прямой наводкой, что дѣлаетъ орудіе уязвимымъ. Правда, точность стрѣльбы позволяетъ быстро попасть въ цѣль, но, чтобы вывести танкъ изъ строя, нужно не одно прямое попаданіе, а нѣсколько, либо болѣе мощный снарядъ, калибромъ въ 47 мм. и выше. Какъ правило, ПТ орудія дѣйствуютъ не батареями и взводами, а отдѣльными орудіями.

При наступленіи, отдѣльныя орудія проталкиваются впередъ вплоть до мелкихъ передовыхъ частей. При оборонѣ, располагать орудія ближе 500 мет. отъ передняго края оборонительной полосы является невыгоднымъ (арт. противника). Съ другой стороны, необходимо уже за 500 мет. отъ передняго края начать поражать танки противника. Вотъ почему отъ современнаго ПТ орудія требуется достаточная пробивная способность уже на дистанціи въ 1000—1500 метровъ.

Генералъ Эймансбергеръ считаетъ, что при массовой танковой атакѣ, современная ПТ пушка можетъ вывести изъ строя до 3-хъ танковъ, прежде чѣмъ сама не будетъ ими уничтожена. По совѣтскимъ разсчетамъ, одна 37 мм. пушка, при стрѣльбѣ на дистанціи въ предѣлахъ отъ 1500 до 1000 м., можетъ уничтожить въ одну минуту лишь 1 танкъ; въ предѣлахъ отъ 1000 до 400 м. — 2 танка въ минуту (для 47 мм. пушка соотвѣтственно 1—2 и 2—3 танка). На прохожденіе 1500 м. танку понадобится въ среднемъ ок. 2 мин. (при скор. 20—30 км/час.). Иными словами, ПТ орудіе можетъ вести огонь максимумъ 2 мин., или выпустить всего 40—50 снарядовъ (при скорострѣл. 20—25 выс/мин.). Современныя арміи имѣютъ на одно ПТ орудіе отъ 156 до 220 снарядовъ, т. е. на 3—4 массовыхъ танковыхъ атаки. Изъ этого мы видимъ, что вопросъ о количествѣ ПТ снарядовъ, въ отличіе отъ остальныхъ огнеприпасовъ пѣхоты, затрудненій никакихъ не вызываетъ.

Быстрый прогрессъ техники ставитъ всѣмъ арміямъ острый вопросъ о постоянномъ перевооруженіи. Такъ, не успѣли еще французы ввести у себя на вооруженіе 25 мм. ПТ пушку (въ 1936 г.), какъ пришлось вводить новую въ 37 мм. Принятъ ими, наконецъ, и единый типъ винтовки (до сихъ поръ было 6 типовъ) одинаковаго калибра съ ружьемъ-пулеметомъ.

Итакъ, вызывая частыя измѣненія въ вооруженіи, современная техника тѣмъ самымъ, вноситъ теперь постоянныя измѣненія, какъ въ методы боевыхъ дѣйствій, такъ и въ организацію вооруженныхъ силъ. Поэтому никогда созданіе ихъ не представляло столько затрудненій, какъ въ переживаемую нами эпоху. Это обязываетъ, прежде всего, имѣть въ арміи высокообразованный командный составъ.

Г. Кузнецовъ.

Воздушные десанты

ЗА ПОСЛѢДНЕЕ время вопросу о воздушныхъ дессантахъ (ВД) удѣляется большое вниманіе на страницахъ военной печати. ВД имѣетъ много общаго съ морскимъ дессантомъ. Въ обоихъ случаяхъ предполагается перевозка войскъ и военныхъ матеріаловъ и выгрузка ихъ на непріятельской территоріи для опредѣленной военной операціи. Вся сложность и трудность ВД, также, какъ и морского, заключается въ **противодѣйствіи,** которое можетъ оказать противникъ. Преимущество перваго — его быстрота и не-

ожиданность. При успѣшности выполненія ВД, результатъ можетъ быть очень большимъ и иногда рѣшающимъ для главной наземной операціи.

Въ Міровую Войну, начиная съ 1914 г., были случаи посадки отдѣльныхъ самолетовъ въ тылу у противника, для выполненія спеціальныхъ заданій (высадка тайныхъ агентовъ или подрывниковъ). Перелетъ черезъ фронтъ совершался обычно ночью на большой высотѣ; высадка производилась на разсвѣтѣ, въ глухой мѣстности, вдали отъ населенныхъ пунктовъ, около лѣса или рощи и, по возможности, вблизи отъ мѣста будущихъ дѣйствій. Намъ хорошо извѣстенъ случай высадки на русскомъ ю.-з. фронтѣ нѣмецкаго капитана Кассель, для взрыва ж.-д. линіи Ровно—Броды. Для посадки была выбрана площадка у лѣса, подходившаго вплотную къ названной желѣзной дорогѣ. Въ октябрѣ 1916 г. сержантъ Виндишъ, на разсвѣтѣ, высадилъ здѣсь капитана Кассель съ подрывнымъ имуществомъ. Ночью былъ совершенъ взрывъ поѣзда со снабженіемъ, прекратившій надолго движеніе по линіи. Капитанъ Кассель благополучно улетѣлъ въ свое расположеніе на прилетѣвшемъ за нимъ, въ заранѣе условленное мѣсто, самолетѣ сержанта Виндишъ.

Въ 1918 году французы рѣшили взорвать Лефукскій туннель. Изъ посланныхъ 5 самолетовъ, высадку удалось совершить лет. Эмришъ съ двумя пассажирами. Но на мѣстѣ выяснилось, что главное движеніе совершается воднымъ путемъ. Рѣшено было взорвать не туннель, а Вальпакорскіе шлюзы, сѣвернѣе Фиме, что и удалось сдѣлать. Это привело къ большому перебою въ работѣ нѣмецкаго транспорта.

Великая Война дала много такихъ примѣровъ. Однако, въ то время авіація переживала свои младенческіе годы и вполнѣ естественно массовые десанты ей были тогда не по силамъ. Сильное развитіе авіаціи послѣ войны и постоянное улучшеніе техническихъ качествъ аппаратовъ сдѣлало возможнымъ выполненіе, какъ перебросокъ по воздуху такъ и ВД уже цѣлыхъ отрядовъ. Такъ, въ 1929 г., во время возстанія арабовъ въ Палестинѣ, англійскій комиссаръ обратился за спѣшнымъ подкрѣпленіемъ. Черезъ семь часовъ въ Іерусалимъ прибыли изъ Египта два первыхъ грузовыхъ самолета Виккерсъ — «Викторія», доставившихъ двухъ офицеровъ и 50 вооруженныхъ солдатъ. Въ дальнѣйшемъ возстаніе было подавлено, главнымъ образомъ, благодаря работѣ авіаціи.

Во время маневровъ 1931 года въ США. по оборонѣ Панамскаго канала, былъ произведенъ опытъ переброски по воздуху 4-хъ орудійной батареи 75 мм. горныхъ гаубицъ. Въ 6 ч. утра командиръ батареи получилъ приказъ перейти на аэродромъ Франсъ-Фильдъ (20 км. отъ батареи) для переброски по воздуху въ Ріо-Хато (въ 120 км.), гдѣ высадившійся неожиданно «непріятельскій» десантъ тѣснилъ пѣхотный полкъ. Въ 7 ч. 15 м. батарея прибыла на грузовикахъ на аэродромъ, гдѣ ее ожидали: 3 бомбардировщика Кистонъ, 2 большихъ самолета Сикорскаго, 1 большой Фордъ и 1 развѣдчикъ. Въ 7 ч. 45 м. было приступлено къ погрузкѣ. По одному орудію и 15 человѣкъ было погружено на Кистоны и Фордъ; на Сикорскихъ помѣстилось по 10 чел. съ однимъ офицеромъ и ар-

тиллерійскіе снаряды. На погрузку каждаго орудія потребовалось ок. 5 мин. На быстроходномъ развѣдчикѣ полетѣлъ спеціальный офицеръ, успѣвшій выбрать посадочную площадку ок. Ріо-Хато и позицію для батареи. Въ 8 ч. 55 м. эскадрилья спустилась на эту площадку, а въ 9 ч. 12 м. уже былъ открытъ огонь по противнику.

Въ сентябрѣ 1931 г., во время французскихъ маневровъ, для ВД былъ использованъ трехмоторный самолетъ «Д-В-70». Въ Реймсѣ самолетъ взялъ отрядъ изъ 29 бойцовъ и вечеромъ высадилъ его въ расположеніе «противника». Въ теченіе ночи отрядъ разрушилъ важную ж.-д. станцію, а на разсвѣтѣ вновь погрузился на прилетѣвшій за нимъ самолетъ и вернулся въ свое расположеніе.

Въ нѣмецкомъ военномъ журналѣ «Виссенъ ундъ Веръ» въ 1929 г. была помѣщена статья финскаго автора Боргмана — «Вертикальный стратегическій обходъ», въ которой авторъ предлагаетъ производить въ тылу у противника высадку цѣлыхъ дивизій. Его теорія, недостаточно разработанная, вызвала въ свое время много возраженій.

Болѣе обоснованно говоритъ о ВД совѣтскій авторъ Лапчинскій. Въ 6-й книгѣ «Война и Революція» 1930 г., онъ писалъ: «современныя техническія достиженія позволяютъ осуществлять уже крупные дессанты. Постройка спеціальныхъ самолетовъ для этой цѣли уже производится въ различныхъ странахъ. Къ данному моменту мы можемъ считаться съ эксплоатаціоннымъ значеніемъ 30 мѣстныхъ машинъ. При такихъ условіяхъ отрядъ въ 15 самолетовъ можетъ высадить за одинъ рейсъ 450 бойцовъ въ расположеніе противника. Если вѣсъ бойца со снаряженіемъ равенъ примѣрно 96 кг., то грузоподъемность самолета, могущаго поднять 30 бойцовъ, должна быть около трехъ тоннъ».

Современные тяжелые самолеты могутъ поднять (по одной пушкѣ) слѣдующія системы: 76 мм. горную пушку обр. 1909 г. въ 630 кг., 76 мм. пушку обр. 1927 г. въ 750 кг., 76 мм. пушку обр. 1902 г. въ 1100 кг. и 122 мм. гаубицу обр. 1909—10 г. въ 1330 кг. Орудія подвязываются снизу къ фюзиляжу. Собственно, грузоподъемность тяж. самолета позволяетъ поднять и два орудія, но габаритныя причины пока затрудняютъ погрузку свыше одного орудія.

Задачи, которыя могутъ быть поставлены ВД, будутъ самыя разнообразныя: 1) разрушенія въ тылу противника, 2) боевыя дѣйствія, 3) рейды. Наиболѣе выгодными частными случаями являются дессанты: а) для неожиданнаго удара по открытому флангу противника, б) для занятія моста, или узкаго прохода, по которымъ долженъ пройти противникъ, в) для поднятія и руководства возстаніемъ въ тылу противника и г) для подкрѣпленія своихъ выдвинувшихся впередъ мото-механизированныхъ частей.

Выборъ мѣста и времени ВД, въ большинствѣ случаевъ, будетъ опредѣляться задачей ему поставленной, въ связи съ дѣйствіями своихъ наземныхъ войскъ на фронтѣ. Воздушному дессанту предшествуетъ тщательная развѣдка мѣстности. Мѣстомъ высадки могутъ служить аэродромы противника, его посадочныя площадки и, наконецъ, просто ровныя мѣста. Строгій разсчетъ вре-

мени имѣетъ большое значеніе для ВД. Отрядъ, предназначенный для него, заранѣе сосредотачивается на аэродромѣ и разбивается по группамъ и самолетамъ. ВД для своего успѣха требуетъ значительнаго прикрытія. Охраненіе производится при помощи отрядовъ истребителей, которые сопровождаютъ дессантъ и занимаютъ небо надъ мѣстомъ высадки. Для отбитія же вѣроятныхъ контръатакъ мото-мех. силъ противника необходимы и штурмовики. Чѣмъ дальше отъ нашихъ аэродромовъ предполагается высадка ВД, тѣмъ сложнѣе будетъ вопросъ о его охраненіи истребителями и тѣмъ труднѣе будетъ его снабженіе огнеприпасами и подкрѣпленіемъ.

Однимъ изъ наиболѣе трудныхъ случаевъ ВД является высадка его на непріятельской территоріи. Если это небольшой отрядъ и ему ставится отдѣльная частная задача, дессантъ можетъ быть сброшенъ на парашютахъ и вопросъ о посадкѣ самъ собой исключается. Для крупнаго дессанта съ артиллеріей необходимо ровное мѣсто для посадки самолетовъ. Вопросъ осложняется и необходимостью какой-то тяги для дессантныхъ орудій. Способъ реквизиціи лошадей на мѣстѣ, какъ рекомендуютъ нѣкоторые авторы, не выдерживаетъ мало-мальски серьезной критики. Не говоря уже о потерѣ времени, связанной съ самой реквизиціей, нужныхъ лошадей не вездѣ можно достать, да и не всякую лошадь возможно будетъ впречь въ орудіе. Остается единственный и вѣрный способъ, но требующій дополнительнаго наряда самолетовъ, это переброска по воздуху своихъ двухтонныхъ тракторовъ.

Трудно предположить, чтобы противникъ не замѣтилъ перелета фронта большимъ числомъ тяж. бомбардировщиковъ, поэтому мѣсто посадки должно быть заранѣе обезпечено авангардомъ. Таковымъ и будутъ парашютисты, снабженные пулеметами. Ихъ высадка должна быть согласована по времени съ атакой аэродромовъ противника нашими скоростными бомбардировщиками и штурмовиками.

Маневренный опытъ послѣднихъ лѣтъ показываетъ, что вопросъ о возможности крупныхъ ВД, по крайней мѣрѣ, съ технической стороны, переходитъ изъ области фантазіи на реальную почву. 9 сентября 1936 г. на маневрахъ Красной Арміи въ Бѣлоруссіи, синяя сторона, желая задержать подходъ красной дивизіи, рѣшила занять переправы черезъ рѣку Птичъ. У Минска былъ выбранъ аэродромъ, на который рѣшено было высадить ВД подъ командой комбрига Кармалюка. Въ дессантъ предназначалось 1200 бойцовъ, 18 орудій и 150 пулеметовъ. Сначала былъ высланъ отрядъ скоростныхъ бомбардировщиковъ, подъ прикрытіемъ истребителей, для уничтоженія ангаровъ и зенитныхъ средствъ противника. Вслѣдъ за ними полетѣли штурмовики для уничтоженія живой силы. Краснымъ самолетамъ, однако, удалось сняться съ атакованнаго аэродрома и въ воздухѣ завязался «бой». Третья волна синихъ самолетовъ выбросила авангардъ-парашютистовъ съ пулеметами для занятія аэродромовъ и обезпеченія высадки главныхъ силъ. Высадка авангарда продолжалась всего 8 минутъ. Только послѣ этого были спущены главныя силы, которымъ удалось занять пе-

реправу и остановить такимъ образомъ наступленіе дивизіи красныхъ.

Во время маневровъ въ районѣ Москвы было сброшено 2000 парашютистовъ на непріятельскую территорію для занятія аэродрома и захвата большой радіо-станціи. Вслѣдъ за ними былъ спущенъ въ полномъ составѣ пѣхотный полкъ.

Нѣкоторые критики говорятъ, что для совершенія подобнаго дессанта необходимо, по крайнѣй мѣрѣ, около 500 самолетовъ. Для примѣра сдѣлаемъ разсчетъ для Минскаго дессанта, исходя изъ данныхъ Лапчинскаго, 1930 года: 1 пушка обр. 1927 г. — 750 кг., 1 пулем. — 40 кг., 1 боецъ — 96 кг., 1 тракторъ — 2 тонны, грузоподъемность самолета въ 3 тонны и беря съ собой тракторовъ на одну треть орудій, т. е. всего шесть.

На авангардъ въ 200 чел. и 30 пулем. (считая 25 бойцовъ и 4 пул. на самолетъ) нужно 8 трехтонныхъ самолетовъ; на 18 орудій, 396 бойцовъ и 54 пулем. (считая 1 ор., 22 бойца и 3 пул. на самолетъ) — 18 самолетовъ; на 6 тракторовъ, 60 бойцовъ и 6 пулеметовъ (считая по 1 трактору, 10 бойцовъ и 1 пулем. на самолетъ) — 6 самолетовъ; на остальные 544 бойца и 60 пулем. (считая по 28 бойцовъ и 3 пул. на самолетъ) — 20 самолетовъ; на огнеприпасы — 5 самолетовъ.*) Всего же 57 трехтонныхъ самолетовъ. Кромѣ того, потребуется: для разрушенія аэродрома 1 эскадрилья (10 самол.) двухтонныхъ бомбардировщиковъ, для ихъ охраны по двѣ эскадрильи истребителей и штурмовиковъ и для охраны самого ВД 5 эскадрилій истребителей. Всего для ВД потребуется: трехтонныхъ самолетовъ — 57, двухтонныхъ бомбардировщиковъ — 10, штурмовиковъ въ двухъ эскадрильяхъ — 20 и истребителей въ семи эскадрильяхъ — 70. Общее же число самолетовъ будетъ равняться — 157-ми.

Разсчетъ на трехтонные самолеты не является теоретическимъ, ибо подобные типы уже имѣются на вооруженіи въ различныхъ странахъ (въ США и СССР появились уже пятитонные бомбардировщики).

Примѣненіе ВД и ихъ развитіе въ будущемъ, конечно, будетъ зависѣть отъ особенностей театра военныхъ дѣйствій. Такая страна, какъ Россія, съ ея громадными малонаселенными пространствами и слабо развитыми путями сообщенія, открываетъ большія возможности для авіаціи вообще и для ВД, въ частности. Въ Западной Европѣ осуществленіе послѣднихъ будетъ труднѣе, благодаря скученности населенія, но вовсе не исключается. Принимая во вниманіе быстроту, съ которой прогрессируетъ авіаціонная техника, можно смѣло сказать, что въ будущую Большую Войну воздушнымъ дессантамъ будетъ отведено не послѣднее мѣсто.

Б. Гурскій.

---

*) Разсчетъ огнеприпасовъ: 200 ящ. по 600 патроновъ — 4100 кг.; 48 снарядовъ на орудіе (6 ящ. по 86 кг. — 516 кг.), а всего 864 снаряда — 9300 кг. Общій вѣсъ ок. 13,5 тоннъ, на что потребуется 5 самолетовъ.

Море—въ историческомъ пути Россіи

8. УТЕРЯ ЕДИНОВЛАСТІЯ И НАТИСКЪ ПОЛОВЦОВЪ. (1054—1125).

ВЪ ПРЕДЫДУЩИХЪ статьяхъ мы пытались показать, какъ зародилась Русь, какъ Русскіе Славяне, объединенные властью одного Князя, пробились къ морю и какъ, **пользуясь активно морскими путями,** Кіевская Русь, въ неполные два вѣка (отъ взятія Кіева Олегомъ, въ 882 г., до смерти Ярослава, въ 1054 г.), достигла замѣчательнаго развитія — могущества, богатства, гражданственности, равнявшими ея съ Державами Запада. Породнившись почти со всѣми западными Государями, гранича съ ними и войдя въ тѣсное общеніе, Кіевскій Великій Князь ввелъ Русь въ сферу европейской жизни. Границей между Азіей и Европой, между осѣдлымъ, торговымъ и мирнымъ населеніемъ и дикими ордами кочевниковъ — была восточная граница Руси.

Такъ было на самомъ дѣлѣ, а не только воспѣвалось въ дошедшихъ до насъ былинахъ. Куда же и какимъ образомъ все это исчезло? Какимъ образомъ Русь, послѣ такого блестящаго начала, оказалась выброшенной изъ европейской жизни и на 5 столѣтій превратилась въ полу-дикую, полу-азіатскую Московію, которая снова пріобщилась къ Западу лишь въ XУIII вѣкѣ?

Со смертью Ярослава Мудраго, Русь утратила свою главную силу — единовластіе.

По преданію, Ярославъ Мудрый, передъ смертью, какъ бы раздѣлилъ Русь между своими сыновьями. Изяславъ получилъ Кіевъ и Новгородъ (примѣчательно, что Великій Князь и въ послѣдующее время получалъ во владѣніе эти два конца великаго пути «изъ Варягъ въ Греки»), Святославъ получилъ Черниговъ, Всеволодъ — Переяславль и т. д. На Руси стало, вмѣсто одного, шесть государей. Правда, старшій князь попрежнему былъ Великимъ Княземъ и старшимъ, но, по существу, не онъ владѣлъ всей Русской Землей, а ею владѣлъ сообща весь княжескій родъ потомковъ Рюрика. По смерти Великаго Князя, ему наслѣдовалъ не его сынъ, а слѣдующій за нимъ братъ, а за отсутствіемъ братьевъ, его старшій племянникъ, всѣ же остальные князья передвигались на высшія княжества, ближе къ Кіеву — «восходили лѣствицею». Дѣти князя, умершаго до наступленія его очереди быть Великимъ Княземъ, лишались правъ на какой либо удѣлъ и становились «изгоями». (Напр., дѣти старшаго сына Ярослава, Владиміра, умершаго до смерти отца). Правила эти было почти невозможно соблюдать и уже сыновья Ярослава вступили между собой въ кровавую распрю. Съ увеличеніемъ княжескаго рода, право каждаго князя, на тотъ или иной столъ, становилось опредѣлять все труднѣе, усобица разрасталась, вражда между отдѣльными вѣтвями потомковъ Ярослава усиливалась. Если же удавалось заключить полюбовное соглашеніе между владѣющими князьями, то борьбу начинали изгои, которымъ было нечего ни беречь, ни терять.

Усобица князей была характерной чертой внутренней жизни Руси послѣ смерти Ярослава. Съ этого момента лѣтописецъ, какъ очевидецъ, удѣляетъ ей исключительное вниманіе и почти ничего не говоритъ о внѣшнихъ событіяхъ.

Утеря единовластія, несомнѣнно, подрывала мощь Руси, но отнюдь не знаменовала гибель націи и потерю всего достигнутаго ею до сихъ поръ. Была другая причина, имѣвшая для ослабленной распрями Руси печальный исходъ — это натискъ Половцовъ.

Половцы были народомъ тюркскаго племени, сроднаго Печенѣгамъ. Они появились въ южныхъ степяхъ послѣ смерти Ярослава и въ первый разъ напали на нашу окраину въ 1061 г. Съ той поры, въ теченіе 1 1/2 вѣковъ, до нашествія Батыя, съ каждымъ годомъ все смѣлѣе, они вторгались въ наши южныя области, разоряя села и города, убивая жителей и уводя плѣнныхъ. Съ 1061 по 1210 гг. насчитываютъ до 50 крупныхъ половецкихъ набѣговъ. Въ то же время Половцы «засоряли» и постепенно овладѣвали всѣми торговыми путями, идущими изъ Кіева. Для Руси напоръ Половцовъ былъ настоящимъ бѣдствіемъ.

Кіевскій столъ, по смерти Ярослава, въ теченіе 60 лѣтъ переходилъ изъ рукъ въ руки, сначала сыновей его, а потомъ внуковъ, пока на немъ не утвердился (1113—1125) Владиміръ Мономахъ. Мономахъ сталъ Великимъ Княземъ, помимо родового права, по настоянію кіевлянъ, ибо будучи еще Переяславльскимъ княземъ прославился на всю Русь, какъ противникъ княжескихъ усобицъ и какъ безстрашный и неутомимый врагъ Половцовъ. Онъ олицетворялъ настроенія тогдашней Руси, жизни которой угрожали два зла: Половцы и усобица князей. Еще въ 1110 году Мономахъ, уговоривъ многихъ другихъ князей на походъ противъ Половцовъ, достигъ Дона, гдѣ Россіяне не показывались со временъ Святослава, и нанесъ имъ сильнѣйшее пораженіе въ ихъ же становищахъ. Это показываетъ, что утеря единовластія не была непреодолимымъ препятствіемъ для совмѣстныхъ дѣйствій всей Руси, противъ общаго врага.

Во время княженія Мономаха, Половцы не смѣли нападать на наши границы, а усобицы князей Мономахъ прекращалъ въ корнѣ. Къ несчастью, онъ хотѣлъ быть только **первымъ,** а не единственнымъ княземъ Россійскимъ и не пытался измѣнить пагубнаго порядка родового права.

Время Мономаха было лебединой пѣснью Кіевской Руси, сохранявшей еще завидное могущество и богатство. Но Русь уже не шла впередъ, а съ трудомъ удерживала свои позиціи. Разгромить Половцовъ, какъ Ярославъ разгромилъ Печенѣговъ, ей было уже не подъ силу.

9. УГАСАНІЕ КІЕВСКОЙ РУСИ, ОТРѢЗАННОЙ ПОЛОВЦАМИ ОТЪ МОРЯ.

(2-я полов. XII в.).

Со смертью Мономаха возобновились распри между князьями. Въ теченіе 50 лѣтъ кровопролитіе почти не прекращалось, Кіевскій

столъ переходилъ изъ рукъ въ руки, а Половцы все смѣлѣе и смѣлѣе наступали на Русь.

Въ 1169 г. Кіевомъ, послѣ долгой борьбы, овладѣлъ Андрей Боголюбскій, старшій въ родѣ, внукъ Мономаха. Къ этому времени Кіевъ настолько утратилъ свое значеніе, опустѣлъ и обѣднѣлъ, что Андрей Боголюбскій не пожелалъ остаться въ прежней «матери русскихъ городовъ», ограбленной его дружиной и, оставивъ княжить въ немъ одного изъ подручныхъ князей, вернулся въ свою вотчину, Суздальскій край, сдѣлавъ Владиміръ стольнымъ городомъ Руси. Переносъ столицы только оформилъ совершенно очевидную утрату Кіевомъ своего прежняго ведущаго значенія. Половцы, теперь, уже не грабили, а жили въ Переяславльскомъ княжествѣ (Полтавщинѣ) **и всѣ степныя дороги были въ ихъ рукахъ.** Еще раньше Тмутаракань была отрѣзана отъ метрополіи и покорена кочевниками. Наконецъ, къ концу XII вѣка, и Новгородъ порвалъ послѣднія нити, связывающія его съ Великимъ Княземъ и сталъ самостоятельной республикой, съ выборнымъ вѣчемъ во главѣ. Великій путь «изъ Варягъ въ Греки» пересталъ существовать.

Паденіе Кіевской Руси нельзя объяснить усобицей князей, или приверженностью Боголюбскаго къ Суздальскому краю, или нападеніями Половцовъ на южную окраину. Усобица князей происходила по всей землѣ Русской, одинаково расшатывая ея устои. Между тѣмъ, значеніе Кіева падало, а значеніе Владиміра, Новгорода, Галича возростало. Кіевъ, оставаясь столицей и яблокомъ раздора между князьями, **пересталъ довлѣть надъ Русской Землей,** въ силу того, что Половцы, овладѣвая все прочнѣе черноморскими степями, отрѣзали Кіевъ отъ моря и лишали его значенія торговаго порта, значенія «матери русскихъ городовъ», которымъ онъ былъ до сихъ поръ. Лишившись выхода къ морю — Кіевская Русь умерла. Случилось это постепенно.

Связь и торговыя сношенія съ Византіей продолжались еще долго послѣ смерти Ярослава и появленія Половцовъ, насколько позволяютъ судить объ этомъ случайныя упоминанія лѣтописи, но съ каждымъ годомъ, онѣ становились все затруднительнѣе. Помимо помѣхи Половцовъ, въ нижнемъ теченіи Днѣпра, отправленіе торговаго каравана въ Царьградъ, требовало большого количества, какъ ладей, такъ и ратныхъ людей. Вражда князей другъ съ другомъ и угроза нападенія Половцевъ, побуждала князей держать свою дружину при себѣ, а не усылать ее на долгое время за море. Можетъ быть, поэтому въ лѣтописи не упоминается больше ни о торговыхъ караванахъ, ни о торговыхъ договорахъ съ Византіей, связь съ которой была прочной еще при Мономахѣ. Не видя Русь на берегахъ Босфора, предпріимчивые люди рѣшили продолжать торговлю за свой страхъ и рискъ. Весьма вѣроятно, что вольнымъ купцамъ было легче откупаться, а можетъ быть, и торговать съ Половцами и провозить свои товары тамъ, гдѣ княжескому каравану пришлось бы прокладывать себѣ дорогу силой. Словомъ, мы узнаемъ изъ лѣтописи, что къ намъ, изъ Византіи, стали приходить богатые купеческіе флоты, навстрѣчу которымъ, въ низовье Днѣпра, для охраны отъ кочевниковъ, князья посылали свои

дружины. Въ устьѣ Днѣпра появилось и скоро пріобрѣло большое значеніе торговое мѣсто Олешье (теперь Алешки) — мѣсто склада греческихъ товаровъ, а не русскій портъ. Активная торговля, которую мы вели до Ярослава Мудраго, постепенно превращалась въ пассивную. Русь стала рынкомъ для иноземцевъ, какимъ позже сталъ Новгородъ. Въ Олешьѣ купцы, видимо, перегружали свои товары на ладьи и шли на нихъ въ Кіевъ. Къ этому времени въ Кіевѣ осѣло большое количество иноземныхъ купцовъ.

Предпріимчивые купцы, поддерживающіе торговлю Руси съ Византіей, называются въ лѣтописи «гречниками». Всего вѣроятнѣе, это были вольные люди разныхъ національностей. Торговля гречниковъ, не имѣвшая ничего общаго съ той, которую велъ раньше князь, воины-купцы и «множество народа» со всей Русской Земли, все же была очень важна для Руси. Такъ, въ 1167 г., лѣтопись говоритъ, что Половцы начали «пакостить» гречникамъ и князь послалъ дружины, чтобы обезпечить имъ «восхожденіе» въ Кіевъ. Въ 1168 г. для восхожденія гречниковъ собралась дружина отъ одиннадцати князей, слѣдовательно, приходъ ихъ представлялъ обще-національный интересъ. Послѣднее упоминаніе о нашей заморской торговлѣ относится къ 1170 г., когда Кіевскій князь предпринялъ походъ въ степи съ цѣлью очистить, захваченные Половцами Греческій путь, Соляной и Залозный. Съ этого момента, надо считать, что даже связь, поддерживаемая съ внѣшнимъ міромъ и цивилизаціей посредствомъ гречниковъ, была прекращена и Южная Русь уперлась въ непроходимую стѣну половецкихъ становищъ. По существу же, еще задолго до окончательной потери связи съ моремъ, наши торговыя сношенія съ Византіей лишились своего живительнаго и культурнаго значенія, вслѣдствіе ихъ коренного измѣненія и постепеннаго перехода въ руки гречниковъ. Русь перестала пользоваться моремъ.

10. ПОТЕРЯ МОРЯ ИЗМѢНИЛА ИСТОРИЧЕСКІЙ ПУТЬ РУСИ.

Итакъ, Половцы, укрѣпляясь въ южныхъ степяхъ, постепенно отрѣзали Русь отъ моря, отъ Византіи, отъ источниковъ ея культурнаго и экономическаго благосостоянія. Это важнѣйшее событіе не только рѣшило судьбу Кіевской Руси, но и на многіе вѣка опредѣлило судьбу Россіи — быть отрѣзанной отъ Запада и въ то же время защищать его своей грудью отъ натиска Азіи, позволяя ему торговать, богатѣть, заниматься науками и искусствомъ.

Переставъ быть портомъ Руси, Кіевъ и Кіевская Русь, вмѣсто прежнихъ выгодъ, испытывали на себѣ всѣ невзгоды половецкаго сосѣдства. Наши южныя области, еще недавно, благодаря значенію Кіева, привлекавшія къ себѣ поселенцевъ изъ бѣдныхъ, лѣсныхъ окраинъ, стали пустѣть. Населеніе толпами покидало насиженныя мѣста и уходило или въ лѣсную полосу Русской равнины (Суздальскій край) или же на Западъ, къ предгорьямъ Карпатъ (Галицкая Русь), гдѣ не страшны были кочевники и гдѣ было меньше усобицъ князей, споривших, главнымъ образомъ, изъ за велико-княжескаго стола. Не прошло и 150 лѣтъ, какъ отъ бли-

стательнаго Кіева временъ Ярослава Мудраго, остался лишь опустѣвшій и обѣднѣвшій, средне-русскій городъ, съ разоренными и покинутыми жителями окрестностями...

Прежде Кіевскіе князья могли держать въ подчиненіи всѣ русскіе города, т. к., могли подорвать ихъ торговлю, не пропуская ихъ ладьи съ товарами въ Византію. Новгородъ и всѣ другія области безпрекословно подчинялись Кіеву во время Олега, Владиміра, Ярослава, именно по этой причинѣ. Экономическая зависимость отъ Кіева была тѣмъ рычагомъ, которымъ Великій Князь добивался политическаго единства и подчиненія Руси. Позже, Суздальской Руси удавалось смирить Новгородъ не силой, а измoромъ, ибо въ ея рукахъ былъ путь, по которому Новгородцы получали хлѣбъ съ Поволожья. Тѣмъ же путемъ усиливалась удѣльная Москва, владѣвшая важнымъ узломъ водныхъ сообщеній, соединявшихъ между собой внѣшнія области Руси. Словомъ, потеря Кіевомъ своего значенія, при отсутствіи другого неоспоримаго государственнаго центра, способствовала продолженію усобицы князей и углубляло ее. Это, въ свою очередь, ослабляло Русь и облегчало успѣхи Половцовъ. Еще Мономахъ говорилъ своимъ родичамъ: «Прекратимъ зло въ началѣ, ибо кровь прольется еще больше и всѣ мы обратимся въ убійцъ, земля наша погибнетъ, варвары одолѣютъ ей...». Но, добрыя чувства Мономаха не могли сдѣлать того, что удавалось Кіеву, когда онъ былъ «матерью русскихъ городовъ».

Гибель Кіевской Руси станетъ понятной, если вспомнить, что внѣшняя торговля — караваны въ Царьградъ, были смысломъ ея существованія и источникомъ ея богатства. Поэтому, какова бы ни была внѣшняя и внутренняя обстановка Кіевской Руси, она должна была погибнуть, разъ исчезло море, питавшее ее. Послѣдующая судьба Кіева, въ рукахъ ли Руси, Литвы, Польши или Малороссіи, подтверждаетъ наше мнѣніе: Кіевъ продолжалъ прозябать въ теченіе многихъ вѣковъ, пока Россія вновь (въ концѣ XVIII вѣка) не очистила ему дороги къ морю. Тогда онъ снова задышалъ полной грудью.

Потеря моря, для молодой Руси, была смертельнымъ бѣдствіемъ, на которое наши историки не обратили достаточнаго вниманія, поглощенные другими событіями: вторженіями Половцовъ, распрей князей, нашествіемъ татаръ. Между тѣмъ, грабежи Половцовъ и распря князей мѣшали росту Руси, но не ударяли по корнямъ ея существованія, а нашествія Батыя (1237 г.) уже не застало въ живыхъ государства, воздвигнутаго Вѣщимъ Олегомъ.

Послѣдствія полутора-вѣкового натиска Половцовъ, намъ кажутся, болѣе губительными для Россіи, чѣмъ татарское нашествіе. Русь, правда, не была покорена Половцами, тогда какъ Татары наложили на нее дань и долго держали въ своей зависимости. Но, Половцы, отрѣзавъ Русь отъ источниковъ ея существованія, не только остановили ея счастливый взлетъ, но и **заставили свернуть съ историческаго пути и повернули ее вспять.** Руси пришлось покинуть край, «гдѣ все обильемъ дышетъ», уйти съ большой Византійской дороги, на лѣсную тропинку, съ богатаго юга скрыться въ бѣдную, далекую, Суздальскую Землю. Изъ торго-

вой, городовой, богатой и просвѣщенной, Русь стала бѣдной, крестьянской, страной безъ большихъ городовъ почти безъ торговли, скудно живущей сѣвернымъ хлѣбопашествомъ. Изъ дворца на берегу моря, Русь переселилась въ шалашъ въ дремучемъ лѣсу.

Нашествіе Татаръ застало Русь уже въ шалашѣ. Татары принудили ее платить имъ дань, но не лишили ее ни ея князей, ни вѣры, ни самоуправленія, ни территоріи. Татарская зависимость (а не иго) задержала возрожденіе и ростъ Руси, но не измѣнила ея историческаго пути, уже потому, что Русь находилась снова, какъ до призванія Варяговъ, въ исходномъ положеніи: раздробленной на удѣлы націей, а не государствомъ, объединеннымъ одной цѣлью. Что ей было терять? Жизнь, православную вѣру и національное самосознаніе она отстояла, все остальное пришло со временемъ, разъ сохранилось сѣмя.

Краткій, но необычайно яркій, расцвѣтъ Кіевской Руси, оставилъ въ нашемъ народѣ глубокіе корни и вдохновлялъ нашихъ князей и царей къ постоянному стремленію къ морю, ибо незабытая слава Кіева, была неотдѣлима отъ походовъ на Царьградъ и пользованія моремъ. Великолѣпіе Кіевской Руси продолжалось недолго, но оно успѣло связать, разрозненныя до той поры племена, въ одинъ народъ — Русскій, одной вѣры, «одного дѣда — Кіева — внуковъ». Это позволило ему вынести неисчислимыя испытанія, преодолѣть всѣ препятствія и снова подняться на гребень волны.

Такъ будетъ и теперь.

И. Стеблинъ-Каменскій.

Бронепоѣзда, какъ средство ПВ и ПБ обороны

Опытъ использованія бронепоѣздовъ показалъ, что они примѣнимы въ слѣдующихъ случаяхъ: 1) въ условіяхъ мирнаго времени — по замиренію неспокойныхъ окраинъ и подавленію возстаній внутри страны; 2) въ условіяхъ Большой Войны — лишь на второстепенныхъ участкахъ и по поддержанію порядка въ тылу и 3) въ условіяхъ гражданской войны — на фронтѣ, какъ чисто боевое средство, съ большими возможностями.

Иначе говоря, бронепоѣзда до сего времени являлись прекраснымъ средствомъ полицейско-административнаго воздѣйствія и слабымъ вспомогательнымъ средствомъ въ условіяхъ Большой Войны. Сравнительная дороговизна бронепоѣздовъ и возможность передачи этихъ ихъ функцій, менѣе уязвимому, болѣе подвижному, и болѣе дешевому виду броневыхъ войскъ, ставитъ подъ вопросъ необходимость наличія бр. поѣздовъ въ рядахъ регулярныхъ армій. Однако, съ развитіемъ воздушныхъ и броневыхъ силъ, для бронепоѣздовъ открываются новыя большія возможности примѣненія ихъ въ обстановкѣ Большой Войны. Изслѣдуемъ эти новыя возможности.

Во всѣ времена пути сообщенія играли огромную роль въ

жизни страны вообще и при веденіи военныхъ операцій, въ частности. Несмотря на сильное развитіе автотранспорта, ж.-дороги и теперь занимаютъ первое мѣсто среди всѣхъ другихъ способовъ сообщенія, а для современной намъ огневой стратегіи массовыхъ армій, ж.-д. сѣть является пока ничѣмъ незамѣнимымъ костякомъ. Естественно, что въ будущемъ столкновеніи ж.-дорожные узлы, сооруженія, сами дороги, а также промышленные центры и склады явятся заманчивыми объектами нападенія авіаціи и бронесилъ противника.

Созданіе постоянныхъ, прикрѣпленныхъ къ опредѣленному пункту средствъ противовоздушной обороны (П.В.О.), по экономическимъ причинамъ, будетъ неосуществимо, поэтому, наличіе подвижныхъ средствъ П.В.О. будетъ особенно важно.

Уже къ концу войны зенитную артиллерію (З. А.) поставили на автомобили, что дало ей возможность быстро мѣнять позиціи. Крупнымъ недостаткомъ, этихъ первыхъ зен. авто-пушекъ, была ихъ привязанность къ дорогамъ. Нынѣ имѣются З. батареи на автомобиляхъ вездѣходахъ, что дѣлаетъ ихъ болѣе подвижными. Но совершенствованіе З. орудій сдѣлало ихъ тяжелыми и сложными механизмами, не всегда могущими быть поставленными на автомобили вездѣходы. Кромѣ этихъ причинъ, необходимость снабженія З. Б. специальными, весьма громоздкими приборами (прожекторы, звукоулавливатели), и многочисленной прислугой, значительно уменьшаетъ подвижность современныхъ З. Б. и увеличиваетъ время для приведенія ихъ въ боевую готовность.

Такимъ образомъ, явилась мысль объ установкѣ З. орудій на ж.-д. платформы и устройство ж.-д. батарей.

Грузоподъемность вагона до 20 тоннъ, позволяетъ сосредоточить на маломъ пространствѣ, съ большими удобствами, все необходимое оборудованіе З. А., безъ ущерба для ея подвижности. Кромѣ того, организація и взаимодѣйствіе всѣхъ разнообразныхъ вспомогательныхъ элементовъ такой З. Б. не нарушается съ перемѣной позиціи, а боевая готовность ея является постоянной.

Что же представляютъ собой подобныя зен. батареи? Вотъ описаніе нѣмецкой З. Б. (E. Flak), состоящей изъ четырехъ вагоновъ.

Вагонъ 1. — Двѣ 37 мм. автоматическихъ пушки, взводъ спаренныхъ тяжелыхъ пулеметовъ, на спеціальныхъ зенитныхъ установкахъ, прожекторъ большой силы и дальномѣрные приборы.

Вагонъ 2. — Двѣ 76 мм. зен. пушки (или 88 мм., или 105 мм.).

Вагонъ 3. — Командный пунктъ командира батареи, снабженный постомъ безпроволочнаго телеграфа и малымъ электромоторомъ.

Вагонъ 4. — Локотракторъ съ моторомъ Дизеля, являющимся движущей силой всего состава въ районѣ позиціи.

Возможна придача къ составу второго трактора, что позволитъ батареѣ дѣйствовать по взводно, изолировано другъ отъ друга. Подобные взводы могутъ состоять изъ двухъ вагоновъ № 1, или изъ одного вагона № 1 и одного вагона № 2. Для длительныхъ перевозокъ используется обыкновенный паровозъ. Всѣ вагоны защищены броней и имѣютъ броневые погреба для огнепри-

совъ. Бронированіе бываетъ или общее, всего вагона, или частичное, лишь жизненныхъ его частей. Каждый вагонъ снабженъ пріемникомъ безпроволочнаго телеграфа и телефономъ для возможнаго включенія въ телефонную ж.-д. линію.

Подобныя З. Б. снабжены огнеприпасами на два дня боя, изъ слѣдующаго разсчета. Для вагона № 1 — по 1.500 снарядовъ на орудіе на 1 день боя, что составляетъ 6.000 снарядовъ или около 6 тоннъ. Для вагона № 2 съ орудіями въ 76, 88 или 105 мм. отъ 200 до 300 снарядовъ на орудіе, въ зависимости отъ калибра, что тоже составляетъ около 6 тоннъ груза.

Нельзя не отмѣтить сравнительную слабость огневой силы нѣмецкой З. Б. на ж.-д. установкѣ. Было бы цѣлесообразнѣе, на нашъ взглядъ, довести число пушекъ крупнаго калибра до 4 или 6.

Ж.-д. З. Б. предназначаются для охраны ж.-д. узловъ, ж.-д. сооруженій и вообще важныхъ пунктовъ, находящихся вблизи ж.-д. линіи. Онѣ также могутъ сопровождать составы съ огнеприпасами и войсками, охранять районы высадки и погрузки войскъ, склады огнеприпасовъ, войска на походѣ вблизи ж.-д. и т. д.

Если мы примемъ во вниманіе, что нынѣ существуетъ уже много моделей пушекъ зенитно-полевого типа, т. е., пушекъ, могущихъ стрѣлять и по земнымъ и по воздушнымъ цѣлямъ, то бронепоѣзда, вооруженные такими пушками, явятся отличнымъ средствомъ и противоброневой обороны (П. Б. О.). Происходящее параллельно съ авіацiей развитіе бронесилъ, этой новой механизированной кавалеріи XX вѣка, заставляетъ считаться съ возможностью ихъ рейдовъ по тыламъ, что ставитъ подъ угрозу органы управленія и снабженія арміи. Увеличеніе радіуса дѣйствія авіаціи привело къ эшелонированію средствъ П. В. О., въ точно такихъ же условіяхъ теперь оказывается и П. Б. О. Это приводитъ къ мысли о необходимости созданія, по крайней мѣрѣ для тыла, универсальнаго оружія, отвѣчающаго одновременно требованіямъ П. В. и П. Б. защиты. Ж.-дор. установки облегчаютъ эту задачу.

Секторы обстрѣла зависятъ отъ типа установки и легко осуществимы въ одной конструкціи, а горизонтальная и вертикальная дальность и настильность траекторіи будутъ зависѣть отъ начальной скорости снаряда. Благополучно обстоитъ вопросъ и съ калибрами. т. к., всѣ калибры зенитнаго орудія, отъ крупнокалиберныхъ пулеметовъ до крупнокалиберныхъ пушекъ, примѣняются и противъ бронесилъ. Остается вопросъ о типѣ снарядовъ, т. е. вопросъ снабженія, который не трудно разрѣшить удовлетворительно.

Итакъ, эти новыя возможности значительно расширятъ задачи бронепоѣздовъ и увеличатъ ихъ значеніе въ арміи. Такіе бронепоѣзда станутъ какъ бы подвижными фортами, способными къ быстрому выдвиженію въ любой пунктъ ж.-д. линіи, съ тѣмъ, чтобы прикрыть его отъ налета авіаціи или преградить путь, прорвавшимся въ тылъ бронесиламъ противника. Требуется лишь ихъ соотвѣтственное перевооруженіе, снабженіе нѣкоторыми добавочными спеціальными приборами для ПВ стрѣльбы и, конечно, переконструированіе самихъ платформъ, примѣнительно къ новымъ расширеннымъ задачамъ.

А. Осиповъ.

Командный составъ РККА

I. ЭПОХА ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ 1918—1920 Г.Г.

Оффиціальной датой основанія Красной Арміи считается 23 февраля 1918 года. Вѣря въ близкое наступленіе всемірной соціальной революціи, совѣтская власть считала Красную Армію авангардомъ этой революціи, долженствующую поддержать міровой пролетаріатъ въ его борьбѣ за сверженіе «буржуазно-капиталистическаго» строя и за установленіе диктатуры рабочаго класса. Эти революціонныя надежды нашли отраженіе въ первомъ декретѣ о созданіи Красной Арміи.

Отвергая старые испытанные принципы организаціи вооруженныхъ силъ, большевики пытались построить свою армію на новыхъ, какъ они говорили, «революціонныхъ» началахъ. Такъ, вмѣсто обязательной воинской повинности, вводилась система комплектованія арміи на началахъ добровольной, краткосрочной (3 мѣсяца) службы. Командныя должности стали замѣщаться на выборныхъ началахъ, отказавшись этимъ отъ установленія въ арміи іерархическаго принципа. По новому положенію, всѣ права и преимущества по службѣ лицъ командного состава Красной Арміи должны были опредѣляться исключительно по исправляемой ими должности. При всякомъ перемѣщеніи, будь то на высшую или низшую должность, новое служебное положеніе лицъ командного состава опредѣлялось этой новой должностью. Были отмѣнены всѣ прежніе чины и установлено именованіе командировъ по должностямъ — напр., «командиръ взвода, полка, бригады» и т. д. Выборные командиры, избиравшіеся красноармейцами изъ своей же среды, какъ правило, не имѣли ни спеціально-военной, ни даже сколько нибудь обще-образовательной подготовки.

Всѣ эти революціонныя новшества, по существу, не представляли собой ничего новаго; исторія организаціи вооруженныхъ силъ всѣ эти формы знала, но онѣ были давно признаны нецѣлесообразными и отброшены.

Уже къ концу 1918 г. совѣтской власти также пришлось отказаться отъ революціонныхъ импровизацій и вернуться къ старымъ формамъ организаціи и комплектованія вооруженныхъ силъ. Принципъ добровольной службы былъ оставленъ и Красная Армія перешла къ принудительнымъ призывамъ. Отказались и отъ выборнаго начала при замѣщеніи командныхъ должностей. Такимъ образомъ, всѣ эти новшества не продержались въ Красной Арміи и года.

Въ своемъ нежеланіи возстановить чины, совѣтская власть была болѣе упорна; они были введены значительно позднѣе, въ 1928 году — въ скрытомъ видѣ, какъ «категоріи», на которыя былъ разбитъ командный составъ, а въ 1935 году — уже открыто, но только съ замѣной непріятнаго для нихъ слова «чинъ» — наименованіемъ «персональное званіе».

Возвращеніе къ системѣ обязательной воинской повинности позволило совѣтской власти развернуть свои вооруженныя силы до внушительныхъ размѣровъ (по совѣтскимъ даннымъ, до 5 1/2 мил. чел. къ октябрю 1920 г.). Это еще болѣе обострило вопросъ о командномъ составѣ, какъ въ количественномъ — такъ и въ качественномъ отношеніи. Выборный и въ массѣ чисто случайный командный составъ Красной Арміи этого періода не обладалъ ни нужными познаніями,ни авторитетомъ. Единственными грамотными въ военномъ отношеніи были офицеры старой Арміи. Большевики и пошли по пути массового привлеченія ихъ въ ряды Красной Арміи. Объявленная осенью 1918 года регистрація, а потомъ и принудительный призывъ, дали возможность совѣтской власти использовать за время гражданской войны до 50 тысячъ офицеровъ. Считая численность офицерскаго корпуса старой Арміи къ осени 1917 г. въ 200 тыс. человѣкъ, мы видимъ, что, въ порядкѣ принудительнаго призыва, большевикамъ удалось привлечь ок. 1/4 всего бывшаго офицерства.

Принужденные, въ силу вещей, прибѣгнуть къ помощи бывшихъ офицеровъ, большевики въ то же время не вѣрили въ ихъ благонадежность. Извѣстно, приписываемое Ленину, сравненіе старыхъ офицеровъ съ редиской: — «снаружи красные, а внутри бѣлые». По существу это было, конечно, вѣрно. Подавляющее большинство старыхъ офицеровъ пошло служить большевикамъ лишь въ силу необходимости: «за страхъ, а не за совѣсть». Это недовѣріе власти къ командному составу послужило главной причиной учрежденія института военныхъ комиссаровъ, который существуетъ въ Красной Арміи и въ настоящее время.

Комиссаръ, являясь окомъ партіи при войсковой части, теоретически долженъ былъ слѣдить только за политической стороной дѣла. Онъ вѣдалъ политическимъ воспитаніемъ части и несъ отвѣтственность за ея благонадежность и преданность совѣтской власти, въ то время, какъ за войсковымъ начальникомъ формально признавалась полнота строевой и хозяйственно-административной власти. Первые комиссары временъ гражданской войны обычно назначались изъ среды рабочихъ-коммунистовъ, людей вѣрныхъ съ точки зрѣнія партійной, но въ военномъ дѣлѣ совершенно безграмотныхъ. Они не умѣли, а часто и не хотѣли разграничивать свою и командирскую сферу дѣятельности и, выходя изъ рамокъ своихъ непосредственныхъ обязанностей, стремились вмѣшиваться въ чисто оперативныя распоряженія командованія. Зная подозрительное отношеніе власти къ командирамъ «спецамъ» — изъ старыхъ офицеровъ, комиссары могли быть увѣрены, что при всякомъ столкновеніи съ командиромъ, власть въ конечномъ счетѣ приметъ сторону комиссара. Изъ органа политическаго надзора, комиссары на дѣлѣ нерѣдко превращались въ инстанцію контролирующую, а иногда и отмѣняющую чисто боевыя распоряженія командира. Создавалось недопустимое въ военномъ дѣлѣ двоевластіе, при чемъ лицо, контролирующее боевую дѣятельность командира, сплошь и рядомъ бывало военно-безграмотнымъ.

Наряду съ привлеченіемъ въ Красную Армію старыхъ офицеровъ, большевики за время гражданской войны призвали до 200

тыс. бывшихъ унт.-офиц. старой Арміи, оказавшихся, конечно, непригодными для замѣщенія офицерскихъ должностей.

Параллельно съ этими мѣрами, большевики начали готовить собственныхъ «красныхъ командировъ». Для этой цѣли были учреждены особыя военныя школы, получившія названіе «Курсы Комсостава РККА». На курсы, какъ правило, зачислялись молодые рабочіе-коммунисты, т. е., съ точки зрѣнія совѣтской власти, особо надежный элементъ. Эта погоня за политической благонадежностью будущихъ командировъ, повлекла за собой пониженіе до минимума требованія обще-образовательной подготовки, предъявляемыя курсантамъ при поступленіи. При продолжительности курса обученія въ 6—8 мѣсяцевъ, теоретическія знанія, дававшіяся на этихъ курсахъ, должны были примѣрно соотвѣтствовать по своему объему курсу школъ прапорщиковъ эпохи Великой войны, но въ условіяхъ того времени красные курсанты обычно не успѣвали проходить и этой скромной теоретической программы. Вслѣдствіе политическаго отбора, практиковавшагося при пріемѣ на курсы, совѣтская власть смотрѣла на курсантовъ, какъ на особо надежныя части и во время гражданской войны часто отправляла ихъ на фронтъ, гдѣ красное командованіе ими пользовалось, какъ ударными частями. Если курсанты при этомъ и проходили практическую школу въ условіяхъ боевой обстановки, но только лишь въ роли рядовыхъ бойцовъ; теоретическая же часть обученія, имѣвшая цѣлью сдѣлать изъ нихъ красныхъ офицеровъ, отъ этого, конечно, страдала. Безъ особаго преувеличенія можно сказать, что командные курсы этой эпохи по степени развитія, можно было скорѣе приравнять къ учебнымъ командамъ Императорской Арміи, т. е., по существу, курсы готовили унтеръ-офицеровъ, а не полноцѣнныхъ офицеровъ. Всего за время гражданской войны совѣтской власти удалось провести черезъ курсы до 40 тыс.

Итакъ, изъ трехъ категорій лицъ, привлеченныхъ большевиками въ періодъ гражданской войны къ замѣщенію командныхъ должностей, только одна — офицеры старой Арміи — являлась грамотной въ военномъ отношеніи, зато въ политическомъ — явно неблагонадежной.

Послѣдовавшая послѣ окончанія гражданской войны (1922 г.) демобилизація сократила численность Красной Арміи до 1.600.000 чел. Казалось бы, что совѣтская власть воспользуется излишкомъ командного состава въ цѣляхъ отбора военно-грамотныхъ и въ то же время политически-благонадежныхъ и вернется къ принципу единовластія въ Арміи. Однако, сдѣлать ей это не удалось. Низкій уровень знаній команднаго состава совѣтской формаціи принудилъ большевиковъ, и по окончаніи гражданской войны, оставить въ своихъ рядахъ значительное число офицеровъ старой Русской Арміи. При этихъ условіяхъ оставался въ полной силѣ комиссарскій надзоръ надъ лицами команднаго состава, а съ нимъ и двоевластіе въ Арміи.

Устраненіе этого ненормальнаго положенія и имѣли цѣлью реформы Фрунзе (съ 1925 г.), въ бытность его Народнымъ Комиссаромъ по Военно-Морскимъ Дѣламъ. **К. Хвольсонъ.**

(Продолженіе слѣдуетъ).

О синицѣ и журавлѣ

Вѣсти изъ россіи полны захватывающаго интереса: сталинскіе рысаки-комиссары обгоняютъ другъ друга, изъ всѣхъ силъ стараясь первыми свалиться въ яму. Зрѣлище потрясающее и поучительное.

Просто не знаешь, кому отдать предпочтеніе. Мехлису ли, разваливающему Красную армію, Эйхэ, доканчивающему соціалистическое земледѣліе, или Ежову, продолжающему «работать» днемъ и ночью, не успѣвая въ «пріемные часы», покончить съ очередной партіей «измѣнниковъ и шпіоновъ» изъ партійнаго и совѣтскаго аппарата.

Повсюду на самый верхъ лѣзутъ полуграмотные чекисты, самые подлые изъ комсомольскихъ доносчиковъ или держиморды съ уголовнымъ прошлымъ.

Все новое начальство, добравшись до пайка, старается, не теряя ни минуты, развалить послѣдніе остатки, захватить все, что можно, донести на всѣхъ, кто еще чудомъ уцѣлѣлъ изъ «бывшихъ».

Послѣднее постановленіе Совѣта Народныхъ Комиссаровъ, въ спѣшномъ порядкѣ рѣшившее, что колхозниковъ грабятъ и на бумагѣ даровавшее «сто одну» льготу крестьянству, показываетъ, что впереди всѣхъ въ развалѣ идетъ совѣтская деревня, рѣшительно не желающая больше работать ни на своихъ, ни на китайскихъ, ни на испанскихъ товарищей.

Недалеко позади и рабочіе, упорно не выходящіе изъ «прорывовъ и позорныхъ отставаній».

Если сопоставить эти, идущія изъ Россіи, вѣсти съ «успѣхами» сталинской дипломатіи на всѣхъ фронтахъ, то картина получаетя совсѣмъ не плохая: конецъ близокъ-.

Казалось бы, въ эмиграціи поэтому должны усилиться всѣ группировки, которыя до сихъ поръ не соблазнились ни соглашательствами, ни пресмыкательствомъ.

Однако, со всѣхъ сторонъ поступаютъ свѣдѣнія о чрезвычайно характерномъ для нашего времени процессѣ.

Кратко его можно характеризовать такъ.

Очень многіе, конечно, реагируютъ на послѣднія событія въ Россіи вполнѣ правильно: у Сталина плохо, значитъ пора подтянуться, сплотиться, окрѣпнуть, забыть мелкія недоразумѣнія и удвоить работу.

Къ сожалѣнію, кой кто воспринимаетъ бодрящія вѣсти изъ Россіи весьма своеобразно. Эти настроенія можно формулировать такъ: у Сталина плохо, поэтому намъ въ эмиграціи нужно поскорѣе начать работу **заново,** ибо и у насъ **все плохо,** никого нѣтъ, никто никуда не годится, мы никому не вѣримъ и въ самомъ спѣшномъ порядкѣ должны «выдумать» своего Хитлера или Муссолини; даже военныя организаціи намъ нужно создавать заново, не обращая никакого вниманія на существующія. Короче: скорѣе, кто во что гораздъ!

Конечно, ни одной минуты нельзя утѣшаться казеннымъ — все,

слава Богу, у насъ благополучно. Недостатковъ у насъ хоть отбавляй, работы по улучшенію существующаго хватитъ на всѣхъ, работы срочной и необходимой.

Однако, и недостатки и необходимость улучшеній никакъ не могутъ оправдать такъ ловко подсунутаго лозунга: мажь дегтемъ всѣхъ и все, разберемъ потомъ, сейчасъ важно расчистить мѣсто и захватить побольше командныхъ высотъ. Такая «работа» ничего, кромѣ зла, національному дѣлу борьбы за Россію принести не можетъ.

Здѣсь не мѣсто напоминать многолѣтнюю возню эмиграціи по созданію новыхъ центровъ, новыхъ пророковъ и новыхъ плановъ. Достаточно оглянуться кругомъ — никто изъ выскочившихъ не удержался, никто ничего путнаго не создалъ, и по-прежнему среди копошащейся мелочи одиноко возвышается пирамида Русской Арміи, геніально сохраненная мудрой прозорливостью ген. Врангеля. Правда, прожитые годы не прошли безслѣдно — многое и многіе поизносились, ослабли, разбрелись или ушли.

Однако, костякъ сохранился, сохранена традиція, не уничтожили несчастья и готовыхъ на подвигъ и самопожертвованіе.

Самое же главное: жизнь съ каждымъ годомъ все сильнѣй и сильнѣй подтверждала удивительную силу **Бѣлыхъ Идей,** правильность избраннаго **Бѣлыми** пути, реабилитировала **Бѣлое Дѣло** отъ всѣхъ нападокъ и самой злостной клеветы. Чтобы убѣдиться въ правильности сказаннаго достаточно сравнить оцѣнки положенія національной эмиграціи и опредѣленія ея задачъ, сдѣланныя, напримѣръ, ген. Врангелемъ, съ утвержденіями любого изъ эмигрантскихъ политическихъ вождей и пророковъ.

А если это такъ, то сейчасъ совсѣмъ не время зачеркивать свое прошлое, поворачиваться спиной къ своимъ боевымъ соратникамъ и очертя голову бросаться въ сторону.

Трудно представить себѣ болѣе унизительную картину, чѣмъ такое трогательное единеніе: сталинскіе комиссары на перегонки торопятся къ ямѣ, а въ то же время ихъ «непримиримые» враги улепетываютъ по разнымъ направленіямъ въ «туманную даль», считая необходимымъ использовать оставшееся время на поиски новыхъ «вождей» и новыхъ идей.

И новые вожди и новыя идеи такимъ методомъ не находятся.

Пролитая кровь и непередаваемыя страданія Россіи не даютъ никому изъ русскихъ людей моральнаго права дѣлать все то, что хоть въ малѣйшей степени можетъ нанести ущербъ національному дѣлу.

Каждый можетъ сколько угодно ему искать журавля въ небѣ, это его законное право, но никто не имѣетъ права выпускать изъ рукъ имѣющуюся и доставшуюся такой страшной и кровавой цѣной синицу.

Тѣмъ болѣе, что **бѣлая** синица не простая, а изъ тѣхъ, кто можетъ въ нужный моментъ и море зажечь и много другихъ дѣлъ надѣлать на своей родной землѣ.

В. Левитскій.

Военная хроника

АРМІЯ

АНГЛІЯ. — Въ Альдершотѣ недавно былъ произведенъ смотръ пѣх. батальона новаго типа. Составъ его: 1 штабная рота и 3 стрѣлковыхъ роты по 4 взвода въ каждой. Во взводѣ 3 отдѣл. (по 6 чел.) и одинъ грузовикъ, на которомъ перевозятся: 1 пр.-тан. ружье, 2 лег. пулем. съ боеприпасами и снаряженіе большей части взвода. На платформѣ грузовика установлены 2 станка для зен. стрѣльбы изъ лег. пулеметовъ. Снаряженіе бойца максимально облегчено. Штыкъ укороченъ съ 40 до 20 см. Общій вѣсъ снаряженія равенъ 19 кг. (раньше ок. 23 кг.), изъ нихъ 15,8 кг. перевозится на грузовикѣ. Штабная рота состоитъ: 1) изъ минометнаго взвода въ 4 отдѣл. (по 1 миномету 76 мм. и 1 грузовику въ каждомъ), плюсъ 1 грузовикъ для боеприпасовъ всего взвода; 2) изъ взвода зен. пулеметовъ въ 4 отдѣл. (по 1 лег. пулем., 1 пр-тан. ружью и 1 грузовику въ каждомъ); 3) изъ взвода снабженія въ составѣ 1 лег. автомобиля, 10 грузовиковъ и 13 мотоциклетокъ; 4) изъ взвода связи. Для борьбы съ низколетящими самолетами батальонъ имѣетъ 36 лег. пулем. и ружей и, кромѣ того, 16 резерв. пулеметовъ, установленныхъ на грузовикахъ. Вѣсъ пр-тан. ружья 15,8 кг.

●● Королевскій танковый корпусъ состоитъ изъ 7 танковыхъ батальоновъ и 8 отд. танк. ротъ въ Индіи; изъ 7 батальоновъ, 4 составляютъ первую смѣшанную блиндированную бригаду, трое остальныхъ предназначены на роль танковъ пѣх. поддержки. 1-я смѣш. блиндир. бригада состоитъ: изъ штаба бригады, взвода связи, 1 батальона лег. танковъ и 3 батальоновъ смѣш. танковъ. Въ батальонѣ лег. танковъ три роты по 18 лег. танковъ; въ смѣш. батальонѣ — 22 лег., 19 среднихъ и 8 танковъ ближней поддержки, отличающихся отъ первыхъ двухъ типовъ наличіемъ минометовъ и дымопускныхъ приборовъ. Всего въ бригадѣ 208 танковъ. Батальоны танковъ пѣх. поддержки такого же состава, какъ и смѣш. батальоны, но имѣютъ еще одну добавочную роту лег. танковъ, а всего, слѣдовательно, 67 танковъ.

США. — Созданъ новый опытный типъ пѣх. полка. Организація его слѣдующая: штабъ съ нестроев. ротой, 1 батальонъ тяж. оружія, и 3 стрѣлковыхъ батальона по 3 роты въ каждомъ. Составъ тяж. батальона: 3 пул. роты 7,6 мм. пулеметовъ, 1 пул. рота 12,7 мм. и 1 рота въ 6 мортиръ 81 мм.Всѣ стрѣлки вооружены самозарядными винтовками. Руж-пулем. Бровнингъ замѣнено лег. пулеметомъ. Стрѣлковый полувзводъ состоитъ изъ 2 стрѣлковыхъ и 1 пулем. отдѣленій. Полкъ моторизованъ. Численность полка — 113 офицеровъ и 2450 солдатъ.

●● Американецъ Дюбль сконструировалъ паровой автомобиль вѣсомъ ок. двухъ тоннъ съ мощностью двигателя въ 13 лош. силъ. Въ качествѣ горючаго используется керосинъ, нефть или любое другое жидкое топливо. Цѣнное свойство парового двигателя заключается въ томъ, что не требуется коробки передачъ.

ИТАЛІЯ. — Журналъ «Попюлеръ Меканиксъ» сообщаетъ, что въ Италіи построенъ автомобиль, работающій на ацетиленовомъ газѣ. Моторъ снабженъ спеціальнымъ карбюраторомъ. Газъ поступаетъ въ моторъ изъ спец. установки, помѣщенной сзади автомобиля, гдѣ ацетиленъ производится обычнымъ путемъ изъ карбита кальція. Смѣсь съ воздухомъ регулируется автоматически. Мощность мотора не меньше, чѣмъ у обычнаго, работающаго на бензинѣ. Сгораніе въ цилиндрахъ происходитъ безъ образованія нагара.

СССР. — Шведская пресса сообщаетъ, что арестъ маршала Егорова былъ вызванъ неудачами зимнихъ маневровъ РККА, происходившихъ въ большіе холода. Тысячи солдатъ были эвакуированы въ госпиталя съ отмороженными конечностями. Произведены были многочисленныя ампутаціи.

●

ФЛОТЪ

ЯПОНІЯ. — По свѣдѣніямъ изъ разныхъ источниковъ, Японія приступила къ постройкѣ 4 «карманныхъ броненосцевъ», въ 15.000 тоннъ, съ 6 или 8—12" орудіями, съ ходомъ до 40 узловъ и сильной зенитной артиллеріей. Идея постройки такихъ кораблей принадлежитъ знаменитому адм. Фишеру и заслуживаетъ большого вниманія. Эти суда явятся самыми сильными морскими корсарами, которыхъ знала исторія. Судя по результатамъ, достигнутыми крейсерами графа Шпее въ 1914—15 гг., можно себѣ представить, какія большія возможности откроются передъ ними въ будущей войнѣ на Тихомъ океанѣ. Два изъ нихъ уже на стапеляхъ.

ГЕРМАНІЯ. — «Kriegsmarine» публикуетъ слѣдующія данныя о германской судостроительной программѣ. Въ 1937 г. заложены: 1 лин. кор., 1 авіоносецъ, 2 легк. крейсера, 15 подв. лодокъ, 18 тральщиковъ, 6 заградителей и вспомогательныя суда. Находились въ постройкѣ: 4 лин. кор. («Шарнгорстъ» и «Гнейзенау» въ 26.000 т., на водѣ, и F. и G. — въ 35.000 т., на стапеляхъ), 6 легк. крейсеровъ, изъ нихъ 2 въ 10.000 т., 15 эск. миноносцевъ въ 1.625 т., 18 миноносцевъ въ 600 т. и 25 подв. лодокъ отъ 250 до 740 тоннъ.

ИТАЛІЯ. — Морской бюджетъ на 1938—39 гг. установленъ въ 2 милліарда лиръ. Находятся въ постройкѣ слѣдующія суда: 2 лин. кор. въ 35.000 т., 12 эск. минон-въ въ 1.600 т., 16 минон-въ въ 700 т., 12 океанскихъ подводныхъ лодокъ, 8 — средиземноморскихъ, 2 — под. заградителя. Въ проектѣ: 2 лин. кор. въ 35.000 т., 12 эск. минон-въ въ 2.000 т., и большое число подв. лодокъ. Къ 1941 году итальянскій флотъ будетъ имѣть: 240.000 тоннъ лин. судовъ, 160.000 — крейсеровъ, 190.000 — малыхъ крейсеровъ и минон-въ и 100.000 — подв. лодокъ. Самыя старыя суда будутъ имѣть не больше 12 лѣтъ. Какъ видно, Италія отказывается отъ постройки авіоносцевъ. По англійскимъ свѣдѣніямъ Италія къ 1941 г. будетъ располагать 170 подводными лодками, изъ коихъ часть океанскихъ.

АНГЛІЯ. — Адмиралтейство заказало 9 минныхъ катеровъ, длиною въ 19 мт., съ двумя торпедами, съ моторами въ 1.500 л. с. развивающими ходъ въ 42 узла.

●● Ввиду ощущающагося недостатка въ судостроительной стали, вновь обращено вниманіе на кладбище германскихъ кораблей въ Скапа Флоу. Приступлено къ подъему судовъ для использованія стали и др. матеріаловъ.

ПОЛЬША. — Проектируется усиленная постройка флота, который долженъ состоятъ изъ 3 лин. кор. въ 26.000 т., 1 — авіоносца, 24 эск. мин-цевъ въ 2.000 т. и отъ 12 до 15 подв. лодокъ въ 600 т.

◉

АВІАЦІЯ

ГЕРМАНІЯ. — По даннымъ «Les Ailes», бывшая до сихъ поръ организація возд. силъ (6 террит. и 1 морск. возд. окр.) замѣняется тремя такъ называемыми «группами воздушнаго командованія». Штабы группъ: первой восточной ген. Кесельринга — въ Дрезденѣ, второй западной ген. Тельми — въ Брюнсвикѣ, третьей южной ген. Сперль -- въ Мюнхенѣ. Эти группы, повидимому, предназначаются для обслуживанія во время войны соотвѣтствующихъ фронтовъ.

●● Гидропланъ Dornier «DO-18» 29-го марта побилъ рекордъ дальности для гидроплановъ, покрывъ безъ посадки 8400 км. Интересъ этого рекорда заключается въ томъ, что самолетъ снабженъ моторами Дизель «Jumo-205», работающими на тяжеломъ горючемъ. До сихъ поръ моторы подобнаго типа работали безъ остановки не болѣе 30 часовъ. Длительность рекорднаго полета въ 43 часа показываетъ на большой успѣхъ нѣмецкой техники въ этой области.

АНГЛІЯ. — Авіац. обозрѣваетъ газеты «Дейли Телеграфъ эндъ Морнингъ Постъ» сообщаетъ о новомъ изобрѣтеніи, устраняющимъ обледенѣніе самолетовъ. Поверхности самолета покрываются коллоидной металлической краской, сквозь которую пропускается электрическій токъ. Краска, оказывая большое сопротивленіе электрическому току, выдѣляетъ много тепла. Требующійся для этого электр. токъ, напряженіемъ всего въ 25 вольтъ, вырабатывается небольшой динамо, приводимой въ движеніе отъ главнаго мотора самолета. Краской можно покрывать не только крылья, но антену и пропеллеръ.

СССР. — Арестъ А. Н. Туполева и ликвидація многихъ конструкторовъ и тех. работниковъ совершенно дезорганизовали совѣтское авіаціонное строительство. По даннымъ иностранной прессы, въ СССР, съ начала прошлаго года, не было построено ни одного прототипа, но зато усилилась постройка самолетовъ по лицензіямъ. Въ настоящее время организуется серійная постройка американскаго скоростнаго одномоторнаго бомбардировщика «Vultec» и ведутся переговоры о покупкѣ нѣскольких лицензій у иностранныхъ фирмъ.

Le Gérant: R. Cornel. Impr. de Navarre — 5, rue des Gobelins — Paris-13

Prix France - 5 frs. № 4 MAI-JUIN 1938

Армія и Флотъ

Вѣстникъ сухопутныхъ, морскихъ и воздушныхъ силъ

ARMÉE ET MARINE

REVUE MENSUELLE

Directeur *E. Kravtchenko*

81, rue de la Faisanderie
Paris - 16e

ОГЛАВЛЕНІЕ:

	стр.
Отъ Редакціи	1
Подг. офиц. сост. въ будущ. Россіи.—Шт.-Кап. А. Соколовскій	2
Эволюц. корабл. послѣ Міp. Войны. — Я. Подгорный.	7
Организ. соврем. конницы. — Полк. Е. Кравченко	11
Развѣд. работа штаба дивизіи. — А. Власовъ	16
Роль аэрод. въ борьбѣ за госп. въ возд.—Шт.-Кап. А. Осиповъ	21
Коммендеръ Х. Фростъ — «Ютланд. бой». — И. И.	23
РОВС и Голосъ Россіи. — Редакція	27
Уроки Испанской войны. — Т. К.	28
Надежды и Соблазны. — В. Левитскій	39
Военная Хроника	Обложка

ПРЕДСТАВИТЕЛИ ЖУРНАЛА:

АНГЛІЯ:
V. Korotkevitch, Russian Books, 67, Great Russell Str., London. W. C. 1.

БЕЛЬГІЯ:
Korniloff-Chaperon, 13, rue de Roumanie, Bruxelles.

ГРЕЦІЯ:
D. Filatoff, 26, rue Dedalou, Athènes.

ЛЮКСЕМБУРГЪ:
L. Chablyko, Jos. Wester 2, Esch s/A.

ЛИТВА:
M. Wassiltchikoff, Hôtel «Ramové». Kaunas.

МАНЧЖУ-ГО:
M. Zaïtzeff, «Russia», 34, Konnaya Str., Post. Box 59, Harbin.

СИРІЯ:
A. Statzevitch, Cadastre, Beyrouth.

СѢВ. АМЕРИКА:
E. Imnadze, 25 E 99 Str, New York City.

ФИНЛЯНДІЯ:
W. Kiselev. Ruska Kluben, Mikaelsgatan 4, Helsingfors.

ЧЕХОСЛОВАКІЯ:
Pr. Eristoff, Primatorska 601/22, Praha VIII.

ФРАНЦІЯ — ЛІОНЪ:
N. Altoff, chez Mme Schober, 85, rue Magenta. Villeurbanne, par Lyon.

ЮЖ. АМЕРИКА:
B. Kravtchenko, Caseros 2745, D-to 21, Buenos-Aires, Argentine.

ЮГОСЛАВІЯ:
А. Капытовскій, Ул. Жоржа Клемансо, Бр. 5, ст. 2, Београдъ.

БОЛГАРІЯ:
О. Кравченко, 11, ул. Царь Крумъ, Софія.

Русскіе легіонеры, поддерживающіе связь съ редакціей, очень нуждаются въ **военныхъ книгахъ.**

Редакція проситъ жертвовать всевозможные **военные учебники** и **военныя книги**, которые будутъ немедленно отправлены по назначенію.

Созданіе мощной вооруженной силы явится первой задачей Національной Россіи.

Отъ редакціи

Редакція съ удовлетвореніемъ отмѣчаетъ полученные ею сочувственные отклики свидѣтельствующіе, что журналъ отвѣчаетъ насущной потребности Зарубежнаго Офицерства, стремящагося пополнить свои знанія.

Наряду съ этимъ, насъ просятъ точно указать дату выхода журнала и бороться съ его запаздываніемъ.

Изданіе журнала Армія и Флотъ не имѣетъ въ своемъ распоряженіи никакихъ фондовъ: типографскіе расходы, по выпуску очередного номера, производятся изъ суммъ поступающихъ отъ продажи предыдущихъ номеровъ журнала.

Поэтому, регулярный выпускъ журнала зависитъ исключительно отъ нашихъ друзей читателей.

Всѣ — кто заинтересованъ въ дальнѣйшемъ улучшеніи и расширеніи журнала, кто понимаетъ необходимость регулярнаго выпуска его номеровъ — должны придти намъ на помощь.

Редакція настойчиво проситъ всѣхъ постоянныхъ читателей сдѣлаться подписчиками. Пусть каждый, кто прочтетъ эти строки, пришлетъ стоимость хотя бы трехъ номеровъ журнала.

Это сразу же обезпечитъ регулярный выходъ журнала и будетъ способствовать его расширенію и улучшенію.

———■———

Въ послѣднее время наблюдается отрадное явленіе — повышенный интересъ къ военному дѣлу. Доказательствомъ тому служатъ многочисленные запросы въ редакцію журнала и переполненный залъ на парижскихъ лекціяхъ.

Мы считаемъ своимъ долгомъ всячески способствовать привлеченію возможно большаго количества Русскихъ Офицеровъ къ освѣженію и совершенствованію военныхъ знаній и просимъ всѣхъ помочь намъ въ этомъ.

Мы не можемъ и не должны допустить превращенія Русскаго Офицера въ бѣженца, ни одинъ изъ насъ не долженъ быть потерянъ для Родины.

Съ осени, при всѣхъ отдѣлахъ РОВС-а, будутъ открыты повторительные курсы. Нужно только небольшое усиліе надъ собой, желаніе, повидимому, есть. Вотъ примѣръ: въ Ліонѣ уже два мѣсяца какъ функціонируютъ повторительные офицерскіе курсы. Правда, не всѣмъ условія жизни позволятъ посѣщать курсы. Не имѣющимъ этой возможности, мы настойчиво рекомендуемъ Высшіе Заочные Зарубежные Военно-Научные Курсы Ген. Головина.

Срокъ обученія на младшемъ классѣ 18 мѣсяцевъ. Объемъ курса равенъ курсамъ усовершенствованія штабъ-офицеровъ. Окончившимъ младшій классъ выдается дипломъ. Допускается пріемъ и для прохожденія отдѣльныхъ военныхъ дисциплинъ (пѣхота, кавал., артил.). Плата за обученіе, включая учеб. пособія, во Франціи 50 фр. въ мѣсяцъ. Въ цѣляхъ удешевленія обученія, рекомендуемъ составлять группы. При групповыхъ занятіяхъ дипломъ не выдается, учебныя пособія высылаются только одному лицу (старшему группы) и только одна работа (коллективная) провѣряется.

Объ условіяхъ прохожденія курсовъ для заграничныхъ слушателей справляться у Проф. Полковника Зайцова.

Всю корреспонденцію направлять по адресу:
Mr A. Zaïtzoff, 7, Av. de Peupliers, Brunoy (S. O.).

Подготовка офицерскаго состава въ будущей Россіи

II.

ПООЩРЕНІЯ — являются однимъ изъ важнѣйшихъ стимуловъ толкающихъ юношей къ лучшему усвоенію свѣдѣній и навыковъ военной службы. Таковыми будутъ: 1) повышеніе въ званіи и 2) устройство состязаній.

Переименованіе лучшихъ строевиковъ въ вице-унтеръ-офицерское званіе, какъ это дѣлалось раньше въ кадетскихъ корпусахъ, должно совершаться со всей торжественностью, съ чтеніемъ приказа о переименованіи передъ строемъ. Я бы лишь предложилъ, оставивъ наименованіе вице-фельдфебеля, ввести званія звеноваго, отдѣленнаго и взводнаго. Каждому изъ этихъ званій въ гражданскихъ школахъ должны быть присвоены внѣшніе знаки отличія, нарукавные или иные; въ кадетскихъ корпусахъ попрежнему оставить нашивки на погонахъ.

Состязанія должны быть какъ индивидуальныя, такъ и групповыя. Устраиваются они: 1) на первенство въ школѣ, 2) на первенство въ городѣ, губерніи, округѣ, 3) на всероссійское первенство.

ИНДИВИДУАЛЬНЫЯ: 1) по гимнастикѣ, 2) по стрѣльбѣ, 3) по ѣздѣ и рубкѣ и 4) по метанію гранатъ и т. д.

ГРУППОВЫЯ: 1) лучшая спортивная команда, 2) лучшее пѣшее отдѣленіе, 3) лучшее конное отдѣленіе, 4) лучшій орудійный разсчетъ.

Первенство въ состязаніяхъ отмѣчается значками и грамотами, въ нѣкоторыхъ случаяхъ и призами. Значки: «за отличную стрѣльбу», «за отличную ѣзду», «лучшему гимнасту» и т. д.

Побѣдители въ школьныхъ состязаніяхъ имѣютъ право принять участіе въ городскихъ, окружныхъ и всероссійскихъ. Передвиженія на казенный счетъ. Ношеніе значковъ, а также и наши-

вокъ, присвоенныхъ каждому званію, слѣдуетъ разрѣшить и въ школѣ и во время отбыванія воинской повинности въ войскахъ, какъ было сдѣлано въ училищахъ для кадетъ вице-унт.-офиц. званія.

ДИПЛОМЫ и ПРАВА. — Окончившіе классы прогимназіи получаютъ свидѣтельство о прохожденіи 1-го цикла военной подготовки. Лицамъ, почему либо не окончившимъ средняго образованія, это удостовѣреніе вмѣстѣ со свидѣтельствомъ объ окончаніи курса 4 классовъ даетъ права вольноопредѣляющагося 2-го разряда. По окончаніи полной военной подготовки въ средней школѣ (старшая группа) — испытанія въ присутствіи комиссіи. Полный курсъ средней школы и полный курсъ военной подготовки даютъ права вольноопредѣляющагося 1-го разряда. Объ окончаніи военной подготовки обязательно выдается свидѣтельство или дѣлается спеціальная отмѣтка на дипломѣ. Все вышеизложенное относится и къ кадетскимъ корпусамъ.

ОБОРУДОВАНІЕ ШКОЛЪ. — Каждая школа должна имѣть:

А. Для занятій по физическому развитію: 1) плацъ съ гимнастич. городкомъ, 2) гимнастическій залъ со снарядами, 3) принадлежности спортивныхъ игръ и фехтованія, 4) бассейны для обученія плаванію зимой.

Б. Для пѣхотной подготовки: 1) винтовки для вооруженія старшаго взвода (7 классъ), карабины для 2-го и 3-го взвода (6 и 5 классы), револьверы, винтовочки и пистолеты мелкаго калибра по 15-20; 2) тиръ на открытомъ воздухѣ и въ помѣщеніи (боевыя стрѣльбы — на гарнизонномъ стрѣльбищѣ); 3) макеты тяж. пулемета и легкаго, ознакомленіе съ настоящими на учебной матеріальной части мѣстнаго гарнизона; 4) учебныя ручныя гранаты съ воспламенителемъ и дымнымъ составомъ; 5) мишени и шанцевый инструментъ.

В. Для кавалерійской подготовки: 1) шашки для одной смѣны и приспособленія для обученія рубкѣ и уколамъ; 2) деревянная лошадь съ сѣдломъ и оголовьемъ казеннаго образца; 3) строевыя лошади изъ войсковыхъ частей.

Г. Для артил. подготовки: 1) макетъ орудія; 2) деревянныя модели снарядовъ; шрапнель — желательно съ настоящей трубкой (ознакомленіе съ настоящей матер. частью и приборами въ батареяхъ мѣстнаго гарнизона).

Д. По всѣмъ отраслямъ обученія: 1) наглядныя таблицы, макеты топографическіе и полевой фортификаціи; 2) одинъ общій учебникъ.

Учебникъ долженъ состоять изъ двухъ частей. **Часть 1-я** — для прогимназіи, дѣлящаяся на 2 отдѣла: 1-й учебный, излагающій въ доступной и интересной для дѣтей формѣ всѣ свѣдѣнія относящіяся къ обученію этой группы и 2-й — для чтенія, содержащій разсказы о подвигахъ русскихъ войскъ.

Часть 2-я — для строевой группы, составляется по образцу солдатскаго учебника, содержитъ свѣдѣнія по всѣмъ отдѣламъ обученія.

Вѣроятно, что въ первые годы возстановленія Россійскаго Государства, экономическое состояніе не позволитъ провести ука-

занную программу въ полномъ объемѣ и повсемѣстно. Во всякомъ случаѣ полностью должно быть проведено воспитаніе и программа физическаго развитія. Изъ военной подготовки обязательно должна быть проведена хотя бы пѣхотная подготовка въ старшихъ классахъ; дальнѣйшее расширеніе программы до ея максимума — по мѣрѣ возстановленія экономическаго благосостоянія страны.

ПОДГОТОВКА ОФИЦЕРОВЪ ЗАПАСА.

Молодые люди окончившіе среднюю школу вступаютъ въ войсковыя части на правахъ вольноопредѣляющихся 1-го разряда. Желающимъ раньше окончить высшую школу можетъ быть предоставлена отсрочка.

Здѣсь умѣстно будетъ коснуться «положенія о вольноопредѣляющихся 1-го разряда». Старый нашъ уставъ, помимо сокращенія срока службы и права держанія экзамена на званіе офицера запаса, опредѣлялъ права и преимущества вольноопредѣляющихся такъ: «вольноопредѣляющіеся не назначаются на хозяйственные наряды и на нестроевыя должности». Во всемъ остальномъ они приравнивались къ прочимъ нижнимъ чинамъ: ихъ полагалось называть на «ты», они не имѣли права ѣздить по желѣзнымъ дорогамъ въ вагонѣ 2-го класса, они не допускались въ тѣ публичныя мѣста, куда былъ запрещенъ входъ нижнимъ чинамъ. Въ то же время для юнкеровъ, также нижнихъ чиновъ, изъ этихъ правилъ дѣлались исключенія. Въ пѣхотѣ вольноопредѣляющіеся, какъ правило, трактовались по уставу; въ артиллеріи, инженерныхъ войскахъ и особенно въ кавалеріи, по традиціи, эти правила устава не соблюдались. Такое положеніе было явно ненормальнымъ. Съ одной стороны, нѣтъ основаній ставить вольноопредѣляющагося въ особое положеніе отъ юнкера, ибо, по существу дѣла, онъ является тѣмъ же юнкеромъ. Съ другой стороны, недопустимо и нарушеніе устава, хотя бы и изъ желанія соблюсти традицію. Традиція можетъ дополнять уставъ, но не должна его нарушать. Я считаю, что уставы будущей Россійской Арміи должны будутъ трактовать вольноопредѣляющихся наравнѣ съ юнкерами.

Вольноопредѣляющіеся прибываютъ въ часть нѣсколько раньше другихъ призываемыхъ. На этотъ срокъ они временно сводятся въ отдѣльную команду, поступающую въ вѣдѣніе спеціально назначеннаго офицера. Въ теченіе этого срока они обмундировываются, знакомятся съ частью; завѣдывающій командой офицеръ повѣряетъ ихъ знанія, знакомится со своими подчиненными — ему предстоитъ довести ихъ до офицерскаго экзамена. Съ прибытіемъ прочихъ новобранцевъ, вольноопредѣляющіеся расходятся по ротамъ (эскадронамъ, батареямъ) на мѣсяцъ-два. Являясь самыми развитыми и подготовленными изъ новобранцевъ, они могутъ быть использованы для помощи обучающимъ по доучиванію неуспѣвающихъ или для ликвидаціи неграмотности. По истеченіи этого срока, они снова сводятся въ команду, приводятся къ присягѣ и приступаютъ къ прохожденію курса учебной команды.

Если просто хорошо-грамотный солдатъ можетъ усвоить этотъ курсъ въ 9 мѣсяцевъ (во франц. арміи въ 7 мѣс.), то интеллигент-

ный юноша, уже получившій, кромѣ того, нѣкоторую военную подготовку, можетъ его усвоить, по моему мнѣнію, въ 3-3½ мѣсяца.

Окончивъ курсъ учебной команды къ 1/III или 1/IV и сдавъ испытанія на унтеръ-офицерское званіе, вольноопредѣляющіеся начинаютъ подготовку къ офицерскому экзамену. Съ выходомъ въ лагерь они расходятся по ротамъ, гдѣ используются какъ унтеръ-офицеры. Во время пребыванія въ лагерѣ, для вольноопредѣляющихся выкраиваются отдѣльные часы спеціальныхъ занятій по подготовкѣ къ офицерскому экзамену. По возвращеніи изъ лагеря они снова сводятся въ отдѣльную команду и продолжаютъ подготовку къ экзаменамъ до конца сентября — половины октября, въ зависимости отъ времени призыва. По выдержаніи экзамена вольноопредѣляющіеся переименовываются въ подпрапорщики — кандидаты на офицерское званіе (можно назвать ихъ эстандартъ-юнкерами, во всякомъ случаѣ приравниваются къ подпрапорщикамъ). Послѣ этого они уходятъ въ отпускъ до слѣдующаго лагеря. Послѣдній они отбываютъ въ своей части на офицерскихъ должностяхъ; послѣ окончанія его производятся въ первый офицерскій чинъ безъ старшинства и увольняются въ запасъ, числясь въ своей части, а не по роду войкъ, какъ это было въ прежнее время.

Офицерскій резервъ спеціальныхъ родовъ войскъ можетъ быть укомплектованъ лицами окончившими высшія (спеціальныя) учебныя заведенія и двухгодичные техникумы. Въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ вводится теоретическій курсъ военнаго дѣла. Въ лѣтнее время — короткіе лагерные сборы. Къ этимъ сборамъ привлекаются и офицеры запаса, состоящіе студентами высшаго учебнаго заведенія. Для окончанія высшаго образованія дается отсрочка. Я считаю достаточной отсрочку до 25 лѣтъ.

По окончаніи высшаго учебнаго заведенія — зачисленіе въ войсковую часть (по возможности по спеціальности). Прохожденіе службы наравнѣ съ другими, но переименованіе въ подпрапорщики передъ выходомъ въ лагерь и предоставленіе права держать экзаменъ на 1-й офицерскій чинъ тогда же. Въ случаѣ выдержанія экзамена передъ выходомъ въ лагерь, производство въ офицерскій чинъ по его окончаніи. Въ противномъ случаѣ держаніе экзамена вмѣстѣ съ вольноопредѣляющимися, не имѣющими высшаго образованія, но производство въ офицеры сразу же послѣ экзамена, послѣ чего увольненіе въ запасъ. Лица, желающія, по окончаніи высшаго учебнаго заведенія, поступить въ военное училище, отбываютъ только лагерный сборъ въ частяхъ избраннаго ими рода войскъ.

Прохожденіе службы въ запасѣ я раздѣлилъ бы на 2 очереди: первую — до 28-29 лѣтъ и вторую до конца состоянія въ запасѣ. По мобилизаціи офицеры запаса первой очереди являются въ свои дивизіи, а можетъ быть прямо и свои части. При перечисленіи во 2-ю очередь, офицеры запаса зачисляются по роду войскъ. Во время состоянія въ запасѣ они могутъ быть привлекаемы къ отбыванію краткосрочныхъ повторительныхъ сборовъ и, можетъ быть, одного полнаго лагернаго сбора. Само собой разумѣется, что мѣ-

сто ихъ постоянной службы — государственной или частной — сохраняется за ними. Офицеры запаса 2-й очереди по мобилизаціи направляются въ запасныя части и используются для второочередныхъ формированій или укомплектованія тыловыхъ частей.

ПОДГОТОВКА КАДРОВЫХЪ ОФИЦЕРОВЪ.

Кадеты окончившіе корпусъ и тѣ молодые люди со среднимъ образованіемъ, которые захотятъ посвятить себя военной службѣ, также должны пройти стажъ вольноопредѣляющагося въ войсковыхъ частяхъ ранѣе поступленія въ военное училище. Я считаю весьма полезнымъ для будущаго кадроваго офицера познакомиться поближе съ солдатскимъ бытомъ, понаблюдать вблизи «вооруженный народъ», узнать не только солдатскія горести и нужды, но и солдатское «ловченіе». Въ дальнѣйшемъ, для краткости изложенія, я буду именовать эту категорію вольноопредѣляющихся — будущихъ юнкеровъ «войсковыми **юнкерами».**

Въ виду того, что цѣлью ихъ пребыванія въ войсковыхъ частяхъ является ознакомленіе съ солдатскимъ бытомъ, то по окончаніи курса учебной команды войсковые юнкера расходятся по ротамъ (эскадр., батареямъ), гдѣ используются въ качествѣ унтеръ-офицеровъ. Здѣсь они остаются до начала занятій въ военныхъ училищахъ.

Длительность курса военныхъ училищъ и его прохожденіе выходитъ изъ рамокъ настоящей статьи. Замѣчу только, что курсъ военныхъ училищъ РККА — 3½ года для пѣхотныхъ и кавалерійскихъ и 4½ года для артиллерійскихъ и спеціальныхъ. Такая длительность курса объясняется низкимъ культурнымъ уровнемъ «курсантовъ». Я полагаю, что можно установить продолжительность курса — 2 года, какъ было и раньше, для пѣхотныхъ и кавалерійскихъ училищъ, а для артиллерійскихъ и спеціальныхъ — 3 года(можетъ быть 2½ г.). Производство въ 1-й офицерскій чинъ — со старшинствомъ.

Имѣя въ виду возможный некомплектъ офицеровъ въ войскахъ, въ особенности въ пѣхотѣ, я предложилъ бы слѣдующія мѣры для его, если и не устраненія, то сокращенія: возстановить институтъ вольноопредѣляющихся 2-го разряда; учредить подготовительныя школы съ двухлѣтнимъ курсомъ. Послѣднія могутъ быть либо самостоятельныя либо при нѣкоторыхъ училищахъ на манеръ бывшихъ нашихъ общеобразовательныхъ классовъ при юнкерскихъ училищахъ. Въ эти школы будутъ направляться отлично аттестованные унтеръ-офицеры, имѣющіе права вольноопредѣляющихся 2-го разряда, не старше 25 лѣтъ. Окончивъ общеобразовательные классы, они вступаютъ въ спеціальные классы училища. Въ дальнѣйшемъ ихъ служба протекаетъ на общихъ основаніяхъ.

Учитывая опытъ Великой Войны, всѣ государства, въ настоящее время, провели у себя допризывную подготовку. Существуетъ она въ широкихъ размѣрахъ и въ СССР. Насколько велики будутъ въ возрожденной Россіи возможности всеобщей допризывной подготовки, сказать трудно. Доказывать же значеніе для Россіи хорошаго офицерскаго состава не приходится. Четырехмѣсяч-

ные офицерскіе курсы типа послѣдней войны, гдѣ обученіе военному дѣлу приходилось начинать съ азовъ, очевидно грамотныхъ офицеровъ не дадутъ. Значитъ надо начинать это обученіе раньше. Это можетъ быть достигнуто милитаризаціей школъ.

Охватъ военной подготовкой всего интеллигентнаго слоя населенія дастъ для Россіи слѣдующія выгоды: 1) хорошо подготовленныхъ офицеровъ запаса, 2) возможность выпуска во время войны черезъ ускоренные курсы достаточно подготовленныхъ младшихъ офицеровъ. При такой системѣ въ военныя школы будетъ приходить не сырой матеріалъ, какимъ были студенты и гимназисты 1914-1917 г., а интеллигентные солдаты, получившіе уже довольно солидную подготовку.

Кромѣ того, милитаризація школы заставитъ общество, прошедшее эту школу, нѣсколько иначе относиться къ вооруженной силѣ своего Отечества, чѣмъ относилась къ ней наша дореволюціонная общественность.

Схему этой милитаризаціи я и попытался дать въ настоящемъ очеркѣ.

М. Соколовскій.

Эволюція кораблестроенія послѣ міровой войны

УСПѢХИ КОРАБЛЕСТРОЕНІЯ

ПОСЛѢ міровой войны, опытъ которой далъ исключительно богатый матеріалъ для пересмотра взглядовъ на роль отдѣльныхъ классовъ кораблей и на возможности наиболѣе раціональнаго использованія боевого оружія, эволюція военнаго кораблестроенія шла по слѣдующему пути:

1) **У кораблей всѣхъ классовъ:** — стремленіе достигнуть наибольшей скорости хода и дальности плаванія.

2) **У линейныхъ кораблей и крейсеровъ:** а) увеличеніе калибра главной артиллеріи, дальности и скорострѣльности стрѣльбы, б) увеличеніе толщины горизонтальной броневой защиты (для боя на дальнихъ дистанціяхъ и для защиты отъ авіо-бомбъ) безъ уменьшенія толщины вертикальной броневой защиты (необходимой для меньшихъ дистанцій боя), в) увеличеніе количества и калибра зенитной артиллеріи, г) вооруженіе кораблей собственной авіаціей, д) обезпеченіе въ максимальной мѣрѣ живучести корабля, въ виду усиленія торпеднаго и миннаго оружія и стремительнаго развитія авіаціи. Увеличеніе живучести достигается: а) устройствомъ дѣйствительной противоминной защиты, б) усовершенствованіемъ трюмной системы, позволяющей автоматически перепускать воду съ борта на бортъ и, съ помощью соотвѣтствующихъ механическихъ приспособленій — съ одной оконечности корабля на другую **(англичане послѣ войны рекомендовали систему, которая была принята въ русскомъ флотѣ)**, в) оборудованіемъ особаго трюмнаго центральнаго поста для управленія выравнива-

ніемъ крена и дифферента, г) устройствомъ тройного дна подъ бомбовыми погребами, д) усовершенствованіемъ параванов.

3) **У лидеровъ и миноносцевъ:** а) увеличеніе водоизмѣщенія и въ связи съ этимъ мореходности, б) примѣненіе многотрубныхъ (4-5) торпедныхъ аппаратовъ и прикрытіе ихъ и орудій броневыми щитами, в) увеличеніе калибра орудій главной артиллеріи и числа зенитныхъ пушекъ.

4) **У подводныхъ лодокъ:** а) увеличеніе глубины погруженія, б) устройство у всѣхъ подводныхъ лодокъ (кромѣ малыхъ) двойного и полуторнаго (съ боковыми надѣлками) корпуса, в) улучшеніе управленія механизмами и внутренняго оборудованія, г) усовершенствованіе дизельной и электромоторной установокъ и аккумуляторныхъ батарей, д) улучшеніе, при плаваніи лодки подъ водой, средствъ связи: радіотелеграфной и гидроакустической, е) увеличеніе длительности непрерывнаго пребыванія лодки подъ водой усовершенствованіемъ регенераціи воздуха въ лодкѣ.

Міровая война также способствовала появленію и быстрому развитію новыхъ типовъ кораблей: авіоносцевъ, сторожевыхъ кораблей, сѣтевыхъ заградителей, патрульныхъ и торпедныхъ катеровъ.

Въ результатѣ послѣвоенной эволюціи кораблестроенія было достигнуто значительное увеличеніе боевой мощи современныхъ механизмовъ и всѣхъ устройствъ корабля.

Но увеличеніе боевой мощи корабля почти всегда связано съ повышеніемъ его вѣса, что вызываетъ увеличеніе водоизмѣщенія и, слѣдовательно, уязвимости (размѣровъ) и стоимости корабля. Такимъ образомъ, въ основѣ разработки проэкта корабля лежитъ изысканіе мѣръ къ пониженію вѣса его корпуса, вѣса и габарита механизмовъ и всѣхъ устройствъ корабля.

Для этого въ настоящее время въ кораблестроеніи вмѣсто обычныхъ сортовъ стали употребляются прочные спеціальные сорта высокаго сопротивленія. Для оборудованія кораблей — легкіе переборки, тепловая изоляція бортовъ, мебель и т. п. — широко примѣняются легкіе аллюминіевые сплавы. Въ машиностроеніи также примѣняются высококачественные сорта стали, чѣмъ достигается уменьшеніе вѣса и габарита механизмовъ. Для оборудованія жилыхъ помѣщеній и электрооборудованія, кромѣ легкихъ аллюминіевыхъ сплавовъ, примѣняются легкія, недорогія и негорючія пластическія массы.

Значительно усовершенствована конструкція корпуса кораблей болѣе раціональнымъ распредѣленіемъ продольныхъ и поперечныхъ связей, т. е. усиленіемъ продольныхъ связей въ днищѣ и у верхней палубы и поперечныхъ связей по бортамъ. Установившаяся такъ называемая продольная система конструкціи корпуса, уменьшая его вѣсъ, также способствуетъ увеличенію продольной крѣпости корабля. Это необходимо ввиду увеличенія отношенія длины къ ширинѣ у современныхъ кораблей, которое вызвано требованіемъ большихъ скоростей хода.

Очень большой выигрышъ въ вѣсѣ корпуса корабля (до 15-20%) даетъ примѣненіе электросварки для соединенія частей корпуса.

Таб. 1. Сравненіе нагрузокъ кораблей постройки 1913 и 1936 г.г.

	Линейн. крейсеры постройки 1913 г.		Линейн. корабли постройки 1936 г.	
	Вѣсъ въ т.	%	Вѣсъ въ т.	%
Корпусъ	8.538	33	7.038	27
Броня	9.839	38	12.517	48
Вооруженіе	2.791	10	2.764	10
Механизмы	4.152	16	3.000	12
Инвентарь, снабж.	680	3	686	3
Итого	26.000	100	26.000	100

Таб. 2. Сравненіе элементовъ главныхъ механизмовъ.

Элементы	Эскадрен. миноносецъ	
	1913 г.	1936 г.
Мощность мех. (турб.) HP	14.500	32.000
Вѣсъ механизмовъ въ т.	442	405
Число оборотовъ винта въ 1 мин.	750	450 (зубч. перед.)
Вѣсъ на 1 HP въ кг.	29,03	12,90
Давленіе пара въ котлѣ, кг/см²	15,5	28,2
Пароперегрѣвъ t° C	0	75
Расходъ нефти на полн. ходу въ кг. на HP въ часъ	0,68	0,30-0,40
Объемъ механизмовъ на 1 HP	100 %	40 %
Обслуживающ. составъ на 1 HP	100 %	25 %

Таб. 3. Сравненіе скорости хода и дальности плаванія кораблей различ. классовъ 1914-1937 г.г. (Taschenbuch der Kriegsfl. 1938 г.)

Классы кораблей	1914 г.			1937 г.		
	Водоизм.	Скор хода	Дальн плав. (экон. ходъ)	Водоизм.	Скор хода	Дальн. плав. (экон ходъ)
	тонны	узл	мили	тонны	узл	мили
Лин. корабль	26.000	20,9	8.000	26 500 (Франція)	31,5	7500-20000? (Германія)
Лег. крейсеръ	5.100	25,5	4700	5.200 (Англія)	32,2	12 000
	—	—	—	5.069 (Италія)	42	2500
Лидеръ	1800	35,2	3500	1.772 (Франція)	37	6.000
	—	—	—	1.620 (Италія)	39	5000
	—	—	—	1.628 (Италія)	44	?
Эск миноносецъ	1350	33	3500	1350 (Англія)	36,7	6.000
	—	—	—	1446 (Германія)	39,4	5.500
Подводная лодка надв./подв.	780/960 U-35 (Германія - 1915 г.)	15,5/8,5	8000/65	750/1000 (Японія)	16/10	11.000/?
	—	—	—	797/1134 (Италія)	17,5/9	9000/72

Весьма усовершенствованы и методы постройки корпуса корабля, для чего детально разработана послѣдовательность хода изготовленія заготовокъ и примѣняется ихъ секціонная сборка въ болѣе или менѣе крупныя части (секціи), которыя въ собранномъ видѣ устанавливаются на стапель, что устраняетъ излишнія работы на немъ и тѣмъ ускоряетъ и удешевляетъ постройку корпуса корабля.

Въ качествѣ двигателей, вмѣсто прежнихъ паровыхъ турбинъ съ прямой передачей на валъ, что, вслѣдствіе малаго числа оборотовъ, дѣлало ихъ очень тяжелыми, примѣняются легкія паровыя турбины малаго габарита съ большимъ числомъ оборотовъ и зубчатой передачей на валъ.

Разработаны новые типы мощныхъ и легкихъ паровыхъ котловъ.

Особенно быстрымъ темпомъ идетъ развитіе дизелей. Въ настоящее время дизеля примѣняются въ качествѣ главныхъ двигателей уже не только на подводныхъ лодкахъ, но и на большихъ надводныхъ боевыхъ корабляхъ, какъ, напримѣръ, на германскихъ броненосцахъ типа «Дейтчландъ» и въ качествѣ вспомогательныхъ двигателей для экономическаго хода на германскихъ крейсерахъ типа «Лейпцигъ». Малые вѣсъ и размѣры дизелей и малый расходъ горючаго, что даетъ большой раіонъ плаванія, обезпечиваютъ дизелямъ широкое примѣненіе на надводныхъ боевыхъ корабляхъ въ качествѣ главныхъ и вспомогательныхъ двигателей и въ будущемъ.

Какимъ быстрымъ темпомъ шло развитіе дизелей въ отношеніи ихъ вѣса и габарита, показываетъ слѣдующій примѣръ. Двутактный корабельный дизель двойного дѣйствія въ 3.600 силъ, постройки 1914 года, имѣлъ 115 оборотовъ въ минуту и вѣсъ 111 кг. на силу. Современный такой же и равной мощности дизель имѣетъ 600 обор. въ минуту и вѣсъ 5,5 кг. на силу. Габаритъ же дизеля по высотѣ и длинѣ уменьшился въ среднемъ въ три раза.

Въ нѣкоторыхъ флотахъ (США и Финляндія) распространена система электродвиженія кораблей, которая заключается въ томъ, что турбины или дизеля работаютъ на генераторы, которые даютъ токъ для приведенія въ движеніе электромоторовъ на гребныхъ валахъ. Эта система еще до міровой войны примѣнялась въ русскомъ флотѣ (на рѣчныхъ канонерскихъ лодкахъ типа «Штормъ» и на подв. лодкахъ типа «Нарвалъ»). Она упрощаетъ управленіе дизелями и способствуетъ ихъ болѣе удобному размѣщенію въ смыслѣ экономіи мѣста и живучести въ бою.

Всѣми перечисленными усовершенствованіями достигается большая экономія въ вѣсѣ корпусовъ и механизмовъ кораблей. Эта экономія въ вѣсѣ идетъ на усиленіе живучести и отчасти на увеличеніе скорости хода и раіона плаванія кораблей.

Таблицы 1, 2 и 3 нагляднѣе всего показываютъ развитіе кораблестроенія со временъ міровой войны.

Я. Подгорный.

СОСТАВИЛЪ ПОЛК. Е. КРАВЧЕНКО.

Организація современной конницы

Подъ редакціей и руководствомъ Профессора Генерала Н. Н. ГОЛОВИНА. (Въ измѣненіе стр. 214-239 и приложеній 1-4 труда Генерала Н. Н. Головина «Мысли объ устройствѣ будущей Россійской Вооруженной Силы»).

ОБШИРНОСТЬ нашихъ театровъ воен. дѣйствій, относительная бѣдность сѣти грунтовыхъ дорогъ, слабая грузоподъемность мостовыхъ переправъ, характеръ мѣстности и населенныхъ пунктовъ, состояніе вооруженныхъ силъ вѣроятныхъ противниковъ и длительныя экономическія затрудненія будущей Національной Россіи — все это заставляетъ имѣть у насъ конницу въ чистомъ видѣ, но обладающую большой пробивной способностью и усиленную средствами противовоздушной (ПВО) и противотанковой (ПТО) обороны и технич. средствами связи.

Каждая лин. дивизія должна имѣть свой кав. полкъ, усиляемый по мѣрѣ возможности броневыми частями. Число кав. полковъ Войсковой Конницы остается прежнимъ, т. е. по числу лин. дивизій. Армейская Конница остается также безъ измѣненій — 10 шестиполковыхъ дивизій.

Соображенія удобства выдѣленія людей въ многочисленные и разнообразные наряды въ полевую службу, заставляютъ имѣть «спеціализированныя» отдѣленія во взводѣ.

ВЗВОДЪ ЛИНЕЙНАГО ЭСКАДРОНА.

Составъ: 1 взводный ун-оф, 1 ефрейторъ-наблюдатель (спеціалистъ), и 3 отдѣленія (или 7 звеньевъ по 1 ефр. и 5 чел. въ каждомъ); I и III-е отдѣленія (по 2 звен. каждое: №№ 1, 2, 6 и 7) — стрѣлковыя, II-е — смѣшанное (3 звена: №№ 3, 4 и 5); въ послѣднемъ — третье и пятое звенья ружейно-пулеметныя, четвертое же гранатометно-противотанковое (1 руж-гранатометъ и 1 пр-танк. ружье).

Кромѣ того во взводѣ 2 вожатыхъ съ двумя вьючными лошадьми для огнеприпасовъ II-го отдѣленія.

Служба наблюденія и воздуш. оповѣщенія осуществляется наблюдателями. По 1 наблюдателю имѣютъ: а) каждое сабельное отдѣленіе (I и III) линейн. эскадрона, б) каждое звено смѣшан. отдѣленія (II-го) лин. эскадрона (всего 3 наблюд. въ отд.), в) каждое звено пулеметнаго эскад. № 6 — всего 12 наблюд. и г) каждый взводъ тех. эск. № 5 — всего 5 наблюдателей.

Ефрейторъ-наблюдатель во взводѣ лин. эск. и всѣ наблюдатели пулем. звеньевъ эск. № 6 имѣютъ призматич. 12^x бинокли, компасы и часы; остальные наблюд. по 6^x биноклю. Кромѣ того на каждый пулем. взводъ эск. № 6 — 1 дальномѣръ.

Составъ взвода: 1 офиц., 4 ун-оф, 8 ефрейторовъ (7 начальн. звеньевъ и 1 наблюдатель спеціалистъ), 37 чел. (изъ нихъ 5 наблюд. и 2 вожатыхъ) — а всего 50 чел. и 53 лош. (50 строевыхъ, 1 офиц. заводная и 2 вьючныхъ).

Разсчетъ чиновъ II-го отдѣленія:

Въ 3-мъ и 5-мъ ружейно-пулем. звеньяхъ: № 1 — стрѣляющій, № 2 — помощникъ и наблюдатель, №№ 3 и 4 — подносчики, №№ 5 и 6 коноводы.

Въ 4-мъ звенѣ: ружье гранатометъ = № 1 — стрѣляющій, № 2 — заряжающій и наблюдатель, № 3 — подносчикъ; пртанковое ружье = № 1 — стрѣляющій, №№ 2 и 3 — подносчики. Коноводами этого звена являются вожатые взв. вьюковъ.

ЛИНЕЙНЫЙ ЭСКАДРОНЪ.

Составъ: управленіе эск., 4 взвода и хозяйст. часть.

Управленіе эскадрона: к-ръ эск., старшій офиц., вахмистръ, 2 трубача и 4 наблюдателя (1 ун-оф и 3 сол), имѣющихъ 1 стереотрубу, 2 призмат. 12ˣ бинокля, компасы, часы, карты, планшеты. Связные назначаются отъ взводовъ по мѣрѣ надобности.

Хозяйств. часть: каптенармусъ, оружейн. каптенармусъ и его помощникъ, писарь, фуражиръ, медиц. и ветер. фельдшеръ, артельщикъ и его помощникъ, кашеваръ и его помощникъ, 2 обозныхъ.

Всего въ лин. эскадронѣ: 6 офиц., 216 чел. (изъ нихъ 20 ун-оф), 232 лош. при одной одноконной и двухъ пароконныхъ повозкахъ.

ТЕХНИЧЕСКІЙ ЭСКАДРОНЪ (№ 5).

Имѣетъ: управленіе, 5 взводовъ и хозяйствен. часть.

1-й взводъ **конно-саперный:** починка переправъ и дорогъ, подрывное дѣло, устройство загражденій, маскировка, инструктированіе по укрѣпленію позицій.

2-й взводъ **безпроволочный телеграфно-телефонный:** 10 вьючныхъ передаточныхъ, 2 малыхъ и 2 среднихъ пріемно-передат. станціи; дальность дѣйствія соотвѣтственно 20,50 и 100 клм. Въ будущемъ и безпроволочный телефонъ, количество ихъ — въ зависимости отъ совершенствованія техники.

3-й взводъ **проволочный телеграфно-телефонный:** 2 станціи Морзе и 4 телеф. звена (по 3 апп., 1 коммут. и 5 клм. провода каждое); полковой запасъ: 4 апп., 1 коммут., 20 клм. кабеля и 40 клм. лег. провода; земного телеграфа, — 2 пріемно-передаточ. станціи (радіусъ дѣйствія 1½-2 клм.); оптическихъ станцій: 4 малыхъ (4/8) и 1 большая (8/15 клм.). Въ скобкахъ — дальность дѣйствія; числитель — днемъ; знаменатель — ночью.

4-й взводъ **полковые ординарцы и наблюдатели:** 18 конныхъ (1 взводный ун-оф., 1 ун-оф., и 6 чел. — ординарцы, 1 ун-оф. и 9 чел. — полковые наблюдатели, имѣющіе 3 стереотрубы, 6 призмат. 12ˣ биноклей, компасы, часы, планшеты), 10 мотоциклетовъ съ пятью сайдкарами, 10 самокатчиковъ и 1 легковая машина, 1 голуб. станція. К-ръ 4-го взвода вѣдаетъ наблюденіемъ въ полку. Въ мирное время онъ подготавливаетъ и эскадронныхъ наблюдателей.

5-й взводъ **химическій:** хим. развѣдка и наблюденіе, дегазація и дымовыя завѣсы.

К-ръ эскадрона № 5 является, помимо своихъ прямыхъ обязанностей, начальникомъ тыла полка (поддержаніе порядка, плѣнные, сборъ оружія и трофеевъ).

ПУЛЕМЕТНЫЙ ЭСКАДРОНЪ (№ 6).

Составъ: управленіе, 4 взвода и хозяйств. часть.

1-й и 2-й взводы — тяжело-пулеметные: взводъ изъ 2-хъ отдѣленій въ два пулемета каждое, звено — 1 пулеметъ; всего въ эск. 8 тяж. пулеметовъ.

3-й и 4-й взводы — противотанковые по 2 пр.-танк. 37-мм. орудія на взводъ, а всего 4 орудія.

ПОЛКЪ.

Состоитъ: изъ штаба, 4-хъ лин. эск. (№№ 1-4), и 1 тех. (№5), 1 пул. эск. (№ 6), 1 полковой конно-горной 76-мм батареи (4 ор.) и обоза.

Въ каждомъ эск. помимо к-ра эск. и взводныхъ офиц. — старшій офицеръ.

Численный составъ полка (безъ батареи, но включ. нестроевыхъ и обозныхъ лошадей):

				повозокъ		
	офиц.	солд.	лош.	боев.	однок.	парок.
Четыре лин эск.	24	864	956	—	4	8
Эскадронъ № 5	7	246	261	—	8	7
Эскадронъ № 6	6	182	217	12	13	3
Штабъ и обозъ	10	73	112	—	8	21
Всего	47	1365	1542	12	33	39

Обозъ раздѣляется: на боевой, 1-го и 2-го разряда.

Боевой обозъ: 12 одноконныхъ (8 патр. эск. № 6, 2 пр-тан. орудій, 2 малыхъ радіо-станцій) и 9 пароконныхъ (4 полков. патрон., 2 сред. радіо-станція, 3 лаз. линейки).

Обозъ 1-го разряда: 17 одноконныхъ (2 пр-тан. орудія, 2 пр-тан. ружей, 6 хоз. вещ., 2 связи, 2 сап., 1 хим., 2 штабныхъ) и 10 пароконныхъ (4 патрон. полков. и 6 пох. кухонь). Повозки съ огн. припасами и пох. кухни могутъ составить головной эшелонъ.

Обозъ 2-го разряда: 4 одноконныхъ (2 штабныхъ, 1 аптеч. и 1 сан-вет) и 21 пароконныхъ (2 пр-тан. ор., 7 хоз. вещ., 2 связи, 2 сапер. и 8 полк.).

КАВАЛЕРІЙСКАЯ БРИГАДА.

Состоитъ: изъ штаба бригады, 3-хъ кав. полковъ и частей непосредственно подчиненныхъ командиру бригады.

Штабъ бригады: начальникъ штаба, начальники операт. и развѣдыв. отдѣленій и полуэскадронъ связи.

Части непосред. подчиненныя командиру бригады:

1) Бронедивизіонъ: изъ а) одного броне-эскадрона въ составѣ 4-хъ взв. по 3 пушечно-пулеметныхъ броневика въ каждомъ; б) одного мотоциклетнаго эскадрона и в) одной моторизованной 76-мм батареи въ 2 орудія.

2) Бригадный пулеметный эскадронъ въ составѣ трехъ тяжело-пулеметныхъ взводовъ по 4 пулем. въ каждомъ (12 тяж. пул.) и одного пр-танков. взвода въ 4 орудія (37-мм).

3) Дальнобойная 76-мм пуш. конная батарея въ 4 орудія.

Для удобства бригады носятъ общую порядковую нумерацію независимо отъ того, въ какую Кав. Дивизію онѣ входятъ.

КАВАЛЕРІЙСКАЯ ДИВИЗІЯ (КД).

Составъ: штабъ со службами, тех дивизіонъ, не менѣе двухъ кав. бригадъ и частей непосредственно подчиненныхъ командиру дивизіи.

Составъ тех. дивизіона: а) моториз. сап. эскадронъ, б) эск. связи, в) понтонная рота и г) химич. команда.

Части непосред. подчинен. командиру КД:

Пѣхота — отд. стрѣлковый батальонъ: изъ 3-хъ стр. ротъ (изъ нихъ 1 самокатная), 1 пр-тан. батареи въ 6 — 37-мм орудій и 1 роты связи. Каждая рота имѣетъ 3 стрѣл. взвода и 1 тяж. пулем. взводъ (4 пулем.). Въ стрѣл. ротахъ по 3 пр-танков. ружья и по 9 руж-гранатометовъ.

Стрѣлковый батальонъ КД долженъ быть приспособленъ для перевозки на автомобиляхъ (условная моторизація).

2) **Артиллерія — конно-гаубичный полкъ** въ два дивизіона:

1-й дивизіонъ конной тяги въ 3 конно-гауб. четырехъ-оруд. батареи (105-мм).

2-й дивизіонъ моторизованный: 3 зенит. батареи (76-мм) и 1 пр-тан. 37-мм батарея, въ 4 орудія каждая.

К-ръ конно-гаубичнаго полка является начальникомъ артиллеріи дивизіи. Ему могутъ быть подчинены (нормально инспекторскія функціи) бригадныя дальнобойныя батареи и 6 полковыхъ конно-горныхъ.

К-ръ 2-го дивизіона является начальникомъ ПВО въ КД; к-ръ же пр-танк. батареи этого дивизіона — начальникъ ПТО въ КД.

3) **Авіація** — двѣ эскадрильи: одна — истребительная для воздушной защиты и другая — для развѣдки и легкобомбардировочныхъ задачъ.

Пополненіе КД производится непосредственно **изъ тыла маршевыми** эскадронами.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ.

Огневая сила КД въ 2 бригады (конные полки, бриг. средства, стрѣл. бат-онъ) равна: 147 руж-гранатометовъ, 288 ружей-пулеметовъ и 92 тяж. пулемета.

Пр-танк. средства: пр-танк. ружей — 117, пр-танк. 37-мм орудій — 42; кромѣ этого могутъ быть привлечены къ ПТО — 4 моторизов. орудія (76-мм) бригадныхъ бронедивизіоновъ. Зенит. батареи должны быть приспособлены для ПТО.

Противовоздуш. средства: 2-й дивизіонъ кон-гауб. полка — 12 зен. орудій, всѣ 37-мм пр-тан. орудія, нарядъ отъ тяж. пулеметовъ (изъ 92-хъ).

Броневыя средства: 2 бригадныхъ броне-автомобильныхъ эскадрона въ 24 машины.

Артиллерійскія средства: 76-мм кон-гор. пушекъ — 24, даль-

нобойныхъ 76-мм кон. пушекъ — 8 и 105-мм конно-гаубицъ — 12 и моторизованныхъ 76-мм пушекъ — 4; всего — 48 орудій.

Всѣ изложенныя измѣненія неизбѣжно повлекутъ къ увеличенію обозовъ и утяжелѣнію тыла. Поэтому при первой же возможности слѣдуетъ моторизовать въ первую голову транспорты КД и боевые обозы частей, что разгрузитъ тылъ, увеличитъ подвижность дивизіи и обезпечитъ болѣе быструю подачу огнеприпасовъ.

БОЕВАЯ СИЛА ПОЛКА.

	лин. эск.	№ 5	№ 6	полкъ
Въ кон. строю пикъ и шашекъ	185	185	—	925
Обыкнов. спѣшиваніе	105	120	—	540
Усиленное	130	150	—	670
Руж-пулеметовъ	8	2	—	34
Руж-гранатометовъ	4	—	—	16
Пр-танков. ружей (13-мм)	4	1	—	17
Тяж-пулеметовъ	—	—	8	8
Пр-танк. орудій (37-мм)	—	—	4	4
Конно-горныхъ пушекъ	—	—	—	4
Руж. патроновъ на всадника и его лошадь	30000	30000	15000	165000
при руж-пулеметахъ	24000	6000	—	102000
при тяж. пулеметахъ	—	—	50000	50000
полковой запасъ			—	95000
всего въ полку				412000
руж. гранатъ	180	—		720
полковой запасъ	—	—		240
всего въ полку				960
пр-танк. 13-мм патроновъ	2000	500	—	8500
полковой запасъ	—	—	—	21500
всего въ полку				30000
снарядовъ пр-тан 37-мм	—	—	1000	1000
полковой запасъ	—	—	—	9000
всего въ полку				10000

ОБОЗЪ КАВАЛЕРІЙСКАГО ПОЛКА.

	люд.	однок.	парок.	лош.
лин. эскадронъ	4	1 хоз. вещ.	1 пох. кух.	
			1 хоз. вещ.	6
эск. № 5	17	2 связи	2 связи	
		2 сапер.	2 сапер.	
		1 хоз. вещ.	1 хоз. вещ.	
		1 химич.	1 пох. кух.	
		2 мал. радіо	2 сред. радіо	24
эск. № 6	18	8 патрон.	1 пох. кух.	
		1 хоз. вещ.	2 хоз. вещ.	
		4 снар. пр-тан.		21
обще полковой	31	4 штабныхъ	3 лаз. лин.	
		1 аптеч.	8 патрон.	
		1 сан. ветер.	8 полков.	
		2 патр. пр-тан.	2 снар. 37-мм	52
всего	82	33	40	121

Развѣдывательная работа штаба дивизіи

II.

Для полученія свѣдѣній о противникѣ штабъ дивизіи можетъ использовать: а) наблюденіе, б) подслушиваніе, в) допросъ плѣнныхъ и жителей, г) документы и д) развѣдку, какъ воздушную, такъ и наземныхъ родовъ войскъ.

Въ распоряженіи штаба француз. дивизіи имѣется особое ОТДѢЛЕНІЕ НАЗЕМНАГО НАБЛЮДЕНІЯ (ОНН). Работа въ немъ ведется спеціалистами наблюдателями, обученными на соотвѣтствующихъ курсахъ, при помощи оптическихъ приборовъ позволяющихъ дальній обзоръ. Именно задачи дальняго обзора, которыя трудны для наблюдательныхъ органовъ въ полкахъ, поручаются ОНН. Таковы: наблюденіе за передвиженіемъ войскъ въ тылу противника, за оборонительными работами, розыскъ далекихъ наблюд. пунктовъ и т. д.

Характерная «пустота» современнаго поля боя приводитъ къ тому, что случаи для цѣннаго наблюденія стали рѣдки, а если и возможны, то на очень короткомъ отрѣзкѣ времени. Поэтому необходимымъ условіемъ успѣха наблюденія является его непрерывность днемъ и ночью. Работа ОНН дивизіи должна быть согласована съ наблюденіемъ во всѣхъ частяхъ дивизіи, для чего развѣд. отдѣлен. (р. от.) штаба дивизіи вырабатываетъ общій планъ наблюденія, въ рамкахъ своего плана организаціи развѣдки.

Въ условіяхъ позиц. войны дивизія можетъ располагать тщательно разсчитанной сѣтью дополняющихъ другъ друга наблюд. постовъ. На каждомъ посту ведется журналъ наблюденія, чтобы не остались не отмѣченными даже самые мелкіе факты. Систематическое наблюденіе за жизненнымъ обиходомъ противника весьма существенно. Измѣненія въ повседневной жизни его частей могутъ быть очень показательны, если бытъ противника изученъ. Много можетъ дать и систематическое наблюденіе за работой его артиллеріи: какіе районы обстрѣливаются, какова интенсивность огня, не появились ли новые калибры, ведется ли пристрѣлка отдѣльныхъ пунктовъ и т. д.

Въ маневренной войнѣ для того, чтобы скорѣе использовать работу ОНН, подвижные посты изъ его состава направляются вслѣдъ за головными частями дивизіи. Передъ началомъ походнаго движенія предусматриваются близъ оси движенія дивизіи послѣдовательные наблюд. пункты на высотахъ, колокольняхъ, деревьяхъ, которые могли бы быстро связаться телефономъ съ командным пунктомъ дивизіи.

При наступленіи два поста изъ состава ОНН дивизіи продвигаются вмѣстѣ съ головнымъ полкомъ перекатами. Первый постъ быстро опредѣляетъ границу своей видимости съ высоты избраннаго пункта. Въ это время второй постъ продолжаетъ продвиженіе до этой границы, гдѣ и занимаетъ новый наблюд. пунктъ и

т. д. Такимъ образомъ въ распоряженіи штаба дивизіи все время имѣется дѣйствующій наблюд. пунктъ на оси движенія. Если продвиженіе дивизіи прекращается, то послѣдній изъ занятыхъ пунктовъ, можетъ послужить наблюд. пунктомъ для комдива.

Постояннаго органа **подслушиванія** въ дивизіи не имѣется, и во французскомъ наставленіи о развѣдкѣ 1922 г. онъ не указывается, хотя во время войны особыя отдѣленія подслушиванія по телефону и земному телеграфу временно придавались многимъ дивизіямъ. Эти отдѣленія могутъ работать только въ обстановкѣ позиціонной войны.

Во время боя могутъ быть случаи, когда командованіе противника умышленно не станетъ зашифровывать свои сообщенія, стремясь прежде всего къ быстротѣ. Кромѣ того самый фактъ ввода въ дѣло земного телеграфа у противника часто указываетъ на разрушеніе его нормальныхъ телефонныхъ линій.

Шифрованный матеріалъ можетъ быть весьма цѣннымъ, но разобрать его возможно только въ высшихъ штабахъ, иногда послѣ долгой работы спеціалистовъ. Поэтому Р. ОТ. штаба дивизіи должно заботиться только о скорѣйшей передачѣ подслушанныхъ шифрованныхъ сообщеній штабу корпуса.

Спеціальныхъ станцій для радіо - подслушиванія дивизіи по штату пока не имѣютъ. Между тѣмъ, ввиду возрастающаго примѣненія радіо-связи, такія станціи были бы весьма полезны. Примѣненіе радіо особенно интенсивно во время напряженныхъ боевъ. Можно ожидать, что въ тревожной обстановкѣ противникъ допуститъ оплошность, такъ что удасться перехватить незашифрованныя сообщенія. Такія сообщенія, переданныя немедленно въ Р. ОТ. штаба дивизіи, могутъ оказаться очень важными для направленія боевой работы дивизіи. Извѣстны печальные примѣры, когда незашифрованныя радіо-передачи штабовъ 1-й и 2-й русскихъ армій въ 1914 г. въ Восточ. Пруссіи принесли большую пользу нѣмцамъ. Французская инструкція о связи и передачахъ указываетъ, что «всякій постъ, которому представляется случай безъ ущерба для собственной работы перехватить радіо-передачу противника, обязанъ ее записать и донести о ней немедленно». Такимъ образомъ можно предполагать, что всѣ дивизіонныя радіо-станціи смогутъ время отъ времени принимать радіо-сообщенія противника.

ПЛѢННЫЕ служатъ важнымъ источникомъ свѣдѣнія о противникѣ и, въ частности, о его боевомъ расписаніи. Однако, захватъ плѣнныхъ еще не обезпечиваетъ полученіе отъ нихъ обстоятельныхъ и правдивыхъ свѣдѣній, если допросъ производится неопытнымъ лицомъ. Не ограничиваясь установленіемъ номера полка плѣннаго, надо стремиться выяснить состояніе противника и узнать о его намѣреніяхъ. Между тѣмъ, именно отъ болѣе развитыхъ и освѣдомленныхъ солдатъ трудно добиться чего-нибудь запугиваніемъ. Допросъ долженъ вестись такъ, чтобы плѣнный говорилъ, не сознавая самъ, что онъ проговаривается. Такіе допросы требуютъ особаго искусства, спеціальной подготовки допрашивающаго, времени и спокойной обстановки. Въ полкахъ

и въ Р. ОТ. штаба дивизіи для этого нѣтъ ни достаточнаго персонала, ни времени. Поэтому организація допроса плѣнныхъ основывается на слѣдующихъ положеніяхъ. Войска, захватившія плѣнныхъ, должны быть освобождены отъ нихъ возможно скорѣе, ибо плѣнные ихъ только стѣсняютъ. Въ низшихъ эшелонахъ — въ полкахъ и дивизіяхъ — плѣнныхъ допрашиваютъ только о томъ, что непосредственно интересуетъ дивизію. Послѣ такого допроса плѣнные спѣшно направляются дальше въ тылъ, гдѣ спеціалисты будутъ стараться получить отъ нихъ болѣе исчерпывающія свѣдѣнія.

Въ условіяхъ позиц. войны въ предвидѣніи своего наступленія, могущаго дать большое количество плѣнныхъ, бываетъ полезно заблаговременно подготовить дивизіонные сборные пункты плѣнныхъ. Къ такому пункту прикомандировываются: небольшая стража, конный конвой для сопровожденія и нѣсколько солдатъ, владѣющихъ языкомъ противника, для помощи офицерамъ-переводчикамъ.

Допросъ въ полку долженъ быть краткимъ и сводиться къ выясненію личности и части плѣнныхъ. Особое вниманіе обращается на вновь появившіяся части противника. О результатахъ допроса передается по телефону въ Р.ОТ. штаба дивизіи.

Дивизіонный сборный пунктъ плѣнныхъ долженъ пропускать по 100 плѣнныхъ въ 1-1½ часа. Результаты допросовъ на сборномъ пунктѣ за день вносятся въ особую вѣдомость, копія которой сообщается въ штабъ корпуса.

Допросъ плѣнныхъ ведется болѣе успѣшно, когда плѣнные убѣждаются въ томъ, что допрашивающіе ихъ вообще хорошо освѣдомлены. Поэтому офицеръ-переводчикъ долженъ хорошо знать боевое расписаніе противника передъ фронтомъ своей и сосѣднихъ дивизій. Онъ обязанъ знать формы родовъ войскъ и организацію арміи противника. Въ маневренной войнѣ дивизіонный пунктъ сбора плѣнныхъ большей частью не устраивается. При наступленіи частямъ дивизіи указывается ось продвиженія штаба дивизіи и предписывается посылать плѣнныхъ навстрѣчу штабу.

ОПРОСЪ МѢСТНЫХЪ ЖИТЕЛЕЙ можетъ оказаться полезнымъ только наступающей сторонѣ, при условіи благожелательнаго отношенія населенія. Для опроса выбираются болѣе культурные люди: должностныя лица, священники, учителя. Однако, и при искреннемъ желаніи принести пользу, мирные жители недостаточно освѣдомлены въ военномъ дѣлѣ, а кромѣ того часто склонны еще и преувеличивать. Поэтому можно считать, что опросъ жителей даетъ только второстепенный матеріалъ.

ДОКУМЕНТЫ получаются отъ плѣнныхъ, собираются на полѣ боя съ убитыхъ, а также разыскиваются въ бывшихъ мѣстахъ расположенія противника. Они распадаются на двѣ категоріи: документы военные (приказы, фотографіи, карты, удостовѣренія личности) и документы частные (письма, бумаги личнаго характера, газеты). Послѣдняя категорія документовъ можетъ быть полезна лишь при массовомъ ихъ сопоставленіи и изученіи. Эта работа выполняется высшими штабами. Роль Р.ОТ. штаба диви-

зіи въ тщательномъ сборѣ документовъ и въ скорѣйшей ихъ отправкѣ въ штабъ корпуса или непосредственно въ штабъ арміи. На дивизіонномъ сборномъ пунктѣ докуметы плѣнныхъ сортируются по именнымъ пакетамъ и полковымъ мѣшкамъ съ указаніемъ его номера и дня взятія въ плѣнъ. Такой способъ облегчаетъ въ дальнѣйшемъ использованіе документовъ.

РАЗВѢДКА воздушная и наземныхъ родовъ войскъ должны дополнять другъ друга. Первая — независима отъ преградъ (если не считать противодѣйствія авіаціи противника), очень быстра и охватываетъ обширный районъ, но она не можетъ вестись непрерывно. Наземная развѣдка ограничена въ пространствѣ, но зато обезпечиваетъ непрерывность ея и даетъ возможность опредѣлить очертанія внѣшняго контура противника и установить съ нимъ соприкосновеніе. Задача Р. ОТ. штаба дивизіи заключается въ правильномъ распредѣленіи между ними работы, используя сильныя стороны каждой.

Согласно французскому наставленію о развѣдкѣ, на **авіаціонный рядъ** при дивизіи возлагается задача по наблюденію и фотографированію на полѣ боя въ предѣлахъ одного перехода. Въ настоящее время дивизіи нужна болѣе глубокая воздушная развѣдка, до перехода моторизованныхъ частей.

Воздушная фотографія пріобрѣла большое значеніе въ послѣдніе годы Великой Войны. Въ условіяхъ позиціонной войны выполнялось періодическое фотографированіе всего расположенія противника. Путемъ сравненія снимковъ, можно было судить о развитіи фортификаціонныхъ работъ противника. Въ маневренной войнѣ придется ограничиться фотографированіемъ болѣе важныхъ пунктовъ.

Успѣшность авіац. развѣдки зависитъ отъ четкости постановки ей задачъ. Указаніе авіаціи лишь района развѣдки приводитъ къ распыленію усилій и вниманія наблюдателя. Стараясь объять и разсмотрѣть все, онъ рискуетъ какъ разъ пропустить то, что является важнымъ въ данное время для дивизіи. Поэтому задачи по развѣдкѣ должны ставиться въ конкретной формѣ. Именно: «Что нужно узнать?» «Къ какому часу?» «Порядокъ важности для дивизіи отдѣльныхъ данныхъ». Личное общеніе Р. ОТ. штаба дивизіи съ наблюдателемъ поможетъ быстрому уясненію послѣднимъ задачи.

Кромѣ авіац. отряда французская дивизія имѣетъ привязной аэростатъ, являющійся какъ бы возвышеннымъ постомъ дальняго наблюденія. Однако, уже къ концу Міровой Войны привязные аэростаты уничтожались въ такомъ количествѣ, что регулярная работа ихъ становилась невозможной. Можно полагать, что въ будущей войнѣ они будутъ имѣть ограниченное примѣненіе.

РАЗВѢДКА НАЗЕМНЫХЪ РОДОВЪ ВОЙСКЪ во время походнаго движенія стремится опредѣлить районы занятые противникомъ, направленіе его движенія, а во время боевъ опредѣляетъ внѣшній контуръ частей противника, характеръ занятія имъ мѣстности и тѣ признаки, по которымъ можно судить о намѣреніяхъ

противника. Во всѣхъ случаяхъ стараются опредѣлить части противника (боевое расписаніе).

Для систематическаго сбора свѣдѣній о противникѣ и скорѣйшей передачи ихъ въ штабъ дивизіи въ нѣкоторыхъ арміяхъ введена новая должность развѣдывательнаго офицера въ пѣхот. и кавал. полкахъ. Во француз. арміи эта должность создана осенью 1916 г. Въ приказѣ маршала Жоффра приводилось слѣдующее основаніе этой мѣры: «Развѣдывательная служба въ полку должна точно освѣдомлять начальника о положеніи противника, по мѣрѣ развитія нашихъ наступательныхъ дѣйствій. Слишкомъ часто до сихъ поръ довольствовались тѣмъ, что доносили о нахожденіи лишь своихъ частей, не заботясь о томъ, гдѣ противникъ. Между тѣмъ, послѣднее указаніе должно являться основнымъ, такъ какъ оно служитъ основаніемъ для принятія рѣшенія».

Развѣдывательный офицеръ, являясь организаторомъ развѣдки и наблюденія въ полку, долженъ быть «искателемъ» свѣдѣній и если нужно отправляться въ передовыя части навстрѣчу донесеніямъ. Онъ способствуетъ установленію въ полку сознанія важности всѣхъ вообще развѣдывательныхъ данныхъ, даже такихъ, которыя на первый взглядъ кажутся незначительными.

Свѣдѣнія, полученныя иногда съ большими жертвами, могутъ оказаться полезными въ полной мѣрѣ только тогда, когда они быстро доходятъ до высшихъ инстанцій. Если отъ дивизій вверхъ сравнительно легко организовать быструю передачу, то доставка свѣдѣній отъ передовыхъ частей къ штабу дивизіи наталкивается на затрудненія. Трудность передвиженія, перерывы связи, рискъ потерь, усталость или безпечность передовыхъ частей — все это замедляетъ своевременное полученіе свѣдѣній. Развѣд. офицеръ въ полку долженъ преодолѣть инертность отдѣльныхъ младшихъ начальниковъ и создать у нихъ привычку къ донесеніямъ, а также бороться противъ несознательныхъ людей, наносящихъ вредъ развѣдывательной службѣ. Таковыми называются «любопытные», которые задерживаютъ передачу документовъ, и «коллекціонеры», оставляющіе себѣ «на память» матеріалы. Эти лица не отдаютъ себѣ отчета во вредѣ того, что они дѣлаютъ. Между тѣмъ коллекціонерство можетъ быть приравнено къ похищенію военнаго документа у собственной части.

Развѣдыв. офицеръ допрашиваетъ плѣнныхъ и заботится о томъ, чтобы не пропадали документы въ селеніяхъ, оставленныхъ противникомъ. Начальникамъ мелкихъ частей, проникающихъ туда первыми, должно быть указано на важность быстраго сбора документовъ на почтѣ, въ офиціальныхъ учрежденіяхъ и въ помѣщеніяхъ, занимавшихся войсками противника. Слѣдуетъ также отмѣчать обозначенія непріятельскихъ частей въ видѣ надписей на зданіяхъ, таблицъ и т. д.

(Продолженіе слѣдуетъ).

А. Власовъ.

Роль аэродромовъ въ борьбѣ за господство въ воздухѣ

ДѢЙСТВІЯ противъ аэродромовъ являются однимъ изъ элементовъ борьбы за господство въ воздухѣ и въ этомъ отношеніи представляютъ собой операцію, сулящую, при успѣхѣ, результаты, недостижимые при борьбѣ непосредственно въ воздухѣ. Будучи направлены на воздушнаго пр-ка въ моментъ его наибольшей слабости, когда онъ лишенъ возможности обороняться или уклониться отъ боя и вынужденъ полагаться лишь на П. В. О., этотъ видъ атаки и психологически представляется наиболѣе желательнымъ, такъ какъ уменьшаетъ размѣръ риска, присущій воздушному бою.

Борьба за господство въ воздухѣ путемъ уничтоженія матеріальной части и базъ противника, представляетъ еще ту выгоду, что позволяетъ принять участіе въ ней всѣмъ видамъ авіаціи, отъ развѣдчиковъ, до штурмовиковъ и бомбардировщиковъ, облегчая, т. обр., работу истребителей по овладѣнію воздухомъ.

Уже міровая война дала много примѣровъ удачнаго нападенія на эродромы, повлекшихъ значительное ослабленіе дѣятельности воздушныхъ силъ пр-ка, на болѣе, или менѣе продолжительное время.

Такъ, напр., можно отмѣтить налеты нѣмцевъ на аэродромы въ Ламъ и Ошъ, при которыхъ были уничтожены 60 французскихъ самолетовъ; разрушеніе, въ 1917 году, французской авіаціей нѣмецкаго аэродрома въ Шатлѣ, вызвавшее значительное сокращеніе дѣятельности авіаціи пр-ка и т. д. Наиболѣе эффектной, по достигнутымъ результатамъ, по сравненію съ затраченными средствами, можно считать атаку нѣмецкаго аэродрома, въ сентябрѣ 1918 года, англійскимъ летчикомъ, единолично уничтожившимъ 20 самолетовъ и взорвавшимъ складъ бензина и огнеприпасовъ. Послѣдній примѣръ наглядно указываетъ на возможность атакъ на аэродромы, даже при наличіи слабыхъ средствъ, съ результатами немыслимыми въ воздушномъ бою. Правда, подобныя атаки во время міровой войны носили случайный характеръ, благодаря чему и результаты были, сравнительно, незначительны.

Въ будущихъ войнахъ нападеніе на аэродромы войдутъ въ боевую практику, подтвержденіемъ чему служитъ, какъ испанская гражданская война, такъ и японо-китайскій «конфликтъ». При возможностяхъ, коими нынѣ располагаетъ авіація, самый фактъ обнаруженія аэродрома пр-ка, неизбѣжно приведетъ къ попыткамъ его уничтоженія, т. к. ни одна сторона не упуститъ случая для нанесенія удара по наиболѣе чувствительному мѣсту своего воздушнаго врага.

Необходимо оговориться, что уничтоженіе авіаціи пр-ка на аэродромахъ и разрушеніе послѣднихъ, будутъ имѣть ощутительные результаты лишь при производствѣ нападенія въ тѣсной связи съ проводимой наземной операціей и въ широкомъ масштабѣ, т. е., на площади радіусомъ не менѣе 100—150 км. Иначе пр-къ

сможетъ въ самый непродолжительный срокъ собрать свои силы съ аэродромовъ, расположенныхъ за предѣлами зоны разрушенія, и, слѣдовательно, рѣшительныхъ результатовъ достигнуто не будетъ.

Вопросъ о безопасности аэродромовъ, — иначе говоря, возможности работы авіаціи и ея неуязвимости въ моментъ наибольшей ея слабости, — становится вопросомъ дня.

Защита ихъ можетъ быть разрѣшена тремя способами: 1) Прикрытіе аэродромовъ средствами П. В. О., 2) Созданіе подземныхъ аэродромовъ и 3) Маскировка.

Основнымъ свойствомъ П. В. О. является ея пассивность, т. к. такая оборона лишена возможности навязывать свою волю воздушному пр-ку, сохраняющему всегда инціативу. Вслѣдствіе чего является необходимымъ охранять пунктъ, даже при неосвѣдомленности о немъ пр-ка, что влечетъ къ большому распыленію средствъ П. В. О. Возросшая потребность въ послѣднихъ объясняется не только нуждами самой арміи, но и необходимостью прикрытія особенно чувствительныхъ къ воздушнымъ налетамъ весьма многочисленныхъ важныхъ пунктовъ въ глубокомъ тылу государства*). Успѣшность же обороны обусловливается **значительной концентраціей силъ и средствъ П. В. О.****), что неизбѣжно связано съ невозможностью дѣйствительнаго прикрытія всѣхъ угрожаемыхъ пунктовъ. Поэтому, даже для армій, богато снабженныхъ техникой, будетъ невозможно удѣлить достаточное количество средствъ П. В. О. для дѣйствительной защиты всей сѣти аэродромовъ, особенно полевого типа.

Созданіе подземныхъ аэродромовъ обходится чрезвычайно дорого и требуетъ много времени, а потому, въ широкомъ масштабѣ, практически неосуществимо. Кромѣ того, построенные даже не въ особенно большомъ удаленіи отъ границъ, такіе аэродромы все же не смогутъ обезпечить свои арміи, маневрирующія на непріятельской территоріи. Правда, состояніе техники позволяетъ теперь использованіе аэродромовъ, расположенныхъ глубоко въ тылу государства, но это сокращаетъ полезный радіусъ дѣйствія авіаціи на непріятельской территоріи и затрудняетъ пользованіе ею. Подземные аэродромы, такимъ образомъ, явятся скорѣе всего, самостоятельными аэродромами стратегической авіаціи.

Практически, полевые аэродромы для своей защиты располагаютъ лишь одной маскировкой. Она заключается: а) въ непосредственномъ сокрытіи аппаратовъ (въ лѣсу), ангаровъ и мастерскихъ (путемъ приданія имъ вида деревенскихъ домовъ); б) въ созданіи сѣти ложныхъ аэродромовъ.

На тотъ случай, если пр-комъ будетъ вестись развѣдка аэродромовъ, путемъ слѣжки за возвращающимися самолетами, созда-

*) Для европейскихъ государствъ, кромѣ Россіи, требуется защита важныхъ пунктовъ на всей территоріи государства.

**) Напр., для дѣйствительной охраны какого либо пункта средняго размѣра, требуется не менѣе 3 батарей З. А. средняго калибра, не считая малокалиберную арт., зен. пулеметы и вспомогательныя средства: прожектора, звукоулавливатели и пр.

ются ложные аэродромы. На нихъ самолеты снижаются, а затѣмъ, по прекращеніи наблюденія, перелетаютъ на настоящій аэродромъ.

Испанская война даетъ новый способъ пассивной защиты аэродромовъ, примѣнимый и въ современныхъ большихъ войнахъ. Обѣ стороны съ успѣхомъ примѣняютъ по-самолетное расположеніе (каждый самолетъ подъ соотвѣтствующимъ маскирующимъ прикрытіемъ) и такое же широкое разсредоточеніе складовъ бензина, огнеприпасовъ, мастерскихъ и личнаго состава. Такое распыленіе чрезвычайно усложняетъ обнаруженіе аэродромовъ. Бывали случаи, что самолетъ-развѣдчикъ видѣлъ мѣсто посадки пр-ка, но, несмотря на это, слѣдовъ аэродрома ему обнаружить не удавалось. Широкое расположеніе имѣетъ еще одно незамѣнимое достоинство, даже въ случаѣ обнаруженія аэродрома и атаки, размѣры, разрушенія будутъ ограничены и часть не потеряетъ своей боеспособности.

Какъ видно изъ изложеннаго, уничтоженіе воздушнаго противника въ его базахъ-аэродромахъ, несмотря на заманчивость подобной операціи, является задачей весьма сложной и въ случаѣ правильно организованной защиты, можетъ сулить лишь частичный успѣхъ. Поэтому, только взаимодѣйствіемъ всѣхъ видовъ авіаціи, — истребителей въ воздухѣ и бомбардировщиковъ и штурмовиковъ по аэродромамъ, — возможно добиться господства въ воздухѣ.

А. Осиповъ.

Коммендеръ Х. Фростъ -- „Ютландскій бой"

(ИЗД. NAVAL INSTITUTE, ANNAPOLIS, U. S. A. 542 СТР.)

МОРСКАЯ литература недавно обогатилась въ высшей степени цѣннымъ трудомъ, принадлежащимъ перу американскаго морского офицера, коммендера Х. Фроста. Онъ потратилъ на него 18 лѣтъ и скончался наканунѣ выхода своего изслѣдованія въ свѣтъ. Фростъ ознакомился со всѣми матеріалами, на всѣхъ языкахъ, посвященными Ютландскому бою, изучилъ офиціальные документы, прочелъ многочисленныя рукописи и, кромѣ того, лично разспрашивалъ или переписывался со многими руководителями и участниками боя. Книга Фроста имѣетъ всѣ данныя, чтобы стать классическимъ и, во всякомъ случаѣ, необходимымъ пособіемъ для всякаго моряка, желающаго воспользоваться опытомъ самаго большого морского сраженія.

Помимо того, что Фростъ не оставляетъ въ тѣни ни одного изъ эпизодовъ боя, многіе изъ которыхъ не были достаточно освѣщены до сихъ поръ, — онъ даетъ безпристрастную и проницательную оцѣнку дѣйствій обоихъ противниковъ, оцѣнку — заслуживающую самаго пристальнаго вниманія. Въ англійской печати, Ютландскій бой, въ ущербъ научному изслѣдованію, разсматри-

вался слишкомъ часто съ точки зрѣнія дуэли Джеллико-Битти. Германцы грѣшили однообразнымъ восхваленіемъ дѣйствій Шеера и Хиппера. Можно сказать, что Фростъ, первый по времени, подошелъ къ вопросу, не только во всеоружіи данныхъ, но и вполнѣ объективно.

Общіе выводы Фроста не вносятъ измѣненій въ ту общую оцѣнку боя, которая была сдѣлана морскими писателями, въ томъ числѣ и русскими, вскорѣ послѣ окончанія войны. Но Фростъ разбираетъ дѣйствія обѣихъ сторонъ въ цѣломъ и отдѣльные маневры Джеллико и Шеера, давшіе столько пищи для споровъ, не только съ точки зрѣнія чистой стратегіи и тактики, но и съ точки зрѣнія психологіи противниковъ, выражавшихъ психологію ихъ націи въ данную эпоху. Благодаря этому, ему удается объяснить напр., маневры Джеллико, не упрекая его ни въ трусости, ни въ невѣжествѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ пролить свѣтъ на всю политику Великобританіи.

Фростъ подробно останавливается на многочисленныхъ недостаткахъ англійскаго флота, съ точки зрѣнія стратегіи, тактики и техники. Въ частности, онъ обращаетъ вниманіе на централизацію командованія и отсутствіе свободы дѣйствій у подчиненныхъ начальниковъ, лишавшихъ ихъ столь необходимой въ бою инициативы. Битти, напримѣръ, въ началѣ боя долженъ былъ отдавать приказанія **одиннадцати** различнымъ начальникамъ. У нѣмцевъ же, всѣ легкія силы, напримѣръ, были подчинены одному адмиралу, который самъ распоряжался ими, во исполненіе сигнала командующаго, или же по собственной инициативѣ, согласно имѣющимся директивамъ. Этимъ можно объяснить непонятную пассивность англійскихъ эскадръ, крейсеровъ и миноносцевъ, когда они входили въ соприкосновеніе съ непріятелемъ, ибо они не могли получить приказаніе отъ командующаго, который еще не видѣлъ противника.

Дѣйствія легкихъ крейсеровъ въ Ютландскомъ бою, Фростъ находитъ съ обѣихъ сторонъ неудачными. Крейсеры не выполнили своей прямой задачи — развѣдки. Это мнѣніе, совершенно справедливое по отношенію къ англичанамъ, намъ кажется несправедливымъ по отношенію къ нѣмцамъ. Ихъ легкія силы были несоизмѣримо слабѣе англійскихъ (11 крейсеровъ противъ 34) и, принимая участіе въ бою главныхъ силъ, онѣ были окружены противникомъ. Въ этихъ условіяхъ, неудивительно, что Джеллико подошелъ къ мѣсту боя незамѣченный германскими легкими крейсерами.

Миноносцы тоже, по мнѣнію Фроста, не оправдали своего назначенія въ бою. Подробно изложивъ всѣ атаки миноносцевъ, Фростъ говоритъ: «то, что большіе корабли могли отворачиваться отъ предназначенныхъ имъ торпедъ и тѣмъ избѣгать ихъ попаданій, есть одинъ изъ главныхъ уроковъ Ютландскаго боя». Фростъ находитъ, что нѣмецкія флотиліи миноносцевъ были выше англійскихъ. Онъ особенно восхищается ихъ дисциплиной и выдержкой, когда подъ жестокимъ огнемъ, онѣ подходили къ гибнущимъ товарищамъ и спасали всѣхъ, до послѣдняго человѣка. Не мало храбрости показали и англичане. Но, въ общемъ, говоритъ Фростъ, атаки миноносцевъ, съ обѣихъ сторонъ, носили безпоря-

дочный, случайный характеръ; онѣ производились въ зависимости отъ воображенія и храбрости отдѣльныхъ начальниковъ, но не были тѣми дѣйствіями, къ которымъ миноносцы готовились въ мирное время. Замѣчаніе очень вѣрное и прекрасно объясняющее трудно поддающіяся учету дѣйствія миноносцевъ, какъ въ дневномъ, такъ и въ ночномъ бою. Замѣчательная атака 6-ой и 9-ой флотилій въ 19-10, когда Шееръ, стараясь вырваться изъ объятій англійскаго флота, бросилъ ихъ на середину непріятельской коръ-де-баталіи, было дѣломъ несравненнаго героизма, выучки и морскихъ качествъ. Но атака этой горсти миноносцевъ, на три четверти разстрѣлявшихъ свои торпеды въ предыдущихъ атакахъ, была направлена съ весьма неблагопріятной позиціи и не могла, логически, кончиться ни чѣмъ инымъ, какъ ихъ полной и безполезной потерей, если бы не непонятное отступленіе Джеллико.

Въ этомъ поворотѣ англійскаго адмирала, Фростъ видитъ ключъ къ пониманію дѣйствія англійскаго командованія, трудно объяснимыхъ на первый взглядъ. Какимъ образомъ, 13 миноносцевъ могли заставить Джеллико, съ его 34 дреднаутами и всѣми легкими силами, отступить и потерять противника, въ тотъ именно моментъ, когда онъ могъ нанести ему смертельный ударъ?

«Станемъ на мѣсто адм. Джеллико. Ему только что сообщили, что «Марльборо» подорванъ нѣмецкой торпедой. Съ разныхъ сторонъ ему сообщаютъ о многочисленныхъ подводныхъ лодкахъ, замѣченныхъ въ различныхъ направленіяхъ». Въ дѣйствительности, ни одна германская лодка въ бою не участвовала. «Многіе англійскіе адмиралы считали возможнымъ участіе лодокъ въ линейномъ бою. Когда Джеллико, на своемъ кораблѣ, прошелъ мимо перевернувшагося вверхъ килемъ лин. корабля и съ грустью узналъ, что это былъ «Инвинсиблъ», онъ могъ подумать, съ большой долей вѣроятія, что «Инвинсиблъ» сталъ жертвой подв. лодки. Когда, атакованный германскими миноносцами, онъ приказалъ своему флоту повернуть отъ нихъ, онъ былъ, по своему, логиченъ. Не предложилъ ли онъ, и не обѣщалъ ли лордамъ Адмиралтейства вести игру безъ риска? Кто виновенъ, какъ не само Адмиралтейство? Если бы оно желало примѣнить Нельсоновскій планъ войны, оно должно было смѣнить Джеллико, получивъ его письмо отъ 30 октября 1914 года и замѣнить его такимъ адмираломъ, какъ сэръ Роджеръ Кійсъ». Какъ извѣстно, Джеллико писалъ, что считая болѣе чѣмъ вѣроятнымъ присутствіе во время боя со стороны германцевъ подв. лодокъ и употребленіе надводными германскими кораблями минъ загражденія, на которыя они будутъ стараться завлечь его корабли, ему придется отказаться слѣдовать въ этомъ случаѣ за непріятелемъ. «Я желаю, — продолжаетъ онъ, — въ особенности обратить вниманіе лордовъ на это обстоятельство, такъ какъ это можетъ быть понято какъ отказъ сражаться и дѣйствительно, можетъ оказаться невозможнымъ сразиться съ непріятелемъ такъ скоро, какъ ожидаютъ и надѣятся...»

Въ рѣшеніи Адмиралтейства, раздѣлившаго взгляды Джеллико, Фростъ видитъ не случайность, а объясняетъ его глубокой эволюціей британскаго флота, происшедшей съ героическихъ временъ

Дрэка, Джэрвиса и Нельсона. «Когда то Англія была маленькой страной, которая боролась за мѣсто подъ солнцемъ. Ея политика была наступательной. Ея моряки, солдаты и государственные люди соглашались идти на рискъ. Когда они выигрывали, они удваивали ставку и продолжали игру. Теперь, Британская Имперія покрываетъ весь земной шаръ. Ея цѣлью стало не завоеваніе, а сохраненіе. Эта оборонительная политика отразилась на морской стратегіи и тактикѣ: она привила британскому флоту въ большей степени оборонительную доктрину, чѣмъ наступательную. Когда морской историкъ, сэръ Джонъ Корбеттъ, пишетъ о прошломъ, онъ превозноситъ до небесъ дерзанія Дрэка и Корнуельса; по отношенію же къ настоящему, онъ выработалъ систему, по которой уже **не требуется разбить непріятеля.** Единственно, что требуется, это **помѣшать ему продвинуться слишкомъ далеко...»**

Съ точки же зрѣнія морской тактики, Фростъ раздѣляетъ установившійся взглядъ, а именно, что Джеллико долженъ былъ повернуть при атакѣ миноносцевъ не отъ нихъ, а на Шеера, что въ этомъ случаѣ онъ не подвергался почти никакому риску, а наоборотъ, въ тотъ краткій промежутокъ времени, который оставался до наступленія темноты, онъ нанесъ бы германскому флоту жестокій ударъ.

Совершенно такъ же, Фростъ не находитъ оправданія для бездѣйствія англійскихъ миноносцевъ, въ ночь съ 31 мая на 1 іюня. Случайно, до 56 миноносцевъ, съ 200 торпедами, оказались на пути германскаго флота къ Хорнъ рифу. Германскій флотъ, насчитывающій много тяжело поврежденныхъ кораблей, долженъ былъ на своемъ пути домой, преодолѣть атаки этихъ 5 флотилій мин-цевъ. Но, къ счастью для него, англійскіе мин-цы, за исключеніемъ флотиліи Стирлинга, не проявили никакой инціативы и легко позволяли отбрасывать себя, когда **случайно** входили въ соприкосновеніе съ непріятелемъ.

Прорывъ Шеера сквозь арьергардъ британскаго флота, Фростъ разцѣниваетъ какъ блестящее дѣйствіе. Онъ считаетъ, и мы находимъ, что это одно изъ наиболѣе глубокихъ замѣчаній американскаго моряка, что въ рѣшеніи принятомъ Шееромъ послѣ окончанія дневного боя, идти прямо на Хорнъ рифъ, не обращая вниманія ни на потери, могущія произойти отъ этого, ни на расположеніе англійскаго флота, — германскій адмиралъ показалъ свое настоящее величіе. Наоборотъ, пресловутые повороты Шеера всѣмъ вдругъ, Фростъ не склоненъ разсматривать какъ образецъ морского искусства и успѣхъ достигнутый ими относитъ на счетъ нерѣшительности Джеллико.

Весьма интересно письмо, которое адм. Шееръ написалъ по этому поводу Фросту. Рѣшеніе Шеера атаковать Джеллико въ 18-55, которое post factum кажется жестомъ отчаянія, не казалось таковымъ Шееру во время боя. Это было инстинктивной реакціей могучаго характера, стремящагося освободиться отъ сжимавшихъ его клещей противника. «Во время боя, — пишетъ адм. Шееръ, — командующій флотомъ не можетъ имѣть ясной картины происходящаго, въ особенности во всеобъемлющемъ масштабѣ. Онъ чувствуетъ и дѣйствуетъ согласно своимъ впечатлѣніямъ.

Когда разсматриваютъ схемы сраженія, составленныя впослѣдствіи, кажется, что наше положеніе несомнѣнно должно было намъ казаться критическимъ. На самомъ дѣлѣ этого не было. Мы находились еще подъ впечатлѣніемъ великолѣпнаго дѣйствія нашей артиллеріи (въ первую часть боя) и стройнаго порядка, который продолжала сохранять наша линія коръ-де-баталіи, какъ подъ огнемъ противника, такъ и во время маневрированій, подготовлявшихъ наше ночное движеніе». Тѣмъ не менѣе, Фростъ считаетъ, что поворотъ Шеера въ 18-55, чтобы отбросить Джеллико до наступленія темноты, было рѣшеніемъ безумной дерзости, продиктованнымъ исключительно волевымъ темпераментомъ Шеера и его вызывающей храбростью.

Героемъ дня, по мнѣнію Фроста, былъ адмиралъ Хипперъ. «Шапки долой передъ Хипперомъ», — восклицаетъ съ энтузіазмомъ Фростъ и тѣмъ впервые нарушаетъ сухое и научное изложеніе своего разсказа. Бой съ Битти былъ замѣчательнымъ успѣхомъ для Хиппера. Вообще, дѣйствія Хиппера были выше всякой похвалы: нѣсколькихъ сигналовъ ему было достаточно, чтобы бросить въ атаку своихъ подчиненныхъ начальниковъ, замѣчательно подготовленныхъ и прекрасно маневрирующихъ. Самъ Хипперъ маневрировалъ, въ опасные моменты, съ рѣдкимъ искусствомъ; его артиллерія была много выше британской. Дѣйствія Битти Фростъ оцѣниваетъ очень низко. «До 18-00 онъ совершилъ много ошибокъ и показалъ полное тактическое невѣжество...» Джеллико хорошо руководилъ своимъ флотомъ. Но его руководство вдохновлялось ложными и негибкими понятіями, утвердившимися на британскомъ флотѣ. Лучшими тактиками. со стороны англичанъ, Фростъ считаетъ адмираловъ Томаса Эвана, командующаго 5-ой эскадрой (присоединенной къ Битти) и Худа, погибшаго съ «Инвинсиблемъ», во время полу-часовой схватки съ Хипперомъ.

Корабль — противъ корабля, германцы показали себя выше англичанъ. Но, замѣчательныя индивидуальныя качества, не могли осилить подавляющаго количества англичанъ. Будь Джеллико болѣе рѣшительнымъ, не слѣдуй онъ столь робкой стратегіи, Ютландскій бой, по мнѣнію Фроста, долженъ былъ окончиться полной побѣдой Грэндъ Флита.

Потерпѣвъ неудачу и обнаруживъ свою слабость, англичане, добавимъ мы отъ себя, тѣмъ самымъ вдохнули молодому германскому флоту вѣру въ свои силы. Въ Ютландскомъ бою, вѣковая гегемонія Британіи на моряхъ получила ударъ, послѣдствія котораго далеко выходятъ за рамки войны 1914-1918 г.г.

И. И.

«РОВС И ГОЛОСЪ РОССІИ».

Наши читатели просятъ насъ высказаться по поводу послѣднихъ выступленій И. Л. Солоневича въ «Голосѣ Россіи».

«Армія и Флотъ» — журналъ военный и поэтому Редакція не считаетъ возможнымъ удѣлять мѣсто для подробнаго разбора обвиненій, выдвинутыхъ И. Л. Солоневичемъ противъ воинскихъ организацій и ихъ возглавителей.

Русское Офицерство признало положительную и талантливую работу И. Л. Солоневича, въ качествѣ свидѣтеля жизни современной Россіи и отнеслись къ его дѣятельности въ эмиграціи съ полнымъ довѣріемъ, что и выразилось въ поддержкѣ его изданій.

Однако, Русское Офицерство не послѣдуетъ за «Голосомъ Россіи», призывающимъ къ разрушенію основъ существованія РОВС-а, завѣщанныхъ намъ генераломъ Врангелемъ, и къ бунту «берлогъ» противъ «канцелярій».

Кадры Русской Арміи до конца выполнятъ свой національный долгъ и не нуждаются ни въ созданіи новыхъ политическихъ группировокъ, ни въ новоявленныхъ «вождяхъ».

Наши недостатки мы знаемъ и боремся съ ними.

Редакція глубоко сожалѣетъ, что И. Л. Солоневичъ вступилъ на скользкій путь демагогической критики воинскихъ организацій, жизни и дѣятельности которыхъ онъ, видимо, не знаетъ.

РЕДАКЦІЯ.

2 іюля 1938, Парижъ.

Уроки испанской войны*)

ЗА ПОСЛѢДНЕЕ время военная печать удѣляетъ много вниманія испанской войнѣ. Рядъ авторовъ полагаютъ уже возможнымъ подвести нѣкоторые итоги и сдѣлать первые выводы, основанные частью на личныхъ наблюденіяхъ, частью на данныхъ третьихъ лицъ, чья компетентность, въ этомъ вопросѣ, казалась имъ внѣ всякихъ сомнѣній. Однако, освѣщеніе военныхъ операцій въ нѣкоторыхъ трудахъ, часто грѣшитъ отсутствіемъ объективности и добросовѣстности, что, естественно, приводитъ къ ложнымъ выводамъ. Поэтому, въ настоящемъ очеркѣ, мы даемъ только тѣ поученія и выводы, которые одинаково раздѣляются большинствомъ наблюдателей.

-:-:-:-:-:-

1. **Маневренная тактика.** — Гражданская война въ Испаніи это война маневренная, гдѣ иниціатива дѣйствій, въ подавляющемъ большинствѣ случаевъ, принадлежитъ націоналистамъ. Сильно пересѣченная мѣстность театра военныхъ дѣйствій, при диспропорціи между протяженіемъ фронта и наличіемъ вооруженныхъ силъ, принуждаетъ концентрировать оборону на высотахъ, на перевалахъ, у дорогъ, переправъ и въ населенныхъ пунктахъ, ограничиваясь лишь наблюденіемъ за промежутками. Съ самаго начала операцій эта оборонительная тактика не оправдала себя передъ наступленіемъ. Фронтальныя атаки были лишь исключеніемъ. Націоналисты широко примѣняли маневръ охвата укрѣплен-

*) Въ настоящей статьѣ разбираются только наземныя войска; воздушнымъ силамъ будетъ посвященъ отдѣльный очеркъ.

ныхъ пунктовъ, занятыхъ красной милиціей, что неизбѣжно вызывало оставленіе ихъ противникомъ.

Особаго вниманія заслуживает ъметодъ дѣйствія командованія націоналистовъ. Во многихъ наступательныхъ сраженіяхъ оно проявляло большую гибкость въ управленіи и въ особенности въ выборѣ мѣста главнаго удара. Здѣсь мы несомнѣнно видимъ примѣненіе нѣмецкихъ пріемовъ веденія наступательнаго боя, въ частности, **центра тяжести усилій (Schwerpunkt)**. Вотъ примѣры:

а) Послѣ освобожденія Толедо, 14 окт., ген. Варела продолжалъ свое движеніе на Мадридъ. Главный ударъ, направленный на Навалькарнеро, приводитъ къ паденію, 16 окт., лежащей на пути движенія, дер. Вальмохадо. Красные стягиваютъ свои резервы къ Навалькарнеро — важной для нихъ позиціи, тогда ген. Варела, неожиданно для нихъ, 17 окт., переноситъ главный ударъ на дорогу изъ Толедо въ Мадридъ. Эта неожиданная атака, поддержанная съ юга кавал. отрядомъ полковника Монастеріо, приводитъ къ столь быстрому занятію Иллескасъ (20 км. восточ. д. Вальмохадо), что телефонное сообщеніе между ней и Мадридомъ еще оставалось неразрушеннымъ. Ген. Варела самъ сообщилъ о своемъ успѣхѣ предсѣдателю мадридскаго совѣта министровъ. 19 и 20 окт. красные стягиваютъ свои силы къ Иллескасъ. 21-го націоналисты снова переносятъ центръ тяжести своихъ усилій на Навалькарнеро, имѣвшую 6 линій окоповъ. Комбинированныя дѣйствія — атака съ фронта и обходное движеніе съ сѣвера — приводятъ къ паденію деревни. Послѣ этого главный ударъ снова переносится, на этотъ разъ, въ долину р. Тахо.

Мы видимъ, что ген. Варела каждый разъ маневрировалъ своимъ немногочисленнымъ резервомъ (артил. и танки), съ тѣмъ, чтобы осуществить послѣдовательные удары на каждомъ изъ направленій, ведущихъ къ Мадриду.

б) Во время наступленія на Бильбао, первоначальная атака съ юга на сѣверъ, черезъ Вилляреаль—Очандіано, потерпѣла неудачу. Однако, командованіе не упорствуетъ въ этомъ направленіи, а, совершивъ перегруппировку, наноситъ ударъ черезъ Вергара—Эльгуэта, въ тылъ укрѣпленной линіи красныхъ, проходящей черезъ Берріатуа—Маркина—Эйбаръ (25 км. восточ. Бильбао). Послѣ этого главныя усилія направляются черезъ Маркина—Герника, къ с.-в. и с. отъ Бильбао, затѣмъ снова переносятся къ центру у Аморебіета. Въ этой операціи нѣтъ никакого схематизма, наоборотъ, гибкое примѣненіе своихъ силъ, согласно новой обстановкѣ и при обозначеніи успѣха — быстрое его использованіе, не останавливаясь даже передъ переброской частей съ другихъ направленій.

в) То же самое мы видимъ въ іюльскомъ контръ-наступленіи націоналистовъ у Брунете. Первоначальный планъ заключался въ наступленіи съ запада и востока, у основанія самаго прорыва, съ тѣмъ, чтобы отрѣзать красныхъ съ сѣвера. Это наступленіе краснымъ удалось сдержать. Тогда ген. Варела перемѣщаетъ большую часть своихъ силъ къ югу отъ Брунете и въ одинъ день овладѣваетъ деревней.

Эти примѣры показываютъ что можетъ дать маневръ, заключающійся не только въ выборѣ направленія главнаго удара, но и въ опредѣленіи необходимыхъ для него силъ и средствъ. При полученіи лишь частичнаго успѣха, командованіе націоналистовъ совершало перегруппровку своихъ силъ и искало рѣшенія въ другомъ мѣстѣ. Этимъ достигались слѣдующія преимущества: разброска вниманія противника, введеніе его въ заблужденіе относительно мѣста использованія резервовъ, полный захватъ иниціативы дѣйствій въ свои руки.

Большія возможности въ этомъ отношеніи даютъ моторизація и механизація, которыя позволяютъ быстро переносить центръ тяжести усилій на новыя направленія. Использованіе автотранспорта для такихъ перебросокъ мы видимъ съ обѣихъ сторонъ: у націоналистовъ — подъ Гуадалахарой, Мадридомъ, Малагой и въ операціяхъ у Бискайскаго залива; у красныхъ — подъ Гуадалахарой и въ Харамскомъ сраженіи.

Нельзя не отдать должное и красному командованію, которое въ нѣкоторыхъ сраженіяхъ также проявило быстроту и гибкость управленія. Такъ, ген. Міаха находился нѣсколько разъ въ очень тяжеломъ положеніи, въ особенности при перерывѣ своихъ сообщеній съ Вабенсіей (Харамское сраженіе) и въ началѣ Гуадалахарскаго моторизованнаго сраженія. Каждый разъ, необходимыя ему силы, онъ снималъ съ другихъ фронтовъ и на автотранспортѣ перебрасывалъ ихъ къ угрожаемому мѣсту, что позволяло ему возстанавливать свое положеніе.

2. Фронтъ атаки. — Какъ мы знаемъ, фронтъ атаки зависитъ не столько отъ пѣхотныхъ возможностей наступающаго, сколько отъ наличія у него артиллерійскихъ средствъ. Наступательныя группировки на испанскомъ фронтѣ никогда не превосходили 40.000 чел. (ок. 3-хъ норм. дивизій), при 6—7 дивизіонахъ артиллеріи, за исключеніемъ контръ-наступленія націоналистовъ у Брунете, гдѣ было сосредоточено 21—22 дивизіона. У красныхъ артиллерійскія возможности еще меньше, такъ какъ они не располагаютъ достаточнымъ количествомъ обученнаго персонала и, въ особенности, офицеровъ. Слѣдовательно, крупныя операціи, съ наступленіемъ на широкомъ и непрерывномъ фронтѣ, исключались. Операціи распадались на наступленіе отдѣльными колоннами, имѣющими каждая свое направленіе и очень ограниченный секторъ. Рѣшеніе искалось не систематическимъ прорывомъ позицій противника на широкомъ фронтѣ, а скорѣе въ мѣстномъ разрывѣ, съ немедленнымъ использованіемъ успѣха путемъ обходного маневра, стремясь расширить успѣхъ въ стороны.

Выше мы видѣли примѣненіе пріема — **центра тяжести усилій** (Schwerpunkt), здѣсь же видимъ — **расширеніе фланговъ прорыва**, соотвѣтствующее нѣмецкому термину Aufrollung. Особенно ясно это выявилось во время прорыва «желѣзнаго пояса» Бильбао: 11 іюня націоналистамъ удалось проникнуть на первую позицію; къ вечеру, маневромъ въ стороны, они расширили брешь до 5 км.; на другой день они атакуютъ только одинъ пунктъ — гору Кантейбарросъ, къ вечеру прорывъ достигалъ 2-хъ км.

3. Подготовка наступленія. — Атаки безъ артил. подготовки являлись исключеніемъ; ихъ чаще примѣняютъ красные при контръ атакахъ, ведущихся большими силами и легко отбиваемыхъ націоналистами. Наличіе малаго количества артиллеріи, заставляетъ прибѣгать къ довольно продолжительной, для гражданской войны, артиллерійской подготовкѣ, измѣряемой, нормально 2—3 часами времени. Примѣненіе танковъ отнюдь не исключало эту подготовку. Почти всѣ значительныя атаки поддерживались, помимо артиллеріи, бомбардировочными дѣйствіями авіаціи. Такъ, 17 февраля, при Харамскомъ контръ-наступленіи красныхъ, 22 бомбардировщика и 1 эскадрилья истребителей поддерживали пѣхоту; успѣхъ контръ-наступленія красныхъ подъ Гуадалахарой, несомнѣнно, былъ достигнутъ неожиданнымъ вводомъ нѣсколькихъ эскадрилій бомбардировщиковъ. Эта новая тактика въ широкомъ масштабѣ примѣнялась націоналистами въ Бискайской операціи: 31 марта бомбардировщики подготавливаютъ атаку первой позиціи басковъ; 4 апрѣля на Очандіано было сброшено 4000 бомбъ; 7-го, взятіе перевала Юркіола, было значительно облегчено дѣйствіями авіаціи; 7 мая атаки горы Соллюбе, а 5 іюня высоты Лемона, были подготовлены авіацией; въ послѣднемъ случаѣ — при участіи 63 трехмоторныхъ бомбардировщиковъ. Въ этихъ лѣсныхъ районахъ, техника подготовки атакъ заключалась въ созданіи очаговъ пожара, непосредственно позади позиціи противника, что нарушало сообщеніе защитниковъ съ тыломъ и ставило ихъ въ тяжелое положеніе. Зажигательныя бомбы сыграли большую роль въ этой операціи.

4. Угроза на сообщенія. — Наиболѣе полная форма стратегическаго маневра — перерывъ сообщеній противника — былъ въ основѣ всѣхъ замысловъ обоихъ командованій. У націоналистовъ — во время Харамскаго наступленія, на Гуадалахару, операцій къ с.-з. отъ Мадрида (Эскоріалъ), при взятіи Малаги и Бильбао; у красныхъ — во время повторныхъ наступленій на Толедо и Талавера, при наступленіи на Навалькарнеро.

Однако, ни одна изъ этихъ операцій не увѣнчалась успѣхомъ. Правда, націоналистамъ удалось перерѣзать сообщеніе Мадрида съ Эскоріаломъ и Валенсіей на нѣсколько дней, но рѣшающаго результата они не достигли. Благодаря современной техникѣ, потерянные участки дорогъ были въ очень быстрое время замѣнены новыми. Два раза маневръ на сообщенія противника клонился къ полному окруженію защитниковъ, — какъ это было у Малаги и Бильбао. И каждый разъ главнымъ силамъ удавалось выйти изъ окруженія: войска сектора Малаги приняли затѣмъ участіе въ контръ-наступленіи у Гуадалахары, гарнизонъ Бильбао продолжалъ защищаться у Сантандера.

Мы видимъ насколько трудно, при веденіи операцій большого размаха, разсчитывать на полный успѣхъ. Залогомъ его является чрезвычайно быстрый темпъ атакъ. Между тѣмъ, сила современнаго огня настолько увеличила оборонительную способность даже мелкихъ соединеній, что почти всегда есть возможность замедлить порывъ противника, ослабить его силы и подвести необходимые резервы для возстановленія положенія.

5. Внезапность. — Принципъ внезапности осуществлялся, прежде всего, незамѣтнымъ сосредоточеніемъ силъ для предстоящихъ операцій. Удавалось это благодаря почти полному отсутствію у обѣихъ сторонъ развѣдывательной авіаціи дальняго дѣйствія. Наступленіе на Гуадалахару, на Брунете, прибытіе милиціи съ фронта Альмеріи подъ Гуадалахару, — являлось для сторонъ полнымъ сюрпризомъ. Но использовать принципъ внезапности до конца никому не удавалось. Казалось, какъ будто бы наступающій, удивленный легкостью первыхъ успѣховъ, въ дальнѣйшемъ не рѣшался дерзать и переходилъ къ методическимъ дѣйствіямъ. Это позволяло разстроенной оборонѣ придти въ себя и принять необходимыя контръ-мѣры. Эти два наступленія, на Гуадалахару и Брунете, показываютъ, что всякая заминка въ веденіи операціи идетъ на пользу оборонѣ.

Внезапность достигалась и назначеніемъ часа атаки. Обыкновенно, наступленія большого размаха, съ артил. подготовкой, начинались на разсвѣтѣ. Велось также много и ночныхъ операцій, противъ населенныхъ пунктовъ и гребней. Такія ночныя наступленія имѣли всегда ограниченную цѣль; исключеніемъ является атака У-го корпуса красныхъ на Брунете. Нѣкоторыя наступленія съ ограниченной цѣлью, производились послѣ полудня и даже вечеромъ.

6. Роль опорныхъ пунктовъ въ оборонѣ. — Обращаетъ на себя вниманіе значительное количество примѣровъ, указывающихъ на прочность обороны, при систематическомъ использованіи ею естественныхъ опорныхъ пунктовъ и, въ особенности, населенныхъ пунктовъ.

Примѣры: защита Альказара, Овіедо, Уэска, Теруэля (единственная дорога, связывающая его съ тыломъ находилась подъ огнемъ артиллеріи противника); защита Эскоріала, отрѣзаннаго отъ Мадрида; Сите Университеръ; Трихуэкэ и Брихуэга — во время наступленія на Гуадалахару; Бермео, Мунгія, Аморобіета — при наступленіи на Бильбао; Кихорна, Боадилля, Кастилло де Вилляфранка — въ сраженіи у Брунете. Упорная оборона націоналистами Кихорны и Боадиллы сыграла рѣшающую роль. Она ограничила продвиженіе красныхъ и дала возможность стянуть войска для контръ-наступленія.

Важное значеніе опорныхъ пунктовъ въ испанской войнѣ только подтверждаетъ опытъ Великой Войны, искаженный очень скоро гипнозомъ «позиціонной» тактики, опредѣлявшей опорные пункты, какъ «гнѣзда» для снарядовъ.

Опорные пункты, организованные для круговой защиты, будучи даже изолированными, могутъ оказать рѣшающее значеніе на исходъ боя.

7. Активная оборона. — Благодаря опорнымъ пунктамъ разбросаннымъ по фронту и вглубь, и дающимъ возможность частично ограничивать продвиженіе противника, оборона приняла подвижныя формы. Чисто пассивная оборона — на испанскомъ фронтѣ явленіе рѣдкое. Наоборотъ, каждый батальонъ прибѣгаетъ къ ряду послѣдовательныхъ отходовъ и контръ-атакъ. Эти дѣйствія

не всегда оканчивались возвращеніемъ потеряннаго участка, но каждый разъ они замедляли продвиженіе наступающаго, что позволяло стянуть къ угрожаемому участку резервы. Только одна контръ-атака закончилась неудачно и то потому, что она велась преждевременно — это атака красныхъ, къ югу отъ Брунете. Благодаря ей, націоналисты ворвались въ деревню по пятамъ отступающихъ красныхъ.

8. Темпъ наступательнаго боя. — Очень часто на маневрахъ руководители, не считаясь съ реальностями боя, придаютъ операціямъ чрезвычайную быстротечность. Посмотримъ, что показываетъ опытъ испанской войны. Какая бы ни была артил. подготовка, на прорывъ фронта требовалось нѣсколько часовъ, иногда дни. Борьба на подступахъ къ переднему краю оборонительной полосы, часто оставалась неопредѣленной въ теченіе долгаго времени. Какъ только успѣхъ обозначался и его начинали развивать, маневръ пріобрѣталъ ускоренный темпъ, вплоть до новой оборонительной позиціи противника. Атака хорошо организованныхъ позицій, почти никогда не заканчивалась въ одинъ день.

9. Примѣненіе танковъ. — На испанскихъ поляхъ сраженія встрѣтились двѣ тенденціи примѣненія танковъ: а) **французская** (ей слѣдовала РККА), которая, отдавая предпочтеніе мощности, создавала танки, способные вести, во взаимодѣйствіи съ другими родами оружія и въ особенности съ пѣхотой, борьбу противъ хорошо вооруженнаго противника; б) **англійская** (послѣдователи Италія и отчасти Германія), придерживающаяся большихъ скоростей, большого района дѣйствія и созданія самостоятельныхъ крупныхъ механиз. соединеній, предназначенныхъ для дѣйствій на флангахъ, для развитія успѣха, и для преслѣдованія. Соотвѣтственно этимъ задачамъ и была создана матеріальная часть.

Вотъ характеристика танковъ, примѣняемыхъ въ Испаніи:

Націоналисты: 1) Итальян. лег. танкъ Фіатъ-Ансальдо: вѣсъ 2—3 тонны, броня 5—13 мм., максим. скорость 45 км/часъ, экипажъ 2 чел., вооруженіе либо 1 пул. стрѣляющій впередъ, либо 2 пулем. въ башнѣ; 2) Нѣмец. лег. танкъ: вѣсъ 6 т., броня 7—13 мм., максим. скорость 45—50 км/ч., экипажъ 2 чел., вооруженіе 2 пул. въ башнѣ.

Красные: 1) Совѣт. танкъ Т-26: вѣсъ 8,5 т., броня 5—13 мм., максим. скорость 30—35 км/ч., экипажъ 3 чел., вооруженіе 1 пуш. 45 мм. и 1 пул., спаренные въ башнѣ съ броней въ 16 мм., обстрѣлъ 360°, 1 радіостанція; 2) Совѣт. сред. танкъ Т-28: вѣсъ 20 т., броня 25 мм., максим. скорость 40 км/ч., экипажъ 5—6 чел., вооруженіе — то же, что и у Т-26 плюсъ 2 пул. въ боковыхъ вращающихся башняхъ, 1 радіостанція.

Такимъ образомъ, одна изъ сторонъ обладала быстроходными танками, но со слабой броней и слабымъ вооруженіемъ; другая же — имѣла танки нѣсколько уступающіе въ скорости, но зато сильнѣе вооруженные и лучше забронированные.

Рядъ авторовъ находятъ воен. качества нѣмецкаго танка весьма посредственными, итальянскій же танкъ, по ихъ мнѣнію, экзамена совершенно не выдержалъ; наоборотъ, совѣтскіе танки, яко-

бы, показали свое несомнѣнное превосходство надъ противникомъ. Это мнѣніе дѣйствительно подтверждается при встрѣчныхъ бояхъ танковъ съ танками, оно значительно менѣе четко вырисовывается во всѣхъ остальныхъ случаяхъ примѣненія танковъ.

Примѣры: 1) 29 ноября, къ с.-з. отъ Мадрида, въ районѣ Позуэло-Умера, 32 танка націоналистовъ встрѣтились съ красными танками; 20 танковъ націоналистовъ было выведено изъ строя. 2) въ апрѣлѣ, къ зап. отъ Мадрида, всѣ контръ-атаки красныхъ велись при поддержкѣ танковъ: 9 апрѣля подбито 8 танковъ; 10-го захвачено 5 танковъ; 11-го, изъ 42 танковъ введенныхъ въ дѣло взято 7; 12-го подбито 8 и захвачено 2 танка; 13-го подбито 6 танковъ. 3) іюльское сраженіе у Брунете: 6-го, 24 красныхъ танка атаковываютъ безъ успѣха Кихорна; 10-го, 60 танковъ вводятся красными у Кастилло де Вилляфранка, изъ нихъ 10 подбиваются двумя орудіями, расположенными у Виллянуэва; 11-го, 46 танковъ опять вводятся въ томъ же районѣ; 24-го, контръ-атака красныхъ отбивается, несмотря на участіе въ ней большого количества танковъ.

Тамъ, гдѣ наступленіе танковъ натыкалось на хорошо организованную оборону, оно терпѣло неудачу. Наоборотъ, при слабой защитѣ, или въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ оборону удавалось нейтрализовать артил. подготовкой, танки легко выполняли свою задачу. Отсюда явилась настоятельная необходимость артиллерійской поддержки танковъ.

Въ самомъ началѣ танки использовались для развѣдки или охватывающаго маневра, но вводились малыми группами и безъ всякаго взаимодѣйствія съ другими родами оружія. Такъ, 26 окт. 1936 г., контръ-атака красныхъ на Иллескасъ, при поддержкѣ нѣсколькихъ танковъ, успѣха не имѣла. 7-го ноября, при атакѣ націоналистами Мадрида, южной колоннѣ было придано нѣсколько танковъ; имъ удалось проникнуть даже въ предмѣстье Мадрида — Ласъ-Делисіасъ, но удержаться тамъ они не смогли. 9-го, та же колонна предпринимаетъ атаку южнаго вокзала, но, не поддержанные своей пѣхотой, вынуждены отойти. Эти два послѣднихъ примѣра подтверждаютъ, что, сами по себѣ, танки не обладаютъ способностью удерживать мѣстность.

Итакъ, опытъ испанской войны, въ отношеніи тактическаго примѣненія танковъ, даетъ намъ слѣдующія указанія:

а) Танки должны вводиться **массами**, на **широкомъ фронтѣ** и въ тѣсномъ **взаимодѣйствіи** съ другими родами оружія, особенно съ **пѣхотой**; всякій разъ, когда танки, волей или неволей, отрывались отъ пѣхоты, наступленіе не удавалось; выдвиженіе танковъ за 1-ю линію становилось возможнымъ, лишь послѣ занятія ее своей пѣхотой; чаще всего, танки несли потери при отходѣ.

б) Надежда на **выгоду и возможность** примѣненія танками на полѣ боя **большихъ скоростей** — не оправдалась; многіе полагали, что скорость явится хорошей защитой отъ огня противника — опытъ этого не подтвердилъ; больше того, при скорости порядка 30—40 км/ч., точность стрѣльбы танка становилась проблематичной, а утомленіе экипажа такимъ, что очень часто онъ терялъ по-

нятіе о расположеніи частей своихъ и противника; всѣ свои эволюціи на полѣ боя танкамъ приходилось совершать почти всегда медленно, а для отысканія цѣли и ея подавленія, необходимо было и останавливаться.

10. Противо-танковая оборона. — Первое появленіе танковъ не вызвало особой паники. Очень скоро, ознакомившись съ тех. недостатками танковъ, пѣхота сама находила средства борьбы противъ нихъ. Такъ, замѣтивъ, что высокая установка оружія создаетъ вокругъ танка мертвое пространство, легіонеры и мароканцы бросались на нихъ въ атаку и поджигали паклей, пропитанной бензиномъ. Этотъ способъ особенно примѣнялся обѣими сторонами въ бояхъ подъ Мадридомъ.

Вскорѣ появилось и спеціальное п-тан. оружіе. У націоналистовъ: нѣмецкая 37 мм. и итальянская 47 мм. пушки и спеціальный п-тан. пулеметъ, пробивающій броню совѣт. танка Т-26; у красныхъ: 25 мм. п-тан. пушка французскаго образца, 20 мм. пушка Эрликонъ и 13 мм. пулеметъ Гочкиса.

Англійскій генералъ Темперли заявляетъ, что всѣ собранныя имъ свѣдѣнія подтверждаютъ хорошее пробивное свойство нѣмецкой пушки. Другой же наблюдатель, Г. Клотцъ (бывшій герман. морск. офиц.), считаетъ скорострѣльность ея недостаточной. Можно безъ ошибки сказать, что, въ обоихъ лагеряхъ, качество п-тан. пушекъ отвѣчало предъявляемымъ къ нимъ требованіямъ. Количество же ихъ, у одной и другой стороны было очень ограничено. Правда, вслѣдствіе сильно пересѣченной мѣстности, участки благопріятные для дѣйствія танковъ также были очень ограничены. Оба вышеназванныхъ наблюдателя полагаютъ, что на каждые 250 м. фронта необходимо, по крайней мѣрѣ, одно п-тан. орудіе. Очевидно, что ни одна изъ сторонъ не имѣетъ этихъ нормъ. Вслѣдствіе малаго количества п-тан. пушекъ, большое значеніе пріобрѣла ихъ подвижность, дабы въ нужный моментъ быстро стянуть ихъ къ угрожаемому пункту. Перевозка п-тан. пушекъ совершается механической, либо конной тягой. У красныхъ, п-тан. орудія входятъ органически въ составъ бригадной артиллеріи и подчиняются командиру бригады. У націоналистовъ — п-тан. средства, повидимому, находятся въ рукахъ командующаго арміей.

Стрѣльба ведется прямой наводкой, съ примѣненіемъ оптическихъ прицѣловъ. Опытъ показалъ, что п-тан. пушка даетъ мѣткій огонь при стрѣльбѣ на 700—1000 м. Очень часто, въ періодъ артил. подготовки наступающаго, обороняющій мѣнялъ позиціи п-тан. орудій и потомъ съ успѣхомъ отбивалъ танковыя атаки; однако, для полнаго успѣха, необходимо тѣсное взаимодѣйствіе между п-тан. средствами обороны и полевой артиллеріей, танками и пѣхотой. Изъ пассивныхъ средствъ примѣняются эскарпы, танковыя ловушки, надолбы и, очень рѣдко, п-тан. мины.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ.

А) **Уроки войны.** — Опытъ испанской войны, конечно, не можетъ считаться полноцѣннымъ, ибо составные элементы ея значительно разнятся отъ таковыхъ же конца 1918 г. Достаточно срав-

нить структуру армій испанской и Великой Войны: съ одной стороны, бригады въ 6—7 батальоновъ, состоящія почти исключительно изъ пѣхоты и слабо снабженныя техникой, т. е. по виду своему скорѣе напоминающія пѣхоту 1914 года; съ другой — дивизіи органически объединяющія въ себѣ всѣ роды войскъ и въ изобиліи снабженныя всѣми видами техники и особенно артиллеріей.

Малое количество артиллеріи въ Испаніи (максимумъ 5—6 легкихъ батарей на бригаду) отразилось на ея организаціи, рѣзко отличающейся отъ таковой въ современ. арміяхъ. У націоналистовъ артиллерія не входитъ въ органическій составъ высшихъ пѣхотныхъ соединеній, а находится, повидимому, въ рукахъ командующихъ армій, которые и используютъ ее сообразно съ обстановкой. Еще въ 1937 г. она стрѣляла почти всегда съ открытой позиціи. Эта особенность организаціи объясняется не столько тактическими идеями, сколько техническими возможностями.

Тѣмъ не менѣе, опытъ испанской войны даетъ намъ рядъ важныхъ подтвержденій и поученій:

1) свойство фронтовъ стабилизироваться не есть особенность лишь Великой Войны; оно является слѣдствіемъ наступленія равновѣсія силъ.

2) Возрастающая сила обороны обращаетъ фронтальную атаку въ массовое убійство. Но, это не означаетъ превосходства обороны надъ наступленіемъ. Оборона есть сильнѣйшая форма веденія войны, но преслѣдующая лишь негативную цѣль; рѣшающаго же успѣха можно добиться только наступленіемъ.

3) Рѣшенія нужно искать на очень короткомъ отрѣзкѣ времени, пока наступающій еще обладаетъ превосходствомъ силъ. На испанскомъ фронтѣ поражаетъ быстрота операцій и большія паузы между ними: взятіе Бильбао потребовало 81 день съ двумя перерывами общей сложностью въ 32 дня; Сантандерская операція закончилась въ 11 дней; Брунетскій прорывъ былъ ликвидированъ въ 3 недѣли.

4) Возможность веденія маневренной войны; фронтальная атака можетъ быть теперь менѣе мощной, благодаря сочетанію ея съ обходнымъ маневромъ.

5) Дѣйствительнымъ орудіемъ пѣхотнаго сопровожденія являются орудія съ навѣсной траекторіей; этимъ опытомъ уже воспользовались германская и итальянская арміи.

6) Роль городовъ и селеній, какъ оплотовъ обороны. Нѣкоторые наблюдатели пытаются объяснить это исключительно отсутствіемъ достаточнаго количества тяж. артиллеріи, однако, много примѣровъ показываютъ, что и въ разбитыхъ селеніяхъ оборона была не менѣе упорна.

7) Малые результаты, достигнутые танками, не должны поколебать вѣры въ нихъ. «Несостоятельность» танковъ скорѣй можно объяснить неумѣлымъ ихъ использованіемъ и технич. дефектами. Необходимо теперь же пересмотрѣть, какъ методы ихъ примѣненія, такъ и матеріальную часть, въ цѣляхъ наилучшаго сочетанія скорости, брони и мощности. Вотъ что говоритъ по этому

поводу Г. Клотцъ: «легкіе танки вѣсомъ меньше 8-ми тоннъ мало пригодны для боя, т. к. дѣйствительность стрѣльбы у нихъ сомнительная, броневая защита очень слабая, проходимость же на полѣ боя почти совсѣмъ отсутствуетъ».

Современные танки должны отвѣчать слѣдующимъ требованіямъ: а) примѣняться во взаимодѣйствіи съ другими родами оружія и въ особенности съ пѣхотой, б) вооруженіе — не менѣе одной пушки въ башнѣ съ гориз. обстрѣломъ въ 360°, способной бороться съ огневыми точками противника и его танками, в) достаточную устойчивость и вѣсъ не менѣе 8—10 тоннъ, г) броню 15 мм. и выше; скорость не можетъ въ бою замѣнить брони, д) длинныя гусеницы, — для легкаго преодоленія препятствій.

8) Желаніе использовать скорость танковъ съ необходимостью немедленной эксплоатаціи ихъ успѣха (сами танки не могутъ удержать мѣстности), приведетъ въ будущемъ къ созданію смѣшанныхъ соединеній, гдѣ пѣхота будетъ перевозиться на автотранспортѣ.

9) Противо-танковая защита должна покоиться на орудіяхъ спеціальной конструкціи, стрѣляющихъ прямой наводкой. Наличіе разнообразныхъ типовъ танковъ и необходимость оградить защитниковъ первой линіи, хотя бы отъ легкихъ танковъ, приводитъ къ идеѣ не универсальной п-тан. пушки, а нѣкоторой ихъ спеціализаціи. Намѣчается необходимость имѣть 2—3 типа п-тан. оружія: а) крупнокалиберную винтовку, малозамѣтную и удобную для манипуляцій въ первой линіи, б) легкую п-тан. пушку, съ большой скорострѣльностью, способную на 500 м. при углѣ встрѣчи въ 60° вывести изъ строя средній танкъ (25 мм. броня) съ перваго же попаданія.

Вѣроятно въ будущемъ, усиленіе брони танковъ и удѣленіе большаго вниманія тяжелымъ типамъ, вызоветъ появленіе и третьяго типа п-тан. оружія — тяжелыхъ пушекъ.

10) Подготовка атакъ артиллеріей стала еще болѣе необходима, чѣмъ когда либо, ибо теперь нужна одновременная нейтрализація п-тан. орудій и пулеметовъ, мѣшающихъ продвиженію слѣдующей за танками пѣхоты.

Б) **Итоги войны.** — Полуостровная Испанія состоитъ изъ 50 провинцій, съ общей численностью населенія въ 22 млн. Генералъ Франко, начавъ движеніе въ совершенно безнадежной обстановкѣ, къ концу второго года войны имѣетъ 37 провинцій, съ 14 млн. жителей. Кромѣ того, націоналистамъ принадлежатъ Канарскіе и Майорскіе острова и, что особенно важно, Испанское Марокко, откуда ген. Франко черпаетъ свѣжія силы.

Мадридское правительство очень поздно осознало важность для него Андалузіи и провинцій, лежащихъ къ югу отъ Пиренеевъ. Владѣя этими двумя крайними базами, красные могли разсчитывать на быструю ликвидацію движенія націоналистовъ. Однако, ни правительство, ни красное командованіе, не были въ состояніи охватить всю обстановку въ цѣломъ, точно поставить себѣ цѣли и создать общій планъ дѣйствія.

Сущность стратегіи заключается въ выборѣ операціоннаго на-

правленія и въ быстромъ сосредоточеніи на немъ необходимыхъ силъ и средствъ. Красные не имѣли опредѣленнаго операціоннаго направленія; каждая изъ ихъ армій имѣла свой театръ дѣйствій и заботилась только о немъ. Веденіе военныхъ операцій являлось лишь слабымъ отблескомъ политическихъ цѣлей, преслѣдуемыхъ Валенсіей или Барселоной. Мало того, были еще правительства мадридское, баское, сантандерское и астурійское. Центральная власть, гражданская и военная, отсутствовала. Правительство, — глава и часть членовъ котораго не были ни соціалистами, ни коммунистами, ни анархистами, — боялись своихъ войскъ столь-же, сколько и противника.

Порабощенное тираніей Frente Populare, слабое и безъ того, правительство Валенсіи, конечно, неспособно было принять быстрое рѣшеніе. Эта немощь сказалась и въ военной организаціи и въ веденіи военныхъ операцій. Она прежде всего выявилась у краснаго командованія въ боязни взять инициативу воен. дѣйствій въ свои руки, она подорвала у него вѣру въ возможность осуществленіи крупной операціи.

Посредственное качество красной испанской арміи является производной отъ плохой политики правительства и малограмотности команднаго состава; послѣднее выявляется на всѣхъ ступеняхъ іерархической лѣстницы. Вотъ почему, оборона ей болѣе по силамъ, чѣмъ наступленіе.

Итакъ, съ одной стороны, мы видимъ справедливость, порядокъ, маневренную армію, гибкое управленіе, командованіе — знающее «чего я хочу»; съ другой — анархію, терроръ, армію привыкшую лишь отбиваться, командованіе — преслѣдующее негативную цѣль. У одной стороны есть вождь — ген. Франко, у другой нѣтъ никого.

Является вопросъ: почему же такъ долго тянется война? Это объясняется: а) желаніемъ или необходимостью оттянуть рѣшеніе, будь то по политическимъ причинамъ, либо съ цѣлью выигрыша времени; б) медленностью операцій, независящей отъ воли сторонъ; вопросъ шелъ не всегда лишь о сосредоточеніи силъ, чаще о ихъ созданіи, обученіи, техническомъ оснащеніи; в) необходимостью прибѣгнуть къ болѣе вѣрному методическому образу дѣйствій.

Важнѣйшими же причинами, затянувшими испан. граждан. войну были: **интервенція III-го интернаціонала** въ Испаніи и постоянныя попытки коммунистовъ превратить граждан. войну въ **международный вооружен. конфликтъ.**

Гражданская война, по мѣрѣ удаленія отъ своего первоисточника, становится все менѣе и менѣе понятной для страдающаго населенія. Бойцы, сражающіеся за идею, постепенно погибаютъ; чувства притупляются; первоначальный стимулъ, двигающій людей въ бой, растворяется и массы сражаются скорѣй по принужденію, чѣмъ за идею. Въ тылу начинается апатія и разложеніе. Этимъ можетъ воспользоваться другая сторона и попытаться пустить въ ходъ новыя «взрывчатыя вещества» XX-го вѣка, которыя, играя на самыхъ низменныхъ инстинктахъ человѣка, могутъ развалить самую побѣдоносную армію.

Учитываетъ ли ген. Франко эти новыя, страшныя средства борьбы? Несомнѣнно! Тому доказательство — рядъ соціальныхъ реформъ и спокойствіе въ его тылу.

Неизмѣнные успѣхи на фронтѣ, морально крѣпкій тылъ и благопріятная международная обстановка, позволяютъ надѣяться на скорую побѣду Національную Испаніи надъ Frente Populare, Бѣлой Идеи надъ Ш-мъ интернаціоналомъ. Г. К.

Надежды и соблазны

ПОВЕРХНОСТНЫЙ наблюдатель не замѣтитъ ничего новаго въ нашей эмигрантской жизни: все та же тяжелая работа, все тѣ же ссоры, все тѣ же сѣрые будни мелкихъ интригъ и препирательствъ.

Однако, подъ внѣшней корой суетнаго прозябанія все быстрѣй начинаютъ пробиваться ручейки свѣжей мысли, все чаще чувствуется усиленіе напряженнаго ожиданія крупныхъ перемѣнъ и стремленіе начать, наконецъ, работать для Россіи, не щадя живота.

Въ самомъ дѣлѣ, окружающая обстановка измѣнилась до неузнаваемости. Каждый понимаетъ, что нависшая вплотную угроза новой міровой войны властно поставила вопросъ о ликвидаціи сталинскаго вліянія въ Европѣ передъ тѣми, кто еще недавно и слышать объ этомъ не хотѣлъ. Больше того — Сталинъ присталъ такъ, что сейчасъ забыть о его подрывной работѣ, не обращать на нее вниманія не могутъ и самые тугоухіе и самые близорукіе изъ европейскихъ политиковъ. Поэтому при рѣшеніи любого изъ основныхъ вопросовъ международнаго масштаба, всѣ носъ къ носу сталкиваются съ необходимостью, какъ можно скорѣй, ликвидировать сталинскія волчьи ямы, вырытыя и въ европейскихъ столицахъ и на европейскихъ государственныхъ границахъ.

Ликвидація же европейскихъ красныхъ ямъ неизбѣжно ставитъ на очередь и вопросъ о ликвидаціи сталинскаго центральнаго логовища.

Одновременно каждый эмигрантъ начинаетъ прислушиваться и къ вѣстямъ, идущимъ съ родныхъ полей. Только полнѣйшей неорганизованностью нашей убогой національной печати и удивительнымъ равнодушіемъ и лѣни нашихъ политическихъ центровъ можно объяснить тотъ фактъ, что **потрясающія** вѣсти изъ Россіи уже сейчасъ не всколыхнули **всей** эмиграціи сверху до низу и не измѣнили работы эмигрантскихъ организацій.

Въ самомъ дѣлѣ — Сталинъ остановиться уже не можетъ, его движеніе къ финишу ускоряется съ каждымъ днемъ.

Вотъ почему, при правильной оцѣнкѣ современнаго международнаго положенія и даже при самой осторожной оцѣнкѣ результатовъ работы Сталина внутри страны, совершенно правильно въ толщѣ эмиграціи усиливается твердая увѣренность въ томъ, что мы быстро приближаемся къ самымъ отвѣтственнымъ моментамъ реальной борьбы за національную Россію.

Поэтому то такъ своевременно сейчасъ подсчитать свои силы, провѣрить свои возможности, выяснить свои недостатки и учесть ошибки.

Вѣдь чѣмъ больше у насъ надеждъ, тѣмъ сильнѣе будутъ и соблазны.

Вѣрнѣй у насъ одна надежда — какъ можно скорѣе принять активное участіе въ національномъ строительствѣ. За то соблазны подстерегаютъ на каждомъ шагу.

Если ограничиться бѣглымъ подсчетомъ силъ нашихъ политическихъ организацій (о военныхъ рѣчь впереди), то можно прійти къ самымъ мрачнымъ результатамъ: разнобой и мертвечина.

Къ счастью, такой подсчетъ ничего не стоитъ: судить о силѣ эмиграціи по взаимно поливающимъ другъ друга грязью «властителямъ думъ» нельзя.

Національныя силы эмиграціи и всѣхъ тѣхъ, кто въ разныхъ концахъ міра продолжаетъ чувствовать себя родными или пріемными сынами подлинной Россіи, громадны. Если къ нимъ прибавить еще всѣхъ тѣхъ, кто остался вѣрными Россіи и подъ тяжелой пятой Сталина, то предаваться пессимизму рѣшительно нѣтъ никакихъ основаній.

Чтобы правильно оцѣнить наши силы лучше всего повнимательнѣй присмотрѣться къ работѣ сталинскихъ агентовъ въ нашей средѣ.

Иногда, слушая наши самооплеванія, начинаетъ казаться, что единственнымъ человѣкомъ, который никогда не переставалъ вѣрить въ нашу силу и никогда не преуменьшалъ нашихъ возможностей, является тотъ же Сталинъ. Во всякомъ случаѣ, онъ, вопреки «авторитетнымъ» заключеніямъ демократическихъ могильщиковъ зарубежныхъ кадровъ русской арміи, никогда не вѣрилъ въ «конецъ» Обще-Воинскаго Союза и ни на минуту не прекращалъ напряженной работы по разложенію его рядовъ.

Здѣсь нужно отдать полную справедливость сталинской оцѣнкѣ: кадры арміи дѣйствительно до сихъ поръ единственная реальная сила національной эмиграціи, ея спинной хребетъ.

Девять десятыхъ всѣхъ лѣвыхъ нападокъ на эмиграцію и объясняются тѣмъ, что они не могутъ примириться съ полнымъ проваломъ всѣхъ своихъ попытокъ подчинить себѣ основную силу эмиграціи и чувствуютъ, что въ рѣшительный моментъ они останутся не у дѣлъ.

Успокоиться на признаніи нашей силы сейчасъ нельзя. Вырисовывающіяся возможности активнаго участія въ борьбѣ за Россію, требуютъ и правильныхъ оцѣнокъ соблазновъ и признанія совершенныхъ ошибокъ.

О нихъ нужно говорить отдѣльно. Здѣсь напомнимъ только немногое.

Національная работа — грандіозное предпріятіе мірового масштаба, которое очень многое измѣнитъ въ Европѣ и не только въ ней. Жизнь требуетъ отъ насъ участія въ возстановленіи Имперіи Петра Великаго «окнами на пять земныхъ морей». Поэтому, прежде всего, должны быть отстранены мелкія и разрозненныя по-

пытки такъ называемыхъ вождей уѣзднаго масштаба, всѣ узко партійныя или классовыя программы, всѣ самостійные націонализмы, не говоря уже о планахъ соглашателей и полубольшевиковъ.

Нужно собирать русскія національныя силы, а не распылять ихъ: сейчасъ дорогъ каждый, работы хватитъ всѣмъ, ни тѣсноты, ни конкуренціи бояться нечего.

Затѣмъ мы должны съ особымъ вниманіемъ относиться ко всѣмъ попыткамъ сбить насъ съ толку.

Взаимное довѣріе и дисциплина необходимы. Нельзя забывать, что какъ только появятся реальныя возможности работы для Россіи, будутъ вылиты ушаты грязи и всевозможныхъ инсинуацій. Одновременно будетъ сдѣлано все возможное, чтобы подсунуть намъ «своихъ» людей, которые постараются испортить, что можно.

Впрочемъ, не такъ страшенъ чортъ, какъ его малюютъ!

В. Левитскій.

Военная хроника

АРМІЯ

АНГЛІЯ. — Для привлеченія въ армію англійской молодежи, военное министерство увеличило оклады жалованья волонтерамъ и улучшило ихъ питаніе и условія жизни въ казармѣ. Отнынѣ простой солдатъ, при условіи безпорочной службы, получаетъ въ недѣлю: на 2-мъ году службы — 19 шил. 3 пенса, на 3-мъ году — 21 шил., на 4-мъ — 26 шил. 3 пенса, на 9-мъ — 28 шил. и на 12-мъ году — 29 шил. 9 пенсовъ. Семейный, кромѣ жалованья получаетъ: на жену — 17 шил. въ недѣлю, на перваго ребенка — 5 шил. 6 пенсовъ, на второго — 3 шил. 6 пенсовъ въ недѣлю. Солдатъ живущій на казенной квартирѣ пособія на жену не получаетъ. Такимъ образомъ, семейный солдатъ, имѣющій одного ребенка, живущій на частной квартирѣ и прослужившій 5 лѣтъ въ арміи, получаетъ въ недѣлю — 63 шил. 1 пенсъ.

СССР. —По данымъ «Polska Zbrojna» стрѣлк. полкъ РККА къ концу 1937 г. имѣлъ слѣдующ. организацію: 1) Составъ полка: штабъ съ отд. управленія и штабнымъ взводомъ. 1 р. связи, 1 взв. кон. развѣдчиковъ, 1 взв. зен. пул., 1 взв. п-тан. ор. (2 пуш. мел. кал.), 1 маскир. взв., 1 хим. взв., команды — музык., санит. и ветер., 1 полит. взв., 1 взв. снабж., 3 стрѣл. батальона и 1 полк. артил. дивизіонъ. 2) Составъ батальона: отд. управ., 1 взв. сьязи, 3 стр. роты, 1 пул. рота и 1 взв. батальон. артил. 3) Составъ роты: отд. управ., 3 стр. взв. и 1 пул. взв. въ составѣ 1 пул. отд. (2 т. пул.) и 1 гранат. отд. (1 к-ръ 6 стрѣлк. и 3 гранатомета). 4) Составъ взвода: 3 унит. отд., имѣющихъ каждое 1 к-ра отд., 11 стрѣлк., и 1 руж.-пулем. 5) Составъ пул. роты: отд. управ., 3 взв. по 4 пул. каждый. 6) Составъ арт. дивизіона: 2 батареи по 3 ор. каждая (76,2 мм.). 7) Составъ взв. батал. артил.: 2 пушки 37 мм. типа «Розенбергъ» или «Макленъ» (автом.). Вооруженіе

полка: 81 руж.-пул., 64 тяж. пул., 27 гранатом., 6 п-тан. 37 мм. пуш., 6 пуш. 76,2 мм., 2 лег. п-тач. ор. и 2-4 зен. пулемета.

ФЛОТЪ

ГЕРМАНІЯ. — Лин. кор. **«Гнейзенау»** офиціально вступилъ въ строй 21 мая. Этотъ корабль, получившій свое имя въ честь одного изъ погибшихъ крейсеровъ эскадры адмирала графа фонъ Шпее у Фальклантскихъ островов, былъ заложенъ въ 1934 г. Его вооруженіе состоитъ изъ: 9 — 280 мм. и 12 — 150 мм. орудій, расположенныхъ въ трехъ-орудійныхъ башняхъ и зен. артиллеріи. Онъ имѣетъ два гидроплана съ катапультами. Скорость хода — до 30 узловъ, турбины съ зубчатой передачей въ 150.000 л. силъ. Толщина поясной брони — 305 мм., башни и боевой рубки — 350 мм.

ИТАЛІЯ. — 5 мая въ Неаполѣ былъ сосредоточенъ весь итальянскій флотъ, въ количествѣ 200 вымпеловъ, которому произвели смотръ Король, А. Гитлеръ и Б. Муссолини. Гвоздемъ смотра было погруженіе «всѣмъ вдругъ» 90 подводныхъ лодокъ, которыя, въ погруженномъ состояніи, идя сомкнутымъ строемъ, сдѣлали поворотъ на 8 румбовъ и затѣмъ одновременно всплыли.

●● 14 мая, въ Генуѣ, въ присутствіи Муссолини былъ заложенъ лин. кор. въ 35.000 тоннъ — **«Имперо»**. Въ дѣйствительности, часть днища была уже построена, при участіи 3.000 рабочихъ.

ФРАНЦІЯ. — 14 іюня вышелъ изъ Сенъ-Назера въ Брестъ, для вступленія въ строй, новый лин. кор. **«Страсбургъ»,** однотипный съ «Дюнкеркомъ».

АВІАЦІЯ

АНГЛІЯ. — Въ результатѣ поѣздки английской авіац. комиссіи въ С. Ш. А. правительство заказало въ Америкѣ 400 воен. самолетовъ на общую сумму 5.400.000 фун. стерлинговъ. 200 аппаратовъ, видоизмѣненнаго типа «Lockhed-14», стоимостью 17.000 фун. стер. каждый, предназначаются для бомбардир. дѣйствій и для развѣдки, 200 другихъ самолетовъ тренировочнаго типа ВТ-9В, стоимостью въ 10.000 ф. стер. каждый.

●● Заканчивается постройка 500 балоновъ загражденія, предназначенныхъ для ПВО Лондона. Высота такой воздушной сѣти загражденія достигаетъ 6.000 м.

●● На вооруженіе эскадрилій стали поступать новые истребители «Хоукеръ Харрикейнъ», со скоростью порядка 650 км/часъ. «Харрикейнъ» — монопланъ съ низко расположеннымъ крыломъ съ моторомъ Рольсъ-Ройсъ — «Мерлинъ», мощностью 1050 лош. силъ, пропеллеръ съ постояннымъ шагомъ. Большая скорость истребителя требуетъ большого простора для маневрированія. Вслѣдствіе болѣе высокой нагрузки на крыло, самолетъ имѣетъ большую посадочную скорость, несмотря на специальныя закрылки. Для взлета требуется разбѣгъ ок. 400 м. Замкнутая петля новаго истребителя по высотѣ превышаетъ 900 метровъ.

Le Gérant: R. Cornel. Imprimerie de Navarre — 5, rue des Gobelins. Paris (13).

Prix France - 5 frs. № 5 Juillet-Août 1938

Армія и Флотъ

Вѣстникъ сухопутныхъ, морскихъ и воздушныхъ силъ

ARMÉE ET MARINE

REVUE MENSUELLE

Directeur *E. Kravtchenko*

81, rue de la Faisanderie
Paris - 16e

ОГЛАВЛЕНІЕ:

стр.

Развѣд. работа штаба дивизіи. — Подпор. А. Власовъ 1
Новые надвод. кораб. главн. флотовъ міра. — Я. Подгорный 7
Ораниз. соврем. артиллеріи. — Полк. А. Ягубовъ 12
Противоштурмовая оборона. — Шт.-Кап. А. Осиповъ 18
Главныя машины воен. кораблей. — Инж-Мех. Ст.-Лейт. В. Бердяевъ 23
Операція противъ Бильбао въ 1937 г. — Есаулъ Е. Ковалевъ 28
Къ годовщ. гибели ген. Миллера. — В. Левитскій 35
Въ Германіи, въ СССР и на Дал. Востокѣ — Г. К. 37

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Всѣ — кто заинтересованъ въ дальнѣйшемъ улучшеніи журнала, кто понимаетъ необходимость регулярнаго выпуска его номеровъ — должны придти намъ на помощь. Редакція убѣдительно проситъ своихъ постоянныхъ читателей **СДѢЛАТЬСЯ ПОДПИСЧИКАМИ.** Пусть каждый, кто прочтетъ эти строки, пришлетъ **СТОИМОСТЬ** хотя бы **ТРЕХЪ НОМЕРОВЪ** журнала.

Идя навстрѣчу читателямъ, **АРМІЯ И ФЛОТЪ** беретъ на себя трудъ рекомендовать необходимыя имъ руководства и пособія по изученію военнаго дѣла.

Всѣ желающіе пріобрѣсти необходимыя имъ изданія, могутъ имѣть ихъ черезъ **КНИЖНУЮ ЭКСПЕДИЦІЮ** при журналѣ **АРМІЯ И ФЛОТЪ.** При всѣхъ запросахъ просимъ прилагать почтовую марку или международный купонъ.

Перемѣна адреса редакціи

«АРМІЯ И ФЛОТЪ»

Съ 1 окт. с/г. всю корреспонденцію и денежные переводы надлежитъ направлять по слѣдующему адресу:

Librairie «Kama», pour Mr. G. Kouznetzoff, secrétaire de la revue ARMEE ET MARINE, 27, rue de Villiers, Neuilly s. Seine.

Созданіе мощной вооруженной силы явится первой задачей Національной Россіи.

Развѣдывательная работа штаба дивизіи

III.

Въ ПРЕДЫДУЩЕМЪ номерѣ журнала были разсмотрѣны источники развѣдывательныхъ данныхъ, которыми пользуется для своей работы развѣдывательное отдѣленіе (Р.ОТ.) штаба дивизіи. Къ нимъ слѣдуетъ прибавить и тѣ полезныя свѣдѣнія отъ спеціальныхъ родовъ войскъ, которые ведутъ наблюденіе для себя, и которымъ сообщаются данныя о противникѣ въ порядкѣ ихъ инспекторской подчиненности. Артилл. бригада можетъ получать свѣдѣнія отъ инспектора артиллеріи корпуса, авіаціонный отрядъ — отъ эскадрильи, въ составъ которой онъ включенъ.

Спеціальные органы артилл. развѣдки, имѣющіеся въ корпусѣ (измѣрительно-топографическое и звуковое измѣрительное отдѣленія), помогаютъ артил. бригадѣ опредѣлять для себя цѣли. Но тѣ же данныя о количествѣ батарей противника, ихъ группировкѣ и калибрахъ имѣютъ значеніе не только для контръ-батарейнаго огня, но и для сужденія о намѣреніяхъ противника. Измѣненія этихъ данныхъ могутъ служить признаками предстоящаго наступленія или обороны. Во время позиціонной войны 1915-1918 г.г. становились извѣстны даже такъ-называемыя «дотаціи», то есть количество легкихъ и тяжелыхъ батарей на опредѣленное протяженіе фронта, въ зависимости отъ того, разсматривается ли онъ какъ секторъ пассивный, оборонительный или наступательный. Совѣтское наставленіе по полевой службѣ штабовъ 1936 г. съ своей стороны подчеркиваетъ, что «особенно важно использовать данныя артил. развѣдки и наблюденія».

Дѣятельность авіаціи противника, количество и типы примѣняемыхъ аппаратовъ, его умѣренная или усиленная воздушная развѣдка, какъ и стремленіе не допустить нашу воздушную развѣдку въ опредѣленные районы, тоже позволяетъ Р.ОТ. штаба дивизіи дѣлать цѣнныя сопоставленія. Поэтому Р.ОТ. штаба дивизіи надлежитъ имѣть постоянную связь со входящей въ составъ дивизіи артиллеріей и авіаціей и регулярно обмѣниваться съ ними свѣдѣніями.

Часто, чтобы ускорить работу, полезно посылать офицера-переводчика для спѣшнаго допроса только-что взятыхъ плѣнныхъ или разсмотрѣнія документовъ. Р.ОТ. штаба дивизіи не должно ограничиваться лишь отдачей приказа о развѣдкѣ и ожиданіемъ телефонныхъ сообщеній. Поѣздка въ штабъ сосѣдней дивизіи под-

часъ можетъ дать цѣнныя свѣдѣнія. «Начальникъ Р.ОТ. и его помощники должны быть особо-подвижными командирами» — говорится въ совѣтскомъ наставленіи по полевой службѣ штабовъ.

Продуктивность работы Р.ОТ. зависитъ отъ умѣлаго составленія плана развѣдки. Послѣдній зависитъ отъ полученной изъ штаба корпуса задачи на развѣдку и отъ запросовъ своего оперативнаго отдѣленія. Поэтому необходимо тѣсное сотрудничество Р.ОТ. штаба дивизіи съ другими отдѣленіями штаба. Начальникъ Р.ОТ. долженъ быть постоянно въ курсѣ намѣреній своего комдив-а относительно предстоящихъ операцій, иначе онъ лишается возможности организовать во-время розыскъ новыхъ данныхъ.

Основные вопросы, на которые приходится давать отвѣтъ Р.ОТ., можно выразить слѣдующими словами: 1) какой противникъ, съ кѣмъ дивизія имѣетъ дѣло. 2) что онъ дѣлаетъ. Послѣдній вопросъ ставится не только въ прямомъ смыслѣ, т. е. что противникъ дѣлаетъ въ данное время, но и долженъ заключать стремленіе распознать дальнѣйшія его намѣренія, т. е. маневръ. Болѣе подробное перечисленіе частныхъ вопросовъ, изъ которыхъ слагаются эти основные вопросы, и представляетъ собою планъ развѣздки.

Р.ОТ. опредѣляетъ, какое заданіе можетъ быть выполнено тѣмъ или инымъ развѣд. органомъ, и сообразно этому ставитъ каждому изъ нихъ нѣсколько вопросовъ. Желательно, чтобы планъ розыска позволялъ дѣлать больше сопоставленій данныхъ, полученныхъ изъ различныхъ источниковъ, для лучшей ихъ оцѣнки. Наличіе резерва развѣдывательныхъ средствъ обезпечитъ выполненіе экстренныхъ потребностей въ развѣдкѣ на новыхъ направленіяхъ. Для своевременнаго полученія развѣдывательныхъ данныхъ, Р.ОТ. должно предусмотрѣть, какимъ способомъ эти свѣдѣнія будутъ до него доходить.

Планъ розыска не имѣетъ опредѣленной формы и можетъ состоять изъ краткихъ замѣтокъ на блокъ-нотѣ или картѣ. Составители совѣтскаго наставленія по полевой службѣ штабовъ сочли нужнымъ подчеркнуть, что «запрещается задерживать отдачу необходимыхъ распоряженій по развѣдкѣ изъ-за письменнаго оформленія плана развѣдки» (§ 180).

Распоряженія, касающіяся развѣдки, могутъ включаться въ общій приказъ по дивизіи, но предпочтительно отдавать отдѣльныя приказанія, чтобы не дѣлать приказъ слишкомъ громоздкимъ. Непрерывность и четкость работы Р.ОТ. обезпечивается начальникомъ штаба, который слѣдитъ за своевременной передачей въ Р.ОТ. какъ всѣхъ необходимыхъ приказаній свыше, такъ и всѣхъ свѣдѣній о противникѣ поступающихъ въ штабъ.

Послѣ сбора свѣдѣній о противникѣ Р.ОТ. штаба дивизіи приступаетъ къ ихъ **изученію.** Во французскомъ наставленіи о развѣдкѣ 1922 г. сказано, что «изученіе должно быть быстрымъ и обстоятельнымъ», и вмѣстѣ съ тѣмъ, что «надлежитъ избѣгать запаздыванія въ сообщеніи свѣдѣній о противникѣ изъ-за преувеличеннаго стремленія послать болѣе полныя данныя или вывести изъ нихъ болѣе точныя заключенія». Для Р.ОТ. штаба дивизіи, не

располагающаго ни многочисленнымъ личнымъ составомъ, ни временемъ, требованіе быстрой работы должно почитаться основнымъ. Эта работа состоитъ въ оцѣнкѣ наиболѣе существеннаго и въ полученіи тѣхъ выводовъ о противникѣ, которыми могъ бы немедленно воспользоваться комдив. и высшія инстанціи. Для оцѣнки вновь полученныхъ развѣд. данныхъ, слѣдуетъ провѣрять ихъ по картѣ и сопоставлять съ ранѣе имѣющимися свѣдѣніями. Поэтому Р.ОТ. должно хранить свои матеріалы и вести свои дѣла по опредѣленной системѣ, чтобы всегда была возможна быстрая справка. Вмѣстѣ съ тѣмъ Р.ОТ. учитываетъ степень достовѣрности поступающихъ свѣдѣній. Для этого принимается во вниманіе источникъ свѣдѣній и условія, въ которыхъ онѣ были получены. Если свѣдѣнія подтверждаются изъ нѣсколькихъ источниковъ, то ихъ можно считать болѣе достовѣрными.

На спокойномъ участкѣ, въ условіяхъ позиціонной войны, можно ждать пока свѣдѣніе подтвердится «само собою». Въ маневренной войнѣ для этого нѣтъ времени, поэтому приходится нѣкоторыя изъ свѣдѣній принимать, какъ достовѣрныя и на нихъ основываться. Наконецъ, учитывается важность полученныхъ свѣдѣній съ точки зрѣнія задачи и положенія частей своей дивизіи.

Французскій военный писатель и спеціалистъ по вопросамъ развѣд. работы полк. Пакэ рекомендуетъ при полученіи свѣдѣній дѣйствовать всегда въ опредѣленномъ порядкѣ, чтобы у чиновъ Р.ОТ. выработался какъ бы рефлексъ систематической работы. Онъ совѣтуетъ придерживаться слѣдующаго порядка: 1) Зарегистрировать свѣдѣніе, т. е. нанести его на карту, таблицу, документъ, въ соотвѣтствіи съ категоріей къ которой оно принадлежитъ; только такимъ образомъ матеріалы Р.ОТ. будутъ въ порядкѣ; 2) Уяснить себѣ значеніе полученныхъ свѣдѣній, на что онѣ могутъ пригодиться; если можно ихъ немедленно использовать, то кому ихъ сообщить и какимъ способомъ?; 3) Опредѣлить, какъ вліяютъ полученныя свѣдѣнія на работу самого Р.ОТ.; не нужны ли новыя приказанія о развѣдкѣ, надо ли немедленно докладывать комдив-у и доносить въ штабъ корпуса? Наличіе множества спутанныхъ и разнорѣчивыхъ развѣд. данныхъ лишь усложняетъ работу комдив-а и оперативнаго отдѣленія. Поэтому весь развѣд. матеріалъ долженъ располагаться систематически, по опредѣленнымъ подраздѣленіямъ и категоріямъ. Этого порядка Р.ОТ. придерживается какъ въ своей внутренней работѣ, такъ и въ докладахъ комдив-у и въ сводкахъ, посылаемыхъ въ штабъ корпуса.

Распредѣленіе развѣд. данныхъ по категоріямъ можетъ быть намѣчено въ соотвѣтствіи съ тѣми основными вопросами, которые составляютъ сущность работы Р.ОТ., а именно: 1) **Гдѣ противникъ?** — какой противникъ и его боевое расписаніе. 2) **Что онъ дѣлаетъ?** — проявленіе боевой дѣятельности по родамъ войскъ, оборонительныя работы и сооруженія, передвиженія. 3) **Каковы его намѣренія?** — выводъ на основаніи полученныхъ данныхъ объ общемъ характерѣ дѣйствій противника.

Къ боевому расписанію относятся не только свѣдѣнія о но-

мерахъ полковъ противника и высшихъ соединеній, въ составъ которыхъ они входятъ. Важно знать качество войскъ противника, принадлежность ихъ къ кадровымъ или запаснымъ частямъ, укомплектованіе, вооруженіе и снабженіе, понесенныя потери. Наконецъ требуются данныя о распредѣленіи частей противника на мѣстности, о его резервахъ, штабахъ, командныхъ и наблюдательныхъ пунктахъ и центрахъ связи.

Полученіе вывода о намѣреніяхъ противника, которыя въ конечномъ счетѣ могутъ быть сведены къ наступленію, оборонѣ или отходу, составляетъ труднѣйшую часть работы Р.ОТ. штаба дивизіи. Для этой работы нѣтъ шаблона, можно только указать, что на первый планъ должны выдвигаться данныя реальныя, которыя удалось точно установить, а не болѣе или менѣе стройныя предположенія. Методъ рѣшенія задачи за противника, который былъ распространенъ въ русской арміи до 1914 года, часто приводилъ къ переоцѣнкѣ противника. Ему всегда приписывались самыя умныя и опасныя для насъ рѣшенія. Въ 1914—1916 г.г., на русскомъ западномъ фронтѣ, даже германскія дивизіи ландвера и ландштурма, считались сильнѣйшими, благодаря нашимъ неудачамъ въ Вост. Пруссіи.

По изученіи свѣдѣній о противникѣ, Р.ОТ. приступаетъ къ **передачѣ** ихъ: вверхъ — въ штабъ корпуса и внизъ — въ части своей дивизіи. Техника составленія документовъ, отправляемыхъ вверхъ и внизъ не одинакова, ибо къ нимъ предъявляются разныя требованія.

Въ **письменной сводкѣ,** посылаемой въ **штабъ корпуса,** должны заключаться рѣшительно всѣ свѣдѣнія, собранныя Р.ОТ. штаба дивизіи со времени предыдущей сводки. Маленькая подробность, незначительная съ точки зрѣнія штаба дивизіи, можетъ при сопоставленіи съ другими данными въ высшихъ штабахъ оказаться очень существенной. При передачѣ свѣдѣній о противникѣ нужна большая точность. Слѣдуетъ указывать не только факты, но точное время, и пояснять свой способъ оцѣнки этихъ фактовъ. Если источникъ свѣдѣній представляется не вполнѣ достовѣрнымъ, то это должно быть отмѣчено. Полезно выдѣлять отдѣльнымъ параграфомъ то, на что Р.ОТ. хочетъ обратить особое вниманіе высшихъ инстанцій. Необходимо избѣгать неопредѣленныхъ терминовъ, какъ напр. «нормальная работа артиллеріи», и т. д.

Обычно развѣд. сводка составляется соотвѣтственно съ категоріями развѣд. данныхъ, со ссылкой на источники. Въ каждой категоріи изложеніе ведется въ хронологическомъ порядкѣ. Къ сводкѣ прилагается экземпляръ развѣд. карты за день. Совѣтское наставленіе по полевой службѣ штабовъ рекомендуетъ излагать свѣдѣнія о противникѣ не по категоріямъ самихъ свѣдѣній, а въ порядкѣ источниковъ, изъ которыхъ они получены. «Первый пунктъ — свѣдѣнія добытыя боемъ», затѣмъ — воздушной и наземной развѣдкой и т. д. Такую систему нельзя признать ясной и удачной.

Письменная развѣд. сводка представляется въ штабъ корпуса разъ въ сутки, къ часу имъ установленному. Р.ОТ. штаба ди-

визіи должно организовать полученіе свѣдѣній такимъ образомъ, чтобы сводка могла представляться строго во время. Кромѣ того основныя развѣд. данныя сообщаются дважды въ сутки по телефону: утромъ — о происшедшемъ за ночь, и вечеромъ — о происшедшемъ за день. Если нѣтъ полной увѣренности въ надежности телеф. линіи, то развѣд. данныя могутъ сообщаться письменно, дважды въ сутки, будучи включены въ срочныя донесенія штаба дивизіи.

Если появляется необходимость донести штабу корпуса письменно или по телефону, въ промежутокъ между срочными донесеніями, то слѣдуетъ тѣ же свѣдѣнія о противникѣ включать въ очередное срочное донесеніе. Немедленно доносится въ штабъ корпуса: о появленіи новаго противника, объ отсутствіи противника, тамъ, гдѣ онъ былъ или ожидался, о рѣзкомъ измѣненіи въ характерѣ дѣйствій противника (переходъ отъ обороны къ наступленію, начало отхода) и о появленіи новыхъ средствъ борьбы, не примѣнявшихся противникомъ ранѣе.

Телефонное сообщеніе должно быть краткимъ, яснымъ и безъ повтореній. Вообще телефонные переговоры между Р.ОТ. штаба дивизіи и штаба корпуса очень полезны. Такой обмѣнъ мнѣній помогаетъ лучше уяснить обстановку, и позволяетъ сразу запросить о нужныхъ подробностяхъ.

Сообщеніе развѣд. данныхъ своимъ частямъ не должно быть копіей развѣд. сводки, посылаемой въ штабъ корпуса. Въ развѣд. сводкахъ своимъ частямъ сообщается то, что имъ дѣйствительно нужно и полезно знать, т. е. новыя данныя, а не тѣ свѣдѣнія, которыя они сами доносили въ штабъ дивизіи. Особенно важно сообщать частямъ дивизіи о появленіи новыхъ частей противника, которыя имъ еще не извѣстны, и о примѣненіи противникомъ новыхъ средствъ борьбы. Частямъ дивизіи, кромѣ этого, нужны ясные выводы штаба дивизіи о происходящемъ, чтобы руководствоваться ими въ своей боевой работѣ.

Взаимное освѣдомленіе съ сосѣдними дивизіями ведется путемъ обмѣна развѣд. сводками и регулярныхъ телефон. переговоровъ. Свѣдѣнія сосѣдей часто очень полезны для опредѣленія группировки и боевого порядка противника.

Развѣд. отдѣленію штаба дивизіи должно быть предоставлено такое помѣщеніе, которое позволяло бы ему хорошо работать. Это не слѣдуетъ понимать, какъ требованіе комфорта, но нуженъ извѣстный минимумъ удобствъ, безъ котораго чертежная и письменная работа не можетъ производиться. Необходимо хорошее укрытіе отъ непогоды и возможность продолжать работу ночью. Начальнику Р.ОТ. удобно помѣщаться въ той же комнатѣ, гдѣ и оперативное отдѣленіе штаба дивизіи, чтобы легко поддерживать съ нимъ общеніе. Разъ работа начальника Р.ОТ. постоянно связана съ картами и кроки, то ему нуженъ большой столъ и пространство на стѣнѣ, чтобы помѣщать свои карты. Рядомъ нужна комната, для изготовленія новыхъ картъ, и другая комната для допроса плѣнныхъ. Допросы должны производиться не среди группы чиновъ штаба, а только въ присутствіи офицера-переводчика и начальника Р.ОТ.

Офицеръ-переводчикъ ведетъ контрольные листы боевого расписанія противника, на которые по днямъ заносятся всѣ обнаруженныя войсковыя части противника. Боевое расписаніе противника имѣетъ большое значеніе для выводовъ о характерѣ его дѣйствій, которые могутъ быть сдѣланы въ высшихъ штабахъ. Поэтому аккуратное регистрированіе данныхъ о боевомъ расписаніи изо дня въ день является важнѣйшей обязанностью офицера-переводчика.

Начальникъ Р.ОТ. лично ведетъ ежедневную развѣд. карту. На ней должны указываться всѣ данныя поступившія за сутки, при чемъ отмѣчаются не только номера крупныхъ соединеній противника, но указываются полки и батальоны. Именно эти подробности позволяютъ штабамъ корпуса и арміи судить о вводѣ въ дѣло частей противника, о господствующемъ у него порядкѣ или безпорядкѣ. Такихъ картъ нужно по двѣ ежедневно; одна посылается въ штабъ корпуса вмѣстѣ съ развѣд. сводкой, а другая остается въ дѣлахъ Р.ОТ.

Кромѣ того начальникъ Р.ОТ. ведетъ свою черновую или «рабочую» карту, на которую мѣлками или карандашами наносятся свѣдѣнія по мѣрѣ ихъ поступленія, а особенно линія фронта. Масштабъ этой карты обычно 1/80000 или 1/50000. Необходимо отмѣчать на ней время, къ которому относятся свѣдѣнія, а иногда и источники свѣдѣній, въ видѣ условныхъ буквъ.

Въ условіяхъ позиціонной войны въ штабѣ дивизіи ведется еще карта непріятельскихъ оборонительныхъ сооруженій, позволяющая слѣдить изо дня въ день за ходомъ работъ противника. На картѣ фотографической развѣдки отмѣчается пространство, сфотографированное каждый разъ авіаціей. Отъ артилл. бригады получаются копіи карты дѣятельности артилл. противника.

Совѣтское наставленіе по полевой службѣ штабовъ не ограничивается упоминаніемъ о картахъ, но считаетъ нужнымъ перечислять простѣйшіе предметы обихода и канцелярскія принадлежности: «штабной командиръ долженъ имѣть при себѣ.... часы, карандаши разные и резинки, перочинный ножъ, ...свѣчи и спички» (§ 550). Кромѣ того наставленіе глубокомысленно разъясняетъ, какъ нужно ими пользоваться: «наносить только необходимыя данныя легкимъ нажимомъ карандаша, чтобы не прорвать бумагу и легко стереть ненужное резинкой» (§ 108). Противъ такого требованія возражать не приходится: конечно, не слѣдуетъ прорывать карты насквозь карандашами..... Но составители совѣтскаго наставленія не отдаютъ себѣ отчета, что обращаясь съ подобными поученіями къ лицамъ, на которыхъ возложены обязанности офицеровъ ген. штаба, они прежде всего свидѣтельствуютъ объ убогомъ культурномъ уровнѣ совѣтскихъ штабовъ.

Развитіе техники, вѣроятно, позволитъ создать новые органы и способы развѣдки, но основы дѣятельности развѣд. отдѣленій останутся тѣми же. Поэтому еще въ мирное время нужна практика работы развѣд. отдѣленій штабовъ дивизій. При маневренной войнѣ не хватитъ времени учиться этой работѣ послѣ начала военныхъ дѣйствій.

А. Власовъ.

Новые надводные корабли главнѣйшихъ флотовъ міра

ЯПОНІЯ.

НОВОЕ кораблестроеніе. Въ послѣднее время въ иностранной прессѣ было высказано очень много болѣе или менѣе правдоподобныхъ догадокъ по поводу т. н. «3-й программы замѣщенія», выполняемой нынѣ Японіей. Извѣстный знатокъ японскаго флота, англійскій военно-морской писатель, Гекторъ Байуотеръ, считаетъ, что Японія въ настоящее время строитъ цѣлую серію линейныхъ кораблей, которые будутъ самыми мощными въ мірѣ. Постройка двухъ линейныхъ кораблей, водоизмѣщеніемъ въ 43.000 т., уже начата въ 1937 г., а закладка двухъ такихъ же лин. кораблей предполагается въ началѣ 1938 г. Главная артиллерія этихъ кораблей будетъ состоять изъ 10 или 12 — 406 мм. (16") орудій. По другимъ даннымъ, калибръ орудій — 450 мм.

Вслѣдствіе настойчиваго повторенія печатью свѣдѣній о постройкѣ Японіей, столь мощныхъ линейныхъ кораблей, превышающихъ установленныя международными договорами нормы, Великобританія, США и Франція обратились къ японскому правительству съ нотами, въ которыхъ было предложено дать, къ 20 февраля 1938 г., информацію объ элементахъ строющихся кораблей различныхъ классовъ. Неполученіе отвѣта къ данному сроку или же неудовлетворительный отвѣтъ, предполагалось считать, какъ доказательство постройки Японіей кораблей, превышающихъ установленныя нормы.

На эти ноты Японія дала весьма уклончивый и неопредѣленный отвѣтъ, содержаніе котораго было опубликовано въ японской прессѣ 13 февраля текущаго года. Въ отвѣтной нотѣ японское правительство заявляетъ, что оно «всегда придерживалось духа ненападенія». Далѣе говорится, что Японія не даетъ информацій потому, что она болѣе не связана никакими договорами объ ограниченіи вооруженій и, что «сообщеніе информацій о производимомъ строительствѣ при отсутствіи количественнаго ограниченія не будетъ служить дѣлу справедливаго рѣшенія проблемы разоруженія... Японіи нѣтъ дѣла до того, что страны, основываясь на какихъ то причинахъ или слухахъ, примѣняютъ права, предусмотрѣнныя договоромъ, въ которомъ Японія не участвуетъ».

На предложеніе участвовать въ конференціи по ограниченію качества судовъ и калибра орудій, японское правительство заявило, что «сомнѣвается въ успѣхѣ подобной конференціи, ибо безъ количественнаго ограниченія это не достигнетъ цѣли» и выразило готовность обсудить вопросы и количественнаго ограниченія.

Кромѣ этого отвѣта, японское правительство одновременно опубликовало заявленіе «для свѣдѣнія японскаго народа и иностранныхъ государствъ», въ которомъ говорится о принципахъ

японской морской политики. Въ общемъ, по своему содержанію, это заявленіе не отличается отъ офиціальнаго отвѣта морскимъ державамъ, но въ немъ имѣется указаніе, что «если другія страны будутъ продолжать вооружаться, то Японіи ничего не остается дѣлать, какъ только измѣнить свой планъ строительства примѣнительно къ строительству этихъ странъ».

Послѣ столь двусмысленнаго отвѣта и весьма опредѣленнаго заявленія японскаго правительства, никакихъ проектовъ о новыхъ международныхъ конференціяхъ по ограниченію водоизмѣщенія лин. кораблей и калибра ихъ, главной артиллеріи не возникало и, повидимому, стандартное водоизмѣщеніе этихъ кораблей — 35.000 т., въ ближайшемъ будущемъ будетъ значительно увеличено и возрастетъ, вѣроятно, до 45.000 т.

Технически, конечно, нѣтъ никакихъ препятствій для увеличенія водоизмѣщенія лин. кораблей и кораблестроительная техника давно уже стремилась къ этому, т. к. стандартное водоизмѣщеніе въ 35.000 т. (безъ топлива для котловъ) не позволяетъ осуществить на лин. кораблѣ въ полной мѣрѣ, тѣ требованія, которыя предъявляются къ этому классу кораблей въ результатѣ опыта міровой войны. Но послѣ этой войны, США и Англія, воспользовавшись своимъ могуществомъ, ограничили Лондонскимъ морскимъ соглашеніемъ водоизмѣщеніе лин. кораблей 35.000 т., по слѣдующимъ соображеніямъ. Осадка этихъ кораблей, при большемъ водоизмѣщеніи, почти не можетъ быть увеличена, т. к. корабль, при большой длинѣ, можетъ получить столь большую аварійную осадку, что вводъ его въ докъ будетъ почти невозможенъ. Слѣдовательно, увеличивая водоизмѣщеніе, приходится увеличивать, главнымъ образомъ, длину и ширину корабля. Увеличеніе же этихъ элементовъ, не только неблагопріятно для сокращенія вѣса бронированія (увеличеніе артиллеріи, въ процентномъ по вѣсу отношеніи, не столь велико, какъ увеличеніе вѣса бронированія), но и дѣлаетъ невозможнымъ для такихъ кораблей проходъ Панамскимъ каналомъ. Ширина его едва-едва позволяетъ проходить этимъ каналомъ и современнымъ лин. кораблямъ въ 35.000 т., при ширинѣ 30—32,9 м. Для США это, конечно, имѣетъ первостепенное значеніе, но для Японіи только выгодно, чтобы США имѣли бы лин. корабли такихъ размѣровъ, которые не позволяли бы перебрасывать эти корабли по Панамскому каналу изъ одного океана въ другой, до той поры, пока этотъ каналъ не будетъ расширенъ, на что потребуется немало времени. Съ увеличеніемъ водоизмѣщенія лин. кораблей придется, конечно, мѣнять и размѣры многихъ доковъ, что для Англіи, морскія базы которой разбросаны по всему міру, весьма нежелательно. Японія же, какъ имѣющая гораздо меньше морскихъ базъ, и въ этомъ отношеніи оказывается въ болѣе выгодномъ положеніи.

Между тѣмъ, стремительное развитіе авіаціи вынуждаетъ въ значительной степени усилить горизонтальную броневую защиту и противоминную защиту лин. корабля. Кромѣ того, т. к. задачи глубокой развѣдки въ настоящее время возлагаются, главнымъ образомъ, на авіацію, то надобность въ линейныхъ крейсерахъ, которые предназначались преимущественно для такого ро-

да развѣдки (какъ корабли, могущіе съ боемъ проникнуть на видимость главныхъ силъ противника), почти отпадаетъ. Вслѣдствіе этого, другую важнѣйшую задачу линейныхъ крейсеровъ — быть поддержкой легкихъ силъ, охраняющихъ морскія коммуникаціи на широкихъ океанскихъ просторахъ, — повидимому, предположено возлагать на линейные корабли, для чего скорости хода вновь строющихся кораблей этого класса, увеличены до 30 узловъ.

Усиленіе неуязвимости и увеличеніе скорости хода, повидимому, уже невозможно осуществить на лин. кораблѣ въ 35.000 т. безъ уменьшенія его бортовой броневой защиты или калибра и числа орудій главной артиллеріи. Этимъ, вѣрнѣе всего, можно объяснить, что вступающіе въ строй новые лин. корабли такого тоннажа имѣютъ: французскіе и германскіе по 8—15" (381 мм.) ор., итальянскіе по 9—15" ор. и англійскіе по 12—14" (356 мм.) оруд.

Японія, очевидно, не пожелала ослаблять боевую мощь главной артиллеріи лин. кораблей и идти ниже 16" калибра, предпочитая увеличить ихъ водоизмѣщеніе, что, по вышеуказаннымъ причинамъ, для нея, не только менѣе затруднительно, чѣмъ для ея главныхъ противниковъ — США и Англіи, но даже, по нѣкоторымъ соображеніямъ выгодно.

Кромѣ постройки линейныхъ кораблей небывалаго тоннажа и мощности, Японія, по даннымъ морского освѣдомительнаго бюро США, строитъ нѣсколько «тяжелыхъ» крейсеровъ, водоизмѣщеніемъ около 16.000 т., вооруженныхъ орудіями 12" (305 мм.), со скоростью хода въ 40 узл. Несомнѣнно, что подобнаго рода крейсеры предназначены для корсарской войны, являясь и истребителями современныхъ крейсеровъ - корсаровъ и самыми страшными корсарами. Ихъ огромное преимущество въ калибрѣ артиллеріи и въ скорости хода позволитъ имъ уничтожить любой современный крейсеръ - корсаръ и, въ тоже время, защита онъ нихъ каравановъ торговыхъ судовъ и транспортовъ съ войсками и военнымъ снаряженіемъ будетъ очень трудна. Ясно, что эти сверхъ - корсары будутъ очень опасны для морской торговли США и англійскихъ колоній въ Тихомъ океанѣ, т. е. прежде всего для Австраліи. Кромѣ того, наличіе такого типа крейсеровъ въ Тихомъ океанѣ, весьма затруднитъ США во время войны снабженіе ихъ укрѣпленныхъ острововъ въ этомъ океанѣ, которые въ настоящее время вооружаются, какъ опорные пункты для дѣйствія противъ Японіи. По мнѣнію Гектора Байуотера, эти крейсеры весьма осложнятъ операціи на морскихъ коммуникаціяхъ, что потребуетъ использованія линейныхъ кораблей для обезпеченія торговыхъ судовъ отъ атакъ этихъ сверхъ-корсаровъ.

Что касается кораблей другихъ классовъ, то по даннымъ того же морского освѣдомительнаго бюро США, Японія по 5-лѣтней третьей программѣ замѣщенія строитъ: 2 авіоносца, 8 крейсеровъ, 15 подводныхъ лодокъ и большое число эскадренныхъ миноносцевъ.

Тяжелые крейсеры. Послѣдніе два крейсера этого класса вступили въ строй въ 1932 г. Это крейсеры «Хокаи» и «Майя»,

однотипные съ двумя другими: «Атаго» и «Такао», которые вступили въ строй въ 1930 г. Элементы этихъ крейсеровъ таковы: водоизм. 9850 т.; наибольшая толщина брони — броневой палубы 127 мм., пояса 102 мм. и артиллеріи 152 мм.; скорость хода 33 узла, дальность плаванія при 14-узл. ход. 14.000 миль; 10—8" (203 мм.) ор., длин. въ 50 кал., расположенныхъ въ пяти двухорудійныхъ башняхъ, находящихся — двѣ на кормѣ и три на носу. Всѣ башни расположены въ діаметральной плоскости, кормовыя одна выше другой, а носовыя — двѣ крайнія на одномъ уровнѣ, а средняя выше ихъ. Зенитная артиллерія состоитъ изъ 8 — 120 мм. въ 50 кал. длин. орудій и изъ 4 пулеметовъ. 4 двойныхъ торпедн. аппарата для 533 мм. торпедъ. (На 4 крейсерахъ этого же типа, вступившихъ въ строй годомъ раньше, 2 четырехтрубныхъ торпедныхъ аппарата для торпедъ въ 609 мм. діаметромъ). Имѣется 2 катапульты и 4 гидросамолета.

Легкіе крейсеры. Послѣдніе два крейсера этого типа «Суцуя» и «Кумано», вступившіе въ строй въ 1937-38 г., имѣютъ слѣдующія данныя: водоизм. 8500 т.; толщина броневой палубы 51 мм., броневого пояса 51 мм.; скорость хода 33 узла; дальность плаванія неизвѣстна; 15 — 155 мм. (6,1"); длина этихъ орудій неизвѣстна и они представляютъ собой новый типъ орудій, въ отличіе отъ 152 мм. (6") орудій, длин. въ 50 кал., установленныхъ на лин. крейсерахъ японскаго флота въ качествѣ противоминной артиллеріи;главная артиллерія размѣщена въ пяти трехорудійныхъ башняхъ, находящихся — двѣ на кормѣ и три на носу; зенитная артил. состоитъ изъ 8—127 мм. орудій въ 50 кал. длин. (на тяжелыхъ крейсерахъ установлены 120 мм. (4,7") орудія той же длины) и 6 пулеметовъ; 4 тройныхъ торпедныхъ аппарата для торпедъ въ 533 мм. діаметромъ; 2 катапульты и 4 гидросамолета.

Строющіеся въ настоящее время во всѣхъ флотахъ легкіе крейсеры, можно раздѣлить на три разновидности: крейсеры большого (океанскаго) типа въ 8.500—10.000 т., средняго (универсальнаго) типа, водоизм. 7.000—8.000 т. и малаго (эскадреннаго) типа, водоизм. 5.000—6.000 тт.

Малые и средніе легкіе крейсеры Японія за послѣднія 10 лѣтъ не строила.

Лидеры и эскадренные миноносцы. Этотъ классъ кораблей можно подраздѣлить на 4 категоріи: лидеры, которые по своимъ размѣрамъ начинаютъ уже перерастать небронированные легкіе крейсеры довоеннаго времени, эскадренные миноносцы большого типа, эскадренные миноносцы малаго типа, и миноносцы.

Эскадренные миноносцы большого типа предназначаются, главнымъ образомъ, для дѣйствія на морскихъ коммуникаціяхъ въ помощь крейсерамъ и для обслуживанія прочихъ легкихъ кораблей при значительномъ ихъ отрывѣ отъ базъ. Эскадренные миноносцы малаго типа — главнымъ образомъ для торпедныхъ атакъ и въ качествѣ охранныхъ кораблей противъ подводныхъ лодокъ. Разновидность миноносцевъ сливается съ классомъ сторожевыхъ кораблей, имѣющихъ торпедное вооруженіе, и отличается отъ нихъ только большей скоростью хода. Сторожевые корабли французскаго флота не такъ давно были переименованы въ

миноносцы, а итальянскіе и японскіе миноносцы нерѣдко обозначаются, какъ сторожевые корабли.

Типичные **эскадренные миноносцы большого типа** — 23 японскихъ эск. миноносца типа «Фубуки», вступившіе въ строй въ 1928-30-33 г.г. Данныя этихъ эскадренныхъ миноносцевъ таковы: водоизмѣщеніе 1.700 т.; скорость хода 34 узла, дальность плаванія 4.000 миль при 15-узл. ходомъ; 6—127 мм. орудій въ 50 кал. длиной, расположенныхъ въ спаренныхъ башенныхъ установкахъ — двѣ на кормѣ и одна на носу. Въ нѣмецкомъ справочникѣ Вейера эти орудія не показаны, какъ зенитныя, но по другимъ свѣдѣніямъ онѣ являются таковыми, что вполнѣ возможно, т. к. въ свѣдѣніяхъ о японской артил. этотъ типъ орудій считается зенитнымъ. Кромѣ этой артиллеріи, на каждомъ миноносцѣ установлено по 4 зенитныхъ автомата; 3 трехтрубныхъ торпедныхъ аппарата для 533 мм. торпедъ. Броня на орудійныхъ башняхъ и торпедныхъ аппаратахъ.

Эскадренными миноносцами малого типа въ японскомъ флотѣ являются 16 миноносцевъ, вступившихъ въ строй группами въ теченіе 1933-35-37 г.г. Группа въ 6 эск. миноносцевъ типа «Кавеказе», послѣдней вступившая въ строй, заложена была въ 1935 г. Эск. миноносцы этой группы имѣютъ слѣдующія данныя: водоизмѣщеніе 1368 т., скорость хода 34 узла, дальность плаванія въ справочникѣ Вейера не показана, но по другимъ свѣдѣніямъ та же, что и у эск. миноносцевъ типа «Фубуки»; артиллерія состоитъ изъ 5—127 мм. орудій въ 50 кал. дл., расположенныхъ также, какъ и на эск. миноносцахъ типа «Фубуки» (на кормѣ одна парная и одна ординарная установка, но установленныя на одномъ уровнѣ, тогда какъ на эск. мин. типа «Фубуки» кормовыя башенныя установки расположены одна выше другой) и 2 зен. автомата; 2 трехтрубныхъ торпедныхъ аппарата для торпедъ въ 609 мм. Броня на орудійныхъ башняхъ и торпедныхъ аппаратахъ.

Въ 1936 г. Японіей заложено 10 эск. миноносцевъ типа «Ошіо». Элементы ихъ слѣдующіе: водоизмѣщеніе 1500 т., скорость хода 34 узла, 6—127 мм. орудій въ 50 кал. дл., 2 автомата, 2 четырехтрубныхъ торпедныхъ аппарата для торпедъ діаметромъ въ 609 мм.

Въ 1938 г. въ японскомъ флотѣ вступили въ строй 4 **миноносца** типа «Хато». Водоизмѣщеніе этихъ миноносцевъ — 595 т., скорость хода 28 узл., 3 — 120 мм. орудія въ 50 кал. дл., 1 трехтрубный аппаратъ для 533 мм. торпедъ.

Большаго тоннажа эскадренныхъ миноносцевъ Японія не строила, слѣдовательно, ея флотъ не имѣетъ класса кораблей, которые въ настоящее время принято считать **лидерами.**

Авіоносцы, гидроавіоносцы и матки самолетовъ. Въ настоящее время, въ составѣ главнѣйшихъ флотовъ существуютъ слѣдующія разновидности этого класса кораблей: **авіоносцы** — корабли съ полетной палубой, снабженные колесными самолетами; **гидроавіоносцы** — корабли безъ полетной палубы, снабженные катапультами и имѣющіе на вооруженіи исключительно гидросамолеты; **авіотранспорты** — транспорты для перевозки са-

молетовъ, не имѣющіе ни полетныхъ палубъ, ни катапультъ; **матки гидросамолетовъ** — сравнительно небольшіе корабли, предназначенные для обслуживанія гидросамолетовъ при ихъ дальнихъ перелетахъ (снабженіе, ремонтъ, временный подъемъ гидросамолета).

Послѣдніе, еще строющіеся, 2 японскихъ **авіоносца,** типа «Сопіу», имѣютъ слѣдующіе элементы: водоизмѣщеніе — 10.050 т., скорость хода 30 узл., 12 — 127 мм. зенитныхъ орудій въ 50 кал. длиной, 24 зен. автомата, 40 колесныхъ самолетовъ.

Кромѣ того, въ настоящее время строются въ Японіи три **гидроавіоносца,** типа «Хитозе». Водоизмѣщеніе ихъ 9.000 т., вооруженіе — 4 — 127 мм. зенитныхъ орудій, число автоматовъ неизвѣстно. Вѣроятно, они будутъ имѣть около 20 гидросамолетовъ.

Новые японскіе **малые минные заградители,** вступившіе въ строй въ 1934 г., имѣютъ: водоизмѣщеніе 443 т., скорость хода 19 узл., 2 — 80 мм. зенитныхъ орудія въ 40 кал. дл., 1 зен. автоматъ и берутъ 45 минъ загражденія. Это самый послѣдній типъ («Насами») японскаго миннаго заградителя и такихъ вступило въ строй трое.

Сторожевые корабли. Угроза подводной войны заставила всѣ флоты усиленно строить этотъ классъ кораблей, которые можно раздѣлить на три разновидности: **большой типъ** (канонерскія лодки, шлюпы, авизо), предназначенный для конвоированія торговыхъ судовъ и возмѣщенія недостатка въ легкихъ крейсерахъ; **средній типъ,** который часто сливается съ миноносцами, предназначенный для сторожевого охраненія военныхъ кораблей и замѣны недостающаго числа эскадр. миноносцевъ и **малый типъ,** или охотники за подводными лодками.

Въ японскомъ флотѣ вступили въ строй **3 охотника за подводными лодками:** № 1 и № 2 въ 1934 г. и № 3 въ 1936 г. Первые два имѣютъ водоизмѣщеніе 300 т. и скорость хода 24 узла, третій —водоизм. 270 т. и скорость хода 20 узл. Вооруженіе всѣхъ трехъ одинаково: 4 автомата и 1 аппаратъ для сбрасыванія гидростатическихъ бомбъ. Въ 1937 г. заложено еще три охотника за подв. лодками, но данныя ихъ неизвѣстны.

Я. Подгорный.

Составилъ Полков. А. ЯГУБОВЪ.

Организація современной артиллеріи

Подъ редакціей и руководствомъ Профессора Генералъ-Лейтенанта Н. Н. Головина. (На частичную замѣну и дополненіе стр. 158—192 труда Проф. Ген.-Лейт. Н. Н. Головина «Мысли объ устройствѣ будущей Россійской Вооруженной Силы»).

I.

ОСНОВЫ организаціи артиллеріи, изложенныя въ трудѣ, остаются въ полной своей силѣ. Но развитіе военной техники за

послѣднее десятилѣтіе, требуетъ введенія въ принятую организацію нѣкоторыхъ дополненій и измѣненій, вызываемыхъ современными условіями боевой дѣятельности войскъ.

Опытъ Міровой войны указалъ на цѣнность легкой гаубицы, какъ орудія сопровожденія пѣхоты. Но въ то же самое время, возросшее значеніе противобатарейной борьбы, заставляло съ осторожностью относиться къ замѣнѣ легкихъ пушекъ гаубицами. Главнѣйшими причинами этой осторожности надо считать недостаточную дальнобойность легкой гаубицы временъ Міровой Войны и ея меньшую, благодаря крутой траекторіи, способность къ пораженію открытыхъ живыхъ цѣлей.

Въ настоящее время, съ появленіемъ на полѣ сраженія броневыхъ войскъ, требующихъ для своего пораженія настильнаго огня, значеніе пушечнаго огня возросло еще больше. Но легкая пушечная артил. мало пригодна для борьбы съ бронесилами, главнымъ образомъ изъ за своей недостаточной подвижности. Поэтому для основной борьбы съ ними создана особая мелкокалиберная, подвижная и очень скорострѣльная пушечная артиллерія.

Дальность современныхъ гаубицъ не такъ сильно отстаетъ отъ дальности легкихъ пушекъ. Такъ напримѣръ: современные германскіе и французскіе образцы 105 мм. гаубицъ, при вѣсѣ системы отъ 2-хъ до 2,5 тоннъ, имѣютъ дальность до 10-11 км. Площадь же пораженія открытыхъ живыхъ цѣлей, благодаря болѣе крупному калибру легкой гаубицы, нисколько не уступаетъ площади пораженія легкой пушки, въ особенности при стрѣльбѣ гранатой, ставшей сейчасъ основнымъ снарядомъ артил. Такимъ образомъ современная легк. гаубица, при всѣхъ своихъ цѣнныхъ качествахъ орудія сопровожденія пѣхоты, болѣе способна, чѣмъ раньше, вести противобатарейную борьбу и бой на дальнихъ дистанціяхъ.

На замѣну первой половины, стр. 161:

Поэтому теперь представляется выгоднымъ всю артил. ближняго боя (1-й Артил. полкъ), предназначенную для сопровожденія пѣхоты, вооружить 105 мм. гаубицами. Эта выгода является слѣдствіемъ не только большей приспособленности гаубицы, чѣмъ пушки, къ рѣшенію ближнихъ огневыхъ задачъ, особенно интересующихъ пѣхоту, но и большей ея приспособленности къ дѣйствіямъ въ лѣсистомъ раіонѣ, каковымъ является нашъ западный театръ военныхъ дѣйствій.

2-й Артил. полкъ, предназначенный для противобатарейной борьбы и дальняго боя, долженъ быть пушечнымъ. Конечно было бы выгодно оба дивизіона этого полка вооружить 105 мм. пушками (большая дальнобойность, большая мощность снаряда, единство калибра), но болѣе чѣмъ въ полтора раза большій вѣсъ 105 мм. пушки (3,5 тонны противъ2-хъ тоннъ 75 мм. пушки) и вдвое большій вѣсъ ея снаряда (15,6 кг. противъ 6,5-7 кг.) не позволяютъ это сдѣлать изъ-за опасенія нашего бездорожья. Наша 107 мм. (42 лин.) пушка, состоящая сейчасъ на вооруженіи РККА, недостаточно дальнобойна — 11,2 км., тогда какъ существующіе

германскіе и французскіе образцы 105 мм. пушекъ, имѣютъ дальность до 15-17 км.

Такимъ образомъ одинъ дивизіонъ 2-го Артил. полка будетъ вооруженъ 105 мм. пушками, другой же легкими, для того, чтобы обезпечить своевременное введеніе въ бой, при возможныхъ тяжелыхъ условіяхъ мѣстности, хотя бы часть пушечной артилле-ріи. 76,2 мм. (3-хъ дюйм.) пушка, состоящая на вооруженіи РККА, для этой цѣли не годна, такъ какъ обладаетъ дальностью всего лишь въ 8,5 км., т. е. дальностью меньшей, чѣмъ 105 мм. гаубицами. Поэтому легкій пушечн. дивизіонъ долженъ быть вооруженъ современной 75 мм. пушкой съ дальностью не меньше 12-13 км. Такъ напримѣръ: 75 мм. французская пушка, состоящая на вооруженіи польской арміи, имѣетъ дальность до 11,2 км. (при тяжеломъ снарядѣ); 75 мм. японская пушка (образца 38 года) до 11,5 км.; 75 мм. пушка завода Шнейдера до 14,5 км. при одномъ и томъ же вѣсѣ системы въ 2-2,2 тонны.

При такомъ вооруженіи полковъ, принимая дальность дѣйствительнаго огня орудій равной 3/4 ихъ полной дальности, вся артил. дивизіи будетъ имѣть дальность дѣйствительнаго огня не меньше 7-8 км., что надо признать величиной вполнѣ достаточной для дивизіонной артил.

Въ дополненіе къ стр. 162 и 163:

Корпусную артил. составитъ артил. полкъ 152 мм. гаубицъ въ составѣ 3-хъ двухбатарейныхъ дивизіоновъ, имѣющихъ свою отдѣльную нумерацію. Общее число такихъ дивизіоновъ должно равняться числу линейныхъ дивизій.

Наша 152 мм. (6 дюйм.) гаубица, состоящая сейчасъ на вооруженіи РККА, при вѣсѣ системы въ походномъ положеніи въ 2,8 тонны, имѣетъ дальность лишь въ 8,7 км., тогда какъ современные образцы этихъ гаубицъ даютъ дальность до 12-14 км., но при вѣсѣ системы уже въ 5-6 тоннъ. При конной тягѣ эти гаубицы составляютъ двѣ повозки, что конечно удлиняетъ колонну и затрудняетъ переходъ орудія въ боевое положеніе. Кромѣ того корпусная артил. должна обладать стратегической подвижностью для совершенія быстрыхъ переброcокъ въ предѣлахъ к-са. Поэтому механическая тяга для б-рей корпусной артил. является очень желательной. Но опять таки опасеніе нашего бездорожья (главнымъ образомъ малой грузоподъемности нашихъ мостовъ) принуждаетъ къ осторожному рѣшенію этого вопроса. Поэтому сейчасъ представляется возможной лишь частичная моторизація корп. артил., а именно: одинъ дивизіонъ на к-пусъ долженъ быть механической тяги, съ тѣмъ, чтобы при первой возможности перейти на нее и всей к-пусной артиллеріи.

Дивизіоны к-сной арт. сдѣланы двухбатарейными для того, чтобы не увеличивать чрезмѣрно глубины походныхъ колоннъ. Съ переходомъ на механическую тягу этотъ вопросъ отпадаетъ и слѣдовательно тогда представится возможность перейти на 3-хъ б-рейный составъ. При указанномъ составѣ полковъ артил., принявъ общую пропорцію артил. въ 22 б-реи (минимумъ) на лин. дивизію, мы получимъ слѣдующее распредѣленіе артил. при наличіи 80 дивизій (на замѣну табл. на стр. 158):

Линейная артил.		Резервн. артил.	Процентн. распредѣл.
75 мм. пушекъ	320 б-рей	40 б-рей	20,4 %
105 мм. гаубицъ	720	40	43,2
105 мм. пушекъ	240		13,6
152 мм. гаубицъ	160	80	13,6
152 мм. пушекъ		80	4,6
210 мм. мортиръ		40	2,3
Рез. Главн. Ком.		40	2,3
Всего	1440 б-рей	320 б-рей	100 %

Въ этой таблицѣ не принята во вниманіе пѣхотная, зенитная и противотанковая артил. Такъ какъ дивизіоны 152 мм. гаубицъ условно составляютъ корпусную артил., то слѣдовательно въ составъ линейной артил. входитъ 18 б-рей, остальныя же б-реи, по расчету 4 на линейную дивизію, составятъ резервную артиллерію.

Въ дополненіе къ статьѣ «Противосамолетная артиллерія» (стр. 169, 170 и 171):

Войсковыя части для самообороны отъ низко-летающихъ самолетовъ имѣютъ свои зенитныя пушки и пулеметы. На дивизіонную зенитную артил. выпадаетъ задача прикрытія жизненныхъ раіоновъ дивизіи отъ самолетовъ на среднихъ и большихъ высотахъ.

Непрерывно повышающійся потолокъ и скорость полета самолетовъ предъявляютъ къ зенитной артил. требованія все большаго увеличенія вертикальной дальности, начальной скорости и сферы разрушительнаго дѣйствія снарядовъ. Это достигается, главнымъ образомъ, увеличеніемъ калибра и удлиненіемъ канала орудія, что, въ свою очередь, значительно увеличиваетъ вѣсъ орудія. Такъ напримѣръ, съ повышеніемъ калибра до 90 мм. вѣсъ системы орудія доходитъ до 8-9 тоннъ.

Для дивизіонной артил., въ особенности въ условіяхъ нашего театра, большую роль играетъ вѣсъ системы орудія въ походномъ положеніи. Поэтому при выборѣ зенитнаго орудія приходится остановиться на минимальномъ 75 мм. калибрѣ, при которомъ еще возможно успѣшное разрѣшеніе задачъ, выпадающихъ на дивизіонную зенитную артиллерію. Современные образцы 75 мм. зенитныхъ пушекъ, при вѣсѣ системы около 3-4 тоннъ, достигаютъ потолка до 9 км. при начальной скорости 800-900 мет./сек. и скорости стрѣльбы около 25 выс./мин.

Наиболѣе полную защиту можетъ дать лишь трехбатарейный дивизіонъ. На мѣстѣ, расположивъ свои б-реи въ углахъ треугольника, стороны котораго равны 3-5 км., онъ прикроетъ на высотѣ 4-хъ км., почти безъ мертвыхъ пространствъ, раіонъ до 10-12 км. въ поперечникѣ, а на походѣ, эшелонируя свои б-реи на 3-4 км. одна отъ другой, полосу до 10 км. по фронту и до 15 км. въ глубину.

Кромѣ 3-хъ б-рей, зенитный дивизіонъ долженъ имѣть 3 поста слухачей для своевременнаго обнаруженія непріятельскихъ

самолетовъ. Современные звукоулавливающіе аппараты обнаруживаютъ шумъ мотора съ 10 км., а при особо благопріятныхъ условіяхъ и съ 18-20 км., при чемъ, точность опредѣленія направленія равняется 1/2 градуса.

При походномъ движеніи часто зона прикрытія должна передвигаться по мѣрѣ движенія колонны. Слѣдовательно б-рея задняго эшелона должна успѣть въ короткій срокъ выдвинуться впередъ. Напримѣръ, при 3-хъ км. эшелонированіи б-рей, задней б-реѣ надо пройти около 9 км. и изготовиться къ открытію огня въ теченіе одного часа для того, чтобы опередить прикрытіемъ голову колонны еще на 5 км. (голова пѣх. колонны за это время пройдетъ 4 км.). Такая скорость движенія для б-рей конной тяги — непосильна. Отсюда вытекаетъ необходимость механической тяги. Правда, на нашихъ театрахъ, не при всякихъ условіяхъ б-рея механической тяги сможетъ выполнить эту задачу, но б-рея конной тяги ее не выполнитъ никогда.

На замѣну статьи «Противотанковая защита» (стр. 171, 172):

Основнымъ средствомъ борьбы съ бронесилами является артил. огонь, поэтому вся артил. должна быть готова для борьбы съ ними. Но для дивизіонной артил. эта борьба затрудняется ея недостаточной для этой цѣли подвижностью и расположеніемъ б-рей на закрытыхъ позиціяхъ. При прорывѣ танковъ вглубь расположенія дивизіи, большинству б-рей (для стрѣльбы прямой наводкой) надо будетъ мѣнять свои мѣста. Это потребуетъ времени и явится критическимъ моментомъ борьбы.

Пѣхотные полки имѣютъ свою противотанк. артил., но на нее надо смотрѣть, какъ на минимумъ средствъ всегда нужныхъ полкамъ. Поэтому въ распоряженіи к-ра дивизіи должна быть сильная противотанк. артил., какъ для борьбы съ прорвавшимися внутрь расположенія дивизіи бронесилами пр-ка, такъ и для усиленія средствъ пѣхотныхъ полковъ. Германская дивизія, кромѣ средствъ пѣх. полковъ, имѣетъ 27 пр-тан. пушекъ (37 мм.), но при нашихъ условіяхъ меньшаго насыщенія фронта военной техникой, можно ограничиться (на первое время) и меньшимъ предѣломъ. Во всякомъ случаѣ наша дивизія должна имѣть не меньше какъ трехбатарейный противотанковый дивизіонъ въ 12 пушекъ. Пѣхотныя б-реи вооружены 25 мм. пушками, но для дивизіонной артил. нужно болѣе мощное орудіе, хотя бы и большаго вѣса. чтобы оно успѣшно дѣйствовало противъ среднихъ танковъ съ сильнымъ бронированіемъ. Такимъ орудіемъ могла бы быть 37 мм. пушка. Ея вѣсъ въ боевомъ положеніи — 310 кг., вѣсъ снаряда — 0,7кг., дальность 7 км. Съ дистанціи 1 км. она пробиваетъ 25 мм., а съ 400 м. — 30 мм. броню. Скорость стрѣльбы 25-30 выс./мин.

Но надо имѣть въ виду, что бронированіе танковъ все время усиливается, поэтому противотанк. артил. принуждена мѣнять свое вооруженіе чаще, чѣмъ какой либо другой видъ артил. Ибо устарѣвшіе образцы другихъ видовъ артил., хотя и плохо, но могутъ выполнить свое назначеніе, противотанковая же пушка не пробивающая брони атакующихъ танковъ не годится никуда.

Такимъ образомъ дивизіонная артил. въ своемъ составѣ имѣ-

етъ противотанк. и зенитныя пушки для выполненія задачъ въ рамкахъ дивизіи. Но сама артил. для самообороны отъ воздушныхъ и внезапныхъ танковыхъ атакъ должна имѣть свои собственныя средства. Такими средствами могутъ быть крупно-калиберные пулеметы, могущіе дѣйствовать и по воздушнымъ и по наземнымъ цѣлямъ. Такихъ пулеметовъ надо имѣть по расчету 2 на б-рею и снарядный резервъ, но для болѣе продуктивнаго ихъ использованія въ бою, распоряженіе ими должно быть въ рукахъ к-ра дивизіона.

На замѣну нижней половины, стр. 182 и приложенія № 2 на стр. 188 и 189:

Каждая б-рея имѣетъ 4 орудія и 6 зарядныхъ ящиковъ. Орудіе и зар. ящ., являясь нераздѣльнымъ цѣлымъ, составятъ боевую часть, оставшіеся же 2 зар. ящ. войдутъ въ б-рейный резервъ. Всѣ остальные зар. ящ. дивизіона, сведенные въ «снарядный резервъ» (по терминологіи Кр. А. — взводъ боевого питанія), явятся источникомъ питанія снарядами всего дивизіона.

Такая организація выгодна въ томъ отношеніи, что б-реи получаютъ большую гарантію своевременности пополненія расхода снарядовъ боевой части, а к-ръ дивизіона имѣетъ возможность регулировать питаніе батарей снарядами въ зависимости отъ тактической обстановки. Снарядный резервъ можетъ быть подраздѣленъ на два эшелона: первый эшелонъ слѣдующій сейчасъ же за своимъ дивизіономъ, второй — въ хвостѣ всей войсковой колонны. Это подраздѣленіе не является постояннымъ, но зависитъ отъ обстановки. Возможность расчлененія снаряднаго резерва весьма полезна для того, чтобы безъ нужды не загромождать самой колонны войскъ, а также и для подготовки эшелонированія боевыхъ припасовъ на полѣ сраженія.

Отдѣльная горная б-рея, непосредственно подчиняющаяся к-ру 1-го Арт. полка, всѣ свои зар. ящ., за исключеніемъ боевой части, будетъ имѣть въ своемъ б-рейномъ резервѣ.

При подобной организаціи, исходя изъ расчета снарядовъ, указаннаго на стр. 181, они будутъ распредѣлены слѣдующимъ образомъ:

	Въ распоряж. б-реи	Въ снар. рез.	Всего.
105 мм. гаубичный див.	350	1350	2400
75 мм. пушечн. дивизіонъ	680	960	3000
105 мм. пуш. див.	240	480	1200
152 мм. гаубичн. див.	160	480	800
Горная б-рея			1000
Зенитный див.			3000
Противотанк. див.			3000

(Количество снарядовъ показано въ круглыхъ цифрахъ).

Штатное количество боевыхъ припасовъ въ артил. частяхъ называется боевымъ комплектомъ и является расчетной единицей снабженія (единица огня).

Снарядные резервы пополняютъ свой расходъ боевыхъ при-

пасовъ изъ боевого транспорта дивизіи (артил. паркъ), гдѣ возится еще одна единица огня. Такимъ образомъ артиллерія дивизіи, въ предѣлахъ самой дивизіи, будетъ обезпечена двумя единицами огня. Артил. дивизіи РККА, обезпечивается полуторами единицами огня.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Противоштурмовая оборона

СОВРЕМЕННАЯ военная литература удѣляетъ много вниманія вопросу противодѣйствія штурмовымъ атакамъ авіаціи на бреющемъ полетѣ. Для опредѣленія этихъ возможностей необходимо знаніе полетныхъ, балистическихъ и тактическихъ свойствъ бреющихъ атакъ. Только хорошо изучивъ эти свойства, можно намѣтить тѣ пути, по которымъ должна идти противоштурмовая оборона.

Если мы будемъ наблюдать точку двигающуюся въ пространствѣ, (точка Т, графикъ № 1), то ея перемѣщеніе будетъ происходить, для наблюдателя въ точкѣ О, съ нѣкоторой угловой скоростью. Послѣдняя, какъ правило, не является постоянной (даже если точка Т имѣетъ постоянную скорость), а измѣняется въ зависимости отъ начертанія траекторіи полета по отношенію къ наблюдателю. Существуетъ лишь два исключенія изъ этого правила: 1) угловая скорость будетъ неизмѣнной, если точка движется по дугѣ круга АБ, въ центрѣ котораго находится наблюдатель, 2) она совершенно отсутствуетъ когда движеніе происходитъ по линіи наблюденія АО.

Во всѣхъ остальныхъ случаяхъ (АВ, АГ), угловыя скорости по мѣрѣ приближенія къ наблюдателю (точка О) будутъ сначала увеличиваться, достигнутъ нѣкотораго максимума и снова станутъ уменьшаться съ удаленіемъ отъ наблюдателя. Максимальная угловая скорость будетъ достигнута въ тотъ моментъ, когда лучъ зрѣнія окажется перпендикулярнымъ къ направленію движенія (въ точкѣ а).

На угловыя скорости вліяетъ не только разстояніе, но и уголъ подъ которымъ движется точка по отношенію къ наблюдателю. Чѣмъ меньше будетъ этотъ уголъ, тѣмъ (при равномъ удаленіи) меньше угловая скорость. Напримѣръ: уголъ ВАО больше угла ГАО и, какъ мы видимъ, угловая скорость, на отрѣзкѣ АД угла АОД, будетъ больше, чѣмъ на АЕ того же угла АОД. Иначе говоря, чѣмъ дальше отъ наблюдателя или чѣмъ подъ меньшимъ угломъ къ послѣднему будетъ происходить движеніе, тѣмъ меньше угловая скорость и наоборотъ, чѣмъ ближе къ наблюдателю или чѣмъ подъ большимъ (приближающимся къ прямому) угломъ будетъ происходить движеніе, тѣмъ больше угловая скорость. Неизмѣннымъ же угломъ соотвѣтствуетъ неизмѣнная угловая скорость (уголъ БЕТА на дугѣ АБ).

Перейдемъ теперь къ интересующему насъ вопросу роли угловыхъ скоростей при стрѣльбѣ по самолету.

Принято считать, что угловыя скорости перемѣщенія самолета, въ отношеніи какой либо точки, увеличиваются съ уменьшеніемъ высоты и что при бреющихъ полетахъ онѣ достигаютъ чрезвычайно большихъ величинъ, дѣлающихъ стрѣльбу по самолету задачей почти невыполнимой. Это положеніе остается вѣрнымъ лишь въ томъ случаѣ, если уменьшеніе высоты полета сопровождается одновременно и уменьшеніемъ дальности полета (отъ наблюдателя или огневой точки). По существу, высота есть та же дальность, только вертикальная, законъ же угловыхъ ско-

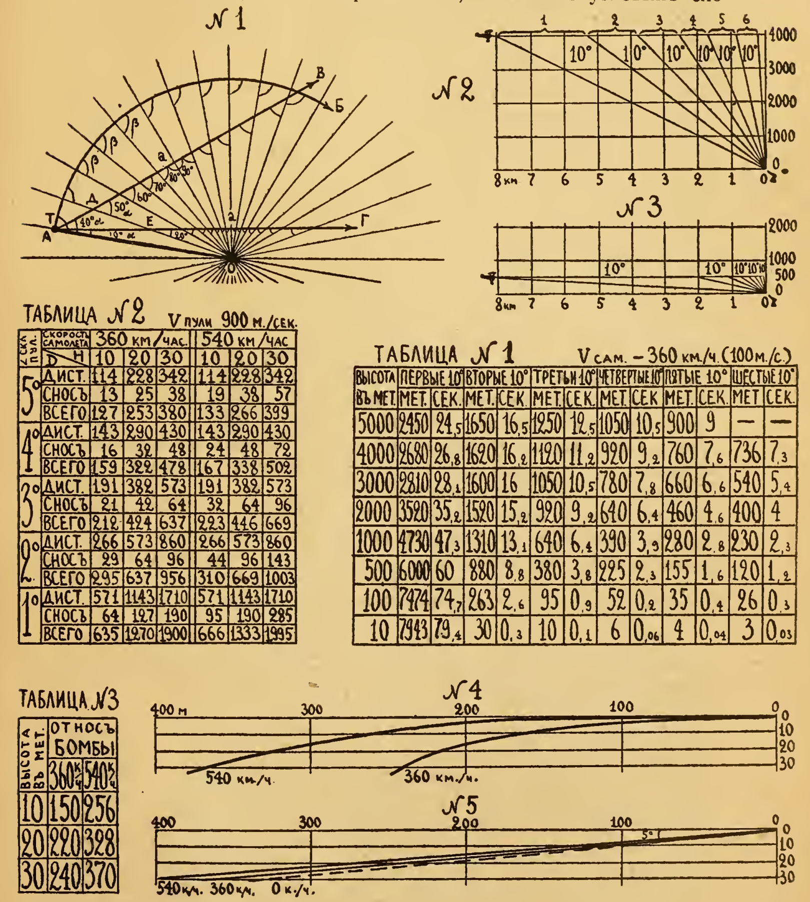


ТАБЛИЦА № 2 V пули 900 м./сек.

∠ скл. пул.	Скорость самолета / D H	360 км/час. 10	20	30	540 км/час 10	20	30
5°	ДИСТ.	114	228	342	114	228	342
	СНОСЪ	13	25	38	19	38	57
	ВСЕГО	127	253	380	133	266	399
4°	ДИСТ.	143	290	430	143	290	430
	СНОСЪ	16	32	48	24	48	72
	ВСЕГО	159	322	478	167	338	502
3°	ДИСТ.	191	382	573	191	382	573
	СНОСЪ	21	42	64	32	64	96
	ВСЕГО	212	424	637	223	446	669
2°	ДИСТ.	266	573	860	266	573	860
	СНОСЪ	29	64	96	44	96	143
	ВСЕГО	295	637	956	310	669	1003
1°	ДИСТ.	571	1143	1710	571	1143	1710
	СНОСЪ	64	127	190	95	190	285
	ВСЕГО	635	1270	1900	666	1333	1995

ТАБЛИЦА № 1 V сам. – 360 км./ч. (100 м./с.)

Высота	Первые 10°		Вторые 10°		Третьи 10°		Четвертые 10°		Пятые 10°		Шестые 10°	
Въ мет.	Мет.	Сек.	Мет.	Сек.	Мет.	Сек.	Мет.	Сек.	Мет.	Сек.	Мет.	Сек.
5000	2450	24,5	1650	16,5	1250	12,5	1050	10,5	900	9	—	—
4000	2680	26,8	1620	16,2	1120	11,2	920	9,2	760	7,6	736	7,3
3000	2810	28,1	1600	16	1050	10,5	780	7,8	660	6,6	540	5,4
2000	3520	35,2	1520	15,2	920	9,2	640	6,4	460	4,6	400	4
1000	4730	47,3	1310	13,1	640	6,4	390	3,9	280	2,8	230	2,3
500	6000	60	880	8,8	380	3,8	225	2,3	155	1,6	120	1,2
100	7474	74,7	263	2,6	95	0,9	52	0,2	35	0,4	26	0,3
10	7943	79,4	30	0,3	10	0,1	6	0,06	4	0,04	3	0,03

ТАБЛИЦА № 3

Высота въ мет.	Относъ бомбы 360 к/ч	540 к/ч
10	150	256
20	220	328
30	240	370

ростей единъ въ отношеніи всѣхъ движеній происходящихъ въ пространствѣ. Поэтому, въ примѣненіе къ авіаціи, его правильнѣе было бы формулировать слѣдующимъ образомъ: **чѣмъ меньше разстояніе до цѣли или чѣмъ подъ большимъ угломъ въ отношеніи огневой точки происходитъ полетъ, тѣмъ, при неизмѣнной высотѣ, больше угловыя скорости.** Это ясно видно изъ слѣдующ. примѣровъ.

Представимъ себѣ два случая полета самолетовъ со скоростью 360 км. въ часъ (100 м./сек.) съ разстоянія 8 км. (т. е. уже въ сферѣ дѣйствія дальнихъ огней зен. артил.), летящихъ въ направленіе на огневую точку, одинъ на высотѣ 4000 м., другой — на 500 м. Сравнимъ время потребное для преодолѣнія десятиградусныхъ (въ отношеніи огневой точки) угловъ. Изъ графиковъ № 2 и № 3 и таблицы № 1, мы видимъ, что для малыхъ высотъ, на большихъ дистанціяхъ отъ огневой точки, т. е. при движеніи подъ меньшимъ угломъ, для прохожденія этихъ угловъ требуется больше времени и отрѣзки маршрутовъ заключающихся въ углахъ будутъ больше, чѣмъ на большихъ высотахъ.

Иначе говоря, изъ огневой точки будетъ казаться, что на малыхъ высотахъ и на большихъ разстояніяхъ, самолетъ движется значительно медленнѣе, чѣмъ на большихъ высотахъ. Напр., на высотѣ 4000 м., при скорости самолета 360 км./часъ, первые 10° онъ пролетитъ въ 26,8 сек., а на высотѣ 500 м. ему потребуется уже 60 сек. При бреющихъ полетахъ, напримѣръ на высотѣ 10 мет., эта особенность сказывается еще нагляднѣе. Первые 10° самолетъ пролетаетъ въ 79,4 сек., что соотвѣтствуетъ разстоянію 7943 мет., послѣ чего послѣдніе до зенита восемь десятиградусныхъ угловъ, заключающихъ въ себѣ лишь только 57 мет., проходятся съ колоссальной угловой скоростью (0,6 сек.). Послѣ прохожденія огневой точки явленіе это повторяется. но въ обратномъ порядкѣ. При такой малой высотѣ, полетъ самолета уподобляется до извѣстнаго момента полету прямо на огневую точку, при почти полномъ отсутствіи угловой скорости. Это облегчаетъ его пораженіе оружіемъ съ настильной траекторіей, т. е. съ большой начальной скоростью, особенно при употребленіи снаряда или серіи снарядовъ, дающихъ снопъ поражающихъ пуль или осколковъ, на который налетаютъ атакующіе самолеты.

Исходя изъ вышеуказанныхъ особенностей бреющихъ полетовъ, большое значеніе пріобрѣтаютъ балистическія свойства средствъ пораженія употребляемыхъ самолетами, т. е. бомбъ и пулеметовъ.

Вслѣдствіе инерціи, сбрасываемая бомба, получаетъ поступательное движеніе и въ первый моментъ имѣетъ траекторію очень пологую, приближающуюся къ горизонтальной. Благодаря этому, на бреющемъ полетѣ происходитъ значительный относъ бомбы въ направленіи полета самолета. Въ зависимости отъ скорости самолета, высоты полета, и типа бомбъ — этотъ относъ можетъ колебаться отъ 100 до 400 мет. и даже больше (граф. № 4 и таб. № 3). Иначе говоря, сбрасываніе бомбы производится на такомъ разстояніи отъ огневой точки, когда самолетъ еще не

достигъ тѣхъ большихъ угловыхъ скоростей, которыя даютъ ему преимущества надъ П.В.О.

На пулеметный огонь самолета, несмотря на большую собственную начальную скорость полета пули (ок. 900 м./сек.), поступательная скорость сказывается также, но, правда, въ меньшей степени. Кромѣ того здѣсь оказываетъ вліяніе и сама установка пулеметовъ. Огонь послѣднихъ направляется не вертикально внизъ, а подъ нѣкоторымъ, весьма незначительнымъ, угломъ къ линіи полета (не больше 5°). Величина этого угла зависитъ отъ высоты бреющаго полета и въ основу опредѣленія его ложатся соображенія лучшей поражаемости живыхъ цѣлей. При этомъ, конечно, играетъ значеніе и дальность дѣйствія оружія и характеръ мѣстности, на которой приходится работать.

Совѣтскіе спеціалисты рекомендуютъ установку угла наклона пулеметовъ на дистанцію 500-1000 метровъ. При этомъ необходимо учитывать и сносъ пули, зависящій отъ высоты полета, отъ угла наклона пулемета и скорости полета пули и самолета. Напримѣръ, при установкѣ пулемета съ угломъ 5°, при высотѣ полета 30 м., начальной скорости пули 900 м./сек. и скорости самолета 360 км./часъ, сносъ пули въ направленіе движенія самолета достигаетъ 38 мт., а при скорости самолета 540 км./часъ — 57 метровъ (граф. № 5 и таб. № 2).

Мы видимъ, что при бреющихъ полетахъ, какъ и при высотныхъ, оборонѣ подлежитъ не пространство надъ атакуемой цѣлью, гдѣ угловыя скорости чрезвычайно большія, а передъ ней, т. е. на подступахъ къ тому теоретическому «боевому рубежу», съ котораго вводятся въ дѣйствіе средства пораженія штурмовой авіаціи; эти же подступы находятся въ сферѣ дѣйствительнаго огня противоштурмовой обороны.

Нетрудно видѣть, что при бреющихъ полетахъ, авіація ставитъ себя въ весьма неблагопріятныя условія, такъ какъ, теоретически, противоштурмовая оборона можетъ ввести въ дѣйствіе всѣ виды огневыхъ средствъ, которыми располагаютъ войска, начиная отъ винтовки и кончая орудіями среднихъ и тяжелыхъ калибровъ.

Если на дальнихъ дистанціяхъ, благодаря малымъ угловымъ скоростямъ, возможна прицѣльная стрѣльба всѣхъ видовъ оружія, то на малыхъ дистанціяхъ, при возросшихъ угловыхъ скоростяхъ, такая прицѣльная стрѣльба неосуществима. Поэтому центръ тяжести здѣсь переносится на созданіе въ извѣстномъ разстояніи отъ прикрываемаго объекта **огневой завѣсы,** осуществленіе которой возможно лишь изъ автоматическаго оружія большой скорострѣльности.

Значитъ ли изъ всего вышесказаннаго, что штурмовыя атаки на бреющемъ полетѣ, при современномъ развитіи противоштурмовыхъ средствъ и надлежащей организаціи ПВО, не представляютъ большой опасности и борьба съ ними легко осуществима?

Отнюдь нѣтъ. Какъ уже было отмѣчено въ статьѣ «Штурмовая авіація» (Армія и Флотъ № 1), сущность штурмовой атаки на бреющемъ полетѣ заключается не столько въ использованіи

закона угловыхъ скоростей, сколько въ скрытности подхода, пользуясь мѣстными предмѣтами, къ «боевому рубежу».

Очевидно, что чѣмъ съ меньшихъ дистанцій будетъ произведена атака, тѣмъ меньше времени будутъ имѣть войска для подготовки къ противодѣйствію, тѣмъ ограниченнѣе выборъ огневыхъ средствъ, находящихся въ ихъ распоряженіи и тѣмъ менѣе дѣйствителенъ будетъ огонь противоштурмовой обороны.

На открытой мѣстности атака штурмовой авіаціи не исключается. Въ этомъ случаѣ, штурмовики подходятъ къ «боевому рубежу» путемъ пикированія съ большой высоты со стороны солнца. Однако способъ этотъ будетъ менѣе дѣйствителенъ, такъ какъ элементъ внезапности здѣсь почти отсутствуетъ. Правда прицѣльная стрѣльба противъ солнца трудно выполнима, поэтому здѣсь также придется прибѣгнуть къ огневой завѣсѣ.

Отраженіе неожиданной атаки штурмовиковъ осложняется еще тѣмъ, что войска, въ цѣляхъ несенія меньшихъ потерь, должны разсредотачиваться. Слѣдовательно, они не въ состояніи будутъ примѣнить индивидуальное оружіе. Артиллерія среднихъ и большихъ калибровъ, даже и зенитнаго типа, благодаря большимъ угловымъ скоростямъ подошедшихъ вплотную самолетовъ и сравнительно незначительной своей скорострѣльности, будетъ фактически бездѣйствовать. Остаются лишь пулеметы (7-13 мм., 800-350 выс./минуту) и малокалиберныя автоматическія скорострѣльныя пушки (20-40 мм., 500-120 выс./мин.), сведенныя въ своего рода «батареи». Открытіе ими огня потребуетъ минимальнаго времени, благодаря болѣе легкому осуществленію ихъ постоянной боевой готовности. Такія противоштурмовыя «батареи» уже имѣются во флотѣ и создаются для нуждъ сухопутной арміи.

Послѣднія представляютъ собой либо неподвижную установку, либо типъ бронемашины съ 4-6 пулеметами или малокалиберными пушками соединенными въ одну группу, которая способна выпустить до 2000-3000 выстрѣловъ въ минуту. Путемъ увеличенія числа такихъ «батарей» можно добиться созданія непреодолимой огневой завѣсы на пути слѣдованія атакующихъ самолетовъ, при чемъ эта оборона будетъ дѣйствительна не только противъ штурмовиковъ, летящихъ на бреющемъ полетѣ, но и на высотахъ до 1000-2500 метровъ.

Выше мы видѣли, что атакующіе штурмовики могутъ быть опасными для объекта атаки уже за 400 метровъ (граф. № 4 и № 5), т. е. въ такомъ разстояніи, когда прицѣльная стрѣльба становится невозможной. Слѣдовательно, центръ тяжести противоштурмовой обороны долженъ быть пересенъ на созданіе **огневой завѣсы большой насыщенности** и при томъ на такомъ **разстояніи** отъ прикрываемаго объекта, при которомъ еще **исключается примѣненіе самолетомъ своихъ средствъ пораженія.** Иначе говоря, завѣса должна быть создана уже за 400-1000 метровъ отъ прикрываемаго объекта.

Насыщенность же огня зависитъ отъ скорострѣльности оружія и числа огневыхъ единицъ. Противъ неожиданнаго подхода штурмовиковъ дѣйствительно лишь одно средство — **безпрерыв-**

ная боевая готовность, т. е. люди у заряженнаго оружія, направленнаго въ сторону наибольшей возможности атаки.

Итакъ, вопросъ противоштурмовой обороны стоитъ на правильномъ пути. Остается лишь соотвѣтствующее воспитаніе войскъ и правильная организація всей ПВО, въ особенности одного изъ наиболѣе важныхъ ея вспомогательныхъ органовъ, а именно — **органовъ воздушнаго наблюденія, оповѣщенія и связи.**

А. Осиповъ.

Главныя машины военныхъ кораблей

Всѣ судовые механизмы раздѣляются на двѣ группы: главные и вспомогательные механизмы.

Главными механизмами принято называть только машины приводящія корабль въ движеніе. Такъ, на паровыхъ корабляхъ это поршневыя машины, или тюрбины, и котлы. На корабляхъ съ двигателями внутренняго сгоранія, главными механизмами будутъ моторы, непосредственно приводящіе во вращательное движеніе гребные валы.

Всѣ остальные механизмы на кораблѣ называются вспомогательными. Ихъ надо раздѣлить, въ свою очередь, на двѣ группы. **Первая** — обслуживаетъ главные механизмы; безъ нея главные механизмы не могутъ исполнять возложенную на нихъ работу. Такъ, при котлахъ состоятъ: питательныя донки, нефтяные насосы, вентиляторныя машины. При главныхъ машинахъ: воздушные насосы, циркуляціонныя помпы, холодильники, маслянные насосы, охлаждающіе насосы и т. д. **Вторая группа** — обслуживаетъ различныя вспомогательныя надобности корабля. Это — опрѣснители воды, рефрижираторы, рулевыя машины, разнаго рода лебедки, динамо-машины и большая группа машинъ, обслуживающая трюмную часть. Слѣдуетъ обратить вниманіе на то, что названіе «вспомогательный механизмъ» вовсе не указываетъ на его второстепенное значеніе. Значеніе этихъ механизмовъ такъ же велико, какъ и главныхъ. Современный военный корабль не можетъ существовать безъ рулевой машины, безъ опрѣснителя, безъ трюмно-пожарной помпы и пр.

Вернемся къ главнымъ механизмамъ. Съ появленіемъ первыхъ военныхъ пароходовъ, главнымъ двигателемъ попрежнему остался вѣтеръ, и всѣ механизмы были лишь вспомогательными.

Къ концу XIX вѣка машина окончательно убила вѣтеръ и тогда стала сама главнымъ двигателемъ. Это была паровая поршневая машина. Паръ для нея давалъ паровой котелъ. Съ этого момента начался быстрый прогрессъ въ конструкціи машинъ и котловъ. Въ первые годы XX вѣка поршневая машина уже достигла своего совершенства. Паръ, его свойства, діаграмма работы пара, были изучены до конца, и парораспредѣленіе, отъ котораго зависитъ качество работы машины, было доведено почти до предѣловъ теоретическихъ возможностей. Вновь строившіеся машины отлича-

лись отъ предыдущихъ только конструкціей деталей и аксесуаровъ, но сущность машины оставалась все та же. Моментъ болѣе чѣмъ драматическій! Доведена до совершенства машина, которую съ механической точки зрѣнія надо считать просто уродомъ. Вѣдь, для движенія корабля необходимо получить вращательное движеніе валовъ, а поршневая машина осуществляетъ поступательно-возвратное, а затѣмъ уже трансформируетъ его во вращательное. Сколько лишнихъ частей, лишняго вѣса и мѣста, столь дорогого на кораблѣ, и сколько потерь! Почти цѣлый вѣкъ работали надъ этой машиной многіе и многіе конструкторы, и почти всѣ они понимали, что ихъ дѣтище, хоть и украшается, все таки остается уродомъ.

Вся бѣда была въ томъ, что за это время человѣкъ научился использовать только два свойства пара — его давленіе и способность расширяться. И то, и другое свойства могли производить работу только въ герметически закрытомъ сосудѣ съ подвижнымъ дномъ — поршнемъ. Были попытки придать поршню вращательное движеніе (коловратная машина), но это приводило только къ большему усложненію машины и къ значительному уменьшенію коэффиціента полезнаго дѣйствія.

Машины, осуществляющія непосредственно вращательное движеніе, давно существовали (напр., мельницы), но онѣ работали водой и воздухомъ, и работали не за счетъ давленія, а за счетъ скорости работающаго тѣла.

Наконецъ, желанный день наступилъ. Соединенными усиліями физиковъ и механиковъ-конструкторовъ удалось создать «сопло», т. е., наконечникъ выходного отверстія такой формы, что паръ, выходящій изъ сопла, за счетъ постепенной потери давленія, пріобрѣталъ весьма значительную скорость. Эта скорость была использована для приведенія во вращеніе колеса, снабженнаго по периферіи лопатками. Такъ была сконструирована первая тюрбина де Лаваля.

Первое примѣненіе она получила для приведенія въ движеніе динамо-машинъ, и, совершенствуясь конструктивно, осталась до сихъ поръ двигателемъ, главнымъ образомъ, на электрическихъ станціяхъ. Ея отличительныя свойства — малый вѣсъ и громадное число оборотовъ (до 30.000 въ минуту), дѣлали ее очень удобной для этой цѣли. Но, быть главнымъ двигателемъ корабля она совершенно не была способна, т. к. число оборотовъ гребного вала очень ограничено и не должно превышать 600-700 въ минуту, а наилучшій результатъ винтъ даетъ при 250-300 оборотахъ.

Но важно то, что паровая тюрбина уже существовала въ природѣ, и конструкторамъ оставалось только работать надъ ней, что они и дѣлали весьма усердно, т. к. это уже былъ не старый уродъ, а двигатель единственно-правильный и теоретически совершенный. Онъ прямо осуществлялъ вращательное движеніе, онъ состоялъ всего изъ одной вращающейся и идеально уравновѣшенной части, уходъ за нимъ былъ простъ и ремонтъ очень рѣдокъ.

Работа конструкторовъ шла по разнымъ путямъ и направленіямъ. Одни занимались увеличеніемъ коэффиціента полезнаго дѣйствія, совершенствуя форму лопатокъ (вѣрнѣе, промежутковъ

между лопатками), другіе уменьшали число оборотовъ, увеличивая діаметръ или устраивая передачу, зубчатую или электрическую (система Дель-Пропосто), наконецъ, третьи раздѣлили единственный дискъ тюрбины де Лаваля на два и на много дисковъ, что давало возможность болѣе полно использовать энергію пара. Одновременно работа шла на большинствѣ крупныхъ механическихъ заводахъ всего культурнаго міра. Разные, но почти одинаково цѣнные результаты получили Парсонсъ, Кертисъ, Рато, А. Е. Г. и Джонъ Броунъ и Бовери. Къ концу перваго десятилѣтія XX вѣка уже существовало много типовъ паровыхъ тюрбинъ, испытанныхъ и провѣренныхъ на практикѣ.

Такъ, существовали однодисковая быстроходная тюрбина, затѣмъ многодисковая активная (работаетъ скорость пара), многодисковая реактивная (работаетъ пониженіе давленіе пара), реактивная съ отдѣльныхъ активнымъ колесомъ и, наконецъ, комбинированная активно-реактивная многоступчатая.

Уже большіе линейные корабли имѣли тюрбины, вращающія гребные валы всего лишь со скоростью 250 оборотовъ въ минуту. Быстроходные миноносцы приводились въ движеніе легкими тюрбинами съ 500-550 оборотовъ.

За короткое время теоретически и конструктивно былъ пройденъ огромный путь. Примѣненіе правильнаго принципа привлекло лучшихъ конструкторовъ къ тюрбиностроенію и каждый годъ приносилъ что либо новое.

Слабымъ мѣстомъ тюрбинъ былъ малый зазоръ между вращающейся и неподвижной частями. Такъ, Падсонсъ, при діаметрѣ ротора въ 3 метра дѣлалъ этотъ зазоръ всего лишь въ 0,5 миллиметра. Малѣйшее просѣданіе валовъ должно было неминуемо повести къ поломкѣ лопатокъ а всякая сломавшаяся лопатка разрушала слѣдующія, и, такимъ образомъ, погибала вся тюрбина. Такой же результатъ получался когда въ тюрбину съ паромъ попадала вода при вскипаніи въ котлахъ. Эта аварія получила названіе «салатъ», и такіе салаты были нерѣдко.

Джонъ Броунъ и Бовери доказали всю несостоятельность и ненужность малыхъ зазоровъ. Тщательное изслѣдованіе движенія пара въ тюрбинахъ показало, что вслѣдствіе центробѣжной силы промежутокъ между лопатками ротора и корпусомъ статора всегда заполненъ почти неподвижными кольцами пара, и почти непроходимъ для пара, движущагося аксіально. Джонъ Броунъ и Бовери стали выпускать тюрбины съ зазоромъ до 2 и даже больше миллиметровъ, и расходъ пара въ нихъ не увеличился. Это усовершенствованіе было большимъ событіемъ въ тюрбиностроеніи, т. к. совершенно изгнало элементъ постояннаго безпокойства изъ машинныхъ отдѣленій.

Немало хлопотъ доставляли у паровыхъ тюрбинъ сальники, укупоривающіе валы, выходящіе изъ статора, — ихъ діаметръ былъ великъ и они всегда парили. Послѣ того, какъ были изобрѣтены лабиринтные сальники, это неудобство совершенно исчезло.

Въ предвоенный періодъ тюрбины окончательно завоевали себѣ господствующее положеніе; на новые корабли ставили только тюрбины, и къ окончанію войны, когда большинство старыхъ

кораблей было сдано въ порта, можно считать, что въ военныхъ флотахъ остались исключительно тюрбинные корабли.

Слѣдуетъ сказать нѣсколько словъ о системѣ Дель-Пропосто. Обычно тюрбина установлена прямо на гребномъ валу. Дель-Пропосто заставляетъ быстроходную тюрбину приводить въ дѣйствіе динамо-машину и съ помощью проводовъ передаетъ вырабатываемый токъ къ электро-мотору, установленному непосредственно на валу. Несмотря на потери въ динамо и моторѣ, получается большой выигрышъ, такъ какъ быстроходная тюрбина (тысячи оборотовъ), много экономичнѣе тихиходной.

Въ военныхъ флотахъ эта система не получила широкаго распространенія, т. к. она выгодна только при полномъ ходѣ, военные же корабли принуждены ходить перемѣнными ходами.

До сихъ поръ рѣчь шла только о главныхъ машинахъ, но не нужно забывать, что эти машины получаютъ паръ изъ котловъ, и качество машинъ въ громадной степени зависитъ отъ качества котловъ.

Въ XIX столѣтіи на котелъ установился странный, ничѣмъ не оправдываемый взглядъ. Котелъ считался инструментомъ грубымъ, грязнымъ, особаго вниманія не заслуживающимъ. Таковымъ же былъ и персоналъ обслуживающій котлы. Если машинисту давали весьма серьезное школьное образованіе, то для кочегара считали достаточнымъ имѣть только физическую силу, и результаты этого взгляда были весьма печальны. Кочегарка — это желудокъ корабля, а за желудкомъ надо присматривать. По мѣрѣ совершенствованія машинъ, мѣнялся и взглядъ на котелъ. Котломъ занялись серьезно, и его эволюція пошла полнымъ ходомъ. Старый огнетрубный котелъ былъ опасенъ, тяжелъ и паропроизводительная его способность низка. Кромѣ того, для военнаго корабля была неудобна медленная разводка паровъ. Разводка въ большихъ огнетрубныхъ котлахъ занимала отъ 24 до 36 часовъ. Ускорить ее не было возможности, т. к., изъ за неравномѣрнаго нагрѣванія частей появлялись опасныя напряженія, быстро разрушавшія котелъ.

Многочисленные конструкторы въ короткое время выпустили много образцовъ новаго водотрубнаго котла. Въ старомъ котлѣ въ трубкахъ былъ огонь, а вокругъ нихъ вода, въ новомъ — наоборотъ. Котелъ сталъ легче, разрывъ трубокъ пересталъ быть опаснымъ, т. к., въ котлѣ было много меньше воды, паропроизводительность значительно усилилась, разводка паровъ стала быстрѣе. Стала примѣняться искусственная тяга, при повышенномъ давленіи въ кочегаркѣ, что еще повысило паропроизводительность, т. к. являлась возможность сжигать значительно большія количества топлива. Эта же тяга позволила уменьшить высоту дымовыхъ трубъ, что для военныхъ кораблей тоже очень важно.

Первое время типовъ водотрубнаго котла появилось очень много: Ярроу, съ прямыми трубками; Нормана, съ изогнутыми; Торникрофта, съ необычайными зигзагообразными трубками; Никлюсса, съ двойными; Бельвиля, съ отдѣльными элементами толстыхъ трубокъ. Постепенно произошелъ отборъ, и въ предвоенное время уже строили почти исключительно котлы двухъ типовъ: типа Ярроу и видоизмѣненнаго типа Нормана, хотя названій по-

прежнему было много. Послѣднимъ шагомъ къ усовершенствованію котла было введеніе нефтяного отопленія. Береговые котлы уже давно отапливались нефтью, военные же флоты по началу очень неохотно переходили на жидкое топливо по разнымъ причинамъ. Первая, — нефть не вездѣ можно было достать. Вторая, — нефть огнеопасна. Третья, — уголь представляетъ собой хорошую защиту, а нефть при малѣйшей пробоинѣ вытекаетъ.

Прошли годы и нефть оказалась повсюду. Огнеопасность ея уменьшилась, т. к., для отопленія стали примѣнять только мазутъ, горящій лишь при высокой температурѣ. И, наконецъ, нефть стали размѣщать въ очень большомъ количествѣ отдѣльныхъ цистернъ, такъ что вытеканіе нефти отъ пробоины перестало быть катастрофой. Къ окончанію войны громадное большинство кораблей флотовъ всего міра имѣло котлы съ нефтянымъ отопленіемъ. Развитіе котла еще далеко не достигло своего предѣла. Сейчасъ идутъ большія работы по перегрѣву пара и по увеличенію давленія. Новые матеріалы допускаютъ значительно большія напряженія, и сейчасъ давленіе пара уже близится къ 50 килгр., тогда какъ до войны оно было всего лишь 20 кг.

Тюрбина, сама по себѣ, уже близка къ предѣлу возможностей, и ей уже готовится замѣститель — моторъ Дизеля.

Если эта замѣна произойдетъ еще не такъ скоро, то благодаря котлу, который, какъ выше сказано, еще не достигъ своего совершенства.

Въ настоящее время дизель полностью завоевалъ только подводное плаваніе. Въ надводномъ же флотѣ онъ имѣетъ большое примѣненіе для динамо-машинъ, т. к. дѣлаетъ ихъ независимыми отъ котловъ, и начинаетъ появляться и въ роли главной машины. Его главное достоинство — экономичность. Районъ плаванія сразу увеличивается и этимъ обстоятельствомъ пренебрегать нельзя. Вѣсъ всей установки тоже значительно ниже, чѣмъ вѣсъ тюрбины и котла, — значитъ можно увеличить запасъ топлива, снарядовъ и усилить вооруженіе и броню. Дизель несомнѣнный замѣститель тюрбинъ, но, къ сожалѣнію, и онъ обладаетъ недостатками. Главный и неискоренимый недостатокъ — это его родственность съ поршневой машиной. Онъ тоже осуществляетъ только поступательно-возвратное движеніе, онъ имѣетъ лишнія части для трансформаціи этого движенія во вращательное, онъ неуравновѣшенъ и его толчки создаютъ вибрацію, ощутительную по всему кораблю. Эти обстоятельства заставляютъ думать, что Дизель, не будетъ долговѣченъ въ роли главной машины.

Ему на смѣну придетъ опять тюрбина, но, на этотъ разъ, газовая. До сихъ поръ газовая тюрбина не была жизненной, — она въ очень короткое время погибала, — отъ высокой температуры сгорали лопатки.

Послѣднія работы по металлургіи дали много сплавовъ, обладающихъ необычайными свойствами. Одинъ изъ сплавовъ примѣненъ для выдѣлки лопатокъ и въ настоящее время въ одномъ изъ европейскихъ флотовъ газовая тюрбина уже работаетъ, пока, въ качествѣ вспомогательнаго механизма.

Итакъ, заключеніемъ настоящаго очерка слѣдуетъ выставить

предположеніе, что главнымъ судовымъ двигателемъ въ близкомъ будущемъ явится газовая тюрбина, обладающая всѣми достоинствами паровой тюрбины и дизель-мотора, и совершенно лишенная ихъ недостатковъ.

В. Бердяевъ.

Операція противъ Бильбао въ 1937 г.

ЗИМА 1936—37 г. была использована націоналистами для улучшенія качества своей арміи и снабженія ея техникой. Въ этотъ же періодъ въ ея рядахъ впервые появляются иностранныя формированія, среди которыхъ нужно отмѣтить итальянскій легіонъ и нѣмецкія авіаціонныя эскадрильи и зенитныя батареи.

Итальянскій легіонъ былъ сформированъ въ Испаніи въ началѣ 1937 г. Впервые онъ выступилъ у Малаги, откуда былъ переброшенъ къ Сигуэнцѣ. Гуадалахарское моторизованное сраженіе было для него тяжкимъ испытаніемъ, урокъ котораго не пропалъ даромъ. Легіонъ былъ набранъ большей частью изъ солдатъ демобилизованныхъ дивизій «черныхъ рубашекъ», дополненными безработными или добровольцами — убѣжденными врагами коммунизма. Въ массѣ это были люди отъ 26 до 40 лѣтъ. Командный составъ состоялъ изъ офицеровъ милиціи, резерва и отставныхъ. На штабныхъ должностяхъ были молодые, выдающіеся офицеры генеральнаго штаба. Такимъ образомъ, вопреки всѣмъ слухамъ, итальянскій легіонъ не былъ взятъ цѣликомъ изъ кадровой итальянской арміи и, по существу, являлся частью второго сорта. Послѣднее утвержденіе еще болѣе вѣрно въ отношеніи качества испанскихъ войскъ. Тѣмъ не менѣе и испанскіе, и итальянскіе батальоны, выказали въ операціи противъ Бильбао большую способность къ маневру, активность и неутомимость. Они не имѣли всей той матеріальной части, которой располагаютъ современныя дивизіи, но прекрасно использовали въ бояхъ имѣющееся у нихъ оружіе.

Вооруженныя силы были сведены въ смѣшанныя бригады, имѣющія отъ 6 до 7 батальоновъ пѣхоты, по 700-800 человѣкъ въ каждомъ. Батальонъ состоялъ изъ 4-хъ ротъ, изъ которыхъ одна пулеметная. Количество автоматическаго оружія въ батальонахъ было очень неравномѣрно, такъ какъ все снабженіе частей производилось самой Испаніей.

Артиллерія была малочисленна: всего 5-6 лег. батарей на бригаду, изъ нихъ одна — возимая, двѣ — на тракторной тягѣ и 2-3 горныхъ батареи. Что касается вооруженія пѣхоты, то необходимо отмѣтить опредѣленную тенденцію его упростить и облегчить. Индивидуальное оружіе пѣхоты — винтовка, снова пріобрѣла въ Испаніи большое значеніе. Отсюда стремленіе ее лучшить, либо замѣнить ее автоматической винтовкой. Нѣмецкая винтовка Шмейсера (9 мм), на 30 выстрѣловъ, весьма цѣнится націоналистами. Многіе офицеры утверждаютъ, что такая винтовка и ручныя гранаты являются идеальнымъ вооруженіемъ пѣхотинца.

Бискайская провинція, съ главнымъ городомъ Бильбао, представляла собою гористую мѣстность, естественная граница которой на югѣ обозначалась Кантабрійскимъ горнымъ хребтомъ. Этотъ кряжъ, гребни котораго достигали высоты 1000-1500 мет., скалистъ и располагаетъ очень малымъ числомъ переваловъ. Рельефъ мѣстности постепенно понижается къ сѣверу, достигая у берега океана высоты отъ 100 до 300 м. Доступъ, въ общемъ, болѣе легокъ съ востока на западъ, чѣмъ съ юга на сѣверъ.

Въ сентябрѣ 1936 г., послѣ взятія Сенъ-Себастьяна, генералъ Мола двинулся на Бильбао, взявъ за ось своего движенія дорогу Зарауцъ-Дэва-Эйбаръ-Дуранго (см. карту). Онъ былъ остановленъ передъ Эйбаръ, и здѣсь, такимъ образомъ, образовался Бискайскій восточный фронтъ. Главная линія сопротивленія басковъ проходила черезъ Берратуа-Маркина-Эйбаръ-Эльгуэта. Въ декабрѣ баски предприняли контръ-атаку въ южномъ направленіи. Они перешли Кантабрійскій хребетъ и заняли Вилляреаль. Ихъ передовыя части растянулись вдоль гребней на западъ до Ордуна и Берседо; на востокѣ они вошли въ связь у Мондрагонъ съ частями, занимающими зону Эльгуэта-Плясенсія-Вергара.

Баски ожидали наступленіе націоналистовъ и использовали зиму 1936-37 г. для организаціи защиты. Главная укрѣпленная линія восточнаго ихъ фронта была организована фронтомъ на востокъ, съ юга же они считали себя достаточно обезпеченными горами. Нужно сказать, что баски придавали этой дальней позиціи второстепенное значеніе, а все свое усиліе сосредоточили на созданіе вокругъ Бильбао «желѣзнаго пояса», включивъ въ него и самый портъ. Въ это время ген. Франко не могъ осуществить морской блокады, почему баски и считали, что Бильбао не можетъ быть взятъ изморомъ; атакамъ же націоналистовъ живой силой они противопоставили «желѣзный поясъ» — своего рода «Красный Верденъ», который они считали непреодолимымъ.

Этотъ поясъ имѣлъ по периферіи около 70 клм., что требовало не менѣе 70-ти тысячъ защитниковъ. На самомъ же дѣлѣ гарнизонъ не превосходилъ 40-50 тысячъ. Что касается профиля окоповъ, то въ общемъ онъ былъ выполненъ хорошо, сама же укрѣпленная система была построена безграмотно. Къ С.-В. отъ Бильбао укрѣпленный поясъ не былъ вынесенъ достаточно впередъ, а потому и не могъ прикрыть порта. Самъ укрѣп. поясъ во многихъ мѣстахъ доминировался сосѣдними высотами, начертаніе которыхъ настоятельно требовало включенія ихъ въ укрѣпленную систему. Наличіе множества доминирующихъ позицій внѣ самого пояса требовало использованія обратныхъ скатовъ. Почти всѣ траншеи были расположены на скатахъ, обращенныхъ къ противнику. Сама укрѣпленная система не была организована въ глубину, а представляла единственную линію окоповъ съ очень плохими фланкирующими огнями.

◉

Операція противъ Бильбао была разработана и подготовлена штабами Сѣверной арміи и Итальянскаго легіона. Мысль объ обложеніи всего укрѣпленнаго пояса была сразу же оставлена. Про-

изведенныя развѣдки подтвердили возможность внезапной атаки. Она напрашивалась сама собой. Рѣшено было наносить главный ударъ по С.-В. фасу пояса, отъ моря до исходящаго его угла у Ляррабезуа. Этотъ прямоугольный исходящій уголъ укрѣпленнаго пояса доминировался горой Бискарги, находящейся отъ него въ 3-хъ клм. Для выполненіе этого плана предварительно требовалось прорвать хорошо укрѣпленную линію басковъ Берріатуа-Маркина-Эйбаръ. Рѣшено было избѣжать этого прорыва путемъ обходного маневра, суть котораго заключалась въ слѣдующемъ: наступая черезъ Вилляреаль и Очандіано, форсировать проходы черезъ Кантабрійскую горную цѣпь къ С. и С.-В. отъ Очандіано и затѣмъ выходомъ въ районъ Эльгуэта-Элорріо-Зальдиваръ, т. е. въ тылъ укрѣпленной линіи Маркина- Эйбаръ, заставить басковъ очистить позицію.

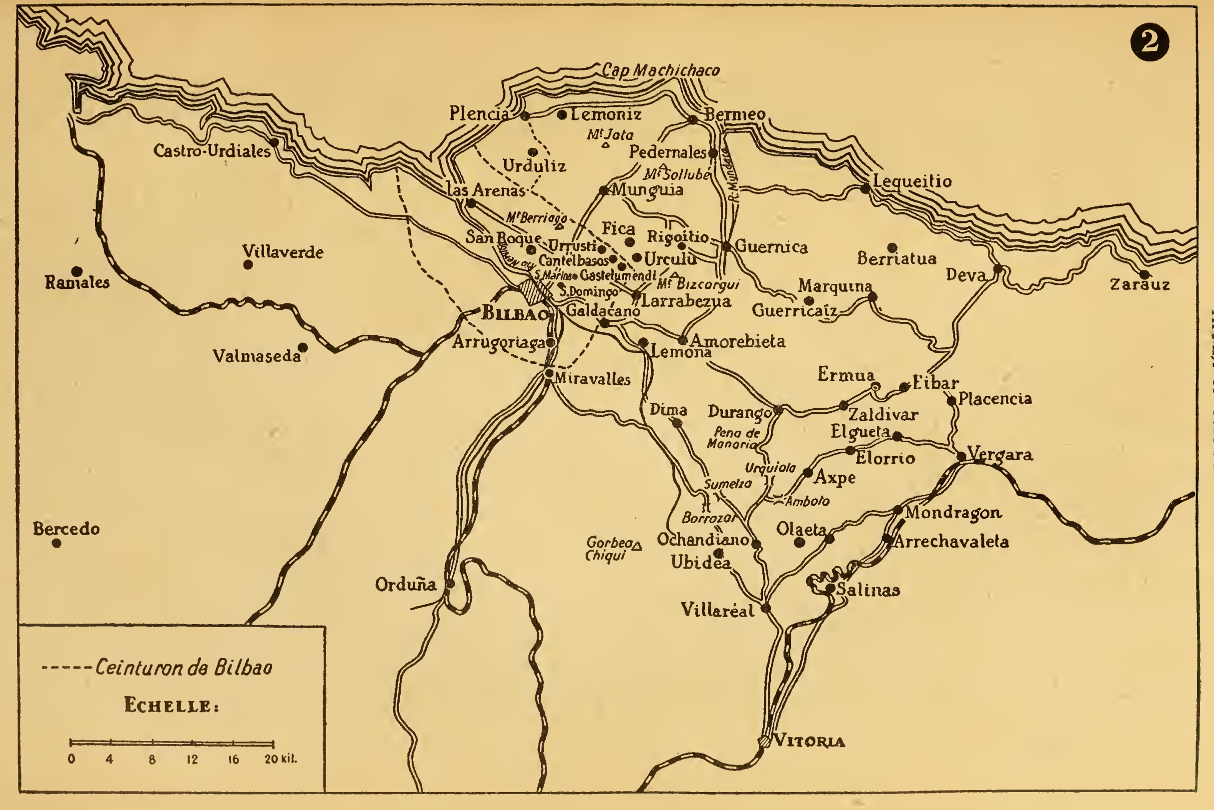
Войска предназначенныя для операціи были сосредоточены въ районахъ Ордуна, къ С. отъ Виторія и противъ восточнаго фронта въ районѣ Дэва-Вергара. Исходное положеніе ими было занято въ концѣ марта 1937 г. 31-го марта, 3-я, 1-я, и 4-я Наварскія бригады, силой въ 20 батальоновъ и 33 батареи (изъ нихъ 8 итальянскихъ), прорвали фронтъ красныхъ между Аррečавалета и Вилляреаль. Къ 5 апрѣля ихъ главныя силы вышли на фронтъ Оляэта-Очандіано-Убидэа, достигнувъ подножія Кантабрійскихъ горъ, имѣющихъ въ этомъ районѣ 3 прохода. Правый — перевалъ Уркіоля, черезъ который проходила дорога изъ Очандіано на Дуранго; въ центрѣ — перевалъ Сумельза, связывающій Очандіано съ Дима, а дальше съ Герникой и Бильбао; слѣва — перевалъ Барразаръ, съ дорогой изъ Вилляреаль на Бильбао черезъ Убидэа. Въ теченіе 6 и 7 апрѣля всѣ три перевала были взяты. Затѣмъ, чтобы обезпечить фланги, справа — три батальона 3-й бригады занимаютъ Пена Амбото; слѣва же — отрядъ 4-й бригады, 8 апрѣля, утверждается на высотѣ Горбэа Чики.

Это продвиженіе было очень трудно, не только по причинѣ времени года и мѣстности, но и вслѣдствіе сильнаго сопротивленія противника. Въ то же время итальянская дивизія «23 Марта» сосредотачивается въ районѣ Ордуна, а бригада «Черныхъ Стрѣлъ», состоящая на 80% изъ испанцевъ и лишь на 20% изъ итальянцевъ, занимаетъ восточный фронтъ. 2-я, 5-я и 6-я Наварскія бригады составляли резервъ командованія.

Время съ 8 по 21 апрѣля вкл. было использовано для приведенія частей въ порядокъ и для производства нѣкоторой перегруппировки. 3-я бригада была смѣнена на правомъ флангѣ 1-й, а 2-я бригада была введена въ центръ между 1-й и 4-й.

22 апрѣля, — 1-я, 2-я и 4-я бригады, — силой въ 26 батальоновъ, возобновили наступленіе. Слѣва, 4-я бригада, наступавшая съ переваловъ Сумельза и Барразаръ, была остановлена сильнымъ сопротивленіемъ противника; справа, 1-й бригадѣ удалось, 24 апрѣля, форсировать перевалъ Амбото (къ В. отъ перевала Уркіоля) и завладѣть выходами изъ него.

Командованіе націоналистовъ бросаетъ сюда всѣ свои резервы. Къ вечеру 25 апрѣля 1-я бригада выходитъ на фронтъ Эльгуэта-Элорріо-Аксnъ, выдвинувъ передовыя части къ С. до Заль-


2
Cap Machichaco
Plencia
Lemoniz
Bermeo
Mt. Jata
Castro-Urdiales
Urduliz
Pedernales
Mt. Sollube
R. Mundaca
Lequeitio
las Arenas
Munguia
Mt. Berriaga
Fica
Rigoitio
Guernica
San Roque
Urrusti
Villaverde
Cantelbasos
Urculu
Berriatua
S. Marina
Gastelumendi
Mt. Bizcargui
Deva
Zarauz
Ramales
S. Domingo
Larrabezua
Marquina
Bilbao
Galdacano
Guerricaiz
Arrugoriaga
Amorebieta
Valmaseda
Lemona
Miravalles
Ermua
Eibar
Placencia
Dima
Durango
Zaldivar
Pena de Manaria
Elgueta
Elorrio
Vergara
Urquiola
Axpe
Sumelza
Amboto
Borrozal
Mondragon
Bercedo
Olaeta
Gorbea
Chiqui
Ochandiano
Arrechavaleta
Ubidea
Orduña
Salinas
Villaréal
Ceinturon de Bilbao
Echelle:
0 4 8 12 16 20 kil.
Vitoria

диваръ. Этотъ маневръ разстроилъ басковъ. 28 апрѣля, главныя силы 1-й бригады, увлекая за собой слѣва 2-ю бригаду, достигли района Эрмуа-Зальдиваръ, выходя, такимъ образомъ, во флангъ и тылъ укрѣпленной линіи басковъ Маркина-Эйбаръ. Въ то же самое время бригада «Черныхъ Стрѣлъ» перешла въ наступленіе своимъ правымъ флангомъ на Лекейтіо. Баски поспѣшно очищаютъ всю позицію и отступаютъ на западъ.

27 апрѣля бригада «Черныхъ Стрѣлъ» занимаетъ Берріатуа и Маркина. 28 апрѣля 1-я Наварская бригада, послѣ ожесточеннаго боя беретъ Дуранго; «Черныя Стрѣлы» входятъ въ Лекейтіо; 6-я бригада, наступавшая слѣва отъ «Черныхъ Стрѣлъ», доходитъ до Геррикайзъ. 29 апрѣля комбинированныя дѣйствія двухъ бригадъ, 6-й съ В. и «Черныхъ Стрѣлъ» съ С., приводятъ къ паденію Герники. Баски, отброшенные на всемъ фронтѣ, отходятъ на линію высотъ Жата, Соллубэ, Герника (къ 3 отъ города), Бискарги и Аморабіета. Къ Ю.-В. отъ Аморабіета противникъ удерживался на Пена де Манарія, трудно доступномъ горномъ кряжѣ высотой въ 1000 м., который вдавался въ фронтъ націоналистовъ между 2-й и 4-й Наварскими бригадами. 2-я бригада продолжала движеніе на Дуранго; 4-я — продвигалась съ большимъ трудомъ отъ перевала Сумельза на Дима.

На самомъ правомъ флангѣ маневръ націоналистовъ распространялся все болѣе и болѣе къ морю. 30 апрѣля, шесть ротъ бригады «Черныхъ Стрѣлъ», по собственной иниціативѣ занимаютъ Бермео. Баски, освѣдомленные о слабости этого выдвинувшагося впередъ отряда, бросаютъ на него пять батальоновъ и окружаютъ ихъ въ Бермео. Отрядъ энергично защищался пока, переброшенныя изъ Герники въ спѣшномъ порядкѣ, главныя силы бригады не отбросили окончательно противника отъ города. Однако фронтъ націоналистовъ сильно растянулся, поэтому дивизія «23 Марта» перебрасывается на каміонахъ изъ Ордуны на Гернику, гдѣ она и занимаетъ секторъ Педерналесъ-Герника.

Только теперь поняли баски свою ошибку, не включивъ въ черту укрѣпленнаго пояса высоты у Лемоницъ (противъ горы Жата), но было уже слишкомъ поздно, такъ какъ націоналисты не давали имъ передышки.

1-го мая, бригада «Черныхъ Стрѣлъ» смѣняется 3-й бригадой, которая 3-го мая беретъ высоту Соллубэ. До 10 мая ею производится чистка всего сѣвернаго района вплоть до мыса Мачичако, послѣ чего бригада предприняла наступленіе на югъ, во флангъ противнику, находящемуся противъ Герники и овладѣваетъ высотами къ З. отъ Ригойтіо. 11 мая, 1-я бригада въ свою очередь беретъ гору Бискарги — важнѣйшую позицію, доминирующую надъ всѣмъ исходящимъ угломъ укрѣпленнаго пояса басковъ у Ляррабезуа. 15 и 16 мая, введенныя, послѣ отдыха, въ боевую линію бригада «Черныхъ Стрѣлъ» и дивизія «23 Марта» занимаютъ гору Жата и 19 мая подходятъ къ окрестностямъ Мунгія; 2-я бригада беретъ Аморабіета. Послѣ этого 2-я и 4-я бригады, совмѣстными дѣйствіями 22-24 мая, срѣзаютъ выступъ противника у Манарія; 4-я бригада, пройдя Дима, входитъ въ связь со 2-й бригадой. Къ концу мая, бригады занимали отъ моря до Лемона исходную для

атаки позицію, расположенную въ 3-6 клм. отъ укрѣпленнаго пояса.

Вѣрные своему методу, націоналисты рѣшаются на атаку пояса лишь послѣ тщательной подготовки. Войска были приведены въ порядокъ; необходимая матеріальная часть была подвезена. Противникъ оставался пассивенъ. Очевидно баски поняли слабость укрѣпленнаго пояса, такъ какъ начали интенсивно укрѣплять свой сѣверный секторъ противъ горы Жата. Положеніе же противника на югѣ, противъ горы Бискарги, было значительно серьезнѣе. Расположенная въ 3-хъ клм. отъ красныхъ, эта гора доминировала надъ всѣмъ исходящимъ угломъ укрѣпленнаго пояса. Само начертаніе этого выступа грѣшило противъ элементарныхъ правилъ фортификаціи. Слабость его была очевидна, ибо два его, исходящихъ подъ прямымъ угломъ, фаса лишались фланкирующихъ огней. Мало того, сѣверный его фасъ прострѣливался на 4 клм. продольнымъ артил. огнемъ съ горы Бискарги.

Здѣсь и рѣшено было атаковать противника. Главный ударъ направлялся на участокъ позиціи въ 3 клм. ширины, между Гастелуменди и Уррусти. По прорывѣ пояса предполагалось движеніемъ въ стороны быстро расширить брешь и затѣмъ общимъ фронтомъ, насколько возможно скорѣе, двигаться на Бильбао. Въ ударную группу были назначены 1-я, 5-я, и 6-я бригады, расположенныя въ такомъ порядкѣ слѣва направо.

11 іюня, въ 7 часовъ началась восьмичасовая артиллерійская подготовка, въ которой дѣятельное участіе приняла и авіація. Въ 15 ч. бригады двинулись впередъ и легко сбили передовыя части противника на фронтѣ Фика-Уркулу; въ 18 ч. войска стали окапываться непосредственно передъ укрѣпленнымъ поясомъ; ночью, на фронтѣ 1-й бригады, противникъ перешелъ въ контръ-атаку четырьмя батальонами, но былъ отбитъ.

12 іюня артил. подготовка была повторена; въ 13 ч. пѣхота двинулась въ атаку; около 14-30, 5-я бригада занимаетъ Кантельбасосъ; въ 15 ч., 6-я бригада беретъ высоту 347 (ок. Уррусти); 1-я бригада въ 15-45 была уже въ Гастелуменди; съ вечера, 6-я бригада выдвигаетъ свои передовыя части вправо, въ направленіе на гору Берріага.

13 іюня, націоналисты, развивая свой успѣхъ вглубь и въ стороны, берутъ съ тыла одинъ за другимъ всѣ окопы укрѣп. пояса; 1-я бригада занимаетъ высоту Санта Марина, отрѣзавъ, такимъ образомъ, пути отхода противнику сектора Ляррабезуа; два батальона басковъ попадаютъ въ плѣнъ; справа 6-я бригада овладѣваетъ горой Берріага, взявъ 600 плѣнныхъ; бригада «Черныхъ Стрѣлъ» лѣвымъ флангомъ занимаетъ Мунгію.

14-го три Наварскія бригады укрѣплялись на занятыхъ позиціяхъ; слѣва на ихъ линію выходили 2-я и 4-я бригады; бригада «Черныхъ Стрѣлъ» своимъ правымъ флангомъ выдвинулась до Пленсіи.

15-го, продолжая наступленіе, бригады выдвинулись: «Черныя Стрѣлы» — до Урдулизъ; 6-я и 5-я — до Санъ Рокъ и Санъ Доминго (1,5 клм. къ В. отъ Бильбао); 1-я бригада, въ связи со 2-й и 4-й, начавъ обходное движеніе съ юга отъ Бильбао вышла на рубежъ р. Нервіонъ между Бильбао и Гальдакано. 16 іюня бригa-

да «Черныхъ Стрѣлъ» подходитъ къ Аренасъ; 6-я и 5-я — были остановлены передъ В. окраиной Бильбао, гдѣ баски оказывали въ теченіе трехъ дней упорное сопротивленіе; 1-я бригада продвинула свой лѣвый флангъ до Арругоріага (на дорогѣ изъ Бильбао на Мираваллесъ).

17 и 18 іюня клещи вокругъ Бильбао методически сжимались. Баски въ спѣшномъ порядкѣ начали эвакуировать городъ и освободили тысячу политическихъ заложниковъ. Но прежде чѣмъ оставить городъ, милиціонеры взорвали въ чертѣ города 5 мостовъ черезъ р. Нервіонъ и частично разрушили резервуары, снабжавшіе жителей водой.

19 іюня бригады вошли въ Бильбао.

●

Безъ сомнѣнія націоналистами былъ одержанъ большой успѣхъ, имѣющій для нихъ важное политическое, экономическое и военное значеніе: они присоединяли къ себѣ автономныя провинціи басковъ; отбирали у красныхъ богатые рудники съ важнымъ портомъ Бильбао; уничтожали постоянно висѣвшую у нихъ въ тылу угрозу.

Понадобилось, собственно, два часа на прорывъ пояса и «Красный Верденъ» палъ. Бильбао лишній разъ подтвердило, что сущность обороны заключается не въ созданіи траншей сильной профили, способной выдержать любой снарядъ, какъ это дѣлали баски, а въ организаціи системы огней. Если бы она существовала у басковъ, то 12 іюня Наварскія бригады не смогли бы съ такой легкостью преодолѣть трехкилометровую зону, отдѣляющую ихъ отъ красныхъ. Превосходство націоналистовъ было несомнѣнно — они дѣйствовали грамотно; противникъ же показалъ свое полное невѣжество.

Тѣмъ не менѣе, побѣда была не полная, ибо окружить басковъ не удалось; большая часть ихъ успѣла отступить къ Сантандеру. Успѣхъ былъ одержанъ тактическій. Правда, командованіе націоналистовъ на большее и не разсчитывало. Полный успѣхъ могъ дать лишь маневръ стратегическій, какъ это предлагалъ въ своемъ проектѣ штабъ итальянскаго легіона, при нанесеніи удара отъ Рамалесъ. Однако, такая операція была сопряжена съ большимъ рискомъ и требовала значительныхъ силъ. Проектъ этотъ былъ отклоненъ командованіемъ Сѣверной арміей.

Такъ закончилась первая половина Бискайской операціи. По приведеніи частей въ порядокъ, бригады возобновили свое движеніе на Сантандеръ. Оно продолжалось недолго. Усталость, плохая погода и сильное сопротивленіе противника, заставили командованіе временно пріостановить наступленіе.

29 іюня вечеромъ, войска расположились въ отведенныхъ имъ районахъ: бригада «Черныхъ Стрѣлъ» — у побережья моря и по р. Барбадунъ; 1-я, 2-я, 4-я и 5-я бригады — южнѣе у Вальмаседа и окрестностяхъ Бильбао; 6-я бригада — въ самомъ Бильбао.

Е. Ковалевъ.

Къ годовщинѣ гибели ген. Миллера

22 СЕНТЯБРЯ — первая годовщина гибели на своемъ посту ген. Е. К. Миллера. Этотъ день долженъ быть не только днемъ нашей скорби, но и днемъ строжайшей провѣрки нашихъ собственныхъ поступковъ, настроеній, нашей работы и укрѣпленія нашихъ духовныхъ связей съ насильственно вырванными изъ нашей среды вождями Національной Бѣлой Освободительной Борьбы.

Въ самомъ дѣлѣ, сейчасъ, въ дни новыхъ покушеній на единство и сплоченность русскихъ національныхъ силъ на чужбинѣ, намъ есть чему поучиться у Е. К. Миллера. Это былъ, прежде всего, Бѣлый Рыцарь, умѣвшій соединять стальную непримиримость въ дѣлѣ выполненія національнаго долга съ удивительной доброжелательностью, мягкостью и скромностью.

Единственно къ кому онъ былъ безпощадно строгъ и кому никогда не давалъ ни отдыха, ни снисхожденія — это заслуженному и пожилому Начальнику РОВС-а. Да, **къ себѣ** ген. Миллеръ **былъ строгъ**, себя онъ не жалѣлъ, отъ выполненія долга не уклонялся, никогда не позволялъ себѣ сослаться на «недостатокъ времени», на непосильныя трудности, на усталость, никогда ничего не пытался спихнуть другимъ, не боялся отвѣтственности, не прятался за чужія спины.

Я знаю, сейчасъ ни строгость къ себѣ, ни скромность не въ модѣ. Сейчасъ со всѣхъ сторонъ поднимается мутная волна пропаганды методовъ «организаціонной» работы на основахъ саморекламы, распространенія сплетенъ, бросанія завѣдомо лживыхъ обвиненій и т. п.

Чрезвычайно характерна одна черта, общая всѣмъ, ведущимъ по собственной иниціативѣ борьбу «за спасеніе» національной эмиграціи — они безпощадны, они неумолимы, они придирчивы ко всѣмъ, **кромѣ себя.**

Отъ себя они въ полномъ восторгѣ, сами они трижды велики, непогрѣшимы, изумительны, неповторяемы.

Это вамъ не «растратчики» изъ РОВС-а, не «дряхлые» генералы, вѣрные долгу и присягѣ, не «наивные» вожди вродѣ ген. Кутепова и ген. Миллера.

Не стоило бы обо всемъ этомъ вспоминать въ скорбный день мученической гибели Бѣлаго Рыцаря, если бы не одна особенность этой новой работы по разложенію военныхъ кадровъ національной эмиграціи. Особенность эта заслуживаетъ серьезнаго вниманія.

Дѣло въ томъ, что до сихъ поръ Бѣлая Борьба была основана на выполненіи долга, на самоотверженной жертвенности, на служеніи Родинѣ, «не щадя живота».

Вотъ почему всякій совершающій ошибки, а ихъ мы совершили не мало, всякій погибающій на своемъ посту, даже преданный своимъ же, **не губилъ Бѣлаго Дѣла,** на его мѣсто становились другіе, ибо за всѣ годы нашего изгнанія, до сего дня, краснымъ не удалось угасить духа, не удалось порвать нашу духовную связь ни съ Вѣнценосными Слугами Россіи отъ Петра Великаго до Го-

сударя-Мученика Николая II, ни съ Императорской и Бѣлой Арміями, ни съ тѣми, кто сейчасъ на Русской Землѣ продолжаетъ жертвовать всѣмъ во имя Родины.

Сейчасъ первый разъ въ эмиграціи появились дѣятели, которые и самопожертвованіе, и идею самоотверженнаго служенія объявили вредными предразсудками устарѣвшихъ и отставшихъ отъ жизни стариковъ.

Они пытаются создать группы, привлекая ихъ обѣщаніями «сверхприбылей», все равно политическихъ или матеріальныхъ.

Вмѣсто скромнаго, часто никому невидимаго, но доблестнаго и безпощаднаго къ себѣ выполненія долга намъ предлагаютъ произвести мобилизацію «борцовъ», методами прокламацій, переполненныхъ лести, угожденій, саморекламы, увѣреній въ **выгодности** задуманнаго дѣла.

Короче — пытаются Бѣлый лагерь надушить духами 17 года, сдобренными крѣпкими запахами красной демагогіи.

Бѣлое Дѣло нельзя дѣлать при помощи заборной литературы. Служеніе Родинѣ не можетъ вестись методами торговой рекламы. Бѣлыхъ борцовъ нельзя воодушевить обѣщаніями выгодъ и гонораровъ.

Вотъ почему въ настоящее время, когда производятся покушенія на самую душу Бѣлаго Дѣла, намъ больше, чѣмъ когда либо, нужно приблизить къ себѣ величавые, кристально чистые образы Бѣлыхъ Вождей.

Ген. Алексѣевъ, Корниловъ, ад. Колчакъ, Марковъ, Дроздовскій, Деникинъ, Врангель, Кутеповъ, Миллеръ... Все это разные люди. Всѣ они совершали и подвиги и ошибки, но всѣ выше своихъ личныхъ интересовъ всегда ставили самоотверженное выполненіе своего долга.

Всѣ они имѣли нравственное право повторить безсмертные слова приказа Петра Великаго: «имѣйте передъ собой въ сраженіи Правду и Бога... а о Петрѣ вѣдайте, что жизнь ему не дорога: жила бы только Россія».

Сейчасъ мы переживаемъ суровые и отвѣтственные дни. Никто изъ насъ не знаетъ, что будетъ. Увы, мы безсильные наблюдатели происходящихъ сдвиговъ.

Не знаемъ, что будетъ и съ нами. Но одно мы должны не забывать: спайка, вѣрность, готовность на новыя жертвы нужны намъ, какъ никогда. Безъ нихъ мы превратимся въ зловонные отбросы, которыя на законномъ основаніи будутъ отправлены туда, куда слѣдуетъ, т. е. въ помойную яму.

Сейчасъ мало оставаться тѣмъ, чѣмъ мы были до сихъ поръ. Здоровая критика нашихъ недостатковъ не должна встрѣчаться въ штыки. Мы не святые, непогрѣшимыхъ въ нашей средѣ нѣтъ. Задирать носы нѣтъ никакихъ основаній. Участіе въ Освободительной Борьбѣ дѣло не маленькое, всякій добрый совѣтъ намъ полезенъ. Мы только должны умѣть отличать указывающихъ на наши недостатки для успѣха Бѣлаго Дѣла отъ тѣхъ, кто стремится загрязнить и запаганить душу Бѣлаго Борца «въ своекорыстныхъ» и иныхъ цѣляхъ, ничего общаго съ самоотверженнымъ служеніемъ Россіи не имѣющихъ. Свѣтлый обликъ Е. К. Миллера поможетъ намъ и въ этомъ дѣлѣ.

В. Левитскій.

Въ Германіи, въ СССР. и на Дальнемъ Востокѣ

А. — МАНЕВРЫ ГЕРМАНСКОЙ АРМІИ ВЪ 1938 Г.

16 АВГУСТА въ Ютербогѣ (70 клм. юж. Берлина), Канцлеръ Гитлеръ въ сопровожденіи маршала Геринга и многочисленнаго офицерства открылъ осеннія маневры.

Современная германская армія вернулась къ циклу довоенныхъ маневровъ, практиковавшихся еще въ старой арміи. Продолжительность цикла — три года: 1-ый годъ посвящался маневрамъ въ рамкахъ не выше дивизіи; 2-й годъ — корпуснымъ маневрамъ; 3-й годъ — маневрамъ большого стиля, извѣстныхъ подъ именемъ имперскихъ маневровъ.

Имперскіе маневры требуютъ значительной подготовки и большого напряженія со стороны всего населенія области охваченной маневрами. Несмотря на большой интересъ, который они представляютъ для высшаго командованія, государство не можетъ проводить ихъ часто. Съ другой стороны, для самихъ войскъ, такіе маневры приносятъ значительно меньше пользы, чѣмъ первые два.

Въ Великую Войну большую часть вооруженныхъ силъ составляли резервныя дивизіи. Поэтому, за послѣдніе годы, всѣми арміями удѣляется большое вниманіе подготовкѣ резервистовъ, начиная съ мелкихъ соединеній и кончая цѣлыми резервными дивизіями. Такъ, во Франціи, въ сентябрѣ 1934 года, на маневрахъ участвовала цѣликомъ 41 резервная дивизія. Въ послѣдующіе годы, на время маневровъ призывались 5-я, 42-я и 52-я резервныя дивизіи. Тоже самое мы видимъ и въ РККА.

Въ этомъ году маневры германской арміи посвящаются обученію резервныхъ частей, привитію имъ новыхъ методовъ боя и взаимодѣйствію резервныхъ частей въ рамкахъ дивизіи. Однако, количество призываемыхъ резервистовъ далеко превосходитъ все до сихъ поръ бывшее. Въ теченіе 12 недѣль маневровъ будетъ пропущено до 400 тыс. человѣкъ.

Части, предназначенныя для маневровъ въ опредѣленныхъ округахъ, будутъ сформированы изъ резервистовъ того же округа. Необходимый обозъ и лошадей обязано доставить гражданское населеніе. Законъ объ этой повинности изданъ 19 іюля 1938 г.

Это огромное число призываемыхъ на маневры резервистовъ будетъ эшелонировано во времени и пространствѣ.

Въ связи съ нависшей угрозой новаго вооруженнаго столкновенія, настоящее состояніе вооруженныхъ силъ Германіи даетъ ей большія преимущества передъ другими странами.

Б. — ПОЛОЖЕНІЕ ВЪ СССР.

«Ла Франсъ Милитэръ», отъ 1-го августа с/г, сообщаетъ интересныя данныя о положеніи въ СССР, позаимствованныя ею изъ статьи «Письма изъ Москвы», появившейся въ журналѣ «Дейтше Веръ». Весь приводимый матеріалъ «Ла Франсъ Милитэръ» разбиваетъ на четыре слѣдующихъ отдѣла:

1. Созданіе спеціальныхъ школъ. — Недавнимъ декретомъ Комиссаріату Народнаго Образованія предписывалось немедленно приступить къ созданію въ Бѣлоруссіи и на Украинѣ спеціальныхъ школъ. Для веденія въ нихъ занятій привлекаются наилучшіе учителя СССР. Эти школы будутъ имѣть 10 классовъ. Назначеніе ихъ — дать отличную подготовку молодежи, поступающей въ дальнѣйшемъ въ военныя училища. Лица окончившія такую школу и военное училище будутъ пользоваться, при продвиженіи по службѣ, особыми преимуществами. Однако, понадобится еще нѣсколько лѣтъ прежде чѣмъ появятся совѣтскіе офицеры новой формаціи.

Частныя лица, бесѣдовавшія съ авторомъ писемъ, считаютъ, что эта мѣра, имѣющая цѣлью созданіе корпуса офицеровъ, спеціалистовъ своего дѣла, явится обоюдоострымъ оружіемъ и постоянной угрозой для большевиковъ.

Военные агенты полагаютъ, что новая мѣра поднятія качества совѣтскаго офицерства, должна уже сказаться черезъ 3-4 года и называютъ иниціаторомъ созданія спеціальныхъ воен. школъ комкора Шапошникова.

Примѣчаніе редакціи «Арміи и Флота»: Плохая подготовка молодежи, поступающей изъ средней школы въ артил. училища, заставила большевиковъ создать, совсѣмъ недавно, спеціальныя артиллерійскія школы, съ трехгодичнымъ курсомъ (8, 9 и 10 классы средней школы). Произведенной въ арміи «чисткой», разстрѣляно, сослано и уволено изъ нея въ общей суммѣ уже 40% офицерскаго состава всей РККА. Иными словами, изъ нея было вычищено все болѣе или менѣе грамотное. Колоссальный некомплектъ командного состава во всѣхъ родахъ оружія и низкій уровень развитія оставшихся въ арміи офицеровъ, конечно, не могъ не обезпокоить большевиковъ. Поэтому, вполнѣ понятенъ ихъ декретъ, возстанавливающій, по существу, кадетскіе корпуса. Тѣмъ не менѣе, крайне острая нужда въ офицерскомъ составѣ, заставляетъ ихъ, на ближайшіе годы, прибѣгнуть къ компромиссу, вводя сперва въ новыхъ воен. школахъ два (9 и 10-й), либо три (8, 9 и 10-й) старшихъ класса и въ послѣдующіе годы открывая остальные. Вотъ почему и полагаютъ, что новый декретъ начнетъ приносить уже свои плоды черезъ 3-4 года.

2. Оцѣнка Кремлемъ положенія въ Испаніи и Китаѣ. — Кремль считаетъ, что его ставка въ Испаніи бита. Если Москва и продолжаетъ еще борьбу, то лишь исключительно изъ желанія сохранить свой престижъ. Всѣ красные командиры, посланные Москвой въ Испанію, при своемъ возвращеніи единодушно заявляютъ, что, безъ немедленной и значительной помощи, конецъ красной Испаніи неминуемъ. Прибывшіе опредѣленно свидѣтельствуютъ объ общей усталости красныхъ и о значительномъ ослабленіи дисциплины, даже въ интернаціональныхъ бригадахъ.

Нѣсколько иначе оцѣнивается положеніе въ Китаѣ. Правда, правящіе военные круги не разсчитываютъ здѣсь на полный успѣхъ, но и не впадаютъ въ пессимизмъ. Иного мнѣнія Сталинъ и Кагановичъ. Они считаютъ побѣду возможной, такъ какъ **японская армія,** ослабленная войной съ Китаемъ, **не рискнетъ напасть на СССР.**

Многочисленные совѣтскіе офицеры, посланные на китайскій фронтъ, доносятъ о стойкости китайскихъ войскъ. Находящаяся же въ Москвѣ китайская военная миссія тоже заявила, что Китай вовсе не думаетъ о капитуляціи, а наоборотъ, будетъ упорно сопротивляться до конца.

3. Саботажъ на совѣтскихъ заводахъ. — Иностранная пресса недооцѣниваетъ значенія все болѣе и болѣе участившихся случаевъ саботажа на совѣтскихъ заводахъ; антибольшевицкое движеніе возрастаетъ во всѣхъ слояхъ населенія, не исключая даже и рабочихъ.

Въ военной промышленности саботажъ увеличился, по сравненію съ прошлымъ годомъ, на 11%. Производится онъ большей частью ночью, поэтому большевики принуждены были усилить ночную охрану своихъ заводовъ. Пальма первенства, въ этомъ отношеніи, принадлежитъ военнымъ заводамъ въ гор. Горькій (Нижній Новгородъ); царитъ онъ и на Украинѣ, гдѣ самостійники работаютъ рука объ руку съ антибольшевиками. Какъ слѣдствіе такого саботажа — большой взрывъ на военныхъ складахъ ленинградскаго порта, многочисленные аресты рабочихъ въ Москвѣ и арестъ 17-ти рабочихъ на Луганскихъ заводахъ, работающихъ исключительно на армію.

4. Общая оцѣнка внутренняго положенія СССР. — Послѣ разстрѣла маршала Тухачевскаго и другихъ лицъ высшаго командного состава, въ кругахъ близкихъ къ Кремлю и къ дипломатическому міру, поговаривали, что совершенная въ красной арміи чистка, произвела очень скверное впечатлѣніе на французское правительство, и, въ частности, что она утвердила во французскихъ правящихъ военныхъ кругахъ мнѣніе о невозможности больше разсчитывать на красную армію; эти слухи были подтверждены донесеніями парижскихъ большевиковъ, гдѣ они отмѣчали, что довѣріе въ красной арміи значительно поколеблено.

Въ этихъ донесеніяхъ Москвѣ, сообщалось о циркулирующемъ въ Парижѣ слухѣ, по которому, якобы, всякое послѣбольшевицкое правительство въ Россіи не пойдетъ на возобновленіе военнаго союза съ Франціей, а будетъ искать соглашенія съ осью Берлинъ-Римъ.

Авторъ писемъ находитъ это мнѣніе вѣрнымъ. Онъ констатируетъ, что, дѣйствительно, въ совѣтскихъ военныхъ кругахъ, жаждущихъ сверженія большевиковъ, существуетъ единодушное мнѣніе, по которому новая антибольшевицкая Россія должна обязательно искать соглашенія съ Германіей и Италіей, такъ какъ, по мнѣнію русскаго народа, Франція ихъ предала, заключивъ соглашеніе съ большевиками.

«Ла Франсъ Милитэръ» указываетъ, что приведенныя данныя въ комментаріяхъ не нуждаются.

В. — ЯПОНО-СОВѢТСКІЙ ИНЦИДЕНТЪ У ОЗЕРА ХАСАНЪ.

До сихъ поръ всѣ мнѣнія о небоеспособности красной арміи исходили изъ теоретическихъ выводовъ, основанныхъ на изученіи повседневныхъ явленіяхъ жизни въ РККА и ея организаціонныхъ дефектахъ. Событія первой половины августа с/г, у озера Хасанъ,

подтвердили на практикѣ, т. е. въ боевой обстановкѣ, правильность этихъ выводовъ.

Мы должны отмѣтить, что Москва проявила въ этомъ инцидентѣ нѣкоторое упорство. На первый взглядъ, это какъ будто бы противорѣчитъ общепринятому и вѣрному положенію — боязни большевиковъ внѣшней войны, ибо для нихъ это означаетъ конецъ режима. Оцѣнка Сталинымъ положенія въ Китаѣ, до нѣкоторой степени, проливаетъ свѣтъ на разыгравшіяся событія. Считая Японію связанной по рукамъ и по ногамъ съ Китаемъ, Москва рѣшила продемонстрировать свою мощь. Казалось, была надежда одновременно ущемить Японію и поднять, такъ упавшій за послѣднее время престижъ красной арміи.

Южная часть Дальневосточнаго Приморья извѣстна подъ именемъ Посьетскаго района. Здѣсь сходятся границы СССР, Манчжу-Го и Кореи. Отъ Японскаго моря, СССР граничитъ съ Кореей на протяженіи 25 клм. по р. Тумень-Ула, затѣмъ съ Манчжу-Го, вклинившейся здѣсь узкимъ языкомъ между территоріями СССР (на востокѣ) и Кореи (на западѣ). Приблизительно къ С.-З. отъ стыка трехъ границъ расположено озеро Хасанъ съ прилегающими къ нему съ запада сопками Заозерной и Безымянной (нѣсколько сѣвернѣе первой). Эти сопки, высотой ок. 150 мет., командовали надъ всѣмъ остальнымъ, низкимъ и изрѣзаннымъ мелкими озерами, Посьетскимъ райономъ. Отъ нихъ до Японскаго моря было всего 10 клм.

Въ «Красной Звѣздѣ» отъ 26 авг. 1938 г., капитанъ Стеженко, въ статьѣ «Что произошло въ районѣ озера Хасанъ», совершенно точно указываетъ, что граница установленная Хунчунскимъ договоромъ (1886 г.) проходитъ по вершинамъ сопокъ Заозерной и Безымянной. Очевидно, этотъ договоръ внесъ какія то измѣненія въ пограничную линію, установленную договоромъ 1869 г.

Повидимому, сопки столько же принадлежатъ СССР, какъ и Манчжу-Го. Этимъ и можно объяснить отсутствіе, до сихъ поръ, на нихъ какихъ-либо пограничныхъ постовъ съ обѣихъ сторонъ. Для Японіи очень важно, чтобы сопки были нейтральными, такъ какъ недалеко отъ нихъ проходитъ построенная японцами ж.-д. линія, связывающая портъ Юки со станціей Пограничная. Какъ оцѣнивало ихъ мѣстное совѣтское командованіе, видно изъ той же статьи капитана Стеженко, который пишетъ, что захватъ японцами этихъ высотъ позволилъ бы имъ держать подъ огнемъ весь участокъ совѣтской территоріи къ югу и западу отъ Посьетскаго залива.

Конечно, съ узкой тактической точки зрѣнія, это вѣрно. Однако, этотъ районъ никогда не былъ той дверью, какъ утверждаетъ это лѣвая эмигрантская пресса, который Сталинъ, до сихъ поръ, прикрывалъ Приморье. Участь Дальняго Востока, конечно, рѣшается не у озера Хасанъ, а значительно сѣвернѣе. Самъ Посьетскій районъ, въ случаѣ войны Японіи съ СССР, становился бы для расположенныхъ въ немъ частей РККА просто на просто ловушкой, если бы онѣ пожелали его отстаивать. Японія, простымъ движеніемъ съ запада на востокъ, на высотѣ Владивостока, срѣзала бы

всю южную совѣтскую территорію, растянутую въ видѣ узкаго языка съ сѣвера на югъ.

Изъ этого видно, что обѣимъ сторонамъ не было никакого смысла начинать войну у озера Хасанъ и что событія, далѣе простого инцидента мѣстнаго значенія, не разовьются.

Въ самыхъ послѣднихъ числахъ іюля на сопкахъ появляются совѣтскіе пограничники и начинаютъ на нихъ закрѣпляться. Послѣ ряда безплодныхъ протестовъ и переговоровъ, Японія рѣшаетъ прибѣгнуть къ силѣ и выбиваетъ большевиковъ съ высотъ. Всѣ контръ-атаки, ведущіяся уже регулярными частями Особой Дальневосточной Арміи, при поддержкѣ значительнаго числа танковъ и авіаціи, успѣха не имѣли. 11-го августа, въ результатѣ переговоровъ Москвы съ Японіей, военныя дѣйствія были прекращены. По соглашенію же мѣстныхъ военныхъ представителей, обѣ стороны отвели свои войска на 80-100 мет. назадъ.

Насъ пока не интересуютъ тѣ политическія причины, которыя заставили Японію пойти на переговоры. Разберемъ кратко лишь военныя дѣйствія. Самъ районъ, стѣсненный большимъ озеромъ Хасанъ и множествомъ другихъ мелкихъ озеръ, не позволялъ развернуть крупныя части. Происшедшіе бои, по существу, были ротными боями и какъ максимумъ батальонными. Съ красной стороны была введена значительная техника. Такъ, контръ-атака 6 августа, предпринятая силами въ одинъ батальонъ, была поддержана 50 танками и минимумъ 40-50 бомбардировщиками. Японское командованіе ни авіаціи, ни танковъ въ бой не вводило. Всѣ атаки отбивались пѣхотой и артиллеріей. Въ этихъ бояхъ до 40% артил. снарядовъ красной арміи не взрывались, вслѣдствіе плохой ихъ фабрикаціи.

Въ итогѣ, японцы подбили большое количество танковъ и удержали всѣ свои позиціи. За двѣ недѣли вооруженнаго инцидента, число перебѣжавшихъ на японскую сторону офицеровъ и солдатъ красной арміи достигло безъ малаго 100 человѣкъ.

Неуспѣхъ красной арміи очевиденъ, его подтверждаетъ и начавшаяся въ Приморской Арміи чистка.

Можетъ возникнуть вопросъ: является ли инцидентъ у озера Хасанъ позоромъ для русскаго народа? — Мы можемъ смѣло сказать: — нѣтъ! Русскій народъ всегда давалъ прекрасный боевой матеріалъ. Отличныя качества русскаго солдата отмѣчали не разъ и наши противники. Но красная армія не есть Русская Армія и, являясь орудіемъ III-го интернаціонала, она никогда не защищала и не будетъ защищать интересовъ Россіи и русскаго народа. Неудача ея у оз. Хасанъ есть только **пораженіе самаго режима.**

Это столкновеніе позволило Японіи лишній разъ убѣдиться въ слабости красной арміи.

Несмотря на ликвидацію инцидента, послѣдствія его начинаютъ сказываться въ военномъ и политическомъ мірѣ СССР. Москва убѣдилась въ ненадежной защитѣ своихъ Дальневосточныхъ границъ. Этотъ конфликтъ явно подорвалъ престижъ Сталина на западѣ. Въ Москвѣ ходятъ слухи о предстоящей замѣнѣ маршала Блюхера комкоромъ Федько, а также и о смѣщеніи въ ближайшемъ будущемъ Литвинова. Возможно, что эти слухи преждевременны, но несомнѣнно, что борьба между Мехлисомъ и Блюхеромъ вступаетъ въ настоящее время въ острую стадію. Кто одержитъ верхъ, покажетъ ближайшее будущее. **Г. К.**

Военная хроника

АРМІЯ

ГЕРМАНІЯ. — Общее протяженіе сѣти германскихъ дорогъ къ 1936 г. равнялось 212000 км. Изъ нихъ ок. 100000 км. имѣли ширину проѣзжей части отъ 4,5 м. и только 8500 км. — ширину отъ 6,5 м. и выше. Несоотвѣтствіе дорожной сѣти возможностямъ современнаго автомобильнаго парка привело къ плану постройки въ теченіе 5-7 лѣтъ 7000 км. автострадъ и реконструкціи ряда старыхъ имперскихъ дорогъ. Работы по строительству автострадъ начались въ сентябрѣ 1933 г. Къ 1 января 1938 г. предполагается сдать въ эксплоатацію 3000 км. дорогъ. Движеніе по автострадамъ совершается со средней скоростью до 100 км./часъ. Для движенія въ каждомъ направленіи имѣется отдѣльное полотно шириной 7,5 м. каждое. Между ними полоса зеленыхъ насажденій шириной 3,5 — 5 м. Общая ширина автострады составляетъ 23 — 25 м. На постройку 1000 км. автострады въ среднемъ уходитъ: 52 тонны арматурнаго желѣза, 960000 тоннъ цемента, 920000 куб./мет. гравія съ зерномъ 18 — 30 мм., 1300000 куб./мет. гравія съ зерномъ 5 — 12 мм. и 1200000 куб./мет. песку съ зерномъ до 3 мм. Автострады не имѣютъ пересеченій съ другими дорогами. Въ среднемъ на каждый километръ автострады приходится 1 мостъ протяженіемъ 300 м. Въ нѣкоторыхъ районахъ количество сооруженій доходитъ до гигантскихъ размѣровъ. Такъ на протяженіи 8 км. между Дюисбургомъ и Кайзербергомъ (Рурскій бассейнъ) автострада имѣетъ 11 проходовъ подъ другими дорогами и 17 мостовъ черезъ дороги. Благодаря отсутствію перекрестковъ и вынужденнаго торможенія и затѣмъ послѣдующаго ускоренія машины, получается значительная экономія отъ пониженныхъ износовъ тормозовъ, сцепленія, трансмиссіи и самого мотора. Въ общемъ экономія исчисляется въ 30%. Стоимость 7000 км. автострадъ должна обойтись въ 4 млрд. марокъ. Если смѣта будетъ выдержана, то стоимость 1 км. автострады опредѣлится, примѣрно, въ 0,5 млн. марокъ.

Русскіе легіонеры, поддерживающіе связь съ редакціей, очень нуждаются въ **военныхъ книгахъ.**

Редакція проситъ жертвовать всевозможные **военные учебники** и **военныя книги**, которые будутъ немедленно отправлены по назначенію.

Le Gérant: R. Cornel. Imprimerie de Navarre — 5, rue des Gobelins. Paris (13).

Prix France - 5 frs. № 6 Novembre-Decembre 1938

Армія и Флотъ

Вѣстникъ сухопутныхъ, морскихъ и воздушныхъ силъ

ARMÉE ET MARINE

REVUE MENSUELLE

Directeur *E. Kravtchenko*

81, rue de la Faisanderie

PARIS - 16e. FRANCE.

ОГЛАВЛЕНІЕ:

стр.

Какая воздушная сила нужна будущей Россіи. — Ген. Н. Н. Головинъ 1
Организація современной артиллеріи. — Полк. А. Ягубовъ 16
Организація Красной Арміи. — Корнетъ А. Трубниковъ 21
Новѣйшія идеи въ тактикѣ пѣхоты. — Поручикъ Г. Кузнецовъ 27
Сумерки Великобританіи. — Лейт. И. Стеблинъ-Каменскій. 35
Перемѣны. — В. Левитскій 46
Хроника 48

РЕДАКЦІЯ И ИЗДАТЕЛЬСТВО
журнала

АРМІЯ И ФЛОТЪ.

Инж.-Мех. Ст. Лейт. В. В. Бердяевъ, Полк. Б. А. Гурскій, Кап. В. С. Ивановъ, Полк. В. А. Калишевскій, Полк. Е. В. Кравченко (Редакторъ), Пор. Г. М. Кузнецовъ (Секретарь и Казначей), Кап. А. В. Осиповъ, Лейт. И. И. Стеблинъ-Каменскій (Помощ. Редактора), К. В. Хвольсонъ.

Адресъ Редакціи: 81, rue de la Faisanderie, Paris — 16ᵉ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Съ настоящаго номера въ журналѣ **АРМІЯ И ФЛОТЪ** начинаютъ полностью печататься, подъ редакціей Ген. Н. Н. Головина, лекціи, прочитанныя въ Парижѣ на курсахъ «Сравнительнаго изученія уставовъ Красной Арміи». Въ журналѣ онѣ будутъ отмѣчаться — «Лекціи № 1» и т. д.

Съ 1939 г., редакція предполагаетъ давать въ журналѣ тактическія задачи на батальонъ, а затѣмъ и полкъ. Свое рѣшеніе редакція будетъ печатать черезъ номеръ. Для рѣшенія задачъ необходимы французскія военныя карты, которыя можно пріобрѣсти чечерезъ секретаря журнала: Mr G. Kouznetzoff, c/o «Kama», 27, rue de Villiers, Neuilly s/Seine.

Созданіе мощной вооруженной силы явится первой задачей Національной Россіи.

Какая воздушная сила нужна будущей Россіи?

(Составлено Ген. Н. Н. Головинымъ при сотрудничествѣ военнаго летчика ген. В. Г. Баранова, шт.-кап. А. В. Осипова и инж. М. Н. Головина)

ДЕСЯТЫЙ очеркъ моей книги «Мысли объ устройствѣ будущей Россійской Вооруженной Силы» нуждается нынѣ въ капитальныхъ измѣненіяхъ.

Со времени составленія только что названной книги, авіаціонная техника сдѣлала новые гигантскіе шаги впередъ. Максимальныя скорости самолетовъ 1925 года измѣрялись въ 300-400 клм. въ часъ; теперь же нужно считаться съ таковыми въ 600 клм. въ часъ. Наблюдается и значительное численное увеличеніе авіаціи во всѣхъ странахъ уже и въ мирное время. Происшедшія съ той поры войны: Франціи въ Марокко, Великобританіи въ Иракѣ, Японіи въ Манджуріи и Джехолѣ, Италіи въ Эфіопіи и нынѣ войны, происходящія въ Китаѣ и Испаніи, наглядно показываютъ, что «воздушныя войска» выросли въ «воздушную силу», являющуюся уже не родомъ войскъ, а **третьимъ видомъ вооруженной силы, равнозначущимъ съ Сухопутной Арміей и Морскимъ Флотомъ.**

Подобное признаніе отнюдь не должно вести къ отказу отъ придачи въ органическій составъ Сухопутной Арміи и Морского Флота отдѣльныхъ, весьма значительныхъ частей авіаціи, съ подчиненіемъ ихъ въ командномъ отношеніи Сухопутному и Морскому начальству. Но это признаніе предрѣшаетъ наличіе въ составѣ вооруженной силы государства независимой отъ Сухопутнаго и Морск. Главнокомандованій стратегической авіаціи, подчиненной Особому Воздушному Главнокомандованію.

Естественно использовать только что названную инстанцію для того, чтобы подчинить ей въ инспекторскомъ отношеніи и тѣ части авіаціи, которыя б у д у т ъ включены въ органическій составъ Сухопутной Арміи и Морского Флота; только при такомъ контролѣ обученія и состоянія матеріальной части можно избѣгнуть технической отсталости Армейской и Флотской авіаціи. Это позволитъ также создать изъ всей авіаціи единую Воздушную Силу, что облегчитъ разрѣшеніе многихъ организаціонныхъ и техническихъ вопросовъ.

Не соглашаясь съ Генераломъ Дуэ, первымъ провозгласителемъ независимой авіаціи, требовавшимъ изъятія всей авіаціи изъ вѣдѣнія Сухопутнаго и Морского командованія, я признаю, что при опредѣленіи силы авіацій Армейской, Флотской и Автономной, въ отношеніи первой и второй долженъ быть проведенъ принципъ экономіи силъ, съ тѣмъ, чтобы сдѣлать третью возможно болѣе сильной.

Какъ всегда и вездѣ, проведеніе на практикѣ принципа экономіи силъ не является чѣмъ-то одинаковымъ для всѣхъ государствъ. Такъ, напримѣръ, въ изучаемомъ нами случаѣ, политико-стратегическая обстановка, въ которой придется дѣйствовать Національной Россіи въ ближайшій періодъ послѣ ея освобожденія отъ ига большевиковъ, позволитъ въ первые годы значительно сократить силы ея Флотской авіаціи и въ то же время потребуетъ осторожности въ сокращеніи авіаціи Армейской.

Причины ясны сами собой: Россія — держава континентальная и всѣ основныя Россійскія политико-стратегическія задачи въ войнахъ ближайшаго будущаго тоже «континентальныя» и могутъ быть радикально разрѣшены только побѣдой Арміи. Вслѣдствіи сего частямъ Россійскаго Флота, разбросаннымъ по четыремъ морямъ и предназначеннымъ для чисто оборонительной роли въ видѣ помощи Арміи въ защитѣ побережья, нужно придать лишь элементы корабельной авіаціи. Матончая авіація является ненужной роскошью, такъ какъ всѣ задачи, которыя она выполняетъ, съ гораздо большимъ успѣхомъ смогутъ быть въ нашемъ случаѣ выполнены элементами Автономной Авіаціи.

Какъ я говорилъ выше, принципъ «экономіи» въ отношеніи авіаціи Сухопутной Арміи долженъ быть проведенъ осторожно. Но все таки онъ долженъ быть проведенъ во имя наибольшаго усиленія Автономной Воздушной Силы. Главное предназначеніе послѣдней есть **борьба за оперативное и стратегическое господство въ воздухѣ.** Безъ, хотя бы, оперативнаго превосходства въ воздухѣ, Арміи будетъ трудно одержать рѣшающую побѣду. Вотъ почему я и начну съ разсмотрѣнія возможнаго измѣненія и сокращенія силъ авіаціи Сухопутной Арміи, предложенныхъ мною на страницахъ 290-292 моей книги «Мысли о будущемъ устройствѣ Россійской Вооруженной Силы».

Тамъ я предлагалъ придать въ органическій составъ каждой линейной дивизіи одинъ отрядъ*). Лишать дивизію этого отряда не считаю возможнымъ. Напомню, что основной идеей предложенной мною организаціи будущей Россійской Арміи является приданіе послѣдней наибольшей маневренности. Таковое достигается тѣмъ, что въ органическомъ составѣ дивизіи должны имѣться всѣ средства, дѣлающія ее способной къ быстрому и рѣшительному веденію встрѣчнаго боя. Я предлагаю лишь уменьшить число аппаратовъ, а именно сдѣлавъ дивизіонный авіаціонный отрядъ въ составѣ всего лишь 6-ти аппаратовъ. Это два звена легкихъ, двухмѣстныхъ, одномоторныхъ развѣдчиковъ, приспособленныхъ для легкаго бомбометанія (скорость этихъ самолетовъ 350 клм./часъ). Одно изъ этихъ звеньевъ должно быть кромѣ того спеціализировано для обслуживанія артиллеріи, другое для непосредственнаго сопровожденія пѣхотной атаки.

Въ корпусной авіаціи можетъ быть упраздненъ развѣдывательный отрядъ. Но трехзвеньевой истребительный отрядъ долженъ быть

*) Въ прежней терминологіи одна эскадрилья. Въ настоящее же время я считаю необходимымъ принять нѣкоторыя наименованія введенныя въ уставы Красной Арміи. Въ цѣляхъ сохраненія непрерывости въ обученіи, значительную часть этой терминологіи придется, при возсозданіи Національной Россійской вооруженной силы, на первое время сохранить.

оставленъ. Самолеты эти одномѣстные, одномоторные со скоростью порядка 400-450 клм./часъ. Корпусные истребители должны быть приспособлены къ развѣдкѣ, какъ для дополнительной задачи, а также для штурмовыхъ нападеній.

Въ составѣ каждой армейской артиллерійской бригады остается по одному отряду спеціальной артиллерійской развѣдки. Эти отряды должны быть не трехзвеньевые ,а двухзвеньевые.

Въ составѣ каждой кавалерійской и броневой дивизіи развѣдывательный отрядъ долженъ быть оставленъ, но составъ его, также какъ авіаотряда линейной дивизіи долженъ быть не трехъ, а двухзвеньевой (6 аппаратовъ). Истребительный же отрядъ нужно оставить трехзвеньевымъ. Отрядъ стратегической развѣдки, приданный этимъ дивизіямъ, согласно прежнему проекту, упраздняется.

Такіе отряды (двухмѣстныхъ, одномоторныхъ самолетовъ со скоростью 450 клм./часъ) придаются по одному лишь штабамъ Армій, Фронта (группы армій) и Ставки. Отряды стратегической развѣдки, также какъ и всѣ прочіе развѣдывательные отряды, должны быть двухзвеньевые (6 аппаратовъ).

Произведя вышеуказанныя сокращенія, приходится, тѣмъ не менѣе поднять вопросъ о введеніи въ составъ войсковой авіаціи автожировъ. Какъ показали послѣдніе опыты, автожиры представляютъ собой великолѣпные аппараты для подъема надъ территоріей занятой нашими войсками. Пользуясь площадками чрезвычайно малаго размѣра (около 50 м. на 50 м.), они съ большей легкостью нежели самолеты обычнаго типа смогутъ осуществлять связь командованія съ войсками. Представляя собой какъ бы наблюдательные посты съ отличнымъ кругозоромъ, они несравненно менѣе уязвимы для непріятельскихъ истребителей, чѣмъ привязные аэростаты. Вотъ почему я и полагаю, что придача отдѣленій послѣднихъ дивизіямъ и армейскимъ артиллерійскимъ бригадамъ можетъ быть упразднена и замѣнена придачей автожирныхъ звеньевъ штабамъ линейныхъ дивизій и штабамъ армейскихъ артиллерійскихъ бригадъ. Для руководства ихъ технической службою, обученіемъ и снабженіемъ автожирныя звенья должны быть прикомандированы къ дивизіоннымъ и армейскимъ артиллерійскимъ авіаотрядамъ.

Всей только что разсмотрѣнной авіаціи можетъ быть присвоено наименованіе — войсковой, въ то время какъ прочая авіація, приданная Сухопутной Арміи и явится въ прямомъ смыслѣ слова армейской.

Эта авіація должна состоять изъ легко-бомбардировочной, спеціальной штурмовой и истребительной. Средніе бомбардировщики и тяжелые бомбовозы (транспорты) исключаются изъ органическаго состава авіаціи Сухопутной Арміи и передаются въ составъ Автономныхъ Воздушныхъ Силъ.

Легко-бомбардировочная и спеціально-штурмовая авіація должны быть вооружены двухмѣстными, одномоторными самолетами со скоростью около 400 клм./часъ, при чемъ первая должна быть по возможности также приспособлена къ штурмовымъ дѣйствіямъ.

При расчетѣ количества истребителей, потребныхъ для авіаціи Сухопутной Арміи, я попрежнему считаю необходимымъ исходить изъ равенства числа ихъ съ развѣдчиками и легкими бомбардировщиками. Автожиры, самолеты стратегической развѣдки и штурмовики — изъ

расчета исключаются, т. к. они менѣе нуждаются въ истребительной защитѣ.

Какъ я уже говорилъ выше, каждому корпусу, каждой кавалерійской и каждой броневой дивизіи должно быть придано по одному отряду одноміестныхъ истребителей. Прочіе отряды одномѣстныхъ и двухмѣстныхъ одномоторныхъ истребителей будутъ находиться въ распоряженіи Армій, Фронтовъ и Ставки.

Отряды всѣхъ только что перечисленныхъ категорій армейской авіаціи должны быть трехзвеньевые. Три отряда образуютъ эскадрилью въ 27 аппаратовъ плюсъ одинъ командирскій.

Я попрежнему не устанавливаю постояннаго распредѣленія авіаціи между этими высшими войсковыми соединеніями. Таковое должно измѣняться въ зависимости отъ оперативныхъ задачъ, возложенныхъ на тотъ или иной Фронтъ, на ту или иную Армію. Лишь развѣдывательная авіація входитъ въ органическій составъ всѣхъ высшихъ войсковыхъ соединеній.

Я оставляю также и воздушные полки въ армейскихъ корпусахъ и воздушныя дивизіи въ арміяхъ, какъ административно-техническія соединенія.

Подведемъ теперь общій итогъ Военно-Воздушнымъ силамъ Сухопутной Арміи, послѣ произведенныхъ измѣненій и сокращеній. Теперь въ нашихъ подсчетахъ мы будемъ исходить изъ 80 линейныхъ и 10 кавалерійскихъ и броневыхъ дивизій, распредѣленныхъ между 20 корпусами и 7 арміями.

Мы получимъ слѣдующую таблицу:

Типы самолетовъ	Автожиры	Такт. разв.	Спец. арт. разв.	Стр. разв.	Легк. бомб.	Штурмовики	Истр. одним. и двум.	Всего
Видъ соединенія	Число звен.			Число отрядовъ				Число сам.
При линейныхъ дивизіяхъ	80	80[1])	—	—	—	—	—	720[2])
При кав.- и броне-дивизіяхъ	—	10[1])	—	—	—	—	10[3])	150
При корпусахъ	—	—	—	—	—	—	20[3])	180
При армейскихъ арт. бригадахъ	7	—	7[1])	—	—	—	—	63[4])
При арміяхъ, фронтахъ и въ распоряж. Ставки	—	—	—	10[1])	21[5])	21[5])	54[5,6])	956
Командирскихъ сам. въ арм. возд. бр-дахъ	—	—	—	—	—	—	—	10[7])
Итого	87	90	7	10	21	21	84	2079

[1]) Отряды въ два звена. [2]) Изъ нихъ 240 автожировъ. [3]) Отряды нормальнаго состава (3 звена — 9 самолетовъ). [4]) Изъ нихъ 21 автожиръ. [5]) Отряды нормальнаго состава. Сведены въ эскадрильи — 28 сам. (1 ком.). [6]) Изъ нихъ 21 отрядъ (7 эскадрилій) съ двухмѣст. аппарат. [7]) 32 эскадрильи армейской авіаціи входятъ въ составъ 10 возд. бригадъ.

Если мы сравнимъ вышеуказанный подсчетъ съ таблицей, приведенной въ моей книгѣ «Мысли объ устройствѣ будущей Россійской вооруженной силы», на стр. 292, мы увидимъ, что при произведенномъ мною сокращеніи общее число аппаратовъ войсковой и армейской авіаціи снижено до 2080.

По послѣднимъ даннымъ, проникшимъ въ печать, общая численность военной авіаціи С. С. С. Р. достигаетъ 4200*).

Сомнѣваясь въ способности большевиковъ поддерживать эту численность авіаціи послѣ перваго же мѣсяца войны, я считаю для возрожденной Національной Россіи это и возможнымъ и необходимымъ. Поэтому изъ этой общей численности Россійской военной авіаціи я и буду исходить въ дальнѣйшихъ разсужденіяхъ.

Добавивъ къ вышеустановленному нами числу 2080 самолетовъ авіаціи Сухопутной Арміи еще 200 аппаратовъ въ непосредственное распоряженіе Морского Флота, мы получимъ возможность довести Автономную Воздушную Силу **(А. В. С.)** Россіи до 1920 самолетовъ.

Разсмотримъ теперь вопросъ о желательномъ составѣ этой **А. В. С.**

Борьба за оперативное и стратегическое превосходство въ воздухѣ, являющаяся главнымъ назначеніемъ **А. В. С.**, достигается: 1) боями въ воздухѣ съ авіаціей врага и 2) налетами на вражескіе аэродромы, авіабазы и авіазаводы.

Кромѣ этой активной стратегической задачи, на **А. В. С.** выпадаетъ еще оборонительная стратегическая задача: защита своей страны отъ налетовъ противника.

Все это вмѣстѣ взятое предрѣшаетъ то, что въ составъ **А. В. С.** должны войти какъ самолеты воздушнаго боя, такъ и бомбардировщики.

Опытъ войны въ Испаніи показалъ, какія большія возможности представляются скоростнымъ бомбардировщикамъ въ томъ случаѣ, если истребители врага не обладаютъ достаточной скоростью, но тотъ же опытъ показалъ, что въ тѣхъ случаяхъ, когда этого нѣтъ, бомбардировщики должны сопровождаться очень сильнымъ эскортомъ изъ самолетовъ воздушнаго боя. Въ нашей «Воздушной Стратегіи»*), составленной въ 1935 году, было принято соотношеніе 2-хъ аппаратовъ воздушнаго боя на 1-нъ скоростный бомбардировщикъ. Опытъ Испанской и Японо-Китайской войнъ подтверждаетъ для настоящаго времени эту пропорцію.

Дабы пріучить къ совмѣстнымъ дѣйствіямъ эти составные элементы **А. В. С.**, я предлагаю формированіе смѣшанныхъ бригадъ Дальняго Дѣйствія (въ послѣдующемъ изложеніи мы будемъ для сокращенія обозначать эти бригады литерами **Д. Д.**), каждая въ составѣ 2-хъ эскадрилій самолетовъ воздушнаго боя и одной эскадрильи скоростныхъ среднихъ бомбардировщиковъ. Оба эти типа самолетовъ **А. В. С.** должны обладать наибольшею скоростью, при чемъ, что и технически естественно, скорость аппаратовъ воздушнаго боя должна превосходить скорость бомбардировщиковъ.

---

*) Document aéronautique: «L'aviation Sovietique» par XXX, Edition du journal «Les Ailes». Стр. 7.

*) Ген. Н. Н. Головинъ и инженеръ М. Н. Головинъ: «Air Strategy», Ed. Gale and Polden. — London.

Обширность территоріи Россіи облегчаетъ эскадрамъ **А. В. С.** настигнуть налетѣвшаго пр-ка, поэтому при разработкѣ типа самолетовъ воздушнаго боя для Россійской **А. В. С.** должно быть обращено особое вниманіе на повышеніе его тактической скорости**). Это увеличитъ шансы нашей **А. В. С.**, найдя пр-ка, жестоко наказать его за попытки бомбардировать нашъ тылъ.

Для обезпеченія успѣха въ бою, самолеты воздушнаго боя бригадъ **Д. Д.**, предназначенные для активныхъ стратегическихъ дѣйствій, должны быть мощно вооружены и нести на себѣ достаточный запасъ патроновъ. Они должны быть пушечными, что позволитъ при обладаніи превосходства въ скорости, вести бой на той дистанціи, которая обезпечитъ за нами превосходство въ огнѣ. Желательно, чтобы эти аппараты воздушнаго боя бригадъ **Д. Д.** имѣли бы возможно большій діапазонъ скоростей; это облегчитъ сторожевую службу боевыхъ патрулей.

Признаніе за правило, что скоростные бомбардировщики должны при своихъ нападеніяхъ сопровождаться сильнымъ эскортомъ изъ самолетовъ воздушнаго боя, позволитъ, уменьшивъ ихъ вооруженіе, довести ихъ бомбовую нагрузку до 1 тонны, сохранивъ большую скорость и давъ имъ большій радіусъ дѣйствій.

Каковъ долженъ быть этотъ радіусъ?

Естественно желать наибольшаго. Но въ виду того, что на первое мѣсто нужно поставить обладаніе Автономной Авіацией наибольшей скоростью, приходится въ вопросахъ радіуса дѣйствій этой авіаціи установить нѣкоторый предѣлъ. При опредѣленіи таковаго для бригадъ **Д. Д.**, по моему мнѣнію, нужно исходить изъ разстояній до столицъ государствъ, прилегающихъ съ запада. Я исключаю изъ моихъ расчетовъ разстояніе до Токіо, ибо считаю, что будущей Россіи нѣтъ никакого смысла мѣшать экспансіи Японіи въ южномъ направленіи. Сама же Японія нападать на насъ въ такомъ случаѣ не будетъ*). Западные же сосѣди Россіи могутъ вынудить послѣднюю взяться за оружіе и повести активныя стратегическія операціи. Таковыя могутъ быть вызваны въ двухъ случаяхъ:

а) Для защиты свободнаго, безпошлиннаго транзита къ Балтійскому морю. Россія не можетъ позволить, чтобы тѣ государства, которыя владѣютъ теперь ея прежними портами, эксплоатировали создавшееся благодаря этому трудное экономическое положеніе Россіи.

б) Въ случаѣ желанія частей Русской Народности, уступленныхъ большевиками областей, освободиться отъ религіознаго, политическаго и экономическаго угнетенія и возсоединиться съ Россіей.

Вотъ интересующія насъ разстоянія:

Гельсингфорсъ	300 километр.
Ревель	200 километр.

*) Въ томъ, конечно, случаѣ, когда въ Россіи большевизмъ будетъ сверженъ.

**) Тактической скоростью я называю скорость, которую можетъ развить самолетъ на короткѣ, дабы нагнать обнаруженнаго врага и занять по отношенію къ нему наиболѣе выгодное положеніе для воздушнаго боя. Стратегической скоростью я называю крейсерскую скорость.

Рига	200 километр.
Ковно	200 километр.
Варшава	550 километр.
Бухарестъ	400 километр.

Исходя изъ этихъ данныхъ, мы можемъ считать, что бригады Д. Д., обладающія дальностью полета 1500 клм., т. е. радіусомъ дѣйствій въ 750 клм., будутъ въ состояніи сдѣлать налетъ на любую изъ перечисленныхъ только что столицъ (я исхожу изъ соображеній, что практическая дальность полета составляетъ лишь 25-33% теоретическаго). Это дастъ намъ возможность наказывать врага за каждый его налетъ на нашу страну, нанося свои удары по несравненно болѣе чувствительному мѣсту нежели онъ намъ. Принявъ этотъ радіусъ дѣйствій, при организаціи нашей борьбы за стратегическое превосходство въ воздухѣ, вся территорія Эстоніи, Латвіи, Литвы, Финляндіи и большая часть территоріи Польши и Румыніи окажется подъ нашими ударами. Этотъ же радіусъ дѣйствій дастъ возможность бригадамъ Д. Д. обезпечить оперативное превосходство въ воздухѣ на избранномъ нами главномъ фронтѣ дѣйствій Армій, будь то къ югу или къ сѣверу отъ Полѣсья, или въ районѣ Балтійскаго и Чернаго морей. Также точно, въ случаѣ нападенія Японіи на нашъ Дальній Востокъ, при радіусѣ дѣйствій въ 750 клм., наша **А. В. С.** получаетъ возможность бороться за оперативное превосходство въ воздухѣ на Забайкальскомъ, Амурскомъ и Приморскомъ фронтахъ.

Перечисленныя выше заданія предопредѣляютъ тѣ типы самолетовъ, которыми должна быть вооружена наша Автономная Авіація. Эти типы должны быть близки къ тѣмъ типамъ, которые предложены были нами для Британской Автономной Авіаціи и описаны въ указанной выше англійской книгѣ «Air Strategy» и въ нашей статьѣ въ англійскомъ журналѣ «The Royal Air Force Quarterly» отъ октября 1937 года.

Основныя числовыя данныя характеризующія предложенныя нами типы самолетовъ приведены въ нижеслѣдующей таблицѣ.

ЧИСЛЕННАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА АППАРАТОВЪ А. В. С.

	бомбар. Скоростной	Пушечный (дестройеръ).	Развѣд. (скаутъ).	Перехватч.
Размахъ крыльевъ ..... метр.	19,7	17,8	16,4	13,7
Площадь крыльевъ .. кв. метр.	51,5	46,8	36,2	25,1
Максим. лѣтн. вѣсъ ...... клг.	8.100	7.400	6.150	3650
Нагрузка крыльевъ, кг./кв. м.	157	158	170	146
Число моторовъ	2	2	2	2
Типъ моторовъ	3A	3B	3A	4C
Общая полная мощность на 5500 метрахъ .... л. с.	2.850	2.850	2.850	1.830
Максим. скор. при полной мощности на 6100 метр., км./ч.	595	620	665	670
Максим. крейс. скорость на 5500 метрахъ .... км./часъ	515	560	580	610
Дальность на максимальномъ крейс. ходу .... клм.	2000	2.000	2.000	—

Продолж. полета на максимальномъ крейс. ходу, час.	—	—	—	1 1/2
Потолокъ .... метр.	11.200	11.400	12.300	13.100
Экипажъ .... человѣкъ	3	3	2	1
Вооруженіе: автом. пушки ..	—	3	—	—
——— тяжелые пулеметы	3	1	1	4
—— вѣсъ бомбъ, тонны	1	—	—	—
противозсам бомбъ ——— число	—	—	—	20

Основными типами изъ только что приведенныхъ аппаратовъ **А. В. С.** мы считаемъ:

а) Трехмѣстный, пушечный истребитель, названный нами **Дестройеромъ*)**, въ отличіе отъ одномѣстнаго, пулеметнаго истребителя, за которымъ мы оставили наименованіе «перехватчика».

б) Трехмѣстный, скоростной, средній бомбардировщикъ.

Для обслуживанія этихъ двухъ основныхъ типовъ Автономной Авіаціи нами предложены особые скоростные развѣдчики — **«Скауты»**. Это — двухмѣстные, тоже двухмоторные, почти невооруженные аппараты. Для Россійской **А. В. С.**, въ отличіе отъ Британской Автономной Авіаціи, требуется, чтобы Скауты обладали большимъ діапазономъ скоростей. Такое требованіе диктуется тѣмъ, что Россійская **А. В. С.** часто будутъ привлекаться для содѣйствія Арміи, а въ этихъ случаяхъ отъ Скаутовъ потребуется болѣе детальная развѣдка наземныхъ цѣлей.

Какъ я говорилъ выше, Дестройеры и скоростные средніе бомбардировщики должны быть соединены въ бригады смѣшаннаго состава (2 эскадрильи Дестройеровъ и 1 эскадрилья скоростныхъ бомбардировщиковъ). Въ составъ каждой такой бригады должны войти два отряда скаутовъ, трехсамолетнаго состава**), по расчету одинъ отрядъ на эскадрилью Дестройеровъ. Считая каждый отрядъ Дестройеровъ и бомбардировщиковъ въ 4 самолета**) и прибавивъ къ этому 4 командирскихъ самолета для командировъ эскадрилій и бригады, мы получимъ численную силу каждой бригады Д. Д. въ 46 двухмоторныхъ самолетовъ.

Бригады **Д. Д.** составятъ активную часть **А. В. С.** Пассивную часть послѣдней составитъ зенитная артиллерія, прожекторы, шары воздушнаго загражденія, посты и центры наземнаго воздушнаго наблюденія. Къ этимъ элементамъ стратегической пассивной воздушной защиты должны быть отнесены также и истребители, предназначенные для воздушной защиты опредѣленныхъ пунктовъ и районовъ. Истребители, включенные въ составъ Россійской **А. В. С.**, могутъ быть взяты изъ существующихъ уже типовъ, за исключеніемъ тѣхъ, которые предназначены для защиты Петрограда и Одессы. Близость Финляндской и Румынской границъ, не позволяющая выдвиженіе на должное разстояніе постовъ противоздушнаго наблюденія, вынуждаетъ имѣть здѣсь аппараты,

*) Его можно было бы назвать «Крейсеромъ», но къ сожалѣнію это названіе испорчено французами, примѣнившими его для многомѣстныхъ, тихоходныхъ, сильно вооруженныхъ бомбардировщиковъ.

**) Сведеніе двухъ и многомоторныхъ самолетовъ въ отряды болѣе 3—4 сам. сильно усложняетъ организацію.

обладающіе наибольшею скоростью подъема и наибольшей горизонтальной скоростью. Поэтому, для защиты Петрограда и Одессы долженъ быть принятъ типъ истребителя-перехватчика, предложенный нами для защиты Лондона*).

Изложенное до сихъ поръ показываетъ, что я предлагаю составъ Россійской **А. В. С.,** аналогичный съ тѣмъ, который предложенъ былъ въ нашей книгѣ «Air Strategy» для Британской Имперіи. Это сходство объясняется тѣмъ, что обѣ эти Имперіи характеризуются обширностью своихъ территорій и тѣмъ, что наиболѣе соотвѣтствующей внѣшней политикой каждой изъ нихъ должно быть «Splendid Isolation». Однако, между этими двумя государствами существуетъ радикальная разница, а именно: Британская Имперія — государство прежде всего морское, Россія — «par exellence» держава континентальная. Это предрѣшаетъ и существенную разницу въ ихъ воздушной силѣ. Въ то время, какъ въ Британской **А. В. С.** должны имѣться воздушныя лодки, въ Россійской **А. В. С.** должны быть самолеты только сухопутнаго типа. Кромѣ того, въ отличіе отъ Великобританіи, Россійскія **А. В. С.** должны уже въ мирное время имѣть въ своемъ составѣ большое число воздушныхъ транспортовъ (со скоростью порядка 300 клм./часъ). Ликвидація Россійскаго малодорожья потребуетъ долгіе и долгіе годы. Автономная Авіація будетъ поэтому въ значительной степени зависѣть отъ своей способности доставлять хотя бы самую необходимую часть снабженія воздушнымъ путемъ. Это значительно повыситъ маневренную способность частей **А. В. С.,** позволивъ имъ широко пользоваться временными аэробазами.

Богатое снабженіе аэротранспортомъ будетъ облегчено тѣмъ, что большая часть самолетовъ, предназначенныхъ для этой работы, можетъ въ мирное время участвовать въ обслуживаніи Россійскихъ воздушныхъ путей сообщенія.

Наличіе большого числа воздушныхъ транспортовъ окажется полезнымъ и въ томъ случаѣ, если нашей **А. В. С.** удасться сразу же пріобрѣсти стратегическое господство въ воздухѣ. Въ этомъ случаѣ находящіеся на лицо транспорты смогутъ быть использованы какъ тяжелые бомбовозы для производства массивныхъ бомбардированій. Я не отрицаю также возможности, при наличіи большого транспортнаго воздушнаго флота, произвести стратегическую переброску сухопутныхъ войсковыхъ частей.

Изъ изложеннаго выше слѣдуетъ, что потребные Россійской **А. В. С.** воздушные транспорты должны представлять собой аппараты большого тоннажа и многомоторные.

Въ заключеніе я считаю нужнымъ еще указать на потребность Россійской военной силы въ нѣкоторомъ числѣ почтово-эстафетныхъ аппаратовъ. Они нужны для обслуживанія почтовыхъ сообщеній и обмѣна агентами связи между Арміями, Фронтами, Ставкой, Правительствомъ — съ одной стороны, а также между частями **А. В. С.** и Воздушнымъ Главнокомандованіемъ — съ другой стороны. Въ мирное время Воздушное Главнокомандованіе должно примѣнять эти почтовые аппараты для усиленія работы почтовыхъ воздушныхъ линій, обслуживающихся гражданской авіацией.

Выше я говорилъ, что, исходя изъ современной численной силы

*) См. вышеприведенную таблицу.

Совѣтской авіаціи, Освобожденная Россія сможетъ довести свою **А. В. С.** до 1920 самолетовъ. Примемъ условно эту цифру для дальнѣйшихъ исчисленій, оговоривъ, что дѣйствительное опредѣленіе этого числа должно базироваться на политико-стратегической предпосылкѣ. Такой предпосылкой для Россійской **А. В. С.** является требованіе, чтобы ея эскадры **Д. Д.** были бы сильнѣе такихъ же эскадръ пригpаничныхъ государствъ, т е. Польши, Румыніи, Латвіи, Литвы, Эстоніи, Финляндіи и Японіи вмѣстѣ взятыхъ. Россія, покончившая съ внѣшней политикой III Интернаціонала, можетъ съ увѣренностью расчитывать на то, что одновременной войны на Западномъ и Восточномъ фронтахъ ей вести не придется. А потому, при предложенной выше формулѣ, Россійская **А. В. С.** будетъ, при войнѣ только на одномъ изъ фронтовъ (т. е. на Европейскомъ или на Дальневосточномъ), имѣть достаточный излишекъ, который уравновѣситъ возможное прибытіе на усиленіе воюющихъ противъ Россіи союзныхъ съ нею Державъ, эскадръ Дальняго Дѣйствія болѣе удаленныхъ отъ границъ Россіи Европейскихъ государствъ.

При теперешнемъ соотношеніи силъ, Россіи достаточно имѣть 1000 аппаратовъ Дальняго Дѣйствія. Наличіе 22-хъ бригадъ **Д. Д.** отвѣтитъ этому требованію*).

Изъ оставшихся аппаратовъ **А. В. С.** около 900 (фактически 909) могутъ быть распредѣлены такъ:

а) Двѣ бригады **ИП** (истребители-перехватчики), въ составѣ трехъ эскадрилій истр.-перехв. (одномѣстные, двухмоторные) и двухъ отрядовъ Скаутовъ каждая (92 сам.).

б) Четыре бригады **И** (истребителей) въ составѣ трехъ эскадрилій истребителей (одномѣстныхъ, одномоторныхъ) и двухъ отрядовъ Скаутовъ каждая (364 сам.).

в) Три отдѣльныхъ эскадрильи **ИП.** (39 сам.).

г) Четыре отдѣльныхъ эскадрильи **И.** (112 сам.).

д) Двадцать отдѣльныхъ эскадрилій **Т.** (возд. транспортовъ — 240 сам.).

е) 40 аппаратовъ **П.** (почтово-эстафетной службы).

Считая каждое звено одномоторныхъ самолетовъ въ 3 аппарата, каждый отрядъ одномоторныхъ самолетовъ въ 9 аппаратовъ (въ 3 звена), а двухъ и многомоторныхъ — въ 4 аппарата (отряды Скаутовъ уменьшеннаго состава и имѣютъ всего 3 самолета), каждую эскадрилью въ 3 отряда и прибавивъ, кромѣ того на каждую эскадрилью и бригаду, по одному командирскому самолету (за исключеніемъ транспортныхъ эскадрилій, гдѣ не будетъ спеціальныхъ командирскихъ сам.) — мы получимъ въ Россійской **А. В. С.** 1899 единицъ. Остальные 22 аппарата должны будутъ предназначены для командировъ эскадръ, а также, какъ штабные самолеты, спеціально оборудованные приборами связи и отысканія. (Среди послѣднихъ нужно отвести особое мѣсто инфракраснымъ дедекторамъ).

Эскадры **А. В. С.** различнаго состава въ зависимости отъ возлагаемыхъ на нихъ оперативныхъ задачъ должны существовать уже въ мир-

---

*) Въ 22-хъ бригадахъ Д. Д. будетъ 1012 аппаратовъ. Напомнимъ составъ каждой бригады Д. Д.: двѣ эскадрильи Дестройеровъ, одна эскадрилья скоростныхъ среднихъ бомбардировщиковъ, два отряда Скаутовъ и 4 командирскихъ аппарата.

ное время. Во главѣ каждой изъ нихъ долженъ находиться командующій эскадрой. При послѣднемъ долженъ имѣться штабъ, помогающій ему осуществлять строевое и административное начальствованіе во всѣхъ отношеніяхъ.

Тыловыя учрежденія, починочныя мастерскія, мобилизаціонные и тренировочные центры, какъ въ мирное, такъ и въ военное время образуютъ военно-воздушные округа. Для удобства административныхъ взаимоотношеній, желательно, чтобы въ мирное время военно-воздушные округа совпадали съ военными округами сухопутной Арміи.

Общая картина проектируемаго мною новаго состава Россійской Воздушной Силы представлена въ видѣ нижеслѣдующей таблицы и въ видѣ графиковъ приложенныхъ въ концѣ статьи.

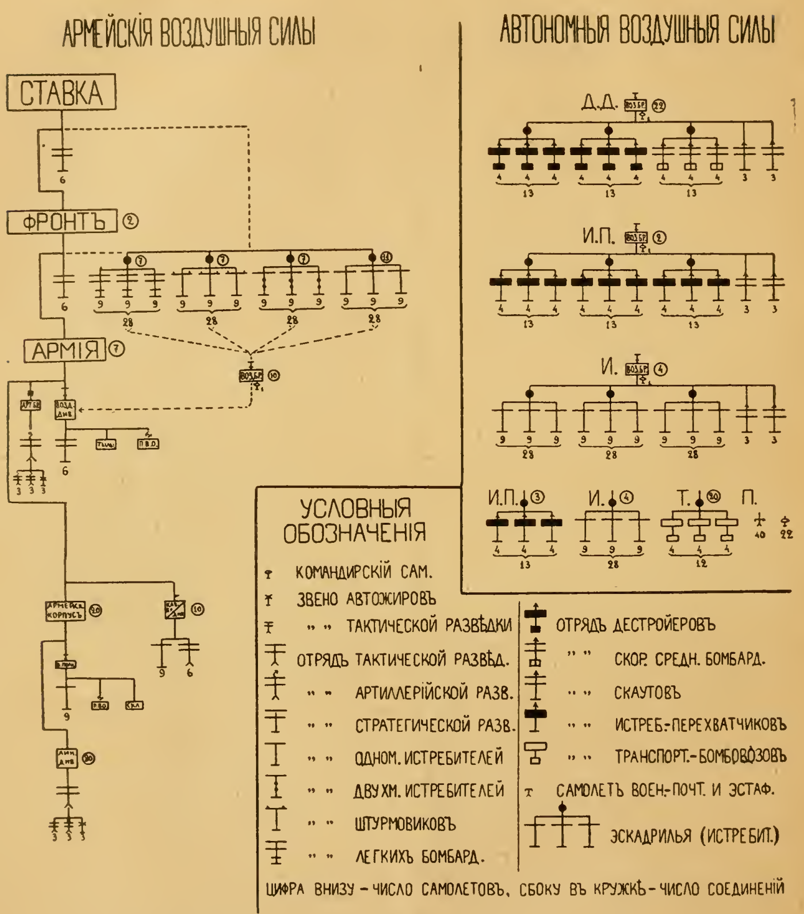
Численность различнаго рода аппаратовъ Россійскихъ Воздушныхъ Силъ

Типы самолетовъ	Автономн. воздушная сила	Воздушная сила сухопут. арміи	Всего	Флотская авіація
Автожировъ	—	261	261	
Тактической развѣдки	—	540	540	
Спец. арт. развѣдки	—	42	42	
Стратег. развѣдки	—	60	60	
Легк. бомбардировщиковъ	—	196	196	
Штурмовиковъ	—	196	196	
Скор. средн. бомбард.	286	—	286	
Транспортовъ (тяж. бомб.)	240	—	240	
Дестройеровъ	572	—	572	
Одном. истребителей	448	578	1026	
Двухм. истребителей	—	196	196	
Истреб.-перехватчиковъ	117	—	117	
Скаутовъ	168	—	168	
Воен.-почт. и эстафетн.	40	—	40	
Команд. и штабн. сам. (ком. бриг. и эскадръ)	50	10	60	
ИТОГО	1921	2079	4000	200

ВСЕГО — 4200 самолетовъ

Посмотримъ теперь какіе изъ существующихъ нынѣ типовъ Совѣтской авіаціи отвѣчаютъ поставленнымъ нами на ближайшее время заданіямъ.

Съ ролью дивизіонныхъ и артиллерійскихъ развѣдчиковъ можетъ справиться строящійся по лицензіи американскій самолетъ «Vultée» (Вулти) со скоростью 360-370 клм./часъ. Этотъ же типъ отвѣтитъ поставленнымъ нами заданіямъ по отношенію легкихъ бомбардировщиковъ и штурмовиковъ, при условіи доведенія ихъ скорости до 400 клм./часъ. На роль стратегическихъ развѣдчиковъ (одномоторные, двухмѣстные самолеты со скоростью 450 клм./часъ, со спеціальнымъ фотографическимъ оборудованіемъ) подходящихъ аппаратовъ въ С. С. С. С. нѣтъ. Имѣющіеся на вооруженіи въ большомъ числѣ самолеты **ССС, Р-зетъ** и **Р-5** должны быть сняты съ вооруженія.



Изъ существующихъ нынѣ типовъ истребителей могутъ быть приняты одномѣстные истребители **И-16** со скоростью 450 клм./часъ, а также сильно вооруженные (4 пулемета) маневренные истребители **И-15**. Однако скорость послѣднихъ — 350 клм./часъ насъ удовлетворить не можетъ и требуется ихъ усовершенствованіе, т. е. доведеніе скорости до 450 клм./часъ. На роль двухмѣстнаго истребителя можетъ подойти самолетъ **ДИ-6**, который также потребуетъ такого же увеличенія скорости. Открытымъ остается вопросъ въ отношеніи автожировъ.

Такимъ образомъ, мы видимъ, что авіація Сухопутной Арміи при нѣкоторомъ усовершенствованіи существующихъ моделей можетъ быть удовлетворительно вооружена послѣдними типами самолетовъ.

Сложнѣе дѣло обстоитъ съ **А. В. С.** Вся тяжелая совѣтская бомбардировочная авіація, снабженная четырехмоторными самолетами **ТБ-3,** должна быть снята съ вооруженія и переведена въ транспортную авіацію и то только съ усовершенствованными самолетами **ТБ-3,** имѣющими скорость около 300 клм./часъ. Изъ скоростныхъ среднихъ бомбардировщиковъ можетъ подойти двухмоторный, трехмѣстный **СБ,** конструкціи инженера А. Н. Туполева. Другой среднiй бомбардировщикъ **ЦКБ-26,** конструкціи инженера Ильюшина, долженъ быть значительно усовершенствованъ въ смыслѣ увеличенія скорости. Среднія бомбардировщики должны быть доведены до скорости 480 клм./часъ. На роль одномоторныхъ истребителей **А. В. С.** можетъ подойти только вышеупомянутый одномѣстный истребитель **И-16,** но въ этомъ случаѣ его скорость должна быть доведена до 550 клм./часъ.

Всѣ остальные типы самолетовъ **А. В. С.:** Дестройеры, Скауты, двухмоторные перехватчики и спеціальные командирскіе и штабные самолеты должны быть созданы вновь.

Н. Головинъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ I.

ПРИМѢРНЫЙ ШТАТЪ ОТДѢЛЬНАГО РАЗВѢДЫВАТЕЛЬНАГО ОТРЯДА ВЪ 6 САМОЛЕТОВЪ

ЛИЧНЫЙ СОСТАВЪ:

Командиръ отряда — 1.
Помощникъ ком. отряда по технической и хозяйственной части — 1.
Летчиковъ — 5 (изъ нихъ 3 могутъ быть унтеръ-офицеры).
Наблюдателей — 6 офицеровъ (изъ нихъ 1 нач. штаба).
Техниковъ — 9 офицеровъ (изъ нихъ два техника по вооруженію, одинъ техникъ по авіац. приборамъ и 6 по самолетамъ и моторамъ).
Фотолаборантовъ — 2 (одинъ изъ нихъ и чертежникъ).
Метеорологъ — 1.
Аэрологъ — 1.
Мотористовъ — 6.
Санитарная часть — 2 (одинъ изъ нихъ врачъ или помощникъ врача).
Комендантъ аэродрома — 1. (Ему подчиняются: строевая караульная команда, пулем. команда ПВО, химическая команда, аэродромно-строительная команда — въ составѣ 40 человѣкъ).
Нач-къ команды (взвода) связи — 1. (Ему подчиняются: телефонное отдѣленіе, радіо отдѣленіе, отдѣленіе возд. связи и наблюденія — Всего 15 человѣкъ).
Помощнику ком. по тех. и хоз. части подчиняются техническая и хозяйственная часть.
Техническая часть въ составѣ 18 чел. (1 дѣлопроизводитель, 12 шофферовъ и 5 авіаціонныхъ мастеровъ).
Хозяйственная часть въ составѣ 35 чел. (казначей, обозные и пр.).
Въ штабѣ: — писарь, посыльный и мотоциклистъ — 3.

Всего: Офицеровъ — 21, врачъ — 1, чиновниковъ — 2, нижн. чиновъ — 124.

МАТЕРІАЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Самолетовъ — 6; запасныхъ самолетовъ — 2 (въ тыловомъ складѣ); запасныхъ моторовъ — 2 (въ тыловомъ складѣ); комплектъ запасныхъ частей къ самолетамъ и моторамъ (при отрядѣ).

АВТОМОБИЛЬНЫЙ ТРАНСПОРТЪ:

Легковыхъ машинъ — 1, санитарныхъ автомобилей — 1, тракторовъ — 1, стартеровъ для запуска моторовъ — 1, радіостанція — 1, фотолабораторія — 1, цистерна — 1, мастерская — 1, прожекторная станція — 1, грузовиковъ въ 2 тонны — 3, мотоциклетокъ — 1. Всего: автомобилей — 12, мотоциклетокъ — 1.

ОБОЗЪ:

Парныхъ повозокъ — 20; кухня — 1; двуколокъ (для спец. имущества) — 3; лошадей — 44.

ПРИЛОЖЕНІЕ 2.

ПРИМѢРНЫЙ ШТАТЪ ЛЕГКО-БОМБАРДИРОВОЧНОЙ И ШТУРМОВОЙ ЭСКАДРИЛЬИ ВЪ 28 САМ.

ЛИЧНЫЙ СОСТАВЪ:

Командиръ эскадрильи — 1.
Инженеръ эскадрильи — 1.
Пом. инженера — 1.
Командировъ неотдѣльныхъ отрядовъ — 3.
Командировъ звеньевъ — 6.
Летчиковъ — 18 (изъ нихъ 9 могутъ быть унтеръ-офицеры).
Наблюдателей, штурмановъ и стрѣлковъ-радистовъ — 28 ((изъ нихъ могутъ быть 13 унт.-офиц., 1 нач. штаба эскадрильи, 1 пом. нач. штаба, 1 штурманъ эскадрильи, 1 нач. службы вооруженія, 1 нач. спеціальныхъ службъ, 1 нач. связи).
Техническихъ офицеровъ — 34 (изъ нихъ 28 по самолетамъ и моторамъ и 6 по спец. службамъ).
Мотористовъ — 28.
Мастеровъ по вооруженію — 6.
Магазинеровъ — 2.
Электротехниковъ — 2.
Шофферовъ и мотоциклистовъ — 17.
Фотолаборантовъ — 2.
Дѣлопроизводитель, чертежникъ, фельдшеръ и писаря — 5.

Всего: офицеровъ — 70, чиновниковъ — 1, нижнихъ чиновъ — 83.

МАТЕРІАЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Самолетовъ — 28; запасныхъ самолетовъ — 9 (въ тыловомъ складѣ); запасныхъ моторовъ — 9 (въ тыловомъ складѣ); комплектъ запасныхъ частей къ сам. и моторамъ эскадрильи.

АВТОМОБИЛЬНЫЙ ТРАНСПОРТЪ:

Легковыхъ автомобилей — 1, санитарных автомобилей — 1, тракторовъ — 1, стартеровъ — 1, радіо-станцій — 1, цистернъ — 2, мастерскихъ — 1, грузовиковъ — 4, прожекторовъ — 1, фотолабораторій — 1, мотоциклетокъ — 3.

Всего: автомобилей — 14, мотоциклетокъ — 3.

Примѣчаніе: Паркъ бригады освобождаетъ боевыя эскадрильи отъ всякихъ заботъ хозяйственнаго, техническаго, строевого характера (последнее въ смыслѣ охраны аэродромовъ и т. д.).

ПРИЛОЖЕНІЕ 3.

ПРИМѢРНЫЙ ШТАТЪ ЭСКАДРИЛЬИ СКОРОСТНЫХЪ СРЕДНИХЪ БОМБАРДИРОВЩИКОВЪ И «ДЕСТРОЙЕРОВЪ»

ЛИЧНЫЙ СОСТАВЪ:

Командиръ эскадрильи — 1.
Инженеровъ — 5 (1 старшій, 1 помощникъ и 3 отрядныхъ).
Командировъ неотдѣльныхъ отрядовъ — 3.
Летчиковъ — 9.
Штурмановъ, наблюдателей-бомбардировъ — 13 (изъ нихъ могутъ быть 1 нач. штаба эск., 1 пом. нач. штаба, 1 нач. службы вооруженія, 1 нач. спец. службъ, 1 нач. связи).
Стрѣлковъ-радистовъ — 13.
Техническихъ офицеровъ — 13.
Мотористовъ — 26.
Мастеровъ по вооруженію — 6.
Магазинеровъ — 2.
Электротехниковъ — 3.
Шофферовъ и мотоциклистовъ — 20.
Фотолаборантовъ — 2.
Дѣлопроизводитель, чертежникъ, фельдшеръ и писаря — 5.

Всего: офицеровъ — 44, чиновниковъ — 1, нижнихъ чиновъ — 76.

МАТЕРІАЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Самолетовъ — 13; запасныхъ самолетовъ — 3 (въ тыловомъ складѣ): запасныхъ моторовъ — 6 (въ тыловомъ складѣ); комплектъ запасныхъ частей къ сам. и моторамъ при эскадрильи.

АВТОМОБИЛЬНЫЙ ТРАНСПОРТЪ:

Легковыхъ автомобилей — 1, санитарныхъ авт. — 1, тракторовъ — 1, стартеровъ — 1, радіо-станцій — 1, цистернъ — 3, мастерскихъ — 1, грузовиковъ — 6, прожекторовъ — 1, фотолабораторій — 1, мотоциклетокъ — 3.

Всего: автомобилей — 17, мотоциклетокъ — 3.

Примѣчаніе: См. приложеніе 2.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 4.

ПРИМѢРНЫЙ ШТАТЪ ЛЕГКО-БОМБАРДИР. АВІАЦІОННОЙ БРИГАДЫ ВЪ 3 ЭСКАДРИЛЬИ ОДНОМОТОРН., ДВУХМѢСТНЫХЪ САМОЛЕТОВЪ.

Составъ бригады:
Штабъ бригады.
Легко-бомбардир. эскадрилій — 3.
Авіаціонный паркъ бригады.

Штабъ бригады имѣетъ въ своемъ составѣ 35 человѣкъ, изъ которыхъ 17 офицеровъ: ком. бригады, нач. штаба, пом. нач. штаба, 2 инженера бригады, флагъ-штурманъ бригады, нач. связи, нач. хим. службы бригады, нач. метеоролог. службы, нач. парашютнаго дѣла, 6 нач. отдѣловъ (опер., развѣд., связи, спец. службъ, организаціонно-строевого, счетнаго), старшій врачъ.

Авіаціонный паркъ бригады имѣетъ 520 чел., изъ которыхъ 40 офицеровъ (изъ нихъ 20 техн. офицеровъ).

Паркъ вѣдаетъ всѣми хозяйственными дѣлами эскадрилій (снабженіе одеждой, жалованіемъ), техническими (снабженіе боев. припасами, горючимъ, запасными частями, самолетами, моторами), охраной аэродромовъ (караульная служба и ПВО, пріисканіемъ новыхъ аэродромовъ, подготовкой площадокъ, маскировкой аэродромовъ и самолетовъ), обезпеченіемъ службы связи между всѣми аэродромами и штабомъ и т. д..

Автомобильный транспортъ въ паркѣ: лег. автомобилей — 2, грузовиковъ — 30, спеціальныхъ и цистернъ — 30, тракторовъ гусеничныхъ и колесныхъ — 8, мотоциклетовъ — 10. **Всего:** автомобилей — 70, мотоциклетовъ — 10.

Примѣчаніе: въ виду того, что на каждомъ аэродромѣ будетъ небольшое число самолетовъ (опытъ войнъ въ Китаѣ и Испаніи), количество добавочнаго персонала въ паркѣ можетъ быть увеличено до 300 чел.

Составилъ Полков. А. ЯГУБОВЪ.

Организація современной артиллеріи

II

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ И РУКОВОДСТВОМЪ ПРОФ. ГЕН.-ЛЕЙТ. Н. Н. ГОЛОВИНА.

Въ дополненіе къ статьѣ «Средства развѣдки и наблюденія» (стр. 184, 185 и 186):

СЛОЖНОСТЬ и многосторонность работы артил. начальниковъ при подготовкѣ къ бою и при управленіи ею въ бою, вызвали необходимость наличія при нихъ развитыхъ управленій — штабовъ. На обязанности этихъ штабовъ, въ зависимости отъ размѣровъ артил. частей, будетъ лежать: организація развѣдки и наблюденія, обработка данныхъ наземной и воздушной развѣдки, разработка плана дѣйствій артил., управленіе артил. въ бою и организація связи.

Органами добывающими развѣдыв. данныя, помимо развѣдчиковъ и наблюдателей въ составѣ арт. частей, являются: самолеты (автожиры, змѣйковые аэростаты) и отдѣленія артил. инструментальной развѣдки, сводимыя въ б-реи и дивизіоны.

Артил. инструмент. развѣдка состоитъ изъ службъ: топографической, звуковой и метеорологической.

Современные методы стрѣльбы артил. требуютъ самаго широкаго примѣненія карты, на которую должны быть точно нанесены всѣ отправныя точки, нужныя для вычисленія данныхъ для стрѣльбы и управленія огнемъ. Поэтому, при всѣхъ артиллерійскихъ штабахъ имѣются отдѣленія топографической службы. Разница въ ихъ работѣ заключается,

главнымъ образомъ, въ ея объемѣ и точности, что, конечно, вліяетъ и на время ея выполненія. Такъ, напримѣръ, топографическая работа начинается уже въ б-реяхъ, гдѣ полевымъ способомъ наносятся нужныя точки и направленія, тогда какъ топографич. отдѣленія инструментальной развѣдки (при штабахъ артиллеріи дивизіи и к-са), благодаря точнымъ приборамъ и примѣненію большихъ базъ, дѣлаютъ точныя опредѣленія точекъ, измѣряютъ разстоянія, засѣкаютъ б-реи пр-ка по вспышкамъ выстрѣловъ и поднимаемой при стрѣльбѣ пыли и ведутъ стрѣльбы по измѣреннымъ отклоненіямъ.

Боевой уставъ артил. Кр. А. указываетъ, что для полученія единой сѣти, нанесенныхъ на карту пунктовъ, для управленія огнемъ артил. на фронтѣ к-са необходимо отъ 4 до 15 часовъ въ зависимости отъ обстановки и способа работы (графическій или аналитическій), на фронтѣ дивизіи отъ 3 до 6 час. и въ предѣлахъ дивизіона отъ 2 до 3 часовъ.

Эти сроки, при наличіи безпроволочной связи, являются сроками полной готовности организаціи управленія огнемъ. Ихъ можно считать очень близкими къ истинѣ, такъ какъ по французскому опыту минувшей войны организація управленія артил. (при проволочной связи) на фронтѣ к-са требуетъ отъ 10 до 18 часовъ и на фронтѣ дивизіи отъ 4 до 8 часовъ. Но подготовка работъ, связанныхъ съ измѣреніемъ разстояній, требуетъ около 10 час., такъ какъ для этой цѣли надо оборудовать не меньше 3-хъ наблюдательныхъ постовъ приблизительно въ 3 км. одинъ отъ другого.

Какъ извѣстно, съ появленіемъ надъ полемъ сраженія фотографическаго аппарата, стало возможнымъ расшифровывать на снимкахъ б-реи пр-ка, даже прекрасно замаскированныя. Но воздушное наблюденіе зависитъ отъ атмосферныхъ условій (туманъ, дождь, снѣгъ), отъ времени сутокъ и наличія естественныхъ масокъ (лѣсныя заросли, глубокіе овраги, населенные пункты), поэтому оно не можетъ быть постояннымъ и всегда одинаково успѣшнымъ. Кромѣ того, наличіе при стабилизованномъ фронтѣ большого количества невооруженныхъ б-рей (ложныя, запасныя, лишнія отъ сокращенія артил.), при хорошемъ ихъ камуфляжѣ, могутъ ввести въ заблужденіе относительно истиннаго ихъ значенія и вызвать безполезный расходъ боевыхъ припасовъ.

Во всѣхъ указанныхъ случаяхъ, а также при количественномъ недостаткѣ авіаціи, звуковая развѣдка дополнитъ и замѣнитъ воздушную фотографію.

Опредѣленіе мѣста стоянія непріятельскихъ б-рей по звуку ихъ выстрѣловъ (а также мѣста разрывовъ нашихъ снарядовъ) основано на учетѣ разницы времени прохожденія звука черезъ нѣсколько (не меньше 4-хъ) пріемныхъ постовъ, оборудованныхъ соотвѣтственными приборами.

Ночь и туманъ не препятствуютъ работѣ звуковой развѣдкѣ, но интенсивный артил. огонь на фронтѣ затрудняетъ ее, допуская опредѣленіе лишь б-рей крупнаго калибра. Вѣтеръ больше 5 м. въ сек., въ особенности если онъ порывистый, оказываетъ уже сильное вліяніе на успѣшность работы.

Судя по французскому опыту Міровой войны, средняя ошибка въ опредѣленіи непріят. б-рей по звуку ихъ выстрѣловъ не превышаетъ 50-60 м., т. е. не выходитъ изъ предѣловъ допустимого разсѣиванія снарядовъ. Взводъ звуковой развѣдки (2 офиц., 90 солд. и 15 автомобилей) развертывается на фронтѣ до 15 км., при чемъ раіонъ обслу-

живанія доходитъ до 18-20 км. по фронту и до 10-15 въ глубину.

Длительность и трудность установки и оборудованія постовъ и центральной станціи (длинная сѣть связи, точная топографическая работа) требуетъ на подготовку къ дѣйствію въ зависимости отъ обстановки и раіона обслуживанія отъ 6 до 24 часовъ, т. е. въ среднемъ больше 10 час. Такимъ образомъ работа звуковой развѣдки, по времени необходимому ей для подготовки къ дѣйствію найдетъ свое примѣненіе въ подвижномъ бою, чаще всего, не раньше второго дня боя.

Какъ видно изъ изложеннаго — время начала работъ по измѣренію разстояній (помощью оптическихъ и звукоулавливающихъ приборовъ) и точность ихъ выполненія зависитъ отъ быстроты и точности работы топографической службы, которая является т. образомъ основой инструментальной развѣдки. Поэтому топографическія отдѣленія должны начинать свою работу возможно раньше, чтобы ускорить вводъ въ дѣло всей инструментальной развѣдки.

Метеорологическіе посты имѣютъ задачей опредѣленіе состоянія атмосферы (направленіе и силу вѣтра, влажность, плотность, температуру) въ цѣляхъ учета артил. отклоненій полета снарядовъ отъ табличныхъ данныхъ, вычисленныхъ при нѣкоторыхъ опредѣленныхъ (нормальныхъ) атмосферныхъ условіяхъ. Знаніе этихъ отклоненій, а также учетъ особенностей партій пороховъ и свойствъ отдѣльныхъ орудій, позволяетъ артил. ввести поправки даннаго времени въ табличныя данныя и т. образомъ сократить или почти исключить время на пристрѣлку.

Работа метеорологическаго поста тѣсно связана съ химической развѣдкой, поэтому ихъ работу выгодно совмѣщать. Метеорологическій постъ дивизіона и полка опредѣляетъ состояніе атмосферы на поверхности земли, бригадный же постъ — въ различныхъ ея слояхъ помощью артиллер. авіаціи.

Змѣйковый аэростатъ, представляя большія выгоды возвышеннаго наблюденія (стр. 258, 259), въ то же время очень чувствителенъ къ нападенію съ воздуха. Уже в 1918 году нѣмцы изъ общаго числа 480 аэростатовъ потеряли около 300, а сами сожгли у союзниковъ свыше 600 аэростатовъ. При современныхъ способахъ и средствахъ воздушнаго нападенія совершенно нельзя быть увѣреннымъ, что аэростаты смогутъ выполнить возлагаемую на нихъ задачу. Поэтому было бы своевременнымъ отказаться отъ аэростатовъ, замѣнивъ ихъ автожирами.

Автожиръ не требуетъ для своего подъема и спуска подготовки спеціальной площадки, т. какъ для разбѣга ему нужно всего лишь 25 м., для посадки же и того меньше. Благодаря этому можетъ быть достигнута частая личная связь съ артил. начальниками. Современный двухмѣстный автожиръ обладаетъ большой амплитудой скоростей — отъ 180 до 30 км. въ часъ. Это даетъ ему возможность, производя свои эволюціи на наибольшей скорости, для детальнаго изученія объектовъ наблюденія, задерживаться, на короткое время, на наименьшей, приближая т. образом условія наблюденія къ почти неподвижному. Потолокъ автожира достигаетъ 4400 м., продолжительность пребыванія въ воздухѣ — 2 ч. 30 м. Изъ за своей незначительной скорости и отсутствія собственнаго вооруженія, автожиръ очень чувствителенъ къ воздушному нападенію, хотя (конечно въ значительно меньшей степени, чѣмъ аэростаты, т. какъ представляетъ меньшую по размѣрамъ цѣль и можетъ уклониться отъ нападенія быстрымъ спускомъ на землю.

Малая скорость дѣлаетъ его, кромѣ того, очень чувствительнымъ къ обстрѣлу съ земли автоматическимъ зенитнымъ оружіемъ. Поэтому, какъ общее правило, автожиръ можетъ выполнить свою работу только находясь надъ своимъ расположеніемъ. Такимъ образомъ, при современномъ состояніи автожировъ, на нихъ однихъ нельзя еще возложить полное обслуживаніе артиллеріи. Для развѣдки дальнихъ цѣлей и корректированія стрѣльбы по нимъ необходимы самолеты.

При совмѣстной работѣ съ артил., звенья автожировъ и самолетовъ подчиняются артил. начальнику только въ оперативномъ отношеніи.

Вышеуказанныя средства инструментальной развѣдки, дабы излишне не загромождать войсковыя колонны, должны быть приданы артил. частямъ въ зависимости отъ времени и величины раіона потребнаго имъ для развертыванія своей дѣятельности. Это конечно не исключаетъ необходимости, при первой возможности, выдѣлять въ низшія инстанціи части инструментальной развѣдки для ускоренія начала ихъ работы. Съ этой цѣлью, а также для сохраненія при перевозкѣ матеріальной части, желательно отдѣленія инструментальной развѣдки моторизовать.

Каждая б-рея имѣетъ взводъ управленія, выполняющій развѣдку, наблюденіе (въ томъ числѣ воздушное и химическое), простѣйшія топографическія работы и связь.

При каждомъ артил. полку и дивизіонѣ, въ соотвѣтствіи со службой штаба, имѣются взводы управленія, состоящіе изъ отдѣленій: 1) Развѣдки и наблюденія, въ томъ числѣ и воздушнаго (въ полкахъ имѣются средства для организаціи радіо-сигнальной площадки), 2) Топографическаго, 3) Связи, въ томъ числѣ и отдѣленія связи съ пѣхотой, 4) Химическаго, со средствами дегазаціи и 5) Метеорологическаго поста.

При штабѣ артил. бригады лин. дивизіи имѣется штабная б-рея, включающая въ свой составъ взводы: 1) Инструментальной развѣдки (служба топографической и оптической развѣдки), 2) Воздушнаго наблюденія со средствами для организаціи радіо-сигнальной площадки, 3) Связи и отдѣленій: 4) химическаго и 5) метеорологическаго.

При штабѣ артил. к-са — штабная б-рея изъ взводовъ: 1) Топографической и оптической инструментальной развѣдки, 2) Звуковой развѣдки, 3) Воздушнаго наблюденія, со средствами для организаціи радіо-сигнальной площадки, 4) Связи и отдѣленій 5) химическаго и 6) метеорологическаго.

При штабѣ армейской артил. бригады, кромѣ этихъ средствъ, должно входить одно звено автожировъ, непосредственно подчиняющееся к-ру арт. бригады.

ЧИСЛЕННЫЙ СОСТАВЪ АРТИЛ. ДИВИЗІИ

(На замѣну таблицы на стр. 183 и приложенія № 1 на стр. 187).

Наименованіе частей	офицеровъ	солдатъ	Орудій	Зар. ящик.	Пулеметовъ	Повозокъ	Лошад.
Б-рея 1 и 2 Арт. п. п.	4	130	4	6	—	6	110
Горная б-рея (входящая въ составъ 1 Арт. п.)	4	170 70 вьюковъ[1])	4	8	2	10	130

[1]) 70 вьюковъ поднимаютъ 4 ор., 4 зар. ящ. и имущество управленія, наблюденія и связи.

Дивизіонъ 1 Арт. п. (штабъ, снар. рез., пулеметная к-да, обще-див. обозъ)	8	260	—	30	8	27	270
Всего въ дивизіонѣ 1 Арт. п. (3 б-реи 105 мм. гаубицъ)	20	650	12	48	8	45	600
Дивизіонъ 2 Арт. п. (штабъ, снар. рез., пулеметн. к-да, обще-див. обозъ)	8	160	—	12	8	25	170
Всего въ дивизіонѣ 2 Арт. п. (3 б-реи 105 или 75 мм. пушекъ)	20	550	12	30	8	43	500
Артил. полкъ (штабъ, обозъ)	8	80	—	—	—	13²)	50
Всего въ 1 Арт. п. (3 гауб. див. и Горная б-рея)	72	2120	40	152	26	158²)	1980
Всего во 2 Арт. п. (2 пушечн. дивизіона)	48	1180	24	60	16	99²)	1050
Зенитный дивизіонъ	20	500	12	—	6	автомобилей: 13лег., 60 тяж., 9 прицѣпокъ.	
Противотанк. див.	15	300	12	24	—	25	150
Артил. бригада (штабъ, штабн. б-рея, обозъ)	8	100	—	—	—	14³)	50
152 мм. гаубичн. див. корпусн. артил. (2-хъ бат. состава)							
Конной тяги	16	550	8	40	6	40	500
Механической тяги	16	450	8	—	6	Автомобилей: вездѣходов 30, другихъ — 50	

Личный и конскій составы показаны въ круглыхъ цифрахъ.

Назначеніе повозокъ обоза указано въ приложеніи № 4 на стр. 191 и 192.

²) Въ томъ числѣ 1 легк. автомобиль и 1 каміонетка.

³) Въ томъ числѣ 1 легк. автомобиль и 3 каміонетки.

РАСЧЕТЪ СРЕДСТВЪ СВЯЗИ ВЪ ДИВИЗІОННОЙ АРТИЛ.

(На замѣну приложенія № 3 на стр. 190).

Наименованіе частей	Телефонныхъ аппаратовъ	Коммутаторовъ	Проволоки въ км.	Радіостанцій	Мотоцикл.
Б-рея 1-го и 2-го Арт. пп.	6	2	20	2¹)	—
Дивизіонъ (не считая средствъ б-рей)	9	3	30	5²)	1
Полкъ (не считая средствъ дивизіоновъ)	12	4	40	6³)/5⁴)	2
Зенитный дивизіонъ	27	9	90	4	1
Противотанков. дивизіонъ ..	9	1	20	1⁵)	1

¹) 1 станція на пріемъ и передачу для связи съ б-реей и к-ромъ дивизіона и 1 ст. на пріемъ для связи б-реи съ наблюд. пункт.

Радіо-аппараты двойного дѣйствія вѣсятъ около 45 кг., переносятся 3-я чел. Готовность къ дѣйствію 3-5 мин. Работаютъ на волнѣ 60-130 м. Дальность дѣйствія при работѣ телефономъ до 6 км., при работѣ телеграфомъ до 15 км.

Пріемная ст. вѣситъ около 35 кг., переносится 2-3 чел. Готовность ея къ дѣйствію 1-5 мин., въ зависимости отъ того, работаетъ ли она на рамѣ или на антенѣ. Принимаетъ волны отъ 100 до 1000 м. длиной. Дальность на рамѣ 6 км., на антенѣ до 40 км

---

[2]) 2 ст. на пріемъ и передачу для связи съ набл. пунктами б-рей.
Н. П. третьей б-реи совмѣщается съ Н. П. к-ра дивизіона.
1 ст. на пріемъ и передачу для связи съ пѣхотой.
2 ст. на пріемъ для связи съ авіаціей и арт. нач. въ предѣлахъ дивизіи.

[3]) 4 ст. на пріемъ и передачу для связи съ дивизіонами и пѣхотой.
2 ст. на пріемъ для связи съ авіаціей и арт. нач. въ предѣлахъ дивизіи.

[4]) Во 2-мъ Арт. полку.

[5]) Для связи съ авіаціей и начальниками въ предѣлахъ дивизіи.

КОРНЕТЪ А. ТРУБНИКОВЪ.

Лекція № 2.

ОРГАНИЗАЦІЯ КРАСНОЙ АРМІИ.

(ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ ПРОФЕССОРА ГЕН.-ЛЕЙТ. Н. Н. ГОЛОВИНА).

КРАСНАЯ АРМІЯ насчитываетъ 20 лѣтъ существованія, за которыя она прошла черезъ 3 этапа.

1) Первый этапъ идетъ съ 1918 по 1922 годъ. Его можно охарактеризовать, какъ эпоху воинствующаго коммунизма, эпоху переоцѣнки цѣнностей и примѣненія коммунистическихъ принциповъ въ организаціи вооруженныхъ силъ.

Р.К.К.А. была основана 23-го февраля 1918 г. Ей предшествовали различныя банды, красная гвардія и другія формированія полицейско-карательнаго назначенія. Она комплектовалась добровольцами на 3 мѣсяца; командный составъ былъ выборный.

Въ концѣ 1918 года пришлось прибѣгнуть къ принудительному набору, къ регистраціи и привлеченію въ строй офицеровъ старой арміи, недовѣріе къ которымъ повлекло введеніе въ армію комиссаровъ*).

Численность Красной Арміи была: въ 1918 году — 300.000 ч.; въ 1920 г. — 5,5 мил. ч.; число привлеченныхъ офицеровъ — 50.000 ч., среди нихъ 4 0/0 старыхъ кадровъ Императорской Арміи.

---

*) Ленинъ сравнивалъ старыхъ офицеровъ съ редиской: «Снаружи красные, а внутри бѣлые».

Съ окончаніемъ гражданской и Польской войнъ, армія демобилизуется и сводится до 1.600.000 ч. Начинается второй періодъ — періодъ реформъ Фрунзе.

2) Фрунзе (смѣнившій Троцкаго), значительно сокративъ численность арміи въ мирное время, задается цѣлью все же пропускать возможно большее число военно-обязанныхъ. Отсюда — созданіе кадрово-территоріальной системы.

Кадровая или регулярная армія, двухгодичнаго срока, включала 1/4 пѣхоты и арт., 4/5 конницы и всѣ техническія части. Въ территоріальныхъ частяхъ, имѣющихъ 10 0/0 постояннато командпаго состава, молодые люди отбываютъ лагерные сборы.

Службѣ предшествовала допризывная подготовка въ различныхъ обществахъ.

Съ появленіемъ «офицеровъ» новой формаціи, заслуживающихъ довѣріе правительства, власть комиссаровъ сокращается и на нихъ возлагаются лишь заботы о партійной и политической подготовкѣ, хотя они могутъ обжаловать, но не остановить распоряженіе строевого начальника.

Здѣсь будетъ интересно отмѣтить тенденцію омоложенія кадровъ. Такъ, для должностей соотвѣтствующихъ оберъ-офицерскому чину, предѣльный возрастъ былъ отъ 29 до 36 лѣтъ. Генералы могли служить до 45 лѣтъ. Эта тенденція указываетъ на желаніе избавиться отъ командпаго состава дореволюціонной формаціи.

Чиновъ, какъ таковыхъ, не было; внѣшнія отличія и преимущества связаны съ должностью.

Около 1928 года начинается рядъ преобразованій. «Положеніе о прохожденіи службы среднимъ, старшимъ и высшимъ начсоставомъ Р.К.К.А. въ мирное время» вводитъ 4 группы и 13 категорій различныхъ должностей. Одновременно предѣльный возрастъ повышается до 40 лѣтъ для оберъ-офицерскихъ категорій и 50 лѣтъ для генеральскихъ.

3) Третій этапъ въ жизни Р. К. К. А. это **періодъ реформъ Тухачевскаго** — періодъ отказа отъ революціонныхъ формъ организаціи арміи.

Тухачевскій, замѣститель наркома обороны, на XУII съѣздѣ совѣтовъ, въ февралѣ 1935 года, повышаетъ численность арміи съ 562.000 до 940.000, выдвигая въ видѣ оправданія, постройки укрѣпленій на западѣ и востокѣ, увеличеніе подводнаго и воздушнаго флотовъ, и т. д. Черезъ годъ численность доводится до 1.300.000 ч. (т. е. до численности Русской Арміи въ 1914 г.). Лишь 1/4 пѣхоты остается милиціоннаго типа.

«Персональныя званія», т. е. чины введены имъ 2-го сентября 1936 г. (Перечень чиновъ и внѣшнихъ знаковъ отличія см. «Армія и Флотъ» № 1).

Такимъ образомъ, къ 1937 г. Красная Армія отъ чисто оборонительной системы организаціи, перешла къ кадровой системѣ (80 % дивизій стали кадровыми), а къ концу года окончательно приняла формы организаціи, напоминающей западно-европейскія.

Каково же прохожденіе службы бойца Р.К.К.А.?

ПРОХОЖДЕНІЕ СЛУЖБЫ.

а) **Бойца.** На службу призываютъ 19-ти лѣтъ. Призванный молодой человѣкъ уже прошелъ допризывную подготовку. Военное обученіе, подсовѣтская молодежь получаетъ съ самаго ранняго возраста, либо въ партійныхъ организаціяхъ (піонеры и комсомолъ), либо въ кружкахъ физ-

культуры при клубахъ, фабрикахъ и заводахъ, при трудовой школѣ 2-й ступени и, наконецъ, въ Осоавіахимѣ (Общество содѣйствія оборонѣ, авіаціонному и химическому строительству С.С.С.Р.). **«Осоавіахимъ»** образовался изъ слiянія различныхъ добровольныхъ обществъ друзей воздушнаго флота, содѣйствія химической оборонѣ, военно-научныхъ кружковъ, и т. д. Работая среди молодежи школьнаго и дошкольнаго возраста, за ежегодный взносъ въ 20 копеекъ, «Осоавіахимъ» организуетъ гулянія на полигоны и аэродромы, формируетъ команды стрѣлковыя, воздушнаго, зимняго и лѣтняго спорта, развиваетъ военную дисциплину, выносливость, выдержку и иниціативу.

Членъ «Осоавіахима», помимо практическихъ занятій, прослушиваетъ рядъ бесѣдъ (10—12 въ кружкахъ 1-й ступени и 6—8 во 2-й). Онъ участвуетъ въ недѣляхъ обороны и на маневрахъ рядомъ съ воинскими частями. Здѣсь надо отмѣтить, что за послѣднее время дѣятельность «Осоавіахима» нѣсколько сократилась (численность около 3.500.000 ч.).

За 2—3 мѣсяца до призыва на службу, всѣ призываемые отбываютъ двухмѣсячный сборъ, во время котораго ихъ обрабатываютъ политически, обучаютъ уставамъ, строю, обращенію съ оружіемъ.

Дѣйствительная служба длится 5 лѣтъ. Изъ нихъ отъ 2—4 лѣтъ проводятся въ строю и отъ 1—3-хъ — въ долгосрочномъ отпуску, съ правомъ призыва военнообязаннаго отпускника простымъ распоряженіемъ военныхъ властей. За время долгосрочнаго отпуска его привлекаютъ на повторительные сборы, срокомъ не больше мѣсяца.

За первый годъ боецъ проходитъ черезъ 3 ступени обученія, имѣющихъ цѣлью сформировать бойца специалиста, въ предѣлахъ всѣхъ специальностей своего отдѣленія. Здѣсь я отмѣчу, что на **политическую подготовку**, въ первые 4 мѣсяца, уходятъ 240 ч. (60 ч. въ мѣсяцъ), т. е. **33 % всего учебнаго времени.** За слѣдующіе 5 мѣсяцевъ политическая подготовка беретъ 160 часовъ (28,5 % всего времени). Всего за 2 года службы, 8 мѣсяцевъ посвящены партіи. Въ современныхъ европейскихъ арміяхъ 2 года считаются необходимымъ минимумомъ обученія.

б) **Подготовка младшаго командного состава** (т. е. унтеръ-офицеровъ) производится въ полковыхъ школахъ, куда назначаются лучшіе изъ призванныхъ, перваго года службы, послѣ окончанія первой ступени обученія (1-я ступень — съ ноября по январь). Курсъ обученія длится 9 мѣсяцевъ, за которые обучающійся проходитъ и здѣсь 3 ступени. Успѣшно окончившіе школу, назначаются на командныя должности, на которыхъ они остаются 13 мѣсяцевъ. За эти 13 мѣсяцевъ, исполняя строевыя обязанности, младшіе командиры должны удѣлить еще 172 часа на спеціальныя добавочныя занятія (инструкторскія, тактическія, строевыя и выходы въ поле).

в) **Сверхсрочные,** прослужившіе 3 года, при увольненіи въ запасъ, производятся, по удостоенію начальства, въ лейтенанты запаса. Численность сверхсрочныхъ не велика, не только въ силу облегченнаго перехода ихъ въ офицеры запаса, но и возможности полученія перваго офицер. чина на службѣ, послѣ небольшого экзамена. Это способствуетъ образованію въ Кр. Арміи, правда, большого офицерскаго кадра, но зато и качественно плохого. Поэтому въ РККА на одного офицера приходится ок. 9 бойцовъ (во Франціи 19 и въ Императорской Россіи 24). Иначе говоря, совѣтскій офицеръ является унтеръ-офицеромъ.

г) **Военныхъ училищъ** много и по всей странѣ ведется усиленная пропаганда вербовки въ нихъ. Въ нормальныя воен. училища принимаются молодые люди отъ 18 до 24-хъ лѣтъ, имѣющіе законченное среднее образованіе (10 классовъ). Большія льготы (въ видѣ сниженія возрастныхъ и общеобразовательныхъ требованій) предоставлены: «лучшей» молодежи изъ рабочихъ и колхозниковъ, красноармейцамъ 2-го года службы, младшимъ командирамъ срочной службы и сверхсрочнымъ, а также демобилизованнымъ младшимъ командирамъ, находящимся въ долгосрочномъ отпуску. Правда, чтобы быть принятымъ, необходимо заполнить опросный листъ... въ которомъ больше 100 вопросовъ...

Военныя училища бываютъ «нормальныя» и «пониженнаго типа». Послѣднія напоминаютъ наши старыя дореформенныя юнкерскія училища.

Училищъ всего ок. 50. Имѣются: 15 пѣхотныхъ, 4 кавалерійскихъ и 8 артиллерійскихъ — при срокѣ обученія отъ 2 1/2 — 3 1/2 года (одинъ годъ общеобразовательный); 2 инженерныхъ, 2 связи, 1 военныхъ сообщеній, 1 топографическое — со срокомъ обученія 4 1/2 г.; 1 уч. морской авіаціи съ двухгодичнымъ курсомъ обученія.

Помимо этихъ училищъ, имѣются школы для національныхъ формированій и училища пониженнаго типа для всѣхъ спеціальностей.

Плохая подготовка молодежи, поступающей изъ средней школы въ артил. училища, заставила большевиковъ создать, въ началѣ 1938 года, спеціальныя артил. школы съ трехгодичнымъ курсомъ (8, 9 и 10 классы средней школы). Воспитанникамъ этихъ школъ обѣщанъ рядъ привилегій: упрощенный пріемъ въ Артиллерійскую Академію, ускоренное продвиженіе въ чинахъ и т. д.

Обученіе ведется ступенями и даетъ практическую подготовку для занятій командныхъ должностей.

Первый годъ посвященъ общему образованію и курсу полковой школы младшихъ командировъ (учебной командѣ). Лагерный сборъ въ теченіе 4 1/2 мѣсяцевъ отбывается на положеніи красноармейца.

Второй годъ долженъ отшлифовать младшаго командира, на каковой должности, курсантъ (юнкеръ) отбываетъ 2 1/2 мѣсячный лагерный сборъ.

Наконецъ, третій годъ подготовляетъ командира взвода, который лѣтомъ, до производства, отбываетъ двухмѣсячный стажъ и совершаетъ двухнедѣльную полевую поѣздку.

Всего за 3 1/2 года — 9 1/2 мѣсяцевъ проводятся въ строю.

Наконецъ, въ концѣ первой половины 1938 года большевики приступаютъ къ созданію спеціальныхъ военныхъ школъ съ десятигодичнымъ курсомъ обученія. Назначеніе ихъ — дать отличную подготовку молодежи, поступающей въ дальнѣйшемъ въ военныя училища.

Условія прохожденія службы обезпечиваютъ быстрое продвиженіе на младшихъ должностяхъ. Такъ, напримѣръ, батальонъ можно получить въ 10 лѣтъ, полкъ въ 14 лѣтъ, для полученія перваго генеральскаго чина 22 года. Академикамъ минимальный срокъ выслуги майора и полковника снижается соотвѣтственно на 1 и 2 года. Повышеніе въ званіяхъ производится исключительно по выбору, что вызываетъ интриги и подлаживаніе къ начальству.

д) Для **высшаго военнаго образованія** имѣется большое число академій. Во всѣхъ академіяхъ очень длительный срокъ обученія, что указываетъ на низкій культурный уровень обучающихся.

Совѣтской властью основаны:

1) **Военная Академія** имени Фрунзе съ 3-мя факультетами: **основной** (генштабъ) — даетъ званіе академика, со срокомъ обученія 3 года; **снабженія** — 3 года обученія; **восточный** — 2 года обученія.

2) **Военно-воздушная Академія** съ 6-ю факультетами, даетъ званіе инж.-механика воздуш. флота, 4—5 лѣтъ обученія.

3) **Военно-техническая Академія** (инженер. и артил. ак.) съ 4-мя факультетами: **балистическій** и **механическій** — званіе артил. инженера; **химическій** (инжен. химикъ); **фортиф.-строительный** (воен. инж.). Всѣ четыре имѣютъ срокъ обученія 4 1/2 года.

4) **Академія механиз. и моторизаціи** съ 3-мя факультетами: **воен.-командный, воен.-техническій** и **гражданской индустріи** — всѣ съ 5-ю годами обуч.

5) **Электро-техническая Академія** — 4 года обуч.

6) **Военно-морская Академія.** 7) **Военно-политич. Академія** — 3 года обуч.

8) **Воен.-медиц. Академія** — 5 лѣтъ обученія.

Съ 1930 года военная академія имѣетъ два филіала: **вечерней и заочной** военныхъ академій.

Характерно, что во всѣхъ академіяхъ половина времени удѣлена на общеобразовательные предметы и лишь половина предоставлена чисто военнымъ дисциплинамъ.

Просмотрѣвъ прохожденіе службы, перейдемъ теперь къ организаціи самой арміи.

ОРГАНИЗАЦІЯ И ЧИСЛЕННОСТЬ АРМІИ.

Трудно дать точную цыфру общей силы Р.К.К.А. Сопоставляя различныя данныя, появившіяся въ печати, какъ русской, такъ и иностранной, можно предложить слѣдующія цифры, какъ нѣчто среднее и несомнѣнно очень близкое къ истинѣ:

Въ 11 военныхъ округахъ (только что получены свѣдѣнія о реорганизаціи двухъ изъ нихъ) и въ 2-хъ особыхъ дальневосточныхъ арміяхъ, насчитывается въ общей сложности 33 стрѣлковыхъ и 7 кавалерійскихъ корпусовъ или 94 стрѣлковыхъ и 30 кавалерійскихъ дивизій.

Эти войска расположены въ 3-хъ группахъ.

а) **Западная,** включающая до 60 0/0 пѣхоты и 65 0/0 конницы. Она состоитъ: изъ округовъ первой очереди — Ленинградскій (ЛВО), Бѣлорусскій (БВО) и Кіевскій (КВО), общей силой въ 35 стрѣлковыхъ и 16 кавалерійскихъ дивизій, срокъ готовности на 12-й день; и изъ округовъ резерва: Харьковскій (ХВО), Московскій (МВО), Сѣверо-Кавказскій (СКВО) — силой въ 22 стрѣлковыхъ и 4 1/2 кавалерійскихъ дивизій, срокъ готовности на 18—20 день.

б) **Восточная,** включающая до 35 0/0 пѣхоты и 10 0/0 конницы. Въ эту группу входитъ Особая Дальневосточная Краснознаменная Армія, силою въ 16 стрѣлковыхъ и 3 1/2 кавалерійскихъ дивизій и округа Сибирскій (СибВО), Уральскій (УрВО) и Приволжскій (ПриВО) — съ 12-ю стрѣлковыми дивизіями. Срокъ готовности на 30-й день.

в) **Средне-азіатская,** имѣющая 10 0/0 пѣхоты и 20 0/0 кавалеріи. Въ нее входятъ Туркестанскій и Закавказскій округа, съ общей силой въ 9 стрѣлковыхъ и 6 кавалерійскихъ дивизій.

Необходимо отмѣтить, что Особая Дальневосточная Армія находится въ предѣльномъ составѣ, такъ какъ провозоспособность Сибирскаго пути обезпечиваетъ дѣйствія всего лишь 15-ти дивизій.

Корпусъ состоитъ изъ 3—4 дивизій, 1 артил. полка (по дивизіону на дивизію), 1 эскад. самолетовъ, и батальоновъ сапернаго, понтоннаго и связи. Артил. дивизіоны смѣшаннаго типа — по двѣ батареи 152 мм. гаубицъ и 1 бат. 107 мм. пушекъ.

Стрѣлковая дивизія имѣетъ: 3 пѣх. полка, 1 арт. полкъ (въ 10 батарей), 1 р. самокатчиковъ, 1 эск. кавалеріи, 1 сапер. бат-онъ 1 бат-онъ связи. Общая численность дивизіи 18 тыс. Бросается въ глаза слабость ея артил. огневыхъ средствъ по сравненію съ западно-европейскими арміями. Всего 3 артил. дивизіона (10 батарей), тогда какъ на западѣ имѣется 5 дивизіоновъ на дивизію.

Стрѣлков. полкъ состоитъ изъ 3-хъ батальоновъ, 1 артил. дивизіона (двѣ батареи 75 мм. пушекъ), штабного взвода, роты связи, команды конныхъ развѣдчиковъ, и взводовъ: зенит. пулеметовъ, п-т. пушекъ, маскировочнаго, химическаго и снабженія. Составъ батальона: 3 стрѣл. роты, 1 пулем. рота (12 тяж. пулеметовъ) и 1 взводъ батальонной артиллеріи (минометы и п-т. пушки).

Кавалерійская дивизія имѣетъ: 2 бригады по два кав. полка каждая, 1 развѣд. отрядъ изъ бронесилъ, 2 моторизованныхъ батальона, 1 конно-артил. полкъ, 2 эск. связи и 1 хим. эскадронъ. Составъ кавал. полка: 5 сабельныхъ эскадроновъ, 1 эск. пулеметный и 1 взводъ артиллеріи.

ПОЛИТИЧЕСКІЕ РУКОВОДИТЕЛИ.

Помимо специфическихъ условій прохожденія службы и особенностей организаціи, РККА существенно отличается отъ европейскихъ армій наличіемъ въ ней института политическихъ руководителей.

Въ РККА политруки имѣются во всѣхъ частяхъ, отъ Арміи и Корпуса до взвода и отдѣленія

Ст Лейтенантъ Унишевскій, бѣжавшій изъ СССР въ февралѣ 1938 г., пишетъ: «Всѣ права, которыя имѣетъ Краскомъ, предоставлены также и комиссару, но **не всѣми правами комиссара обладаетъ красный командиръ.** При каждой войсковой части существуетъ особое политическое отдѣленіе, которое работаетъ въ полномъ контактѣ съ комиссаромъ и совершенно не допускаетъ къ себѣ командира».

Старшій политрукъ Андросовъ, депутатъ Верховнаго совѣта РСФСР, пишетъ въ «Красной Звѣздѣ», что: «роль комиссара авіаціи во время войны будетъ исключительная. Онъ всегда долженъ быть готовымъ замѣнить командира части, въ любой обстановкѣ».

Старшій политрукъ Фоминъ, комиссаръ Н-ской стр. части, въ «Красной Звѣздѣ», отъ 8 августа 1938 г., напоминаетъ, что «политрукъ роты, батареи, эскадрона долженъ быть прежде всего воинствующимъ большевикомъ и нравственнымъ руководителемъ бойцовъ и командировъ своего подраздѣленія. **Онъ вмѣстѣ съ командиромъ отвѣчаетъ за боеспособность своего подраздѣленія».**

Полевой уставъ (Изд. 1936 г. § 93 по 104) такъ опредѣляетъ роль и обязанность политруковъ: «Мѣсто въ бою политическихъ работниковъ тамъ, гдѣ требуется личный примѣръ героизма и самопожертвованія. Политическіе работники должны принимать мѣры для своевременной доставки и раздачи пищи, провѣрять ея качество, слѣдить, какъ размѣщены

люди на ночлегъ. На походѣ зимой они обязаны принимать мѣры противъ возможнаго обмораживанія. Слѣдить за починкой обуви и бѣлья. Должны воспитывать въ каждомъ начальникѣ и бойцѣ любовь къ родинѣ и готовность выполнить до конца свой священный (!) долгъ защиты соціалистическаго отечества».

На должности политруковъ назначаются наиболѣе выдающіеся комсомольцы, о которыхъ маршалъ Сов. Союза, тов. Ворошиловъ, отозвался, какъ о «золотомъ фондѣ» обороны государства трудящихся.

При выдвиженіи на должность руководятся только двумя основаніями: преданностью человѣка партіи и его способностью къ работѣ.

Съ мая 1937 г. при командующихъ воен. округами учрежденъ военный совѣтъ округа изъ двухъ лицъ, подчиненныхъ непосредственно наркому обороны. Всякое распоряженіе командующаго округа должно быть скрѣплено подписями этихъ двухъ членовъ военнаго совѣта.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ПОРУЧИКЪ Г. КУЗНЕЦОВЪ.

ЛЕКЦІЯ № 3.

Новѣйшія идеи въ тактикѣ пѣхоты

(ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ ПРОФЕССОРА ГЕН.-ЛЕЙТ. Н. Н. ГОЛОВИНА).

I. ЭВОЛЮЦІЯ ТАКТИЧЕСКОЙ ДОКТРИНЫ ПОСЛѢ ВЕЛИКОЙ ВОЙНЫ.

Первыя 10—12 лѣтъ послѣ Великой войны, прошли для пѣхоты подъ знакомъ застоя, какъ въ развитіи тактическихъ идей, такъ и въ вооруженіи ея новыми образцами. Главной причиной этого явленія было наслѣдіе Великой войны, выразившееся, съ одной стороны — въ наличіи большого количества матеріальной части, съ другой — въ гипнозѣ четырехлѣтней позиціонной войны.

Побѣда иногда отрицательно вліяетъ на развитіе военной доктрины, такъ какъ мѣшаетъ безпристрастно разобраться въ тѣхъ средствахъ и методахъ, при помощи которыхъ она была достигнута. Ореолъ «побѣдительницы», которымъ была овѣяна тактика Міровой войны, помѣшалъ военно-научной мысли стать на правильный путь разработки послѣвоенной доктрины. Вотъ почему тактика Міровой войны стала той новой послѣвоенной тактикой, которая, казалось, отвѣчала идеямъ и возможностямъ 30-хъ годовъ нашего столѣтія. Даже въ тѣхъ странахъ, гдѣ условія позиц. борьбы не достигли максимальнаго напряженія (РККА, Румынія, Польша) созданіе тактической доктрины и организація пѣхоты шли подъ сильнымъ гипнозомъ «позиціонной» тактики Великой войны.

Бурный ростъ послѣвоенной техники и, въ частности, появленіе быстроходнаго танка, автомобиля-«вездѣхода», развитіе авіаціи и техники связи — вызвали первыя сомнѣнія въ правильности того пути, по которому шла послѣвоенная тактическая доктрина.

Поиски выхода изъ создавшагося тупика породили двѣ крайнія тео-

ріи: первая Дуэ — рѣшеніе войны въ воздухѣ, вторая Фуллера — рѣшеніе войны на землѣ исключительно механизированными арміями.

Все это, конечно, не могло не способствовать умаленію основныхъ родовъ оружія. Въ теченіе 20-хъ годовъ и даже начала 30-хъ годовъ, военные писатели повсюду отмѣчали «кризисъ пѣхоты», доказывая, что въ вѣкъ машинъ и погони за скоростью, пѣхота является анахронизмомъ. Сторонники же крайнихъ теченій (Фуллеръ) высказывались за полное ея упраздненіе.

Изъ всѣхъ этихъ нападковъ пѣхота вышла живой и въ настоящее время всѣ современныя арміи признаютъ, что ея роль остается **главной** и въ наступленіи и въ оборонѣ.

Новыя техническія средства и новыя нарождающіяся войска позволяли расчитывать на возможность возрожденія старой маневренной тактики, но основанной на новыхъ пріемахъ. Съ 30-хъ годовъ эволюція военной мысли во всѣхъ странахъ твердо становится на путь разработки пріемовъ подвижной маневренной войны и приспособленія къ требованіямъ той же войны организаціи и тактики пѣхоты.

Слѣдуетъ сказать, что опытъ гражданской войны въ Испаніи сильно поднялъ престижъ пѣхоты. Почти всѣ военные наблюдатели свидѣтельствуютъ о ея рѣшающей роли въ бояхъ. Она является теперь центромъ тяжести всѣхъ общевойсковыхъ соединеній и всѣ остальныя роды войскъ работаютъ на нее.

II. СОВРЕМЕННЫЯ ТЕНДЕНЦІИ ВЪ УСИЛЕНІИ НАСТУПАТЕЛЬНОЙ МОЩИ ПѢХОТЫ.

Возвратъ пѣхотѣ потерянной боеспособности и маневренности на полѣ боя расчитывали сначала найти путемъ новыхъ идейныхъ установокъ и новыхъ тактическихъ формъ, но на старой матеріальной базѣ, т. е. большого насыщенія пѣхоты автоматическимъ оружіемъ. Замедленіе пѣхотной атаки одни объясняли боязнью стрѣлковаго огня и требовали болѣе сильнаго проведенія атаки, забывая, что пѣхотѣ для рѣшенія поставленныхъ задачъ именно недоставало мощнаго наступательнаго оружія; другіе думали, что удастся достигнуть требуемой огневой мощи новыми методами примѣненія стрѣлковаго оружія. Такъ, временный франц. пѣх. уставъ 1929 г. считалъ необходимымъ имѣть, наряду съ огневымъ планомъ обороны, также огневой планъ атаки, какъ-будто оборонительному стрѣлковому оружію, какимъ, по существу, является тяж. пулеметъ, этимъ можно придать недостающую огневую наступательную мощь, просто путемъ другихъ методовъ его боевого использованія.

Опытъ Великой войны показалъ, что очень часто въ бою связь пѣхоты съ артиллеріей нарушается, кромѣ того, на перемѣну позицій артиллеріи необходимо время и очень часто пѣхота была безсильна своими пулеметами преодолѣть сопротивленіе противника.

Вотъ почему всѣ арміи пришли къ заключенію, что современной пѣхотѣ, помимо автомат. оружія, нужна цѣлая гамма наступательнаго оружія, которое позволило бы ей въ экстренныхъ случаяхъ рѣшать задачи самостоятельно. Одновременно съ этимъ, появилось сомнѣніе — «Отвѣчаютъ ли современные методы наступленія пѣхоты новой концепціи тактики»?

Чтобы получить отвѣтъ на этотъ вопросъ обратимся къ военной ли-

тературѣ и посмотримъ, какъ ею оцѣниваются существующія тактическія доктрины во французской и германской арміяхъ и какія измѣненія она считаетъ необходимо въ нихъ ввести.

1. ПЕРЕСМОТРЪ СОВРЕМ. ТАКТИКИ И ОРГАНИЗ. ПѢХОТЫ.

Продвиженіе пѣхоты зависитъ отъ возможности маневрированія ея мелкихъ соединеній на полѣ боя, поэтому правильная организація ея первичныхъ соединеній существенно отражается на всей тактикѣ пѣхоты.

Наступленіе пѣхоты происходитъ подъ прикрытіемъ: а) легкаго оружія передового эшелона, б) тяж. оружія пѣхоты.

а) Использованіе легкаго оружія.

Франція. — До 1920 г. франц. взводъ состоялъ изъ двухъ полувзводовъ по 20 чел. и 2 ружья-пулемета въ каждомъ. Такая организація взвода, по мнѣнію участниковъ войны, себя полностью оправдала въ послѣднихъ операціяхъ 1918 года. Въ 1920 г. французская армія принимаетъ новую организацію взвода изъ 3-хъ унитарныхъ отдѣленій. Элементарной пѣх. ячейкой становится отдѣленіе, состоящее изъ 12 чел. и 1 ружья-пулемета.

Въ основѣ этой реорганизаціи легла слѣдующая мысль: 1) возможность управленія наименьшей пѣх. ячейкой, 2) уменьшеніе ея уязвимости, 3) возможность сочетанія въ ней элементовъ огня и движенія. Иными словами въ ней необходимо было примирить два противоположныхъ требованія; съ одной стороны — величина (размѣры) ея должна представлять наименьшую цѣль и возможность ею управлять, съ другой стороны — достаточную силу. Параграфъ 18 (ч. II) франц. пѣх. устава говоритъ: «отдѣленіе состоитъ изъ людей, которые обслуживаютъ ружье-пулеметъ, снабжаютъ его огнеприпасами, ведутъ развѣдку и используютъ результаты огня». Отдѣленіе на зренья не дѣлится. На 10 стрѣлковъ два начальника. Однако, ударная его сила совсѣмъ ничтожная. Все принесено въ жертву ружью-пулемету, за счетъ элемента движенія въ немъ.

Современная пѣхота должна обладать способностью захватывать и удерживать мѣстность. Продвиженіе пѣхоты означаетъ побѣду; ея отступленіе равносильно пораженію. **Побѣждать, это значитъ продвигаться.** Однако, продвиженіе впередъ становится невозможнымъ, если пр-къ обладаетъ превосходствомъ въ огнѣ. Слѣдовательно, проблема наступленія сводится для пѣхоты къ воспрепятствованію пр-ку веденія дѣйствительнаго огня.

По франц. уставу, главная задача пѣхоты при наступленіи заключается въ постоянномъ проталкиваніи своихъ огневыхъ средствъ впередъ, во всѣхъ случаяхъ, когда движеніе вообще возможно.

Во время сближенія отдѣленіе продвигается скачками, используя мѣстность, согласно указаніямъ к-ра взвода или же по иниціативѣ к-ра отдѣленія.

Но наступаетъ моментъ, когда пѣхота не можетъ больше продвигаться безъ стрѣльбы и когда она должна открыть огонь, чтобы ослабить или погасить огонь пр-ка. Главную огневую поддержку отдѣленіямъ и взводамъ должно оказывать тяж. оружіе пѣхоты, но въ силу излишней централизаціи, его огневая поддержка сильно запаздываетъ и мелкія соединенія пѣхоты принуждены обходиться своими силами.

Казалось бы, что это не должно замедлить продвиженіе пѣхоты, ибо

въ современномъ отдѣленіи какъ разъ проводится идея **«сочетанія огня и движенія».** Правда, уставъ говоритъ, что на ходу ружье-пулеметъ стрѣляетъ короткими очередями (по 6—8 патр.), но рекомендуетъ прибѣгать къ ней не дальше, какъ 300 м. отъ пр-ка. Дѣйствительность такой стрѣльбы очень небольшая и на практикѣ мелкія соединенія пѣхоты принуждены прибѣгать къ **«послѣдовательности огня и движенія»,** т. е. либо стрѣлки продвигаются подъ прикрытіемъ ружья-пулемета, — либо такая послѣдовательность проводится между двумя отдѣленіями.

Открытіе и прекращеніе огня въ отдѣленіи производится по указанію к-ра взвода, въ рукахъ котораго фактически уставъ и сосредоточилъ управленіе огнемъ; въ исключительныхъ случаяхъ оно предоставляется иниціативѣ к-ра отдѣленія.

Чтобы вести наступленіе современное отдѣленіе должно обладать: 1) прочно организованнымъ командованіемъ, 2) сильнымъ штурмовымъ ядромъ, 3) малой уязвимостью и 4) мощнымъ настильнымъ и навѣснымъ огнемъ. Удовлетворяетъ ли этимъ условіямъ современное француз... отдѣленіе?

1) Что касается перваго условія — **нѣтъ.** Француз. пѣх. уставъ возлагаетъ на к-ра отдѣленія слѣд. обязанности: а) при всѣхъ обстоятельствахъ управлять огнемъ своего отдѣленія, б) увлекать отдѣленіе впередъ.

При сближеніи отдѣленіе по уставу занимаетъ площадь по фронту и въ глубину — 100 м., при атакѣ — 50 м.; въ боевой обстановкѣ эти нормы часто превышаются. Если к-ръ отдѣленія будетъ находиться при ружьѣ-пулеметѣ, то стрѣлки останутся совсѣмъ безъ к-ра, такъ какъ помощникъ к-ра отдѣленія — капралъ прикрѣпленъ къ ружью-пулемету; если отдѣленный останется при стрѣлкахъ, то онъ не сможетъ управлять огнемъ пулеметнаго звена. Такое офиціальное раздвоеніе роли к-ра отдѣленія можетъ привести его, въ силу человѣческой слабости, къ колебаніямъ, идти ли ему въ атаку со стрѣлками или остаться при пулеметѣ. Кромѣ того, проявленіе к-ромъ отдѣленія иниціативы сильно стѣснено, что не можетъ не отразиться на маневренности всего соединенія, такъ какъ благопріятные моменты будутъ оставаться не использованными. Все это показываетъ, что обязанности к-ра отдѣленія физически невыполнимы, слишкомъ сложны и не отвѣчаютъ уровню ихъ современной подготовки.

2) Въ отношеніи силы штурмового ядра — **нѣтъ.**

Даже незначительныя потери, считаться съ которыми необходимо всегда, сводятъ штурмовую мощь отдѣленія (къ 2—3 ч.) на нѣтъ. Помимо этого, самъ уставъ, сведя, по существу, роль стрѣлковъ къ прислугѣ при ружьѣ-пулеметѣ, этимъ самымъ заглушаетъ ихъ наступательный порывъ.

3) Въ отношеніи малой уязвимости — **нѣтъ.**

Въ силу организаціонныхъ дефектовъ во франц. отдѣленіи наблюдаются двѣ тенденціи: у стрѣлковъ — группироваться вокругъ ружья-пулемета; у командира отдѣленія — держать людей собранными, чтобы легче ими командовать. Это образуетъ вокругъ ружья-пулемета компактную массу, легко наблюдаемую и поражаемую.

4) Что касается настильнаго огня — **да;** навѣснаго — **нѣтъ.**

Настильный огонь ружья-пулемета даетъ очень дѣйствительную преграду до 600 м., но, по существу, является оборонительнымъ огнемъ. Онъ,

такъ сказать, даетъ возможность закрѣпить захваченнную мѣстность, его же возможности поддержать огнемъ наступленіе отдѣленія очень ограничены, не говоря уже о малой дѣйствительности стрѣльбы по окопавшемуся пр-ку. Необходимо помнить, что продвиженіе ружья-пулемета значительно сложнѣе продвиженія стрѣлковъ и что при каждой остановкѣ ему необходимо нѣкоторое время для занятія позиціи, укрытія и подготовкѣ къ стрѣльбѣ. Уже за 400—600 м. ружье-пулеметъ представляетъ собой настолько ясно видимую цѣль, — благодаря греногѣ, вертикальной обоймѣ-магазину и скученности обслуживающаго персонала, — что продвиженіе его становится очень затруднительнымъ. Съ другой стороны, чѣмъ ближе продвигается пулеметъ, тѣмъ меньшую ширину фронта пр-ка онъ можетъ нейтрализовать.

Поэтому не на всякой мѣстности ружье-пулеметъ можетъ дѣйствовать на одной линіи со стрѣлками или, по крайней мѣрѣ, вблизи нея. Разъ онъ окажется позади стрѣлковъ, то, въ силу настильности траекторіи, оказать огневую поддержку онъ будетъ не въ состояніи. Вотъ почему, если условія мѣстности позволяютъ, рекомендуется при наступленіи двигать ружье-пулеметъ на одномъ изъ фланговъ отдѣленія и предоставлять ему наилучшіе подступы.

Навѣсный огонь гранатомета не оказываетъ существенной поддержки стрѣлкамъ, въ силу малой дальности стрѣльбы (170 м.), слабаго дѣйствія самой гранаты и малаго ихъ количества (8 на отдѣл.). Сосредоточенный же огонь всѣхъ гранатометовъ (4) въ эшелонѣ взвода, какъ это рекомендуетъ уставъ, даетъ довольно дѣйствительную поддержку, но онъ очень кратковремененъ и въ немъ могутъ нуждаться не одно отдѣленіе, а всѣ три.

Итакъ, мы можемъ сказать, что франц. отдѣленіе и по духу и по формѣ, мало пригодно для веденія маневренной войны.

Два года тому назадъ, «Revue l'Infanterie» предоставило страницы своего журнала для обмѣна мнѣній по поводу существующаго (съ 1928 г.) пѣхотнаго устава. Наряду съ консерваторами, было не мало и сторонниковъ коренныхъ измѣненій. Общимъ же для всѣхъ мнѣніемъ было: необходимость усиленія маневренной способности пѣхоты, улучшенія вопроса командованія въ мелкихъ соединеніяхъ и увеличенія ея штурмовой мощи.

Германія. — Съ 1932 г. герман. армія перешла на унитарныя отдѣленія, ихъ взводъ, также, какъ и французкій, отнынѣ состоитъ изъ трехъ однородныхъ отдѣленій вооруженныхъ каждое однимъ ружьемъ-пулеметомъ. Однако, организація нѣмецкаго отдѣленія существенно отличается отъ французской организаціи. Старая доктрина раздѣленія огня и движенія существуетъ и теперь, но проведена она въ эшелонѣ отдѣленія. Составъ его: к-ръ отдѣленія, к-ръ звена (помощникъ), одно стрѣл. звено (7 чел.), одно пулеметное звено (4 чел. и 1 руж.-пулем.), а всего 13 чел., не считая связныхъ.

Наступленіе пѣхоты основано на непрерывномъ продвиженіи впередъ, насколько возможно дольше **безъ стрѣльбы,** мелкихъ соединеній. Забота объ ихъ огневомъ прикрытіи лежитъ на тяж. оружіи пѣхоты, широко придаваемаго нѣмцами въ роты и взводы.

Какъ правило, звенья стрѣлковое и пулеметное переходятъ въ боевой порядокъ раздѣльно. Учитывая ширину и глубину развертыванія въ боевой порядокъ отдѣленія, уставъ говоритъ, что к-ръ отдѣленія можетъ управлять огнемъ своего соединенія лишь въ исключительныхъ случаяхъ.

Поэтому каждый стрѣлокъ въ предѣлахъ своего звена, большей частью, ведетъ огонь самостоятельно.

Какъ только, изъ за дефекта огневой поддержки тяж. оружія, продвиженіе отдѣленія становится невозможнымъ, к-ръ отдѣленія прибѣгаетъ къ собственному оружію. Для сбереженія патроновъ къ главному моменту боя — атаки, огонь рекомендуется вести неожиданными, но короткими очередями.

Ища съ **перваго же соприкосновенія** навязать свою волю пр-ку, уставъ требуетъ отъ всѣхъ начальниковъ быстраго принятія рѣшенія и быстраго его проведенія въ жизнь. На обязанности всѣхъ начальниковъ лежитъ: выискиваніе слабыхъ мѣстъ у пр-ка, сосредоточенія по нимъ огня и усиленія противъ нихъ наступленія. Если сосѣдъ продвигается впередъ быстрѣе, то можетъ оказаться выгоднымъ провести тамъ же собственныя тыловыя части, съ тѣмъ, чтобы ударомъ во флангъ положить конецъ сопротивленію пр-ка.

Это требованіе, — проявленіе всѣми начальниками широкой инціативы и маневренности мелкихъ подраздѣленій пѣхоты, съ тѣмъ, чтобы, используя благопріятную обстановку и малѣйшіе промежутки въ расположеніи врага, просочиться между районами обороны, охватить ихъ и опрокинуть, — является характернымъ методомъ боя въ германской арміи и носитъ названіе «инфильтраціи».

Въ атаку стрѣлковое звено ведется к-ромъ отдѣленія; его помощникъ либо остается при пулеметѣ, либо, съ разрѣшенія отдѣленнаго, участвуетъ въ атакѣ. Ручной пулеметъ, подъ командой наводчика или помощника к-ра отдѣленія, ведетъ огонь по пр-ку съ обильнымъ расходомъ боевыхъ припасовъ.

На 11 стрѣлковъ въ герман. отдѣленіе, также какъ и во франц. арміи, два начальствующихъ лица. Однако миссія каждаго стрѣлка и начальника строго разграничены. На обязанности одного звена (стрѣлки) только забота о движеніи впередъ, у другого (пулеметчики) — поддержать огнемъ это движеніе. Развитое въ германской арміи чувство боевого товарищества и взаимной выручки укрѣпляетъ у бойцовъ увѣренность другъ въ другѣ и позволяетъ нѣмцамъ построить свою доктрину на требованіи **непрерывнаго движенія** въ началѣ взводовъ и отдѣленій — подъ прикрытіемъ тяж. оружія, а затѣмъ и стрѣлковыхъ звеньевъ — поддержанныхъ до удара въ штыки огнемъ ружей-пулеметовъ.

Выводъ напрашивается самъ собой. Германскіе методы боя мелкихъ соединеній пѣхоты и организація ихъ отдѣленія построены на возможности веденія маневренной войны.

б) Использованіе тяж. оружія.

Продвиженіе передового эшелона происходитъ подъ прикрытіемъ тяж. оружія пѣхоты, составляющаго въ среднемъ на батальонъ ок. 12-ти тяж. пулеметовъ, 2-хъ минометовъ и для германской арміи еще 2-хъ полковыхъ орудій. Существуетъ два метода использованія этого оружія въ бою.

1. **Французская «база огня».** — Главный остовъ ея составляютъ тяж. пулеметы, но могутъ входить и минометы. Задача ея: поддержка атакующей пѣхоты и закрѣпленіе захваченной мѣстности. Организація ея возлагается на к-ра батальона. Этотъ централизованный методъ, доведенный, пожалуй, до крайности, фактически предоставляетъ мелкимъ

частямъ пѣхоты обходиться въ наступленіи своими силами и вводитъ въ пулеметную роту артиллерійскіе методы для стрѣльбы на дальнихъ дистанціяхъ, съ закрытой позиціи и черезъ голову своихъ войскъ.

«База огня» представляетъ собою 2-3 огневыя поддерживающія группы, изъ которыхъ 1-2 предназначены для непосредственной поддержки ротъ, а одна группа носитъ названіе «общаго дѣйствія» и имѣетъ задачей подавленіе огневыхъ средствъ пр-ка въ процессѣ атаки. Франц. уставъ требуетъ не ограничиваться начальной «базой огня», а организовывать ихъ всякій разъ, по мѣрѣ продвиженія батальона впередъ. Продвиженіе ея происходитъ по эшелонно и методически съ одного удобнаго рубежа на другой.

Итакъ, уставъ требуетъ отъ к-ра батальона организаціи «базы огня» во всѣхъ случаяхъ. Если минометы могутъ во всѣхъ случаяхъ вести стрѣльбу черезъ голову своихъ войскъ, то этого совсѣмъ нельзя сказать про тяж. пулеметы.. Стрѣльба ихъ черезъ голову своихъ войскъ, въ интервалы или съ закрытой позиціи, сильно зависитъ отъ мѣстности, возможности непосредственнаго наблюденія и требуетъ для ея дѣйствительности большого расхода огнеприпасовъ и достаточнаго времени на подготовку данныхъ для стрѣльбы. При маневренной войнѣ такія благопріятныя условія нужно считать какъ исключеніе.

Уставъ требуетъ нейтрализаціи достаточно мощнымъ огнемъ «всѣхъ участковъ мѣстности, подозрительныхъ въ смыслѣ присутствія огневыхъ точекъ пр-ка»; съ другой стороны «нейтрализаціи предварительной» и «непрерывной огневой поддержки».

Всѣ эти задачи явно непосильны современной «базѣ огня» на основѣ тяж. пулеметовъ. Максимумъ, что она сможетъ выполнить это нейтрализовать только точно засѣченныя огневыя точки, а поддержку оказывать короткими, но мощными огневыми очередями, при условіи, конечно, если мѣстность допускаетъ вообще веденіе стрѣльбы.

Свойства тяж. пулемета позволяютъ «базѣ огня» принять участіе не въ непосредственной поддержкѣ атаки, а скорѣе въ ея огневомъ обезпеченіи, т. е. для нейтрализаціи огневыхъ точекъ второй линіи пр-ка и прикрытія фланга атакующихъ войскъ.

Можно смѣло сказать, что поддержка атакующей пѣхоты «базой огня» возможна лишь въ исключительныхъ случаяхъ.

2. Германскій децентрализованный методъ. — Пулеметная рота является также огневымъ средствомъ к-ра Батальона, остальныя средства (орудія и минометы) придаются изъ эшелона полка. Стремясь съ самаго начала добиться огневого превосходства надъ пр-комъ, нѣмцы, уже во время расчлененія, широко примѣняютъ придачу тяж. пулеметовъ передовымъ ротамъ, дабы въ любое время имѣть возможность оказать имъ мощную и быструю поддержку. Если же обстановка позволяетъ, то часть пулеметовъ остается въ рукахъ к-ра батальона для обстрѣла выгодныхъ цѣлей съ дальнихъ дистанцій, либо для нейтрализаціи узловъ сопротивленія пр-ка; въ этомъ случаѣ они дѣйствуютъ пулеметными взводами.

Однако, уставъ отмѣчаетъ, что при наступленіи централизованное управленіе огнемъ часто срывается, такъ какъ отдѣльнымъ взводамъ приходится по-очередно продвигаться впередъ, а установить быстро съ ними связь не представляется возможнымъ.

На к-ра пулем. роты возлагается обязанность своевременно входить съ предложеніемъ о придачѣ стрѣлковымъ ротамъ тѣхъ пулем. взводовъ

или отдѣленій, управлять которыми онъ лично больше не въ состояніи. Особенно широко проводится придача тяж. пулеметовъ ротамъ передового эшелона къ моменту атаки.

Уставъ ставитъ тяж. пулеметамъ ограниченныя задачи, а именно: нейтрализаціи отдѣльныхъ непріятельскихъ гнѣздъ сопротивленія, затрудняющихъ наступленіе пѣхоты. Минометный огонь направляется противъ участковъ отличающихся упорствомъ сопротивленія или цѣлей, недоступныхъ огню настильнаго оружія.

Готовя себя къ маневренной войнѣ, нѣмцы принимаютъ мѣры къ ускоренію ввода въ дѣло тяжелыхъ пулеметовъ: они широко снабдили всѣ отдѣленія управленія пулеметныхъ ротъ и пулеметныхъ взводовъ наблюдательными и измѣрительными приборами и средствами связи, сдѣлавъ весь ихъ персоналъ коннымъ; и ввели въ пулеметныхъ ротахъ, такъ называемые «пулеметные взводы сопровожденія» на четверочной упряжкѣ.

При такомъ методѣ использованія тяж. оружія пѣхоты, настильный огонь тяж. пулеметовъ лучше обслуживаетъ передовой эшелонъ, чѣмъ французская «база огня».

Сравнивая теперь двѣ доктрины, мы можемъ отмѣтить ихъ слѣдующія характерныя особенности: **въ германской арміи** — большая децентрализація управ. и, какъ слѣдствіе этого, большая возможность проявленія начальниками инициативы, быстрота и непрерывность въ выполненіи маневра, относительно сильное штурмовое ядро, но зато нѣкоторая недооцѣнка силы огня; **во французской арміи** — излишняя централизація, сложная миссія к-ра отдѣленія, слабое штурмовое ядро никѣмъ неуправляемое, да еще прикрѣпленное къ ружью-пулемету опредѣленнымъ требованіемъ его прикрывать и обслуживать, послѣдовательность огня и движенія, сильное преклоненіе передъ огнемъ.

Изъ двухъ доктринъ, германская больше отвѣчаетъ условіямъ маневренной войны, французская же условіямъ веденія позиціонной войны. Несмотря на такую разницу, характерно, что въ обѣихъ арміяхъ пѣхота располагаетъ почти одинаковыми средствами, центръ тяжести которыхъ лежитъ на автоматическомъ оружіи, т. е. на настильномъ огнѣ.

Все это позволяетъ намъ сказать, что, при такомъ состояніи вооруженія, наступательныя возможности соврем. пѣхоты находятся подъ большимъ сомнѣніемъ.

в) Новые взгляды на сочетаніе элементовъ огня и движенія въ пѣхотѣ.

Сложность веденія современнаго боя предъявляетъ къ к-ру отдѣленія повышенныя требованія, небольшіе же сроки дѣйствительной службы (Франція) не давали возможности сформировать законченнаго начальника; съ другой стороны большое развертываніе армій въ мирное время (Германія) спѣшно потребовало и увеличенія ихъ количества.

Въ военное время нужда въ нихъ будетъ еще большая. Это безусловно вызоветъ сниженіе качества к-ра отдѣленія и ставитъ уже теперь, въ мирное время, подъ сомнѣніе возможность осуществленія управленія наименьшимъ пѣхотнымъ соединеніемъ, т. е. отдѣленіемъ. Поэтому, въ Германіи и во Франціи въ военной литературѣ назрѣлъ вопросъ — «Можетъ ли отдѣленіе при современныхъ условіяхъ, оставаться элементарной ячейкой пѣхоты и въ какомъ ея соединеніи выгоднѣе всего провести раздѣленіе элементовъ огня и движенія»?

Существуетъ три принципа боевого построенія: 1) **сомкнутый строй** — требующій поглощенія личности, гдѣ каждый солдатъ превращенъ въ машину безъ нервовъ — **въ автоматъ; 2)** Разсыпной строй или **стрѣлковая цѣпь** — требующій проявленія личности, гдѣ каждый стрѣлокъ, предоставленный самому себѣ, былъ бы способенъ сражаться съ максимальнымъ результатомъ, т. е. **идеальный боецъ; 3)** Новый строй **боевыхъ ячеекъ** — требующій ограниченія личности и гдѣ для обезпеченія коллективнаго дѣйствія группы необходимо связать человѣка съ коллективнымъ оружіемъ, т. е. превратить его **въ прислугу.**

Въ настоящее время принципъ боевого порядка на основѣ боевыхъ ячеекъ хотятъ примѣнить одинаково ко всѣмъ бойцамъ пѣхоты, т. е. не только въ соединеніяхъ пулеметныхъ и орудійныхъ, но и въ чисто стрѣлковыхъ соединеніяхъ, предназначенныхъ для удара въ штыки.

Примѣненіе этого принципа въ организаціи наименьшаго пѣх. соединенія — отдѣленія, намъ кажется не отвѣчаетъ современнымъ условіямъ боя. Въ самомъ дѣлѣ, пѣхота раздѣляется на два элемента, которые проявляются различно въ бою. Штурмовая сила пѣхоты — **настоящіе бойцы,** имѣющіе цѣлью добраться до пр-ка, нуждаются въ разсредоточеніи, чтобы избѣжать огня пр-ка; бойцы же **прислуга,** поддерживающіе огнемъ первыхъ, стремятся къ сохраненію своего соединенія для возможности обслуживанія коллективнаго оружія. Поэтому групповой бой, въ прямомъ смыслѣ этого слова, является фикціей для бойцовъ-стрѣлковъ и реальностью для бойцовъ-прислуги.

Принципъ сочетанія въ отдѣленіи огня и движенія на практикѣ выливается въ **послѣдовательность** огня и движенія, такъ какъ ружье-пулеметъ, за рѣдкимъ исключеніемъ, можетъ продвигаться на одной линіи со стрѣлками и вмѣстѣ съ ними идти въ атаку. Это приводитъ, въ большинствѣ случаевъ, къ сильному ослабленію штурмовой мощи отдѣленія, т. е. вмѣсто 12 человѣкъ, 3-4 стрѣлка и ставитъ подъ сомнѣніе возможность проведенія самой атаки. Изъ этого мы видимъ, что при современномъ вооруженіи отдѣленія, сочетаніе въ немъ элементовъ огня и движенія гармонически осуществить невозможно. Въ основѣ его организаціи заложены два несовмѣстимыхъ принципа.

Вотъ почему теперь все чаще и чаще въ военной литературѣ подымаются голоса за раздѣленіе элементовъ огня и движенія въ эшелонѣ взвода (Франція) или даже роты (Германія).

(Продолженіе слѣдуетъ).

И. СТЕБЛИНЪ-КАМЕНСКІЙ.

Сумерки Великобританіи

За послѣдніе годы міровому престижу и господству Англіи былъ нанесенъ рядъ жестокихъ ударовъ.

Въ Средиземномъ морѣ ей пришлось отступить передъ все возраставшими силами и требованіями Италіи и уступить ей Абиссинію. Въ Испаніи, противъ той же Италіи, Англія поддерживала красныхъ и была би-

та. Еще болѣе жестокое пораженіе Англія потерпѣла на Дальнемъ Востокѣ, гдѣ Японія, безцеремонно вытѣсняетъ ее изъ Китая и обѣщаетъ, въ дальнѣйшемъ, вытѣснить ее вообще изъ Азіи. Наконецъ, четвертое пораженіе Англія понесла въ Мюнхенѣ, гдѣ была принуждена отказаться отъ роли арбитра въ европейскихъ дѣлахъ и подчиниться волѣ Германіи.

Теперь, покончивъ съ Версальскимъ договоромъ въ Европѣ, Германія поставила вопросъ о возращеніи ей колоній. Несомнѣнно, Италія и Японія не только поддержатъ ее, но и потребуютъ свою часть добычи. Вопросъ національнаго самолюбія, избытка населенія, а главное, извѣчной борьбы за мѣсто подъ солнцемъ.

Чтобы предугадать, хотя бы въ общихъ линіяхъ, дальнѣйшій ходъ міровой исторіи, нужно прежде всего выяснить: были ли пораженія Англіи случайными, или же онѣ явились слѣдствіемъ появленія новыхъ силъ, угрожающихъ вообще міровому владычеству Англіи?

Причины пораженія Англіи нужно искать не въ направленіи ея политики, или идеологіи ея министровъ, а исключительно въ соотношеніи ея вооруженныхъ силъ, къ силамъ ея возможныхъ противниковъ. Англія уступаетъ только тогда, когда не можетъ настоять на своемъ **вооруженной силой**, или угрозой ея примѣненія. Мы, Русскіе, должны это знать, лучше, чѣмъ кто либо другой.

Многіе думаютъ, что Англіи необходимъ большой флотъ, такъ какъ она расположена на островахъ. Между тѣмъ, роль англійскаго флота (какъ и всякаго другого) никогда не ограничивалась защитой своей метрополіи. Наоборотъ, со времени его созданія въ началѣ XVI вѣка, онъ былъ всегда оружіемъ въ высшей степени завоевательной политики. Англія господствовала надъ обширными странами и даже цѣлыми материками, почти не имѣя сухопутнаго войска. Флотъ, стало быть, былъ ей нуженъ не для защиты, а для мірового владычества.

Англія, при помощи своего флота, захватила всѣ міровые узлы сообщеній (Суэцъ, Мальта, Гибралтаръ, Сингапуръ, Коломбо, Капштадтъ и др.), многочисленные базы и порты. Огромное превосходство англійскаго флота, возможность перебрасывать и сосредотачивать его въ любомъ мѣстѣ — дало Англіи міровое владычество, ибо «кто владѣетъ моремъ, владѣетъ торговлей, кто владѣетъ торговлей, владѣетъ богатствами міра» (В. Ралей).

Англія не могла овладѣть только однимъ міровымъ узломъ — Константинополемъ. Но, чтобы онъ не достался сильной Россіи, она сдѣлала все, чтобы сохранить его въ рукахъ «больного человѣка» и преградить Россіи доступъ въ Средиземное море. Тамъ оставались только вассалы Англіи: Турція, Египетъ, Греція, Италія, Испанія.

Англія хорошо понимала, что само по себѣ владѣніе узлами морскихъ сообщеній, безъ господства на морѣ, не обезпечиваетъ владычества. Поэтому она всегда вступала въ безпощадную борьбу, непосредственно, или путемъ коалицій, съ государствами, развивавшими свою морскую силу, или чрезмѣрно усиливавшимися на сушѣ. Народъ, достигшій гегемоніи надъ своимъ материкомъ, естественно приступаетъ къ созданію морской силы, для распространенія своего вліянія на весь міръ. Такъ, Англія побѣдоносно боролась съ Испаніей (Непобѣдимая Армада, 1588), и положила начало своему морскому могуществу, съ Голландіей (XVII вѣкъ), съ Наполеоновской Франціей и, наконецъ, три раза подрядъ съ

Россіей (Крымская кампанія, Берлинскій конгрессъ и Русско--Японская война).

Къ концу XIX вѣка, Англія, въ своемъ стремленіи сохранить господство на моряхъ, слѣдовала знаменитому принципу «равенства двумъ флотамъ» (two powers standard). Т. е., ея флотъ долженъ былъ равняться флотамъ Франціи и Россіи, сильнѣйшимъ морскимъ державамъ послѣ нея, взятымъ вмѣстѣ. Ни Японія, ни Германія, ни Италія не обладали тогда морскими силами. Такой флотъ былъ необходимъ и достаточенъ для удержанія міровой гегемоніи. Въ ту пору Россія, охладѣвъ къ проливамъ, продолжала усиливать свой флотъ (при Александрѣ III — третій по силѣ флотъ) и обратила свои взоры на Дальній Востокъ.

Англія всегда смертельно боялась дессанта континентальныхъ армій на ея островъ, а со времени овладѣнія Индіей, и за цѣлость этой жемчужины ея Имперіи. Во снѣ и на яву, ей грезилось, что Россія строитъ противъ нея козни въ Индіи. Появленіе большого русскаго флота въ Тихомъ океанѣ, постройка Вел. Сибирскаго пути, проникновеніе въ Манджурію и Корею, наконецъ, занятіе нами Портъ-Артура — все это чрезвычайно тревожило Англію, только что остановившую наше продвиженіе на Балканахъ, и вызывало у нея опасеніе за участь ея азіатскихъ владѣній. Для Японіи же, наше укрѣпленіе на берегахъ Желтаго моря — было не только вопросомъ жизни или смерти, но и вопросомъ національной чести. Въ самомъ дѣлѣ, трофей побѣдоносной войны Японіи съ Китаемъ — Портъ-Артуръ, взяла себѣ Россія.

Японія ,вскорѣ, затаивъ обиду, обратилась къ Россіи съ предложеніемъ полюбовно уладить споръ, разграничить сферы вліянія и заключить союзъ (направленный противъ англійскаго владычества въ Азіи). Россія, съ преступнымъ легкомысліемъ ,отвѣтила Японіи высокомѣрнымъ отказомъ. Японіи ничего не оставалось, какъ повернуться къ Англіи, которая поспѣшила привлечь ее въ свои объятія и заключила съ ней союзъ (1902).

Для Японіи Англія была неменьшимъ врагомъ и препятствіемъ къ экспансіи въ Китаѣ, чѣмъ Россія. Но Японія не могла бороться со всѣми одновременно и была вынуждена помочь своему врагу, чтобы одолѣть другого. Англія же, благодаря союзу съ Японіей (первый союзъ бѣлой расы съ желтой), сохраняла абсолютное господство въ Азіи и пріобрѣтала вѣрное средство для уничтоженія русской силы на Дальнемъ Востокѣ.

Японія, не въ примѣръ намъ, отлично понимала игру Англіи. Японскій офицеръ Нирутака писалъ въ 1904 г.: — «Англичане готовятся загребать жаръ нашими руками, но мы не настолько глупы, чтобы не видѣть этого. Что-жъ, мы потерпимъ. Сначала разобьемъ Русскихъ, а потомъ придетъ чередъ и другихъ»*). Сейчасъ, на Дальнемъ Востокѣ, происходитъ осуществленіе этого плана.

Покончивъ съ русской экспансіей на Д. Востокѣ, Англія продолжала наслаждаться міровымъ владычествомъ, опираясь на свой могущественный флотъ и союзъ съ Японіей. Россія залѣчивала раны. Но, въ это время, въ Европѣ стала расти новая сила — Германія. Германія стала угрожать Англіи не только непосредственно, начавъ въ самомъ концѣ XIX вѣка усиленно строить флотъ. Ея торговля и, въ особенности, промышленность, развивались въ угрожающихъ темпахъ. Она пріобрѣла колоніи, проникла въ Африку, Азію, Океанію и стала опаснѣйшимъ конкурентомъ

*) «Миноносецъ Аказуки подъ Портъ-Артуромъ».

Англіи на всѣхъ міровыхъ рынкахъ. Именно соревнованіе Англіи съ Германіей, въ морскихъ вооруженіяхъ, торговлѣ, промышленности, словомъ въ міровомъ первенствѣ, а не вражда Германіи съ Россіей или Франціей, интересы коихъ почти не сталкивались, явилось причиной міровой войны. Не забудемъ, что въ 1904-05 гг., никто не помогъ намъ столько, сколько Германія и никто не повредилъ столько сколько Англія; что изъ всѣхъ европейскихъ державъ одна только Германія не слѣдовала указаніямъ Англіи и не противилась занятію нами проливовъ, исторической задачи Россіи, передъ которой блѣднѣютъ всѣ остальные вопросы нашей внѣшней политики.

Англія усиленно боролась съ ростомъ германскаго флота и примѣняла теперь принципъ two powers standard по отношенію къ нему одному. На каждый корабль, заложенный Германіей — Англія отвѣчала закладкой двухъ такихъ же кораблей. Началась знаменитая гонка морскихъ вооруженій, предшествовавшая войнѣ. (См. ниже таб. IУ).

Грандіозная судостроительная программа становилась Англія не по силамъ и нисколько не уменьшала коммерческаго и промышленнаго соперничества Германіи. Тогда Англія прибѣгла къ своему излюбленному пріему — коалиціи. Она стала убѣждать Россію и Францію, что вооруженіе Германіи направлено противъ нихъ, что Вильгельмъ II мечтаетъ о міровой гегемоніи и т. д. Въ войнѣ 1914-18 гг., Россія и Франція были слѣпыми наемниками Англіи. Ихъ руками, цѣною гибели Россіи, Германія была раздавлена, ея военный флотъ утопленъ въ Скапа-Флоу, коммерческій — переданъ Антантѣ. Это была величайшая побѣда въ исторіи Англіи: однимъ ударомъ были уничтожены двѣ Имперіи. (Ллойдъ-Джорджъ).

Англія рѣшила, что наступило время снять тяжелые доспѣхи и отдохнуть, — на горизонтѣ не оставалось ни одного соперника. Разоруженіе на сушѣ, установленное въ Версалѣ, было выгоднѣе всего для Англіи, никогда не имѣвшей настоящей арміи. Но для полнаго спокойствія, приступая къ разоруженію своего флота, она рѣшила уговорить сдѣлать то же самое и своихъ союзниковъ. Вашингтонская конференція (1922) установила разоруженіе на морѣ, закрѣпивъ за Англіей наибольшій флотъ, наравнѣ съ С. Ш. А., 60% за Японіей, по 35% для Франціи и Италіи. С. Ш. А. можно было предоставить равенство въ силахъ — они не были опасны для Англіи. Наоборотъ, Англія т. обр. страховалась отъ Японіи, вышедшей изъ подъ ея опеки и чрезмѣрно усилившейся. Вашингтонскій договоръ вызвалъ страшное возмущеніе японской военной партіи. Нашумѣвшие террористическіе акты японскихъ офицеровъ были протестомъ противъ политики колебанія, уступокъ и подчиненности Европѣ (Англіи), начатой въ Вашингтонѣ. Японія, въ другихъ формахъ, чѣмъ Германія и Италія, тоже изжила демократическую болѣзнь. Но главное значеніе Вашингтонской конференціи было не въ установленіи размѣровъ флотовъ (унизительное признаніе суверенитета Англіи) — а въ общемъ сокращеніи морскихъ вооруженій, коснувшемся, главнымъ образомъ, Англіи, какъ обладательницѣ наиболѣе мощнаго флота. Англія сокращала свой флотъ **почти на 70%** и могла отнынѣ имѣть не больше 15 дредноутовъ, С. Ш. А. — тоже, Японія — не болѣе 9 и т. д. Ограничены были и легкія силы, водоизмѣщеніе кораблей, калибръ орудій и т. д. Отнынѣ морскія силы державъ отвѣчали не требованіямъ обстановки и доктрины, а указаніямъ утопическаго Вашингтонскаго каталога.

Очевидно, что при такомъ положеніи, держава, рѣшившая вооружать-

ся на морѣ (на сушѣ, или въ воздухѣ), не считаясь съ ограниченіями тоннажа, калибра орудій, числа и класса судовъ, могла въ короткій срокъ, въ корнѣ измѣнить равновѣсіе, установленное въ Вашингтонѣ (или Версалѣ). Именно это и произошло, и въ яму, которую Англія рыла другимъ, попала она сама.

На нашихъ глазахъ, послѣ войны, въ жизни и сознаніи народовъ, произошли глубокіе сдвиги. Марксизмъ, поработившій Россію, вызвалъ не менѣе сильную реакцію въ здоровыхъ организмахъ. Несправедливый міръ, установленный демократіями, былъ опрокинутъ практикой жизни. На нашихъ глазахъ были заложены прочные фундаменты трехъ антикоммунистическихъ и антиверсальскихъ Имперій — Италіи, Германіи и Японіи. Эти Имперіи, побѣдивъ у себя коммунизмъ, сразу же столкнулись, во внѣшней политикѣ и борьбѣ за мѣсто подъ солнцемъ, **съ его духовнымъ отцомъ — демократіями,** олицетворенными Англіей, обладающей львиной долей земныхъ благъ и хранительницы status quo post bellum.

Владѣнія Англіи захватываютъ весь міръ. И именно вездѣсущность ея интересовъ связала во едино Имперіи, далеко отстоящія другъ отъ друга и преслѣдующія совершенно различныя территоріальныя цѣли. Италія въ Средиземномъ морѣ, Японія на Д. Востокѣ, Германія въ Центральной Европѣ и въ требованіи колоній, каждая въ отдѣльности и всѣ вмѣстѣ, встрѣтили на своемъ пути къ экспансіи и установленію новаго порядка — англійскаго жандарма. Общій врагъ, еще больше, чѣмъ общность идеологій, создалъ тріумвиратъ — Токіо, Римъ и Берлинъ, какъ русскій жандармъ привелъ къ коалиціи 1854 г.

Первый разъ въ исторіи составилась коалиція, не только не управляемая Англіей, но направленная противъ нея. Въ международномъ планѣ, началась борьба неимущихъ противъ имущихъ, странъ перенаселенныхъ, противъ одряхлѣвшихъ. Внутреннее обновленіе антикоммунистическихъ державъ и ихъ тѣснѣйшее сотрудничество уже дало громадные результаты и во внѣшней политикѣ: Абиссинія, Австрія, Судеты, Китай, смерть Лиги Націй — плоды этого союза. Остановится ли коалиція на этихъ успѣхахъ? Это было бы противно законамъ природы. Борьба съ англійскимъ засильемъ только начинается.

Что же Великобританія можетъ противопоставить этимъ молодымъ, динамическимъ силамъ, возставшимъ противъ ея мірового господства, противъ господства интернаціональнаго капитала, надъ національными производительными силами? Ибо дѣло не въ томъ, кто правъ, а кто силенъ?

Первое, что бросается въ глаза, при сравненіи силъ Англіи съ силами коалиціи диктаторовъ, это то, что Англія не располагаетъ больше ни русскимъ, ни турецкимъ, ни японскимъ солдатомъ. Всѣ же три Имперіи располагаютъ первоклассными арміями и авіяціями. Преимущество коалиціи, въ этомъ отношеніи, подавляющее.

Англія, правда, можетъ расчитывать на помощь своихъ союзниковъ. Какова она, всякій могъ составить себѣ представленіе по Абиссинскому, Испанскому, Китайскому и Чехословацкому конфликтамъ. Остаются С. Ш. А. Они располагаютъ сильно развитой промышленностью и большимъ флотомъ, боевыя качества котораго подъ вопросомъ. Но, вся структура Штатовъ, заставляетъ думать, что они ограничатся словесной помощью, самое большое снабженіемъ. Пока они снабжаютъ Японію.

Не касаясь внутренняго положенія противниковъ, отмѣтимъ только,

что въ составъ Британской Имперіи входятъ многочисленные народы, тогда какъ державы коалиціи представляютъ собою монолитныя массы. Индусы, арабы, доминіоны — тоже могутъ пожелать самоопредѣлиться.

Для защиты своихъ интересовъ у Англіи остается только флотъ — щитъ Британской Имперіи, какъ называютъ его англичане, огромная промышленность и колоссальныя средства. Сейчасъ, между прочимъ, часто можно слышать, что появленіе авіаціи лишило морскія базы Англіи былого, выгоднаго положенія, сдѣлало ихъ легко уязвимыми, лишило, будто бы, прежняго значенія и морскія силы. Это, конечно, совершенно невѣрно. Обстановка, дѣйствительно, измѣнилась въ корнѣ, но отнюдь не отъ того, что появилось новое средство борьбы — авіація, а потому, что этимъ средствомъ борьбы въ полной мѣрѣ обладаютъ противники Англіи, Англія же его лишена. Если бы Англія слѣдовала своему знаменитому принципу «равенства двумъ флотамъ» въ авіаціи и была бы напр., въ десять разъ сильнѣе Италіи въ воздухѣ (таково было соотношеніе ихъ морскихъ силъ до войны), то Мальта и Гибралтаръ были бы попрежнему неуязвимыми, а Испанія и Италія также почтительны, какъ тогда, когда противъ мощнаго англійскаго флота **въ ихъ водахъ**, онѣ могли выставить только нѣсколько крейсеровъ.

Промышленность Германіи и Японіи можетъ соперничать съ англійской, Слабая сторона коалиціи — финансы. Со средствами Англіи никто тягаться не можетъ. За то, на сторонѣ коалиціи преимущество въ человѣческомъ матеріалѣ. Ни для кого не секретъ, что Англія (какъ и С. Ш. А.) не можетъ найти нужное число добровольцевъ для своихъ армій и флота, теперешняго, незначительнаго состава, несмотря на предложеніе громаднаго жалованья (при наличіи 2 милл. безработныхъ). Для коалиціи вооруженіе — вопросъ средствъ и промышленности. Для Англіи, кромѣ того, вопросъ личнаго состава. Чашка вѣсовъ, и въ этомъ случаѣ, на нашъ взглядъ, склоняется на сторону коалиціи.

Что касается морскихъ силъ противника, то прежде всего необходимо отмѣтить тотъ сознательный обманъ, который совершаетъ извѣстная пресса, поднявшая шумиху вокругъ программы вооруженій англійскаго блока, — когда сравниваетъ цифры **будущаго** вооруженія демократій (для Англіи не раньше 1942 г., для С. Ш. А. черезъ 9 лѣтъ), **съ теперешними** средствами коалиціи. Между тѣмъ, коалиція, начавшая вооружаться не сегодня, имѣющая за собой опытъ Абиссинской, Испанской и Китайской кампаній, находится въ лучшихъ условіяхъ и для дальнѣйшаго развитія своихъ вооруженій. Недостатокъ финансовыхъ средствъ, который она испытываетъ, вполнѣ возмѣщается преимуществами тоталитарныхъ режимовъ надъ демократіями, для использованія всей народной энергіи для борьбы. Поэтому, позволительно думать, что коалиція сохранитъ преимущество въ вооруженіяхъ и на будущее вермя. Въ противномъ случаѣ, она ускоритъ темпъ наступленія, чтобы добиться развязки до перелома въ вооруженіяхъ.

При опредѣленіи морскихъ силъ надо имѣть въ виду, что ихъ учетъ настолько точенъ, что исходъ вооруженнаго столкновенія на морѣ, почти всегда предрѣшенъ. О боевыхъ качествахъ флотовъ, каждый можетъ судить по ихъ недавнему боевому прошлому. Мы ограничимся сравненіемъ хребтовъ современныхъ флотовъ, т. е., линейныхъ кораблей (capital ships). Сравненіе флотовъ въ деталяхъ потребовало бы много мѣ-

ста и дало бы, въ концѣ концовъ, тотъ же результатъ*). Всѣ классы судовъ представлены въ каждомъ флотѣ, приблизительно, въ той же пропорціи. Суммируя флоты всѣхъ державъ въ 1938 г., мы получимъ:

I. Тоннажъ	линейныхъ кораблей	35%	общаго	тоннажа	флота.
,,	крейсеровъ (тяж. и легк.)	23%	,,	,,	,,
,,	миноносцевъ (всѣхъ типовъ)	18%	,,	,,	,,
,,	авіоносцевъ	9%	,,	,,	,,
,,	подводныхъ лодокъ	8%	,,	,,	,,
,,	вспомогательныхъ судовъ	7%	,,	,,	,,
		100%			

Сокращеніе вооруженій коснулось, гл. обр., линейныхъ судовъ. Къ концу войны ихъ тоннажъ составлялъ 57% общаго тоннажа. Послѣ разоруженія онъ упалъ до 29% и сталъ снова непрерывно возрастать, начиная съ 1929.

Противники обладаютъ въ данный моментъ слѣдующими линейными силами (въ строю):

II. Англія 15 лин. кор.	Японія	10 лин. кор.		
	Италія	4 ,, ,,		
	Германія ..	5 ,,	(изъ нихъ 3 карманныхъ).	
	Итого	19 ,, ,,	,, ,,	,,

Т. о., оказывается, что коалиція сильнѣе Англіи не только на сушѣ и въ воздухѣ, **но и на морѣ.** Вотъ фактъ громаднаго значенія, который не можетъ быть уничтоженъ никакими программами на будущее. Сравненіе общихъ тоннажей боевыхъ флотовъ, даетъ то же соотношеніе (къ началу 1938 г., считая строющіеся суда):

		Японія	1.068.464 тоннъ
III. Англія	1.758.000 тоннъ.	Италія	560.061 тоннъ
		Германія	384.229 тоннъ
		Итого	2.012.754 тоннъ

Чтобы вполнѣ оцѣнить новое положеніе, создавшееся на моряхъ, напомнимъ соотношеніе морскихъ силъ къ началу міровой войны:

IУ. **1914 г. Линейные корабли (дредноуты).**

	Въ строю	Въ постройкѣ, готовность въ 1915-16 гг.	Итого
Англія	31	18	49
Германія	19	8	27
С. Ш. А.	10	7	17
Японія	14	—	14
Россія	4	7	11
Франція	4	3	7
Италія	3	3	6

Эта таблица краснорѣчиво говоритъ, какими колоссальными морскими силами обладала Англія до войны и въ какой степени она разоружи-

*) О типахъ и элементахъ кораблей, см. «Составъ современныхъ флотовъ», «Армія и Флотъ», № 1.

лась*). И все же, до войны, несмотря на полуторное превосходство надъ Германіей, Англія нашла нужнымъ заключить союзъ съ Франціей, Россіей и Японіей, опасаясь за свое міровое владычество. Въ свѣтѣ этихъ былыхъ британскихъ силъ и союзовъ, теперешнее положеніе Англіи, какъ міровой владычицы, надо признать катастрофическимъ. Многихъ это удивить, но вѣдь и во время Абиссинскаго конфликта, казалось невѣроятнымъ, что Италія посмѣетъ нарушить вето Англіи, собравшей вокругъ себя въ Лигѣ Націй, 52 государства. Однако, Италія нарушила ея волю, и Англія отступила ,ибо увидѣла по ту сторону барьера, вмѣстѣ съ Италіей, Германію и Японію. Подсчетъ морскихъ силъ, а не мнѣніе Идена, продиктовало Англіи ея рѣшеніе.

Флотъ, сведенный до 15 лин. кор. (при отсутствіи арміи и авіаціи) не можетъ почитаться надежнымъ щитомъ. До войны, не только догнать, но даже приблизиться къ Англіи, не могла ни одна морская держава, такъ велика была разница въ силахъ, которую Англія поддерживала, не считаясь ни съ какими затратами. Теперь же Англіи, такъ неосторожно разоружившейся, приходится **догонять** враждебную ей коалицію. Что сказалъ бы создатель флота дредноутовъ, адмиралъ лордъ Фишеръ? Англія спохватилась, но поздно. Она сдѣлала огромное напряженіе, заложила 5 лин. кор., готовитъ къ закладкѣ еще 5, о чемъ громогласно возвѣщено всему міру. Но, въ это время коалиція уже **строила** (постройка лин. кор. требуетъ отъ 3 до 6 лѣтъ, въ зависимости отъ страны):

У. Японія	....	8 лин. кор. (изъ нихъ 4 карманныхъ)
Италія	....	4 „ „
Германія	....	4 „ „
Итого		16 „ „ „ „ „ „

Т. е. Англія не только не усилится въ ближайшіе годы, но ея положеніе ухудшится, когда строющіеся коалиціей корабли, начнутъ вступать въ строй. Италія и Японія уже въ 1936 г. отказались подтвердить Вашингтонское соглашеніе. Японія, не считаясь ни съ какими ограниченіями заложила 4 сверхъ-дредноута въ 45.000 тонны и 4 карманныхъ броненосца въ 15.000 тоннъ, съ 12" орудіями и скоростью хода въ 40 миль! Эти послѣдніе корабли могутъ безнаказанно парализовать всю морскую торговлю. Японскій флотъ, въ ближайшемъ будущемъ, не уступитъ ни англійскому, ни С. Ш. А. Италія лихорадочно увеличиваетъ свои морскія силы, Германія еще далеко не достигла 35% англійскаго флота, на которыя она имѣетъ право, согласно договору. Но, въ газетахъ уже намекаютъ, что, если Англія хочетъ сохранить тройное преимущество на морѣ, она должна предоставить Германіи тройное преимущество въ воздухѣ. Нѣтъ сомнѣній, что Германія, закончивъ вооружаться и укрѣпляться на сушѣ, направитъ всю энергію на созданіе мощнаго флота (колоніи, великодержавность).

Изъ этихъ краткихъ свѣдѣній видно, въ какое заблужденіе вводятъ газеты обывателя, говоря о гигантскихъ вооруженіяхъ англійскаго блока и скрывая вооруженія коалиціи. И повидимому то, что мы говоримъ

*) То же произошло и съ коммерческимъ флотомъ: съ 1914 по 1938 г. Японія увеличила его въ 4 раза, Италія въ 2 раза, Германія почти возстановила отнятый у нея флотъ, у Англіи же онъ остался тѣмъ же.

о флотѣ, относится и къ арміи и къ авіаціи. Какъ сказалъ Г. Герингъ на Нюренбергскомъ конгрессѣ: «Намъ въ этомъ отношеніи повезло. Мы первые пошли со старта и теперь на двѣ головы ближе къ финишу, чѣмъ наши соперники».

Наличіе у Англіи флота почти равнаго флоту коалиціи и сильнѣйшаго каждаго изъ противниковъ въ отдѣльности, не даетъ Англіи преимуществъ. Она не можетъ разбить ихъ по частямъ. Всѣ три — почти неуязвимы въ своихъ водахъ и меньше зависятъ отъ морского транспорта, чѣмъ сама Англія. Наоборотъ, интересы Англіи разбросаны по всему міру и находятся подъ реальной угрозой морскихъ силъ коалиціи. Для защиты ихъ, Англія должна будетъ распылить свои силы, а распыленіе никогда не вело къ побѣдѣ.

Больше половины своихъ силъ, Англія должна сохранить въ домашнихъ водахъ, дабы обезпечить безопасность и снабженіе своего острова. Въ Средиземное море она можетъ отдѣлить 5-6 лин. кор. противъ 4 (а скоро 6) итальянскихъ. Преимущество Италіи въ легкихъ силахъ будетъ подавляющимъ. Англія, правда, можетъ разсчитывать на помощь Франціи, т. е., на два лин. кор. и легкія силы (остальные 3 лин. кор., часто принимаемые въ разсчетъ, устарѣли — постройки 1913 г.). Вмѣстѣ, флотъ союзниковъ будетъ сильнѣе итальянскаго, но не настолько, чтобы парализовать его. Италія всегда сможетъ, владѣя Сардиніей, Сициліей и Пантелларіей, отрѣзать восточную часть Средиземнаго моря отъ западной и потому Англія призадумается сосредоточить свой флотъ у Суэца. Въ этомъ случаѣ угроза Египту и Хайфѣ со стороны итальянской арміи будетъ вполнѣ реальной. Если Италіи удастся овладѣть Суэцомъ, вся восточная часть Средиз. моря будетъ въ ея рукахъ и она войдетъ въ связь съ Японіей. Послѣдствія этого успѣха могутъ быть громадными.

Въ треугольникѣ Берлинъ-Римъ-Токіо — Японія играетъ исключительно важную роль. Англія имѣетъ въ своихъ колоніяхъ только легкія суда, т. е., полицейскія силы, а не флотъ. Сингапуръ — база безъ флота. Перевести въ Азію часть своего флота Англія не можетъ, ей не хватаетъ его для защиты своихъ интересовъ въ Европѣ. Т. обр., японскій флотъ явится полнымъ хозяиномъ въ Индійскомъ и Тихомъ океанѣ. Австралія, Индія и др. колоніи могутъ быть отрѣзаны отъ метрополіи, морская торговля остановлена, отдѣльные пункты заняты, Индія можетъ отдѣлиться, словомъ, послѣдствія могутъ быть неисчислимыми (безъ участія японской арміи).

Выступленіе С. Ш. А. на сторонѣ Англіи усложнитъ задачу Японіи, но не вернетъ Британіи господства на океанахъ. С. Ш. А. не могутъ предпринять активныхъ морскихъ дѣйствій противъ Японіи, почти при равныхъ силахъ, имѣя ближайшую базу на Гавайскихъ о-вахъ, въ 3.400 миляхъ. Японія почти неуязвима въ своемъ, прекрасно защищенномъ, внутреннемъ морскомъ плацдармѣ, соединяющемъ ее съ материкомъ. Японіи придется держать наготовѣ свои линейныя силы (fleet in being), такъ же какъ Штатамъ и, вѣроятно, все этимъ ограничится. Но, больше шансовъ за то, что С. Ш. А. не примутъ участія въ войнѣ, гдѣ они не будутъ десять противъ одного и разъ непосредственно ихъ интересы не будутъ затронуты. Это не военная нація. Коммерческія соображенія восторжествуютъ надъ всѣми другими и они останутся нейтральными.

Въ коалиціи диктаторовъ Японія играетъ такую же роль на морѣ,

какъ Германія на сушѣ. Японскій флотъ сковываетъ Азію, германская армія — Европу, Италія стережетъ Средиземное море, — узелъ сообщеній между Европой, Азіей и Африкой. Англія можетъ только защищаться, коалиція имѣетъ широкія возможности для выполненія того или иного стратегическаго маневра. Римъ-Берлинъ-Токіо спаяны общими счетами съ Англіей. Японія требуетъ Азіи для Азіатовъ, Италія мечтаетъ о Mare Nostrum (Средиземное море для Итальянцевъ), Германія хочетъ вернуть себѣ довоенное положеніе. Колоніи, для Германіи, прежде всего вопросъ національнаго самолюбія. Версаль отобралъ ихъ у нея, какъ у недостойнаго отца отнимаютъ дѣтей и передалъ ихъ въ опеку (мандаты) цивилизованнымъ народамъ. Въ вопросѣ колоній Германія **не уступитъ ни на шагъ и** (съ помощью Италіи и Японіи) **пойдетъ до конца.** Въ свою очередь она поддержитъ всѣ требованія своихъ союзниковъ и, пока Англія не упадетъ, можно думать, что треугольникъ будетъ прочепъ*).

Какъ будетъ развиваться конфликтъ между Англіей и коалиціей, самый фактъ котораго намъ кажется очевиднымъ, сказать трудно. Дѣло можетъ и не дойти до войны, если Англія пойдетъ на уступки. Но уступки (постепенныя) должны быть существенными. Ихъ нужно сдѣлать не только Германіи (колоніи и полное равенство), но и Японіи (господство въ Азіи) и Италіи (Mare Nostrum), обуреваемой грандіозными планами. Это будетъ обозначать конецъ англійскаго господства и замѣну его владычествомъ антикоммунистической коалиціи. Если же Англія, подъ давленіемъ общественнаго мнѣнія, не считающагося съ реальной обстановкой, отвѣтитъ коалиціи отказомъ, какъ Россія Японіи въ 1902 г., тогда — гонка вооруженій и расхожденіе въ идеологіи, сдѣлаютъ взрывъ весьма вѣроятнымъ, но все же не неизбѣжнымъ. Открытая подготовка къ войнѣ вызоветъ такой страхъ, что подсчетъ силъ заставитъ слабѣйшаго отступить и сдаться безъ боя, какъ въ сентябрѣ 1938 г. Такъ или иначе — побѣдить должна коалиція (если внутри нея не произойдетъ потрясеній), — на ее сторонѣ молодость, воля къ побѣдѣ и, какъ результатъ, вооруженныя силы. Золотой вѣкъ Англіи приходитъ къ концу.

А что-же Россія? Территорія Россіи остается совершенно въ сторонѣ отъ конфликта демократій съ диктаторами. Ни Японія, ни Италія, ни Германія, пока что, не зарятся на наши владѣнія, ибо имѣютъ другія цѣли. Японія съ головой погрузилась въ Китай, Италія поставила все на карту, чтобы расшириться на своемъ морѣ. Наконецъ, Германія съ опредѣленной ясностью вопіетъ: одинъ вождь, ОДИНЪ НАРОДЪ, одно государство и требуетъ возврата колоній. Хитлеръ могъ мечтать (только мечтать) о русскомъ черноземѣ, когда, 15 лѣтъ тому назадъ, писалъ

*) Огромное значеніе въ направленіи международной политики и всеобщей подготовкѣ къ вооруженной борьбѣ за мѣсто подъ солнцемъ — играетъ нефть — кровь всякаго военнаго организма, на сушѣ, на морѣ или на воздухѣ. (Всѣ флоты перешли теперь на мазутъ). Ни Германія, ни Италія, ни Японія — ея не имѣютъ. Но, недалеко отъ Германіи находится румынская нефть, отъ итальянскихъ владѣній въ Додеканезѣ — Хайфинскій нефтепроводъ, отъ Японіи — нефть Голландской Индіи. Захватъ коалиціей, непосредственный, или косвенный, хотя бы одного изъ этихъ источниковъ нефти, имѣетъ первенствующее значеніе. Туманные планы Германіи на Востокѣ, если они существуютъ, могутъ имѣть, пока что, одну несомнѣнную цѣль — румынскую нефть.

въ Ландсбергской тюрьмѣ «Мою борьбу». Тогда не было треугольника Римъ-Берлинъ-Токіо. Тогда былъ режимъ Версаля. Тогда Антанта желѣзнымъ кольцомъ охватывала поверженную въ прахъ Германію (окупація Рура). Тогда для Германіи, въ мечтахъ, оставалось одно направленіе, въ своего рода ничью землю — С. С. С. Р. (Рапалло). Поэтому неудивительно, что **тогда Хитлеръ** могъ мечтать о русскихъ поляхъ.

Когда же онъ пришелъ къ власти, положеніе значительно измѣнилось. Штурмъ Версаля уже начался, Антанта давала трещины повсюду. Какъ же ему было не присоединиться къ атакующимъ? Разрушеніе Версаля и сверженіе англійскаго господства открывало передъ нимъ такія перспективы, по сравненію съ которыми продвиженіе на Украину (невозможное, пока существуетъ Польша, пока не рѣшены вопросы Познани, Шлезвига, корридора, колоній) явилось бы мелкой спекуляціей, нисколько не освобождавшей Германію отъ цѣпей Англіи. Втроемъ, Германія, Италія и Японія, могутъ претендовать на господство и установленіе новаго, выгоднаго для нихъ, порядка. Если же Германія пойдетъ на Украину (какъ?), то Италія и Японія лишаться ея помощи, абсолютно имъ необходимой для борьбы съ Англіей. Въ свою очередь, онѣ тоже не будутъ помогать Германіи въ преслѣдованіи ея личной цѣли. Наоборотъ, имъ придется тогда помириться съ Англіей, можетъ быть даже заключить съ ней союзъ. Распаденіе коалиціи будетъ громаднымъ торжествомъ для Англіи, демократій и коммунизма. Германія снова останется одна, противъ нея, съ Англіей и Франціей, будетъ и Польша, дѣйствительно мечтающая объ Русской Украинѣ и опасающаяся своихъ украинцевъ. Словомъ, обстановка, гораздо больше, чѣмъ желанія или идеологіи, привела къ созданію коалиціи диктатуръ и указала имъ общее направленіе ихъ дѣятельности — противъ англійскаго міроваго владычества, цитадели демократій и фундамента большевизма.

Хорошо ли это, или плохо, вопросъ другой. Зная имперіализмъ и національный эгоизмъ державъ коалицій (которому мы должны учиться) можно утверждать, что онѣ никогда не станутъ трудиться для насъ и, если бы имѣли виды на наши владѣнія, то раздѣлили бы ихъ между собой также хладнокровно, какъ собираются дѣлить англійскія. Но, преслѣдуя свои личные интересы и идеалы, Римъ-Берлинъ-Токіо, наносятъ (и уже нанесли) страшный ударъ марксизму и міровымъ окультнымъ силамъ. Въ этомъ планѣ, коалиція является для насъ драгоцѣннымъ союзникомъ и ее торжество, мирными ли переговорами или войной, надъ Иденами и Черчилями, вызоветъ паденіе большевизма скорѣе и въ наиболѣе для насъ выгодной формѣ, чѣмъ какая либо (неправдоподобная) интервенція. Коалиція не скрываетъ непріязни къ совѣтамъ, но и не показываетъ любви къ Россіи. Но она заинтересована въ нашихъ рынкахъ (и постарается экономически поработить насъ), въ возстановленіи нормальной жизни на всемъ земномъ шарѣ, въ уничтоженіи тлетворнаго духа марксизма.

Ожидать большаго отъ нея — мы не должны, опасаться ея поползновеній — нѣтъ основаній. Наоборотъ, мы можемъ ожидать, что усиленіе антикоммунистическихъ державъ настолько ослабитъ III интернаціоналъ, что онъ рухнетъ, наконецъ, подъ ударами **РУССКИХЪ топоровъ.**

И. Стеблинъ-Каменскій

27-XI-38.

В. ЛЕВИТСКІЙ.

Перемѣны

Многое измѣнилось за послѣдніе мѣсяцы. Происходящее вокругъ не могло не отразиться и на положеніи эмиграціи. Предвоенныя тревоги поставили на очередь активное участіе эмиграціи въ рѣшительныхъ дѣйствіяхъ.

Разбросанность эмиграціи по всему свѣту придаетъ этому участію (вольному и не вольному) поистинѣ трагическій характеръ.

Западная Европа «вспомнила» о существованіи милліоновъ русскихъ людей въ самое послѣднее время въ связи съ планами «передѣловъ» Восточной Европы. Наконецъ, громко заговорила Европейская печать о насъ въ связи съ дѣйствіями, происходящими вокругъ новаго главы Императорской Династіи.

Эти процессы только начались и не на нихъ нужно сейчасъ сосредоточить наше вниманіе.

Въ первую очередь, необходимо дать себѣ ясный отчетъ въ томъ, какъ отразились указанныя перемѣны на насъ самихъ.

Внѣшне все какъ будто бы остается попрежнему: нѣтъ ни единодушія нѣтъ и рѣшенія прекратить ненужныя ссоры и разногласія. Попрежнему шумятъ «вожди», сочиняются новыя программы, печатаются призывы къ созданію новыхъ организацій и сокрушенію «устарѣвшихъ».

Однако, вся эта возня уже потеряла почти всякое практическое значеніе.

Надо отдать себѣ ясный отчетъ въ томъ, что сейчасъ **организуютъ эмиграцію реальные факты и событія, а не слова, призывы, программы или прокламаціи.**

Времени на созданіе новыхъ группировокъ нѣтъ, не успѣютъ и «вожди» мобилизовать свои арміи и до конца изложить свои спасительные проекты. Больше того, всякое сочинительство сейчасъ же старѣетъ, ибо жизнь преподноситъ все новые и новые сюрпризы.

Сюрпризы эти въ самомъ недалекомъ будущемъ будутъ все чаще и все неожиданнѣй, а главное мы никакъ не можемъ повліять на ихъ содержаніе.

Въ чемъ же самое поучительное изъ происходящихъ перемѣнъ?

Самое поучительное слѣдующее. Правые и лѣвые, республиканцы и монархисты, сторонники и противники новыхъ теорій и новыхъ рецептовъ, всѣ оттѣнки и всѣ закоулки эмигрантскихъ группировокъ — **все и всѣ сейчасъ должны разсматриваться съ единственно важной точки зрѣнія — готовности ихъ пожертвовать всѣмъ, борясь до конца за торжество того, что они считаютъ необходимымъ для Россіи.** Напримѣръ, представимъ себѣ, что изъ 10 эмигрантовъ два республиканца, семь сторонниковъ Единой, Великой Россіи и одинъ петлюровецъ. Раньше они могли спокойно заниматься своими «очередными» дѣлами, лишь въ свободное время переругиваясь другъ съ другомъ и сочиняя проекты и агитируя за или противъ «вождей».

Сейчасъ все измѣнилось. **Жизнь схватила за шиворотъ и требуетъ**

яснаго и категорическаго отвѣта только на одинъ вопросъ: пойдешь или нѣтъ умирать?

Этотъ опросъ производитъ огромныя перемѣны во всей толщѣ эмиграціи. Прежде всего онъ почти начисто ликвидируетъ весь лѣвый секторъ. Ни для кого не тайна, что среди лѣвыхъ нѣтъ ни малѣйшаго желанія «гнить въ окопахъ». Лѣвые умѣютъ кричать, возмущаться, жаловаться, но умирать за осуществленіе своихъ «святыхъ» идеаловъ и блестящихъ программъ не пойдутъ.

Было бы непростительной ошибкой думать, что такая провѣрка пройдетъ безболѣзненно и дня насъ самихъ.

Жизнь сброситъ со счетовъ въ одну яму съ лѣвыми и всѣхъ тѣхъ, которые разсчитываютъ спрятаться за чужія спины, а самимъ «выждать и воздержаться». Короче, ярый сторонникъ націоналъ соціализма или фашизма, говорящій: пущай онъ самъ, а я подожду, **такой же нуль,** какъ и соціалъ-демократъ, который кричитъ: мы будемъ жаловаться въ Лигу Націй, а пока пойдемъ въ кино или на биржу.

Итакъ, сейчасъ въ эмиграціи **все перестраивается въ зависимости отъ отвѣта на единственный вопросъ: готовъ или нѣтъ умирать за Россію?**

Самое замѣчательное. Когда такая провѣрка кончится, всѣ гримы будутъ смыты, все безконечное разнообразіе оттѣнковъ полиняетъ и потускнѣетъ и передъ изумленными взорами зрителей останется одна реальная сила: скромный русскій офицеръ и казакъ, которыхъ не сломили ни Лига Націй, ни тяжелый трудъ.

Все остальное отойдетъ въ сторону или... спрячется за ихъ спину, какъ это было 20 лѣтъ тому назадъ.

Поэтому то такая **страшная** отвѣтственность лежитъ сейчасъ на тѣхъ, кто съ оружіемъ въ рукахъ шелъ защищать Россію и готовъ опять пойти, если къ тому представится возможность.

Одной готовности пожертвовать всѣмъ мало. Нужно быть вооруженнымъ до зубовъ, вооруженнымъ по послѣднему слову техники. Здѣсь **дѣло не только въ пополненіи своихъ спеціальныхъ знаній, но и въ правильномъ пониманіи политической обстановки и въ умѣніи заражать своей вѣрой въ Россію народныя массы, въ умѣніи не только поднять, но и руководить этими массами.** Это главное. Все остальное «гарниръ».

Если кадры готовыхъ и умѣющихъ велики, не страшны никакіе проекты. Ихъ нѣтъ, ихъ мало, они растерялись передъ сложностью окружающаго, тогда не помогутъ Россіи ни конференціи, ни группировки, ни пакты, ни соглашенія: **современный міръ рѣшаетъ всѣ основные вопросы въ зависимости отъ реальнаго соотношенія силъ.** Русскія силы есть, все дѣло въ правильной ихъ организаціи и въ пониманіи тѣхъ суровыхъ уроковъ, которые подноситъ намъ жизнь.

Имѣющіе глаза и уши, да видятъ и да напрягутъ всю остроту своего слуха, чтобы уловить малѣйшіе звуки, доходящіе съ необъятныхъ просторовъ Русской Земли. Вокругъ Сталина не мертвая Сахара, а бѣшено бурлящій котелъ, взрывъ котораго неминуемъ. Нѣтъ въ мірѣ силы, которая бы могла еще крѣпче завинтить его крышку.

———●●●●———

Хроника

КЪ УЧАСТНИКАМЪ ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАГО ПОХОДА

По случаю 20-лѣтія ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАГО ПОХОДА (Прик. Ген. Врангеля № 3303), Инициативная Группа по составленію Сборника Воспоминаній обращается ко всѣмъ Участникамъ Похода съ просьбой принять участіе присылкой воспоминаній и документовъ по адресу Предсѣдателя Группы — Boris Woïnarsky, Stella Maris, St Jean de Luz (B. Pyr.), France.

Въ составленіи Сборника принимаютъ участіе ген. КИСЛЫЙ, полковники КРАСНОПИСЦЕВЪ и БУЛИЧЪ.

Инициативная Группа.

КАДЕТЫ СИБИРЯКИ

Группа б. кадетъ Сибиряковъ, пребывающихъ въ Австраліи, поздравляетъ своихъ однокашниковъ съ корпуснымъ праздникомъ и 125-ти лѣтнимъ юбилеемъ (1813 г.) основанія Славнаго Сибирскаго (Омскаго) Кадетскаго Корпуса, воспитанникомъ котораго былъ и генералъ Лавръ КОРНИЛОВЪ — Національный Герой, нашъ Идеалъ, наша Гордость.

Бризбенъ-Австралія.

Подписи: **В. Пѣшковъ, А. Потапинъ, К. Потапинъ и Г. Мархининъ.**

СОБРАНІЕ ГАЛЛИПОЛІЙЦЕВЪ ВЪ ПАРИЖѢ.

Общимъ Собраніемъ, состоявшимся 21 октября, избрано новое Правленіе и Ревизіонная Комиссія. Согласно временному положенію о Собраніи, членами таковаго, на правахъ дѣйствительныхъ членовъ, могутъ быть: всѣ воинскіе чины частей, объединеній и союзовъ; отдѣльные воинскіе чины, не входящіе въ составъ таковыхъ; отдѣльныя гражданскія лица.

Запись въ члены Собранія производится ежедневно отъ 11 до 22 ч. у дежурнаго по Собранію (81, рю де ля Фезандери, Парижъ 16), а равно у хозяина, казначея и бухгалтера Собанія тамъ же.

КУРСЫ ПОЛИТИЧЕСКАГО САМОУСОВЕРШЕНСТВОВАНІЯ

Съ декабря мѣсяца, въ Парижѣ, въ Галлип. Собраніи, І-мъ Отдѣломъ РОВС-а открыты курсы политич. самоусовершенствованія. Лекціи читаются регулярно по понедѣльникамъ (второй и четвертый понедѣльники). Входъ свободный для всѣхъ членовъ воинскихъ организацій. На покрытіе расходовъ взимается 2 фр. Начало лекцій въ 21 часъ.

На январь мѣсяцъ намѣчены доклады: 1) С. П. РОЖДЕСТВЕНСКІЙ — «Угроза голода въ СССР»; 2) В. Н. НОВИКОВЪ — «Соціальныя перестройки въ фашистской Италіи».

Лекціи предполагается издать. О стоимости ихъ и порядкѣ выписки будетъ сообщено дополнительно.

Le Gérant: R. Cornel.

Imprimerie de NAVARRE — 5, rue des Gobelins. Paris-13.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

Всѣ — кто заинтересованъ въ дальнѣйшемъ улучшеніи журнала, кто понимаетъ необходимость регулярнаго выпуска его номеровъ — должны придти камъ на помощь. Редакція убѣдительно проситъ своихъ постоянныхъ читателей СДѢЛАТЬСЯ ПОДПИСЧИКАМИ. Пусть каждый, кто прочтетъ эти строки, пришлетъ СТОИМОСТЬ хотя бы ТРЕХЪ НОМЕРОВЪ журнала.

Prix France - 5 frs. №7 Janvier-Fevrier 1939

Армія и Флотъ

Вѣстникъ сухопутныхъ, морскихъ и воздушныхъ силъ

ARMÉE ET MARINE

REVUE MENSUELLE

Directeur *E. Kravtchenko*

81, rue de la Faisanderie
PARIS - 16e. FRANCE.

ОГЛАВЛЕНІЕ:

Стр.

Самолетъ и самолетоносецъ. — Кап. 1 ранга Я. Подгорный 1
Основныя идеи орган. зап.-европ. арміи. — К. Хвольсонъ 5
Организація Красной Арміи. — Корнетъ А. Трубниковъ 14
Истребители-Перехватчики. — Шт.-Кап. А. Осиповъ 20
550-лѣтіе Русской Артиллеріи. — Подпор. С. А. 22
Новѣйшія идеи въ тактикѣ пѣхоты. — Поручикъ Г. Кузнецовъ 24
Задача по тактикѣ пѣхоты 32
Газовая атака нѣмцевъ у м. Крошинъ. — Г. 33
Россія и Украина. — В. Левитскій 44
Украйна, Малая Русь, Украинскій народъ. — Редакція 45
Въ Европѣ и Америкѣ 46

Созданіе мощной вооруженной силы явится первой задачей Національной Россіи.

Самолетъ и самолетоносецъ

(По докладу кап.-лейт. французскаго флота Баржо*).

Воздушно-морская война требуетъ тѣснаго взаимодѣйствія воздушныхъ и морскихъ силъ. Изъ необходимости этого взаимодѣйствія въ теченіе операціи морскихъ силъ вдали отъ береговъ возникла и мысль о «военномъ кораблѣ — носителѣ самолетовъ».

Созданіе такого корабля представляетъ одновременно оперативную, тактическую и техническую задачу и ея общее рѣшеніе — надводный корабль, несущій на себѣ самолеты, самолетоносецъ. Въ зависимости отъ протяженности военно-морскихъ театровъ и отъ ихъ характера, развиваются и особенности самолетоносцевъ. Они могутъ быть разсчитаны или только на выпускъ самолетовъ, безъ возможности принять ихъ обратно, или же на то и другое. Выпускъ самолета съ корабля въ настоящее время — задача рѣшенная и необходимое для этого оборудованіе на кораблѣ (катапульты и полетная палуба) занимаетъ относительно мало мѣста, но посадка самолетовъ на корабль, въ особенности когда онъ, находясь въ операціи, идетъ полнымъ ходомъ, все еще остается задачей технически трудно разрѣшимой.

Въ настоящее время эта задача рѣшается двояко: 1) буксируемые паруса-тенты «Кивуля» или «Гейна», посредствомъ которыхъ на ходу поднимаются самолеты, сѣвшіе на воду и 2) посадочная палуба на кораблѣ, на которую могутъ непосредственно садиться колесные самолеты.

При первомъ рѣшеніи посадка самолета находится въ зависимости отъ погоды и состоянія моря, т. к. самолетъ вынужденъ предварительно садиться на воду, а для подъема его на палубу, корабль долженъ значительно уменьшать ходъ, вслѣдствіе чего весь этотъ маневръ требуетъ много времени и связываетъ свободу дѣйствій корабля и потому съ тактической точки зрѣнія неудовлетворителенъ. При второмъ рѣшеніи тактическія неудобства перваго рѣшенія отпадаютъ, взлетъ съ корабля и посадка на него самолетовъ происходитъ непрерывно и потому такой корабль можно прямо вводить въ маневренное соединеніе. Боевая дѣятельность военно-воздушныхъ силъ (ВВС) вокругъ этого соединенія можетъ быть непрерывной и очень оживленной.

Корабль, снабженный только катапультами, практически обезпечиваетъ самолетамъ лишь надежный стартъ, а потому такой корабль можетъ производить воздушныя операціи лишь при наличіи на берегу опорныхъ пунктовъ для пріема выпущенныхъ самолетовъ. Районъ тактическаго дѣйствія самолета этого корабля схематически можно изобразить рядомъ линій, отходящихъ отъ линіи курса корабля и оканчиваю-

---

*) «Bulletin de l'Association Technique Maritime et Aéronautique», № 40; см. также сов. «Морской Сборникъ», № 1, 1938 г.

щихся на ближайшемъ прибрежномъ аэродромѣ. У корабля же съ посадочной палубой, районъ тактическаго дѣйствія его самолетовъ ограниченъ кругомъ, центръ котораго — средняя точка корабля, перемѣщающаяся въ зависимости отъ его скорости хода. И потому, по мнѣнію кап.-лейт. Баржо, корабль-самолетоносецъ съ полетной палубой, слѣдуетъ считать наилучшимъ средствомъ для совмѣстныхъ операцій воздушныхъ и моркихъ силъ въ открытомъ морѣ.

Типы самолетовъ. Съ военной точки зрѣнія, число типовъ самолетовъ на самолетоносцѣ должно быть сведено до минимума. Вообще можно говорить о пяти типахъ: одно- и двухмѣстные истребители, самолеты для сторожевой службы, торпедоносцы и пикирующіе бомбардировщики, но это, конечно, много и необходимо нѣкоторые изъ названныхъ типовъ соединить въ одинъ. Тогда получимъ слѣдующіе комбинированные типы: 1) одномѣстный истребитель и пикирующій бомбардировщикъ, 2) самолетъ сторожевой службы и двухмѣстный истребитель, 3) самолетъ сторожевой службы и торпедоносецъ и 4) двухмѣстный истребитель и пикирующій бомбардировщикъ. Кап.-лейт. Баржо считаетъ возможнымъ сократить число типовъ до 3-хъ или даже до 2-хъ: типъ № 1 (истребитель и пикирующій бомбардировщикъ) — одномѣстный, типъ № 2 (сторожевой самолетъ и самолетъ для воздушнаго боя) — двухмѣстный и типъ № 3 (сторожевой самолетъ и торпедоносецъ) — трехмѣстный.

Самолетоносецъ долженъ выбирать изъ этихъ трехъ типовъ два, въ зависимости отъ театра военныхъ дѣйствій. Для театровъ океанскаго типа (Атлантическій океанъ) кап.-Лейт. Баржо рекомендуетъ типы № 1 и № 3, для стѣсненныхъ театровъ (Англійскій каналъ и Средиземное море) — № 1 и № 2 и для работы въ дальнихъ моряхъ и заокеанскихъ колоніяхъ — № 2 и № 3.

Полетная палуба. Наиболѣе характерная особенность самолетоносца — полетная палуба. Съ ея размѣрами связанъ ростъ водоизмѣщенія этого класса кораблей. Поэтому изученіе вопроса о полетной палубѣ тѣсно связано съ водоизмѣщеніемъ.

Самолетоносецъ съ полетной палубой представляетъ собой корабль, главнымъ вооруженіемъ котораго надо считать В. В. С.

Уязвимость самолетоносцевъ. Съ увеличеніемъ водоизмѣщенія самолетоносцевъ, увеличивается и ихъ уязвимость, отъ дѣйствія артиллеріи, авіобомбъ и торпедъ противника. Самолетоносецъ легко можетъ быть поврежденъ артиллеріей противника, потому что не сможетъ ему отвѣчать огнемъ равноцѣнной артиллеріи и жизненныя части самол-ца (устройства для пріема и спуска въ ангары самолетовъ) не могутъ быть забронированы, ввиду ихъ высокаго расположенія надъ ватеръ-линіей. Полетная палуба самол-ца, представляя собой огромную горизонтальную площадь, легко можетъ быть повреждена авіо-бомбами противника, а между тѣмъ, для возможности ея использованія, она должна быть совершенно невредимой. Для торпеднаго оружія самол-цы представляютъ легкую цѣль, т. к. длина ихъ огромна, а осадка, ввиду необходимости обезпечить устойчивость полетной палубы, очень велика. Самый же незначительный кренъ самол-ца отъ подводной пробоины можетъ привести къ полной невозможности использованія его самолетовъ.

Поэтому самол-цъ слѣдуетъ разсматривать какъ корабль: а) неза-

щищенный отъ артиллерійскихъ снарядовъ, б) особенно легко уязвимый для подводнаго оружія.

Слѣдовательно, самол-цъ должны или сопровождать корабли съ сильной артиллеріей, или же его водоизмѣщеніе надо уменьшить до предѣла. Кромѣ того, самол-цы должны имѣть максимальную скорость хода, какъ наилучшую защиту отъ атакъ подводныхъ лодокъ. Однако, уменьшеніе водоизмѣщенія ограничено требованіемъ сохраненія опредѣленныхъ размѣровъ палубы, которая должна обезпечить надежную посадку самолетовъ. Необходимо принимать во вниманіе и аэродинамическую проблему. Посадочная скорость находящихся въ настоящее время въ строю самолетовъ — 100 км./часъ, у самыхъ быстроходныхъ до 120 км./часъ. Для посадки ихъ, даже при наличіи тормозныхъ устройствъ, какъ правило, требуется пробѣгъ около 150 м. Слѣдовательно, несмотря на систему зацѣпленія и торможенія самолетовъ, полетная палуба должна представлять собой нестѣсненную препятствіями площадь минимумъ въ 160 мт. длиной, ибо только такія условія обезпечатъ безопасность посадки самолетовъ.

Длина полетной палубы и увеличеніе скорости самолетовъ. Стремленіе достигнуть максимальной скорости самолетовъ аннулируетъ успѣхи, достигнутые въ сниженіи ихъ посадочной скорости. Самол-цъ всегда будетъ носителемъ очень большого количества самолетовъ, предназначенныхъ для воздушнаго боя, т. е., такихъ быстроходныхъ аппаратовъ, сниженіе посадочной скорости которыхъ особенно трудно, вслѣдствіе чего размѣры полетной палубы всегда придется согласовать съ требованіями самолета-истребителя. Аэродинамическое рѣшеніе этого вопроса весьма просто для самолетовъ развѣдчиковъ и сторожевой службы, т. к. они могутъ быть самолетами типа геликоптеровъ, для которыхъ достаточно небольшой площади палубы на бакѣ или ютѣ. Но геликоптеры непригодны для воздушнаго боя и потому у самол-ца, избравшаго ихъ для сторожевой службы, все же должна быть и спеціальная полетная палуба для истребителей. При современныхъ скоростяхъ полета и состоянія техники, у самол-ца минимальнаго водоизмѣщенія должна быть полетная палуба отъ 180 до 200 м. длины и 20 м. ширины. (Длина полетной палубы на «Бэарнъ» — 180 м., «Фуріосъ» — 200 м., «Ренжеръ» — 200 м., «Хошо» — 155 м., «Рюижо» — 165 м., «Соріу» — 200 м.).

Площадь полетной палубы и водоизмѣщеніе самол-носца. Площадь палубы корабля измѣняется пропорціонально квадрату его линейныхъ измѣреній, водоизмѣщеніе — пропорціонально кубу. Обозначимъ площадь полетной палубы самол-носца въ 10.000 тоннъ черезъ S. Общая площадь полетной палубы двухъ такихъ самол-сцевъ будетъ — 2S, но площадь полетной палубы самол-сца въ 20.000 тоннъ будетъ всего лишь 1, 58S. Слѣдовательно, отведенный суммарный тоннажъ для самол-сцевъ будетъ использованъ тѣмъ лучше, чѣмъ больше будетъ построено полетныхъ палубъ.

Площадь полетной палубы и число самолетовъ. Разсчетъ необходимаго габарита для самолетовъ показываетъ, что, съ увеличеніемъ ихъ числа, размѣры габарита растутъ больше въ горизонтальномъ направленіи (размахъ крыльевъ, фюзеляжъ), чѣмъ въ вертикальномъ и потому, требующаяся высота ангаровъ для самолетовъ на самол-носцѣ, практически величина постоянная. Поэтому, количество самолетовъ, которое можетъ принять самол-сецъ пропорціонально его полетной палубѣ.

Преимущества малаго самолетоносца. Количество самолетовъ не пропорціонально водоизмѣщенію, и изъ двухъ самол-цевъ съ одной или двумя ангарными палубами (помѣщеніе для самолетовъ внутри корабля) меньшій можетъ иногда принять относительно больше самолетовъ. Рѣзкій скачекъ кривой въ этомъ случаѣ происходитъ лишь при переходѣ отъ кораблей съ одной къ кораблямъ съ двумя ангарными палубами.

У малаго самол-сца относительно больше активныхъ средствъ, чѣмъ у большого: относительно большая полетная палуба и значительно большее число самолетовъ. Его полетная палуба также меньше уязвима, ибо она по абсолютной величинѣ меньше.

Уязвимость самол-сцевъ съ одной ангарной палубой значительно меньше, чѣмъ съ двумя и кап. лейт. Баржо считаетъ, что выгоднѣе строить самол-цы съ одной ангарной палубой.

Практическія границы количества самолетовъ. Количество самолетовъ ограничено возможностями полетной палубы. Самолеты могутъ очень быстро подниматься одинъ за другимъ (черезъ 15-30 секундъ) и потому, скорость взлета не играетъ роли. Впрочемъ, этотъ маневръ сильно зависитъ отъ скорости работы лифтовъ и степени прогрѣтости моторовъ. **Критическій моментъ — возможность посадки.** Летчикъ не можетъ идти на посадку, пока посадочная палуба не будетъ освобождена, что зависитъ, главнымъ образомъ, отъ пропускной способности лифтовъ. Однако, наибольшая потеря времени происходитъ въ промежутокъ между сигналомъ объ освобожденіи палубы для пріема самолета и его посадкой. Этотъ промежутокъ фактически не удается довести ниже 1-2 минутъ и потому, в среднемъ, промежутокъ времени между двумя посадками надо считать въ 2-3 минуты.

Время полета корабельныхъ самолетовъ, въ среднемъ, едва достигаетъ 3-хъ часовъ, а для истребителей даже менѣе 2 часовъ, и потому, практически (даже и безъ указанныхъ промежутковъ), въ теченіе трехъ часовъ нельзя принять на палубу болѣе чѣмъ 60 самолетовъ. Такимъ образомъ, число самолетовъ на каждую полетную палубу ограничивается 30-50 единицами.

Практическія выгоды двухъ полетныхъ палубъ на само-носцахъ. Тактически, выгоднѣе имѣть нѣсколько посадочныхъ палубъ, поэтому, два или три малыхъ самол-сца принесутъ больше пользы, чѣмъ одинъ большой. Большее число полетныхъ палубъ, при одинаковомъ количествѣ самолетовъ, ускоряетъ ихъ выпускъ и увеличиваетъ общую площадь района ихъ дѣйствія. При поврежденіи одного изъ самол-сцевъ, другіе могутъ предоставить свои полетныя палубы для его самолетовъ, благодаря чему не прекратится боевая дѣятельность послѣднихъ.

Съ тактической точки зрѣнія, концентрація самолетовъ не связана съ концентраціей самолетоносцевъ. Для сосредоточенія артиллерійскаго огня необходимо, чтобы корабли находились въ сомкнутомъ строю. Во время же воздушныхъ операцій болѣе цѣлесообразна нѣкоторая деконцентрація посадочныхъ палубъ, такъ какъ районъ дѣйствія воздушныхъ силъ вокругъ каждаго самол-носца служитъ извѣстнымъ обезпеченіемъ его отъ опасности. Этотъ районъ сравнительно малъ и потому желательно его, въ условіяхъ открытаго моря, возможно больше расширить.

Разсчетъ коэффиціента полезнаго дѣйствія самолетоносца. Такъ какъ боевая мощь самолетоносца уменьшается, если его водоизмѣщеніе превосходитъ опредѣленную наивыгоднѣйшую величину, то, стремясь

установить эту величину, кап.-лейт. Баржо называетъ «коэффиціентомъ полезнаго дѣйствія, выраженнымъ въ самолетахъ» отношеніе числа самолетовъ къ водоизмѣщенію, что въ извѣстномъ смыслѣ представляетъ статическій коэффиціентъ полезнаго дѣйствія самолетоносцевъ. «Тактическимъ коэффиціентомъ полезнаго дѣйствія» онъ называетъ произведеніе этого «статическаго коэффиціента» на скорость хода корабля.

Тактическій коэффиціентъ въ извѣстномъ смыслѣ (по крайней мѣрѣ, теоретически) будетъ динамическимъ коэффиціентомъ полезнаго дѣйствія самолетоносца.

Таблица показываетъ, что наилучшій коэффиціентъ полезнаго дѣйствія, выраженный въ самолетахъ, достигнутъ на самолетоносцахъ Hosho, Ranger и Soryu.

Наилучшій «тактическій коэффиціентъ полезнаго дѣйствія» теоретически имѣютъ тѣ же три корабля съ водоизмѣщеніемъ, не превышающимъ 13.800 т., а наихудшій Eagle и Béarn, оба по 22.000 т.

Названіе	Годъ постр.	Водоизмѣщеніе т.	Скорость хода узл.	Число самолетовъ	Стат. коэф. пол. дѣйст.	Динам. коэф. пол. Д.
Hermes (Англія)	1920-24	10800	25	15	1 : 700	1 : 28
Eagle (Англія)	1924	22000	24	20	1 : 11000	1 : 48
Béarn (Францiя)	1922	21000	18	30	1 : 700	1 : 38
Hosho (Японія)	1922	7500	25	25-30	1 : 270	1 : 11
Saratoga (США)	1922	33000	33	72	1 : 440	1 : 13
Courageous (Англія)	1915-28	22500	30	50	1 : 450	1 : 14
Ranger (США)	1931	13800	29	72	1 : 185	1 : 6
Soryu (Японія)	1935	10000	30	40	1 : 250	1 : 8

(Окончаніе слѣдуетъ).

Я. Подгорный.

К. В. ХВОЛЬСОНЪ. **ЛЕКЦІЯ № 1.**

Основныя идеи организаціи западно-европейскихъ армій*)

(Подъ редакціей Ген.-Лейт. Н. Н. Головина).

1. МАССОВЫЙ ХАРАКТЕРЪ СОВРЕМЕННЫХЪ АРМІЙ.

При изученіи вопроса о современной военной организаціи обращаетъ на себя вниманіе то огромное количество людей, которое каждое

*) Лекція, прочит. въ Парижѣ на курсахъ «Сравнит. изученія уставовъ Красной Арміи».

государство въ военное время привлекаетъ въ ряды Арміи. Современныя Арміи въ военное время разворачиваются до предѣловъ, которые позволяетъ наличное количество боеспособнаго мужского населенія страны.

Война, благодаря этому, принимаетъ теперь не столько характеръ столкновенія между двумя враждебными арміями, сколько характеръ борьбы двухъ или нѣсколькихъ вооруженныхъ народовъ.

Въ 1914 году численность армій мирнаго времени въ главнѣйшихъ государствахъ, вступившихъ въ войну, была слѣдующая: Россія — 1.320.000 чел., Германія — 870.000 чел. и Франція — 910.000 чел.

Слѣдуетъ отмѣтить, что Французская Армія мирнаго времени достигла численности въ 910.000 чел. только въ 1913 году, послѣ введенія закона о трехлѣтней дѣйствительной службѣ, дававшемъ 3 призывныхъ возраста подъ знаменами, вмѣсто 2-хъ. До этого численность Французской Арміи составляла 630.000 чел.

По общей мобилизаціи начала войны было призвано: въ Россіи — 6.870.000 чел.; въ Германіи — около 5.500.000 ч.; во Франціи — около 4.500.000 чел. Это доводило силы противниковъ до 8.190.000 чел. въ Россіи, около 6.370.000 чел. въ Германіи и около 5.410.000 чел. во Франціи.

Несмотря на значительность мобилизованныхъ силъ, онѣ оказались недостаточными.

За время войны было дополнительно мобилизовано: въ Россіи — около 8.500.000 чел., въ Германіи — около 7.500.000 чел. и во Франціи — около 2.500.000 чел.

Если раньше на общую мобилизацію смотрѣли, какъ на одно сравнительно короткое усиліе, которое государство дѣлало въ началѣ войны съ тѣмъ, чтобы потомъ вести войну тѣми силами, которыя давала такая мобилизація, то въ настоящее время война требуетъ цѣлаго ряда послѣдовательныхъ мобилизацій.

Усилія страны въ дѣлѣ комплектованія Арміи въ военное время какъ бы эшелонируются во времени, что даетъ возможность при затянувшейся войнѣ восполнять потери дѣйствующихъ войскъ и по мѣрѣ надобности производить новыя формированія въ процессѣ самой войны.

За минувшую войну Россія мобилизовала въ общей сложности отъ 15-ти до 16.000.000 человѣкъ, Германія — до 14.000.000, Франція до 8.000.000 чел., Великобританія (вмѣстѣ съ заморскими владѣніями) болѣе 9.000.000 чел., изъ которыхъ на долю Соедин. Королевства приходится ок. 8.000.000 чел., Италія — до 5.500.000 чел.

По отношенію къ общей численности населенія, мобилизованные составляли: въ Россіи — 9,5 проц., въ Германіи — 20 проц., во Франціи (безъ колоніальныхъ контингентовъ) — 20 проц., въ Великобританіи (безъ заморскихъ владѣній) — 18 проц., въ Италіи — 14 проц.

Принимая во вниманіе, что число боеспособнаго мужского населенія не превышаетъ четверти общей численности населенія, можно вычислить, что за время войны было мобилизовано въ Россіи — до 40 проц. работоспособнаго мужского населенія, въ Германіи и Франціи до 80 проц., въ Великобританіи (Соединенномъ Королевствѣ) — до 72 проц. и въ Италіи — до 56 проц.

Если сравнить численость Арміи мирнаго времени съ тѣми массами, которыя были мобилизованы во время Міровой войны, то получаются слѣдующія цифры:

	Числ. Арміи мирн. врем. 1914 г.	Мобилиз. за войну 1914-18 гг.	% отнош. Арміи мир. вр. къ воор силамъ воен. вр.
Россія	1320.000 ч.	ок. 16.000.000 ч.	8%
Германія	870.000 ч.	ок. 14.000.000 ч.	6,5%
Франція	910.000 ч.	ок. 8.000.000 ч.	11,5%
Италія	270.000 ч.	ок. 5.500.000 ч.	5%
Великобританія	160.000 ч.*)	ок. 8.000.000 ч.	2%

Т. е. кадры мирнаго времени составляли незначительную часть тѣхъ силъ, которыя были развернуты въ военное время.

Въ своемъ стремленіи использовать въ военное время возможно большее количество боеспособнаго элемента, воевавшія государства не ограничились мобилизаціей различныхъ категорій запасныхъ и призывомъ людей, достигшихъ установленнаго въ мирное время призывного возраста.

Во всѣхъ странахъ были произведены досрочные призывы возрастныхъ классовъ, не достигшихъ установленнаго призывного возраста, при чемъ фактически этотъ возрастъ былъ сниженъ до 18 лѣтъ.

ГЕРМАНІЯ.

Призывъ 1914 г. прошелъ нормально съ октября 1914-январь 1915 г.
„ 1915 г. призванъ въ маѣ-іюлѣ 1915 г. (до срока на 1/2 г.).
„ 1916 г. „ въ сентябрѣ-ноябрѣ 1915 г. (до срока на 1 г.).
„ 1917 г. „ съ марта по нояб. 1916 г. (до срока на 1-1 1/2 г.).
„ 1918 г. „ въ ноябрѣ 1916 г. (до срока на 2 г.).
„ 1919 г. „ въ іюнѣ 1917 г. (до срока на 2 1/4 г.).
„ 1920 г. „ въ маѣ 1918 г. (до срока на 2 1/2 г.).

Т. е., къ концу войны въ Германіи были призваны молодые люди, которымъ едва исполнилось 17 лѣтъ, т. к. въ призывъ 1920 года попали лица, которымъ было отъ 17 1/4 до 18 1/4 лѣтъ, средній же возрастъ призыва былъ 17 3/4 года.

РОССІЯ

Призывъ 1914 года прошелъ нормально въ октябрѣ 1914 года.
Классъ 1915 г. призванъ въ январѣ 1915 г. (до срока на 3/4 года).
„ 1916 г. „ въ маѣ 1915 г. (до срока на 1 1/2 г.).
„ 1917 г. „ въ августѣ 1915 г. (до срока на 2 1/4 г.).
„ 1918 г. „ въ маѣ 1916 г. (до срока на 2 1/2 г.).
„ 1919 г. „ въ февралѣ 1917 г. (до срока на 2 3/4 г.).

Такимъ образомъ, къ концу войны призывались молодые люди въ возрастѣ отъ 18 до 19 лѣтъ, въ то время какъ по дѣйствовавшему до войны положенію призывной возрастъ былъ опредѣленъ въ 20 3/4 - 21 3/4 года (требовалось, чтобы исполнилось 20 лѣтъ къ 1-му января года призыва).

Во Франціи за первый годъ войны (до 30 іюня 1915 года) были призваны призывы 1914 года (нормально), 1915 г. и 1916 г. (послѣдній на 1 1/4 раньше срока). По мѣрѣ усиленія сначала англійской, а потомъ американской армій во Франціи, послѣдняя получила возможность болѣе бережно расходовать свои молодые призывы. Послѣдній призывъ

*) Экспедиц. корпусъ — 6 пѣх. и 1 кав. дивизіи.

военнаго времени былъ призывъ 1919 года, досрочно призванный весной 1918 г. Онъ только частично къ концу войны попалъ на фронтъ — часть его оставалась до окончанія войны въ тыловыхъ запасныхъ частяхъ и на фронтѣ не была. Такимъ образомъ Франція къ концу войны опередила призывные сроки на 1 1/2 года.

Въ Великобританіи первый законъ объ обязательной воинской повинности прошелъ 20 января 1916 года; по этому закону призывались въ принудительномъ порядкѣ люди отъ 18 до 40 лѣтъ, еще не вступившіе добровольно въ Армію. Но этотъ первый законъ предусматривалъ многочисленныя изъятія, такъ что въ апрѣлѣ 1917 года былъ изданъ второй законъ «Military Service (Review of Exceptions) Act», который отмѣнялъ рядъ изъятій перваго закона и подтверждалъ, что повинности подлежатъ молодые люди, начиная съ 18-лѣтняго возраста. Кромѣ того этотъ законъ устанавливалъ новую категорію волонтеровъ отъ 41 до 50 лѣтъ.

Итакъ, во время войны всѣ воевавшія страны прибѣгали къ досрочнымъ призывамъ, снизивъ фактически призывной возрастъ до 18 лѣтъ, вмѣсто 20-21 года, предусмотрѣнныхъ въ мирное время. Наиболѣе молодые возрастные сроки призвала Германія — 17-лѣтнихъ.

Такимъ образомъ, приведенныя цифры показываютъ, что современныя Арміи въ военное время впитываютъ въ себя почти все боеспособное мужское населеніе страны. Такія Арміи превращаются въ своего рода «вооруженный народъ», въ которомъ постоянныя Арміи мирнаго времени по своей численности представляютъ сравнительно небольшую величину; отъ 1/10 до 1/20.

II. ПРИЧИНЫ, ВЫЗВАВШІЯ ПОЯВЛЕНІЕ МАССОВЫХЪ АРМІЙ

....**Является вопросъ, нужны ли дѣйствительно современныя массовыя** Арміи — эти вооруженные народы во время войны? Не пошло ли военное дѣло по ложному пути, нельзя ли было бы вернуться ко времени малыхъ профессіональныхъ Армій?

И до, и послѣ Міровой Войны были сторонники такихъ малыхъ Армій. Какъ главный доводъ противъ массовыхъ Армій ими приводилось соображеніе, что массовыя Арміи жертвуютъ качествомъ въ пользу количества. Ставился вопросъ: «что лучше: малая, но хорошая Армія, или большая, но плохая по качеству».

Говорятъ, что маршалъ Фошъ всегда сердился, когда ему задавали вопросъ: «Что нужнѣе: качество или количество?». Онъ говорилъ: «и то, и другое».

Дѣйствительно, такая постановка вопроса не является научной, т. к. оба эти свойства — качество и количество — взаимно не исключаютъ другъ друга, а дополняютъ.

Никто не споритъ, что качество — краеугольный камень, на который должна опираться всякая Армія. Вѣрно и то, что, если качество Арміи падаетъ до ноля, то никакимъ количествомъ потерю боеспособности не возмѣстить. Примѣромъ можетъ служить послѣреволюціонный развалъ Русской Арміи, когда Армія распалась безъ серьезнаго давленія со стороны противника. Она перестала существовать не подъ ударами военныхъ пораженій, а вслѣдствіе полной потери боеспособности, вызванной революціей.

Но невѣрно утвержденіе, что боеспособность Арміи автоматически падаетъ съ ея численнымъ увеличеніемъ. Императорская Русская Армія, Арміи Германская и Французская были вполнѣ боеспособны, несмотря на то, что и онѣ были массовыми.

Слѣдовательно при извѣстныхъ условіяхъ вполнѣ возможно сочетать качество и количество и имѣть боеспособную массовую Армію.

Любопытно, что послѣ войны именно въ Германіи, которая въ свое время первая стала на путь массовыхъ Армій и гдѣ еще въ 80-хъ годахъ прошлаго столѣтія ген. фонъ-деръ-Гольцъ старался обосновать и доказать необходимость массовыхъ Армій въ своей книгѣ «Вооруженный народъ», — именно тамъ, въ военной литературѣ начали развивать идею малыхъ профессіональныхъ Армій, обладающихъ высокимъ качествомъ, которыя противопоставлялись плохо обученнымъ и неповоротливымъ массовымъ Арміямъ.

Защитникомъ этой теоріи явился ген. фонъ Зеектъ, являвшійся творцомъ Германскаго Рейхсвера и стоявшій во главѣ его съ 1920 по 1926 годы.

Однако, когда въ 1935 году Германія отказалась отъ ограниченій своихъ вооруженій, которыя на нее накладывались Версальскимъ мирнымъ договоромъ, она не пошла по пути малыхъ профессіональныхъ Армій, а вернулась къ системѣ массовыхъ Армій.

Теперь можно сказать, что защита идеи «малыхъ профессіональныхъ Армій» проводилась въ Германіи въ узко-воспитательныхъ цѣляхъ, пріуроченныхъ къ опредѣленному моменту. Въ началѣ 20-хъ годовъ, когда Германская Армія — Рейхсверъ, по условіямъ Версальскаго договора, была сведена къ 100.000 чел. (профессіоналы съ 12-лѣтнимъ срокомъ службы), ген. фонъ Зеектъ задался цѣлью превратить Рейхсверъ въ кадры для будущей Германской Арміи.

Кадры эти должны были стоять на большой высотѣ, какъ по своей технической подготовкѣ, такъ и по воинскому духу.

Но можно ли было бы внушить такой малой профессіональной Арміи довѣріе къ себѣ и сознаніе своей силы, если ей начали бы внушать, что массовыя Арміи окажутся въ конечномъ счетѣ сильнѣе малой Арміи Рейхсвера.

Для даннаго случая была выбрана подходящая доктрина, имѣвшая чисто воспитательный характеръ. Когда же Германія оказалась достаточно сильной, чтобы отказаться отъ наложенныхъ на нее ограниченій, она отказалась и отъ этой воспитательной доктрины и вернулась къ старой доктринѣ массовыхъ армій.

Итакъ, возраженія противъ массовыхъ армій не имѣютъ серьезныхъ обоснованій, что, какъ бы «отъ противнаго», уже говоритъ въ ихъ пользу.

Есть ли положительныя данныя, говорящія въ пользу массовыхъ армій и подтверждающія ихъ необходимость?

Первое соображеніе, говорящее въ пользу массовыхъ армій — это то, что количество во всѣ времена было однимъ изъ существеннѣйшихъ элементовъ военной мощи.

Это вытекаетъ изъ самой природы вооруженной борьбы. Въ эпоху, когда не было еще точно выраженныхъ постоянныхъ войсковыхъ соединеній говорили, что армія въ 50.000 чел. сильнѣе арміи въ 20.000 чел.

Въ эпоху ударной тактики конца ХУIII и первой половины

XIX вѣка счетъ начали вести на батальоны, эскадроны и батареи — основныя единицы отдѣльныхъ родовъ оружія, но сущность не измѣнилась — два батальона остались сильнѣе одного.

Значеніе численности подчеркиваетъ и Суворовъ: «Идешь въ бой — умножай войска, снимай посты, снимай коммуникацію», и Наполеонъ: «Les gros bataillons ont toujours raison»...

Въ другомъ мѣстѣ Наполеонъ писалъ: «Il y a beaucoup de bon généraux en Europe, mais ils voient trop de choses, moi, je ne vois que les masses».

Въ настоящую эпоху огневой тактики счетъ ведется на дивизіи, т. е. войсковыя соединенія, въ которыхъ по принятой во всѣхъ странахъ организаціи осуществляется первое полное органическое сочетаніе всѣхъ видовъ огня, что позволяетъ дивизіи самостоятельно рѣшать боевыя задачи и дѣлаетъ ее основной единицей оперативныхъ расчетовъ.

При условіи извѣстной равноцѣнности дивизій главныхъ Западно-Европейскихъ Армій, какъ въ качественномъ отношеніи, такъ и въ отношеніи техническаго оснащенія — остается въ силѣ старое правило, что двѣ дивизіи будутъ сильнѣе одной.

Отсюда понятно стремленіе всякаго государства въ случаѣ войны увеличить до предѣла количество дивизій, т. е. основныхъ оперативныхъ единицъ и добиться количественнаго превосходства надъ противникомъ. Современный желѣзно-дорожный и автомобильный транспортъ, техническія средства связи — телеграфъ и телефонъ — сдѣлали возможнымъ сосредоточеніе въ короткій срокъ на границахъ милліонныхъ армій и управленіе ими. Вотъ первая причина, вызвавшая появленіе массовыхъ армій.

Вторая причина кроется въ свойствахъ современной военной техники.

Переносъ центра тяжести пѣхотнаго огня съ винтовочнаго на пулеметный и рѣзкій ростъ количества автоматическаго оружія сильно увеличили огневую мощь пѣхотныхъ соединеній, что позволило сократить число батальоновъ въ дивизіи съ 12 до 9. Какъ будто число людей въ войсковыхъ соединеніяхъ сократилось, но на самомъ дѣлѣ это уменьшеніе числа людей только кажущееся. Если сократилось количество бойцовъ въ прямомъ смыслѣ слова, то разраслись органы, обслуживающіе этихъ бойцовъ; организація связи, наблюденіе за воздушнымъ противникомъ, противохимическая оборона части, ея противотанковая оборона, наконецъ питаніе части огнеприпасами, расходованіе которыхъ сильно возрасло при автоматическомъ огнѣ, — потребовали такого дополнительнаго количества людей, что, даже въ предѣлахъ дивизіи — основного оперативнаго соединенія, общее число людей не понизилось.

Измѣнилось только распредѣленіе этихъ людей; вмѣсто того, чтобы, какъ раньше всѣмъ находиться на линіи огня, въ настоящее время происходитъ эшелонированіе въ глубину. Меньшая часть непосредственно обслуживаетъ боевую машину на линіи огня, а большая занята въ различномъ удаленіи отъ фронта непрерывнымъ питаніемъ этой машины огнеприпасами.

Это эшелонированіе людей въ глубину еще больше бросается въ глаза въ частяхъ, пользующихся особо сложными боевыми машинами — въ авіаціи и бронетанковыхъ войскахъ. Если взять авіаціонный развѣдывательный отрядъ, то окажется, что въ его составѣ на каждый самолетъ

приходится около 20 человѣкъ; летаютъ всего двое — летчикъ и наблюдатель, но остальные тоже необходимы; это фотографы, проявляющіе и печатающіе результаты фотосъемокъ, механики, электротехники, персоналъ метеорологическаго поста, чины, вѣдающіе храненіемъ горючаго, наконецъ, охрана аэродрома — все люди, необходимые для того, чтобы обезпечить безперебойную работу самолета въ воздухѣ.

Чѣмъ дальше мы будемъ отходить въ тылъ, тѣмъ больше будетъ возрастать количество людей, приходящихся на одинъ дѣйствующій самолетъ; прибавятся тыловыя мастерскія, армейскіе склады матеріальной части, склады горючаго, наконецъ, персоналъ транспортовъ, перевозящихъ это горючее изъ тыловыхъ складовъ къ авіаціоннымъ частямъ.

Это эшелонированіе людей въ глубину и возрастаніе ихъ числа по мѣрѣ углубленія въ тылъ является второй причиной, по которой современныя Арміи стали массовыми; техника въ настоящее время нуждается для своего обслуживанія въ такомъ количествѣ людей, котораго не знали старыя арміи.

III. ОСНОВЫ КОМПЛЕКТОВАНІЯ СОВРЕМЕННЫХЪ АРМІЙ.

Выше были разобраны тѣ причины, по которымъ въ основу организаціи всѣхъ крупнѣйшихъ Западно-Европейскихъ Армій положенъ принципъ массовыхъ Армій.

Обратимся теперь къ разсмотрѣнію тѣхъ мѣропріятій, которыя принимаются для того, чтобы въ нужный моментъ обезпечить развертываніе такой массовой арміи.

Основой комплектованія современныхъ Западно-Европейскихъ Армій (кромѣ Великобританской) является воинская повинность. Это повинность личная (ни выкупъ, ни замѣстительство, какъ правило, не допускаются) и общая, т. е. ей подлежатъ въ принципѣ всѣ безъ исключенія сословія и классы населенія.

Обязательность этой повинности обезпечиваетъ современную массовую армію необходимымъ количествомъ людей. Даже Великобританія, сохранившая ставшій для нея традиціоннымъ принципъ добровольной службы, должна была въ 1916 году ввести обязательную воинскую повинность, чтобы обезпечить комплектованіе своей Арміи во время войны. Послѣ окончанія войны она вновь вернулась къ добровольной службѣ.

Армія мирнаго времени является школой военнаго дѣла, черезъ которую ежегодно пропускается очередной контингентъ, достигшій призывного возраста.

Армія мирнаго времени состоитъ: 1) изъ профессіональныхъ командныхъ кадровъ — офицеровъ и сверхъ-срочныхъ унтеръ-офицеровъ дѣйствительной службы; эти кадры являются остовомъ всякой арміи и подготовкой и количествомъ этого кадроваго состава измѣряется и цѣнность арміи. 2) изъ текучаго состава срочной службы, который является какъ бы перемѣннымъ составомъ современныхъ армій.

Въ противовѣсъ короткимъ срокамъ дѣйствительной службы — для перемѣннаго состава установлено длительное состояніе въ запасѣ разныхъ категорій. Это позволяетъ въ случаѣ надобности, путемъ призыва запасныхъ, развернуть армію по своей численности во много разъ превышающую армію мирнаго времени.

IУ. ПОСТОЯННАЯ АРМІЯ И МИЛИЦІЯ.

Существуетъ двѣ основныхъ системы армій мирнаго времени: это система милиціонная и система постоянныхъ армій.

При милиціонной системѣ въ чистомъ видѣ — въ мирное время не существуетъ постоянныхъ войсковыхъ частей. Эти части формируются лишь на время учебныхъ сборовъ или маневровъ, потомъ распускаются по домамъ. Обычно въ первый годъ, по достиженіи призывного возраста, молодые люди призываются на сроки отъ 2-хъ до 3-хъ мѣсяцевъ (въ зависимости отъ рода оружія), въ послѣдующіе годы на повторительные сборы срокомъ въ 2-3 недѣли.

Въ мирное время содержится лишь незначительный кадръ постоянной службы — это штабы и инструкторскій составъ.

Преимуществомъ этой системы является то, что такая армія дешево обходится казнѣ и воинская повинность облегчается для населенія до минимума, но съ точки зрѣнія чисто военной эта система имѣетъ рядъ существенныхъ недостатковъ.

При короткихъ срокахъ службы и обученія — особенно важно имѣть сильные и высокоподготовленные кадры команднаго состава (какъ инструкторскіе, такъ и чисто командные). Но при милиціонной системѣ эти кадры сами не имѣютъ должной практики въ управленіи войсками и ихъ вожденіи. Имъ приходится командовать войсковыми соединеніями лишь по нѣсколько недѣль въ году. Получается какъ бы заколдованный кругъ: для милиціонной системы необходима постоянная тренировка кадровъ, а сама эта система по своимъ свойствамъ не даетъ возможности серіозной практической подготовки командныхъ кадровъ.

Второй недостатокъ милиціи — это то, что можно въ сравнительно короткій срокъ обучить милиціонера обращенію съ оружіемъ, но трудно выработать въ немъ привычку дѣйствовать въ рамкахъ болѣе крупныхъ соединеній. Трудно и воспитать въ немъ солдата, т. е. сдѣлать его военнымъ, а не мирнымъ жителемъ, надѣвшимъ мундиръ.

Наконецъ, главнымъ недостаткомъ милиціонной системы является то, что если милиція и можетъ быть быстро мобилизована, т. к. центры мобилизаціи находятся въ мѣстахъ жительства милиціонеровъ (территоріальная система), то на ея сосредоточеніе къ границамъ требуется сравнительно много времени — вѣдь части милиціи, собранныя по мобилизаціи, будутъ разбросаны по всей странѣ, а при быстромъ темпѣ современныхъ операцій (моторизованныя и механизированныя войска, авіація) — важно прикрыть свою территорію не то, что съ перваго дня, а съ первыхъ часовъ военныхъ дѣйствій. Слѣдовательно милиціонная система не обезпечиваетъ даже страну отъ внезапнаго вторженія.

Поэтому милиціонная система принята лишь въ нѣкоторыхъ малыхъ странахъ, либо находящихся въ сторонѣ отъ крупныхъ очаговъ міровой политики (какъ Скандинавскія страны), либо, какъ Швейцарія, находящихся подъ покровительствомъ договоровъ о нейтралитетѣ и расчитывающихъ, въ случаѣ непріятельскаго вторженія, на военную помощь извнѣ. Крупныя же страны Западной Европы, ведущія активную политику — придерживаются системы постоянныхъ армій.

Въ прошломъ, въ ХУШ вѣкѣ и до середины XIX вѣка, между милиціей и постоянной арміей существовало рѣзкое различіе: постоянная армія состояла въ тѣ времена изъ солдатъ долгосрочной службы, для которыхъ военное дѣло было жизненной профессіей; милиція же, состояв-

шая изъ лицъ, занимавшихся въ мирное время своимъ трудомъ и призывавшихся только въ крайнихъ случаяхъ во время войны — являлась своего рода народнымъ ополченіемъ.

Такимъ образомъ раньше продолжительность сроковъ службы, сообщавшая постояннымъ арміямъ профессіональный характеръ, создавала отчетливую грань между солдатомъ профессіоналомъ и милиціонеромъ.

Теперь, съ переходомъ на короткіе сроки службы, это рѣзкое различіе сгладилось. Главнымъ внѣшнимъ признакомъ отличія между этими системами служитъ то, что при постоянной арміи воинская часть безпрерывно существуетъ какъ въ мирное, такъ и въ военное время; въ милиціи же воинская часть въ мирное время существуетъ только періодически — нѣсколько недѣль или мѣсяцевъ въ году. Казалось бы разница небольшая, въ одномъ случаѣ часть существуетъ круглый годъ, въ другомъ каждый годъ собирается только на учебный сборъ или маневры.

Но если теперь не такъ рѣзко бросается въ глаза это формальное различіе, то имѣется очень существенное внутреннее различіе между этими двумя системами.

При постоянныхъ арміяхъ командные кадры заняты службой все время — военное дѣло становится ихъ жизненнымъ призваніемъ. Они пріобрѣтаютъ навыкъ въ командованіи и управленіи частью. Длительное состояніе кадровъ на дѣйствительной службѣ создаетъ въ частяхъ духовную преемственность, возникаетъ корпоративный духъ и традиціи частей, — это та спайка, которая создаетъ изъ нѣкотораго количества собранныхъ людей коллективную единицу, имѣющую свой опредѣленный отпечатокъ и составляющую духовно какъ бы монолитъ. Полкъ или вообще отдѣльная часть становится не только тактической, но моральной единицей. Слѣдовательно, какъ для техническаго совершенствованія командныхъ кадровъ, такъ и для моральной спайки — необходимымъ условіемъ является существованіе постоянныхъ воинскихъ частей.

Не меньшее воспитательное значеніе имѣютъ постоянныя воинскія части и для нижнихъ чиновъ срочной службы, т. е. основной массы арміи. Благодаря извѣстному режиму, которому подчинены въ частяхъ постоянной арміи нижніе чины не только во время занятій, но и внѣ ихъ (уставъ внутренней службы) — новобранецъ подвергается постоянному психологическому воздѣйствію, превращающему людей до того не военныхъ въ солдатъ. Но для такого психологическаго перерожденія новобранца необходимо, чтобы это воздѣйствіе было непрерывнымъ въ теченіе болѣе продолжительнаго срока, что при краткихъ сборахъ милиціонной службы трудно выполнимо.

Наконецъ, важнѣйшимъ преимуществомъ постоянной арміи, съ точки зрѣнія стратегической, является возможность уже въ мирное время прикрыть свои границы, т. е. возложить на постоянную армію роль стратегическаго прикрытія страны.

Можно путемъ дислокаціи мирнаго времени сгустить войска на наиболѣе угрожаемыхъ границахъ, можно содержать рядъ частей въ усиленномъ составѣ, равномъ или близкомъ къ штатамъ военнаго времени, усиливая этимъ ихъ мобилизаціонную готовность. Другими словами наличіе постоянной арміи даетъ возможность государству образовать тотъ щитъ, за которымъ спокойно сможетъ пройти мобилизація страны, т. е. ея переходъ съ мирнаго положенія на военное.

(Продолженіе слѣдуетъ).

КОРНЕТЪ А. ТРУБНИКОВЪ. Лекція № 2 — окончаніе.

Организація Красной арміи*)

II.

Въ предыдущемъ номерѣ мы обрисовали тѣ основныя организаціон. формы, которыми должны были регулироваться прохожденіе службы и жизнь РККА. Теперь мы изложимъ, какъ, на самомъ дѣлѣ, комплектуется, живетъ, работаетъ и обучается Красная Армія. Мы прослѣдимъ, въ какой мѣрѣ дѣйствительность смогла уложиться въ указанныя рамки и постараемся описать тотъ матеріалъ и его духъ, который приходитъ на пополненіе РККА.

Рядовые бойцы. — Въ сентябрѣ 1938 г., н-къ мобилиз. отдѣла РККА, комдивъ Бариновъ, заявилъ, что изъ призыва новобранцевъ, родившихся въ 1917—18 г., 80 % оказались годными для службы и что, по сравненію съ царской арміей, средній ростъ новобранца увеличился на 4 сан., вѣсъ на 5 кг., а объемъ груди на 6 сан. больше.

Статистика другихъ странъ, напримѣръ, Франціи, показываетъ, что на 1000 призываемыхъ, годныхъ къ воен. службѣ оказывается отъ 672 до 750 чел. Въ Германіи, передъ Міровой Войной, количество годныхъ было еще меньше. Статистика показываетъ также на рѣзкое паденіе числа годныхъ къ воен. службѣ послѣ большихъ бѣдствій, экономич. краховъ и т. д. Во Франціи такими годами были 1870—71 (годы войны и революціи), 1848 — 50 г. (эпидемія). Испытанія, постигшія Россію, несравнимы ни съ какими бѣдствіями, имѣвшими мѣсто на землѣ. Годы Великой и гражданской войны, голода и эпидеміи не могли не сказаться на населеніи Россіи.

Можно ли повѣрить, чтобы призывы 1924 г. и, въ особенности послѣдующихъ лѣтъ, проведшіе въ этой обстановкѣ свои дѣтскіе годы, могли дать вообще повышеніе средняго уровня физич. развитія, по сравненію съ довоенной молодежью? Конечно, нѣтъ; въ довоен. призывахъ процентъ физически годныхъ у насъ былъ близокъ къ 60—65 % общаго числа свидѣтельствуемыхъ.

Далѣе Бариновъ заявилъ также, что всѣ призванные умѣютъ писать и читать, а 75,3 % получили высшее образованіе. Можемъ ли мы повѣрить и этимъ цифрамъ, когда франц. министръ національн. обороны даетъ слѣдующія данныя о степени образованія французъ. новобранцевъ призыва 1936 года: неграмотныхъ — 6,3 %, малограмотныхъ — 45 %, окончившихъ средне-учеб. заведеніе — 3,4 % и высшее учеб. заведеніе — 2,1 %.

Зная цѣну всѣмъ совѣтскимъ «достиженіямъ», мы можемъ сказать, что и на этомъ фронтѣ у нихъ весьма и весьма неблагополучно.

Унтеръ-офицеры. — Это заключеніе подтверждается «Красной Звѣздой» (№ 171—37 г.) въ корреспонденціи изъ Кіевскаго В. О.: «слѣдуетъ отмѣтить, что общеобразовательный уровень нѣкоторыхъ мл. к-ровъ еще невысокъ. Они хорошо работаютъ на практикѣ, но пока еще съ трудомъ

*) Лекція, прочитанная въ Парижѣ на курсахъ «Сравнительнаго изученія уставовъ РККА».

составляютъ конспекты и стрѣлковыя карточки. Серьезный пробѣлъ въ организаціи учебы мл. к-ровъ — это недостатокъ учебниковъ и стрѣлковыхъ приборовъ».

Итакъ, съ одной стороны, недостаточно образованы, съ другой стороны, нѣтъ пособій.

Офицеры. — Отсутствіе мало-мальски серьезной порготовки сказывается и въ офицерской средѣ. Это ярко выявляется при чтеніи совѣтской прессы. Вотъ что пишетъ «Правда» (№ 95—38 г.) въ статьѣ «Какъ я сталъ к-ромъ батареи».

«Росъ я въ с. Казаки, Орл. обл., въ семьѣ крестьянина-середняка. Лѣтомъ помогалъ въ полѣ, зимой отправлялся на заработки въ горные карьеры добывать камень для желѣзной дороги. Окончилъ **только** (курсивъ А. Т.) 4 класса сельской школы. Въ 1927 г. призванъ въ ряды Красной Арміи и назначенъ въ артил. часть». Далѣе идетъ повѣствованіе, какъ они стрѣляли за 5 км. отъ цѣли.... «никто изъ артиллеристовъ не видѣлъ цѣли, но съ помощью однихъ математическихъ разсчетовъ, снаряды посылались за снарядами **точно въ окопъ** (курсивъ А. Т.), служившій мишенью». — Видимо закона разсѣиванія въ СССР не существуетъ.

«Съ этого дня началась моя біографія», — пишетъ авторъ статьи. Направленный въ полковую школу, онъ избираетъ спеціальность наводчика. Учится хорошо и получаетъ благодарность. По окончаніи школы былъ оставленъ мл. к-ромъ въ школѣ для обученія курсантовъ. По прошествіи двухъ лѣтъ, былъ демобилизованъ, но рѣшилъ остаться на сверхсрочной службѣ. Командованіе направило его въ нормальную артил. школу и черезъ 1 1/2 года, въ числѣ успѣвающихъ учениковъ, былъ выпущенъ досрочно. Прибылъ въ часть и принялъ командованіе взводомъ. Въ 1935 году, черезъ 8 лѣтъ со дня призыва, получаетъ линейную батарею. Въ 1937 г. былъ выдѣленъ отъ полка для участія во всеармейскихъ артил. соревнованіяхъ.

«Пришлось стрѣлять изъ тяжелаго орудія на большую дистанцію съ закрытой позиціи. Задачу выполнилъ на «отлично»: цѣль была поражена нѣсколько разъ, при чемъ израсходовано только половина, положенныхъ для рѣшенія задачи снарядовъ».

Статья подписана: Товарищъ М. Гусевъ, К-ръ учебной батареи Н-кой артил. части Москов. В. О.

Интересна, какъ дополненіе къ вышенаписанному, слѣдующ. замѣтка «Правды (№ 181 — 38 г.) — «Молодые Командиры»: — «Въ Н-комъ полку сейчасъ много командировъ. Люди, пришедшіе въ часть рядовыми бойцами, командовавшіе затѣмъ отдѣленіями получили званіе мл. лейтенантовъ и лейтенантовъ. Всего такихъ товарищей въ полку 35 (т. е. 50 % офиц. состава). Совсѣмъ недавно они имѣли дѣло съ отдѣленіями, теперь командуютъ взводами, ротами, ведутъ работу въ штабахъ».

«Младшій лейтенантъ тов. Поляковъ, начавшій свой путь въ 1933 г. рядовымъ бойцомъ, командуетъ пулеметнымъ взводомъ полковой школы (т. е. учеб. командой)».

Качество выпускаемыхъ изъ училищъ офицеровъ стало настолько низкимъ, что на это принужденъ былъ обратить вниманіе самъ маршалъ Ворошиловъ. Въ одномъ изъ своихъ приказовъ (іюль 1938 г.) онъ напоминаетъ, что къ выпуску изъ училищъ или школъ могутъ представляться

только курсанты, получившіе на выпускныхъ испытаніяхъ оцѣнки не ниже «хорошо» — по своей спеціальности и по остальнымъ предметамъ, не имѣющіе оцѣнокъ «плохо». Далѣе говорится, что предсѣдатели и члены комиссіи, выпустившіе неподготовленныхъ людей въ части, должны привлекаться къ отвѣтственности, а плохо подготовленные летчики должны возвращаться на доучиваніе въ то училище, которое ихъ выпустило («Красная Звѣзда» № 167 — 38 г.).

Высшіе начальники. — Для усовершенствованія высшаго командного состава существуютъ различныя школы, гдѣ центръ тяжести ученія обращенъ на марксистско-ленинскую подготовку. Въ «Красной Звѣздѣ» мы читаемъ письмо двухъ академиковъ, только что прослушавшихъ высшую школу. Они жалуются на то, что н-къ академіи плохо, молъ, слѣдитъ за обученіемъ и они смущены тѣмъ, что, получивъ большія права, они абсолютно не подготовлены. Такія заявленія не одиночные факты, ими пестритъ вся совѣтская пресса.

Дисциплина. — Основа боеспособности арміи въ дисциплинѣ и субординаціи. Суворовъ на первое мѣсто ставилъ проведеніе въ жизнь этихъ двухъ понятій. Дисциплина обязываетъ насъ, помимо точнаго исполненія приказаній, соблюдать чинопочитаніе, исполнять по совѣсти обязанности службы, сохранять порядокъ въ ввѣренныхъ частяхъ и не оставлять проступковъ и упущеній подчиненныхъ безъ взысканій.

А вотъ, что пишетъ въ своихъ очеркахъ стар. лейтенантъ В. Унишевскій: — «всякое желаніе отвѣтственности въ РККА въ корнѣ задушивается, большинство офицеровъ вообще не задумывается надъ качествомъ Красной Арміи. Заботятся только о своемъ положеніи и относятся ко всему съ усталымъ безразличіемъ».

Дисциплина же, видимо, хромаетъ сильно, разъ редакторъ газеты «За Родину», тов. Булгаковъ, былъ отрѣшенъ отъ должности за то, что за два мѣсяца его газета писала о дисциплинѣ два раза. Попало и газетѣ «Штурвалъ». По этому поводу «Красная Звѣзда» писала: — «можетъ быть, не было основаній для тревоги насчетъ дисциплины? Къ сожалѣнію, дѣло обстоитъ далеко не такъ, хотя Наркомъ Обороны и назвалъ бойца РККА самымъ дисциплинированнымъ, самымъ сознательнымъ въ мірѣ». Въ другомъ мѣстѣ эта же газета пишетъ: «мы должны добиться, чтобы каждая воинская часть была подлинно образцовой, высокодисциплинированной».

Въ «Красной Звѣздѣ» отъ 21-го іюля 1938 года, мы можемъ прочесть слѣдующее описаніе части комбрига Калмыкова: — «Мы открыли дверь, на которой висѣла надпись «начальникъ штаба». Взорамъ нашимъ представилась слѣдующая картина. Большой письменный столъ. За столомъ — совершенно обнаженный человѣкъ. Изъ подъ стола торчатъ голыя ноги въ «тапочкахъ». Подобная, съ позволенія сказать, «форма одежды» узаконена въ части. Здѣсь всѣ бойцы и командиры ходятъ въ служебное время «въ чемъ мать родила». Командиръ части Калмыковъ такимъ путемъ не болѣе, не менѣе, какъ «закаляетъ» людей. Онъ, видите ли, считаетъ, что самое главное — это загаръ. А все остальное какъ-нибудь приложится само собой. Надо ли удивляться тому, что съ боевой учебой въ части изъ рукъ вонъ плохо. Не лучше и съ тактической подготовкой. Въ подраздѣленіяхъ онъ не бываетъ. Разговариваетъ съ людьми обычно въ кабинетѣ, недопустимымъ тономъ. Его излюбленныя выраженія:

«грѣть на всю катушку» и «нажать на всѣ педали». Въ нѣкоторыхъ подраздѣленіяхъ неблагополучно съ дисциплиной. Что же дѣлаетъ Калмыковъ? Онъ прямо заявляетъ, что бойца надо воспитывать только взысканіями («грѣть на полную катушку»)».

Изъ Кіевскаго В. О. пишутъ, что въ ротѣ тов. Гребнева бываютъ пререканія и неисполненія приказаній, что въ части, гдѣ комиссаръ стар. полит. Усачевъ, млад. к-ръ Головченко не стѣсняется занимать деньги у подчиненныхъ красноармейцевъ, а въ награду за это, Головченко идетъ на поблажки. Было нѣсколько статей, гдѣ говорилось, что гауптвахта части болѣе похожа на домъ отдыха или санаторію, въ нихъ веселье и отдыхъ. Послѣ всего этого, неудивительно будетъ прочесть въ той же «Красной Звѣздѣ», что бойцамъ караульной команды на 4 часа задержали завтракъ, на 5 часовъ обѣдъ и на 4 ч. ужинъ. Есть случаи, когда обѣдъ вмѣсто 14 ч. готовился къ 18 часамъ.

Печать. — Выше мы прослѣдили на какомъ низкомъ уровнѣ развитія находятся кадры Красной Арміи. Казалось бы, что при наличіи жажды къ наукѣ, они могли бы пополнять пробѣлы подготовки путемъ чтенія. Однако, и на печатномъ фронтѣ въ СССР также очень неблагополучно. Главная ежедневная военная газета РККА — это «Красная Звѣзда». Въ ней рѣдко можно найти серьезную статью на военную тему, по вопросамъ тактики, обученія или воспитанія войскъ. Газета имѣетъ 4 страницы. Послѣдняя страница посвящена международнымъ событіямъ, освѣщеннымъ въ совѣтскомъ преломленіи. Остальныя восхваляютъ политруковъ, радуются увеличенію рядовъ комсомола, приводятъ постановленія митинговъ и разоблачаютъ безпорядки. Бываютъ «разборы» маневровъ и ученій. Вотъ образецъ «разбора»: — «части переправились черезъ рѣку, но вскорѣ пѣхота отошла, оставивъ артиллерію безъ прикрытія. Пр-къ дошелъ до батареи и сталъ забрасывать ее ручными гранатами. Товарищъ наводчикъ растерялся, но помощникъ политрука быстро оцѣнилъ обстановку, сталъ на мѣсто тов. наводчика и въ 5—6 выстрѣловъ на картечь, отбилъ пр-ка».

Ученые труды составлены очень небрежно и содержатъ массу ошибокъ, въ особенности въ таблицахъ.

Въ хорошо изданной книгѣ Бочарова — «Очерки исторіи воен. искусства», въ предисловіи приводятся слова Клаузевица — «Война есть продолженіе политики иными средствами», но приписываются онѣ Ленину. Дальше предлагается усвоить слѣдующую «геніальную» мысль Сталина: — «При Чингисъ-Ханѣ война велась иначе, чѣмъ при Наполеонѣ III, въ XX вѣкѣ ведется иначе, чѣмъ въ XIX вѣкѣ».

Два учебника по авіаціи даютъ разную цифру уменьшенія скорости полета, по мѣрѣ подъема. Одинъ трудъ даетъ уменьшеніе въ 4 раза, другой въ 7 разъ.

Издается масса брошюръ пропагандиаго характера. Судя по этимъ брошюрамъ Красную Армію создали Сталинъ и Фрунзе. Повѣствуется и о томъ, что красные сибирскіе партизаны сами изготовляли пушки, скрѣпляя деревянные стволы желѣзными обручами; что армія и флотъ оказали большую помощь въ завоеваніи Сѣвернаго полюса. Таково совѣтское печатное слово.

Политруки. — Посмотримъ теперь на работу политруковъ. Въ «Красной Звѣздѣ отъ 8 авг. 1938 г. восхваляется тов. Трегубъ за то, что «по

его сигналамъ разоблачено нѣсколько враговъ народа». Ставится въ примѣръ тов. Мачишевъ, который связанъ съ массами десятками и сотнями нитей, что помогаетъ ему разоблачать рядъ сомнительныхъ людей, не внушающихъ политическаго довѣрія. Въ другомъ мѣстѣ газета сообщаетъ, что, благодаря военкому Масликову, былъ исключенъ изъ партіи старшина Романенко, «за связь съ троцкистомъ, за проявленіе великодержавнаго шовинизма и разложеніе воинской дисциплины». Выяснилось же это, благодаря тому, что старшина Романенко былъ любителемъ «политически вредныхъ анекдотовъ».

Восхваляя работу политруковъ, «Красная Звѣзда» сообщаетъ, что партійная общественность — это огромная сила. Далѣе слѣдуетъ примѣръ: — «Наша эскадрилья получила новую матеріальную часть. Необходимо было быстро освоить ее, по существу, переучить весь летный составъ. Рѣшить эту большую сложную задачу съ наименьшей затратой времени командованіе не смогло бы, безъ самой широкой помощи общественности. Первое время изученіе новой матеріальной части было организовано неправильно и, въ частности, на многія конструктивныя особенности, отличающія новый самолетъ отъ стараго, просто не обращалось большого вниманія. Наличіе этихъ недочетовъ было вскрыто на партійномъ собраніи и партійный коллективъ помогъ лучше организовать изученіе новой техники».

Однако, наладить работу политруковъ и правильную ихъ подготовку большевики не могутъ. Почти въ каждомъ номерѣ, «Красная Звѣзда» возмущается недопустимымъ отношеніемъ къ политрукамъ. Вотъ, напримѣръ, жалобы замѣстителя политрука Лысенко («Кр. Зв.» № 149 — 38 г.): — «Часть выѣхала въ лагерь, а меня оставили на зимнихъ квартирахъ въ роли дежурнаго по красноармейской столовой. Наконецъ, меня послали въ лагерь. Расположился я въ палаткѣ, но работы мнѣ не даютъ никакой. Единственный разъ меня назначили старшимъ рабочимъ по кухнѣ. Вотъ и вся моя лагерная «дѣятельность».

Конечно, ему на кухнѣ и мѣсто, но тов. Лысенко вопрошаетъ: когда же комиссаръ части будетъ имъ руководить по-большевистски? Здѣсь обвиняется даже не командиръ, а свой политрукъ, который, повидимому, дойдя до извѣстнаго благополучія, относится къ службѣ съ безразличіемъ.

Изъ Сѣверокавказскаго В. О. сообщаютъ о слѣдующихъ порядкахъ на курсахъ младшихъ политруковъ: — «По ряду дисциплинъ лекторы мѣнялись за двѣ недѣли по два или три раза. По важнѣйшей дисциплинѣ (конституція СССР), смѣнивъ двухъ лекторовъ, не нашли еще третьяго. Преполаватель опаздываетъ на занятія на цѣлый часъ, объяснивъ, что не знаетъ расписанія. Въ библіотекахъ нѣтъ необходимой политич. литературы».

А вотъ изъ Уральскаго В. О. о тѣхъ же курсахъ пишутъ: — «Спать приходится на голыхъ доскахъ, полотенца и сейчасъ еще имѣются далеко не у каждаго. Для занятій курсамъ отвели четыре маленькихъ класса. Въ спертомъ воздухѣ, въ невѣроятной тѣснотѣ курсанты сидятъ здѣсь цѣлыми днями, въ то время, какъ рядомъ пустуютъ большія, свѣтлыя аудиторіи. По географіи и конституціи СССР занятія проводятъ случайные люди. Занятія по военнымъ предметамъ ведутъ к-ры штаба округа. Изъ-за неявки руководителей, половина учебнаго дня проходитъ даромъ. Въ первой учебной группѣ, на 25 человѣкъ имѣется всего только одинъ

учебникъ географіи. Совершенно нѣтъ географич. картъ, учебныхъ винтовокъ и пулеметовъ».

Чтобы дополнить картину, мы приведемъ описаніе типа комиссара конно-артил. полка Ленинградскаго В. О., помѣщенное въ «Красной Звѣздѣ» № 75 — 38 г.: — «Въ прошломъ году, — разсказываетъ комиссаръ тов. Сергѣевъ, — прочелъ «Какъ закалялась сталь» Островскаго и еще какую-то книжонку — названія не помню. Недавно еще взялъ книгу, но, вотъ, забылъ, кто авторъ и какъ называется... Больше, признаться, ничего не читалъ».

О грамотности комиссара можно судить по его собственноручной автобіографіи: — «Радился я в горади Двинске. Имущества никокого не имелась... Адрис родителей Горуковская улеца... В партию принет парторганизацией отряда... К опозиции не принодлежал.... С 1932 г. по 1935 г. учился в Акодемии и выпущен до срочно... С тех пор работаю здесь». Подпись: — «Полкавой кмисар А. Сергеев».

Разгромъ кадровъ. — Несомнѣнно маршаломъ Тухачевскимъ дѣлалось очень много для поднятія качества команднаго состава и приданія самой арміи западно-европейскихъ организаціонныхъ формъ. Чисткой, произведенной Сталинымъ въ РККА, вся эта работа сошла на нѣтъ. При самыхъ скромныхъ подсчетахъ, за 1 1/2 года (съ мая 1937 по 1939 г.) погибло до 50 % высшаго команднаго состава и до 25 % средняго комсостава. Такъ, изъ 5-ти маршаловъ погибло 3, изъ 6-ти командармовъ 1 ранга — 3, изъ 13-ти командармовъ 2 ранга — 10, изъ 85-ти комкоровъ — 57, изъ 193-хъ комдивовъ — 110 и изъ 406-ти комбриговъ погибло 202.

●●

Такова на 20-ю годовщину своего существования РККА, армія, черпающая живую силу изъ народа, давшаго намъ Архипа Осипов, Агафона Никитина, Горталова, Аведикова, Панаевыхъ и много, много другихъ героевъ.

Дабы избѣжать обвиненія въ пристрастіи, я приведу оцѣнку РККА, сдѣланную французскимъ генераломъ, знающимъ русскихъ. Генералъ Ниссель, бывшій членъ Высшаго Воен. Совѣта, писалъ въ августѣ 1938 года: — «какъ въ качественномъ, такъ и въ количественномъ отношеніи, Красная Армія стоитъ низко. Мораль же арміи едва ли позволяетъ ее считать арміей въ полномъ смыслѣ этого слова».

Великое паденіе... Передъ фактомъ столь великаго униженія вспоминаются слова Достоевскаго: — «Чтобы судить о нравственной силѣ народа и о томъ, къ чему онъ способенъ въ будущемъ, надо брать въ соображеніе не ту степень безобразія, до котораго онъ, временно и даже хотя бы въ большинствѣ своемъ, можетъ унизиться, а надо брать въ соображеніе лишь ту высоту духа, на которую онъ сможетъ подняться, когда къ тому придетъ срокъ».

Не подходитъ ли уже этотъ срокъ?

Истребители - перехватчики

Чрезвычайно возросшія скорости современныхъ бомбардировщиковъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ лишь незначительно уступающія скоростямъ истребителей и трудность благодаря этому для послѣднихъ противодѣйствовать налетамъ пр-ка, ставитъ подъ угрозу всю систему современной П. В. О. въ прифронтовой полосѣ шириной до 100-120 клм.

Время потребное для извѣщенія истребителей о налетѣ (даже при безукоризненной работѣ службы наблюденія за воздухомъ), наборъ послѣдними высоты и розыскъ пр-ка въ воздухѣ, хотя и исчисляются минутами, но при современныхъ скоростяхъ, когда самолеты дѣлаютъ 6-8 км/мин., столь продолжительно, что бомбардировщики въ состояніи выполнить свою задачу и вернуться безнаказанно на свою территорію. Въ лучшемъ случаѣ истребители смогутъ перехватить выполнившихъ свою задачу бомбардировщиковъ, но тогда роль ихъ сведется лишь къ чисто карательной, что уменьшаетъ ихъ значеніе, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ совершенно сводится на нѣтъ.

Широкая прифронтовая полоса любого, даже великаго государства, находится подъ угрозой безнаказаннаго опустошенія съ воздуха, тѣмъ болѣе чувствительнаго, чѣмъ больше уязвимыхъ объектовъ въ ней находится. Наглядными примѣромъ могутъ служить наши Петроградъ и Одесса. Въ подобныхъ же неблагопріятныхъ условіяхъ находятся и островныя государства непосредственно съ пр-комъ не соприкасающіяся, какъ напр. Англія въ случаѣ войны съ Франціей или Германіей, или прибрежныя гоударства, какъ Франція или Италія при войнѣ другъ съ другомъ. Какъ не странно можетъ показаться на первый взглядъ, но островное положеніе Англіи и связанное съ этимъ преимущество, которое она имѣла въ доавіаціонную эпоху, представляетъ нынѣ слабое ея мѣсто изъ за трудности своевременнаго обнаруженія воздушнаго врага.

Но если для большихъ государствъ, обладающихъ глубиной тыла, воздушный ударъ по прифронтовой полосѣ можетъ быть чувствителенъ, но не катастрофиченъ, то совсѣмъ иное положеніе малыхъ государствъ, значительная часть жизненныхъ центровъ коихъ оказывается подъ неотвратимымъ воздушнымъ ударомъ.

Опытъ Испанской гражданской и Японо-Китайской войнъ полностью подтверждаетъ это положеніе. Очень рѣдко истребители успѣваютъ оказать противодѣйствіе налетамъ бомбардировщиковъ.

Естественно, что, за послѣднее время, на страницахъ военной печати многихъ государствъ удѣляется много мѣста вопросу о пригодности истребителей вообще для П. В. О. Особенно этотъ вопросъ изучается въ Бельгіи, находящейся на путяхъ движенія Германской арміи на Францію.

Два серьезныхъ бельгійскихъ журнала «La Belgique Militaire» и «L'Aviation Belge» посвятили изученію проблемы ПВО цѣлый рядъ статей. Они ставятъ слѣдующ. вопросъ: — «Что важнѣе для защиты Бельгіи отъ воздушныхъ налетовъ, — зенитная артиллерія или истребительная авіація?». Одни, во главѣ съ такимъ авторитетомъ какъ ген. Вандерпюттъ, утверждаютъ, что оборона истребителями нынѣ полностью скомпрометирована, а современная зен. арт. достигла такого совершенства, что центръ тяжести П. В. О. необходимо возлагать на послѣднюю. На

это сторонники истребительной авіаціи вполнѣ резонно указываютъ, что дѣйствія зен. арт. зависятъ въ значительной степени отъ атмосферныхъ условій, крайне къ тому же неблагопріятныхъ въ Бельгіи значительную часть года*). Плохая видимость въ нижнихъ слояхъ атмосферы и низкая облачность могутъ сильно затруднить или даже совершенно исключить дѣйствіе зен. арт., въ то время, какъ истребители, направляемые съ земли при помощи звукоулавливателей по радіо, дѣйствуя поверхъ облаковъ, смогутъ оказать противодѣйствіе воздушному врагу. Кромѣ того міровая война показала, что на долю зен. арт. приходится сравнительно малый процентъ сбитыхъ самолетовъ, главная же масса потерь является результатомъ воздушнаго боя**). Правда, со времени Міровой войны, возможности зен. арт. значительно возросли благодаря созданію болѣе совершенной матеріальной части и снарядовъ и усовершенствованію методовъ стрѣльбы, но и бомбардировочная авіація пріобрѣла большій потолокъ бомбометанія, благодаря также улучшенію матеріальной части, бомбъ и прицѣльныхъ приборовъ, т. е. получила возможность использовать высоту и тѣмъ уменьшить дѣйствительность огня зен. арт.

Какъ одни, такъ и другіе доводы имѣютъ подъ собой почву и заслуживаютъ вниманія, но они будутъ неполны, если мы не примемъ во вниманіе матеріальной части виновника спора — истребительной авіаціи П. В. О. Если нынѣ примѣняемые типы самолетовъ истребителей перестаютъ быть пригодными въ нѣкоторыхъ условіяхъ боевой обстановки, то это еще не значитъ, что на истребительную авіацію нужно поставить крестъ. Необходимо изучить вопросъ возможности приспособленія ея къ новымъ условіямъ.

Какъ мы видѣли выше, слабымъ мѣстомъ истребительной авіаціи въ изучаемыхъ нами условіяхъ является: 1) Сравнительно малое въ нѣкоторыхъ случаяхъ превышеніе горизонтальной скорости истребителей надъ бомбардировщиками и 2) Недостаточная вертикальная скорость, что влечетъ за собой большое мертвое время между моментомъ извѣщенія истребителей и вступлнія ихъ въ бой.

Современной техникѣ вполнѣ по силамъ разрѣшить оба эти вопроса въ благопріятномъ для истребителей смыслѣ. Всегда можно сконструировать малый самолетъ-истребитель, имѣющій значительное превышеніе скорости надъ тяжело груженнымъ бомбардировщикомъ. Точно также можно совмѣстить въ одномъ самолетѣ большую горизонтальную скорость съ большой скороподъемностью. Т. е. съ устраненіемъ или хотя бы смягченіемъ этихъ двухъ основныхъ дефектовъ современныхъ истребителей, въ большей или меньшей степени, возстанавливается роль истребительной авіаціи ПВО въ угрожаемой прифронтовой полосѣ.

И дѣйствительно во многихъ государствахъ, поставленныхъ вплотную къ вопросу надежности прикрытія, оказавшихся подъ угрозой жизненныхъ центровъ государства или тыла, разрѣшеніе этого вопроса идетъ вышеуказаннымъ путемъ.

---

*) Дѣйствія авіаціи также конечно зависятъ отъ атмосферныхъ условій, но состояніе погоды исключающее работу истребителей, исключаетъ работу и бомбардировщиковъ.

**) Опытъ Испанской и Японо-Китайской войнъ въ этомъ отношеніи недостаточно показателенъ изъ за слабости какъ воздушныхъ, такъ и противовоздушныхъ средствъ.

Довольно удачныя попытки созданія истребителей-перехватчиковъ вышеописаннаго типа дѣлались въ Англіи для обороны Лондона, теперь же это стало насущной необходимостью и для другихъ государствъ. Безъ созданія узко спеціализированной матеріальной части оборона широкой прифронтовой полосы будетъ совершенно ненадежна.

Но здѣсь можетъ возникнуть вопросъ о замѣнѣ вообще всей истребительной авіаціи этимъ новымъ типомъ, обладающимъ достоинствами необходимыми для истребителей въ любой сферѣ ихъ примѣненія. Однако существуетъ одно весьма существенное препятствіе техническаго характера. Скоростные, скороподъемные самолеты требуютъ легкой и прочной конструкціи и мощнаго мотора (или скорѣе даже моторовъ). Но мощные моторы поглощаютъ большое количество горючаго, котораго нельзя брать много въ цѣляхъ максимальнаго облегченія самолета. Это влечетъ за собой крайне ограниченную продолжительность полета, что не можетъ, конечно, не отразиться на тактикѣ примѣненія подобныхъ истребителей-перехватчиковъ. Когда обстановка позволяетъ, они могутъ быть использованы для связыванія пр-ка до подхода истребителей большой продолжительности полета обычнаго типа, въ другихъ случаяхъ они могутъ посылаться волнами, для замѣны самолетовъ, исчерпавшихъ свои летныя возможности.

Конечно и такіе истребители-перехватчики не будутъ въ состояніи надежно прикрыть всю нынѣ угрожаемую полосу, но они съузятъ ее, тѣмъ болѣе, чѣмъ большее превышеніе въ скорости надъ бомбардировщиками удастся достигнуть и чѣмъ они будутъ скороподъемнѣе. Лишь тѣсное взаимодѣйствіе всѣхъ активныхъ и пассивныхъ средствъ П. В. О. и особенно соотвѣтственное развитіе сѣти постовъ наблюденія за воздухомъ, т. е. организація и централизація всей службы П. В. О., могутъ, если не совсѣмъ, запретить, то во всякомъ случаѣ сильно затруднить и усложнить работу бомбардировщиковъ въ прифронтовой полосѣ, лишивъ ихъ возможности безнаказаннаго совершенія налетовъ.

А. Осиповъ.

550-лѣтіе русской артиллеріи

Русскимъ артиллеристамъ небезинтересно будетъ узнать, что въ этомъ году русская артиллерія празднуетъ 550 лѣтъ своего существованія.

Дѣйствительно въ Голицынской лѣтописи читаемъ: «Лѣта 6897 (1389) вывезли изъ нѣмцевъ арматы на Русь и огненную стрѣльбу и отъ того часу уразумѣли изъ нихъ стрѣляти». Каковы были эти «арматы» лѣтопись не говоритъ. Въ Воскресенской же лѣтописи читаемъ, что стрѣляли каменными ядрами, «яко можаху четыре мужи сильные подъяти». Дистанція стрѣльбы была невелика и достигала, согласно той же лѣтописи, «полтора перестрѣла» — т. е., полтора полета стрѣлы. Такъ какъ средній полетъ стрѣлы достигалъ 75-85 сажень, то можно заключить, что дальность полета ядра не превышала 100-120 саженей. Уже въ 1400

году «отъ дѣланія пороха» въ Москвѣ произошелъ большой пожаръ, а въ 1408 г., Москва отбивается пушечнымъ огнемъ отъ татаръ.

Первые артиллеристы были иностранцами, обучавшіе московитовъ новому искусству. Только во время войны Москвы съ «самостійнымъ» Господиномъ Великимъ Новгородомъ (1471), упоминается русскій начальникъ новгородской артиллеріи — Упадышъ, который, заклепавъ за ночь 55 новгородскихъ пушекъ, перешелъ на сторону Москвы. Новый видъ оружія оказался очень цѣннымъ и сталъ быстро развиваться. Для производства матеріальной части Великій Князь Іоаннъ III выписываетъ (1475) итальянскаго архитектора и литейщика А. Фіоравенти (построившаго Успенскій соборъ и Грановитую Палату). Извѣстно, что Итальянцы долго считались лучшими теоретиками артиллерійскаго искусства. Ученикомъ Фіоравенти, мастеромъ Яковлевымъ, отлита въ 1485 г. самая старая дошедшая до насъ и хранящаяся въ Петербургскомъ артиллерійскомъ музеѣ, пищаль. Въ свою очередь, на пищаляхъ, датированныхъ 1491 г., читаемъ, что ихъ отлили «Яковлевы ученики Ваня да Васюкъ».

Качество пушекъ все улучшается и изъ желѣзныхъ, потомъ чугунныхъ, онѣ становятся мѣдными. Въ 1586 г. Андрей Чоховъ отливаетъ Царь-пушку (120 пудовъ, 36 дюймовъ) и тридцать лѣтъ спустя, неизвѣстный мастеръ конструируетъ пищаль съ клиновымъ затворомъ и 10 нарѣзами. Въ Западной Европѣ пушки, зарящающіяся съ казенной части и съ нарѣзами стали извѣстны только съ конца XУII-го вѣка.

Уже въ тѣ отдаленныя времена русская артиллерія была владычицей полей. Такъ, въ 1514 г. Великій Князь Василій III Іоанновичъ осаждалъ Смоленскъ. Начальникомъ его артиллеріи былъ пушкарь Стефанъ. Когда, послѣ безрезультатнаго боя, Великій Князь приказалъ Стефану открыть огонь изъ большой пушки, то послѣ третьяго выстрѣла городъ сдался. При осадѣ Рязани ханомъ Махметъ Гиреемъ, въ 1521 г., артиллерія опять рѣшила участь боя, обративъ осаждающихъ Татаръ въ бѣгство. Осаждая Казань въ 1552 г. Грозный Царь имѣлъ уже 150 пушекъ, а въ Литовскомъ походѣ уже 200, не считая мортиръ. Посолъ германскаго Императора доносилъ въ 1567 г., что Московія располагаетъ не менѣе, чѣмъ 2.000 орудій и притомъ крупнаго калибра (Россія въ XУ и XУI вѣкахъ по количеству артиллеріи не уступала западно-европейскимъ государствамъ). Въ 1558 г., послѣ обстрѣла артиллеріей, сдаются Нарва и Юрьевъ (Дерптъ), а въ 1560 г. бояринъ Морозовъ, благодаря артиллеріи, овладѣваетъ Маріенбургомъ въ нѣсколько часовъ.

Первыя свѣдѣнія о корпусѣ артиллеристовъ относятся къ 1545 г., когда, въ царствованіе Іоанна Грознаго, было организовано сословіе пушкарей, имѣющихъ собственный Пушкарскій приказъ. Пушкарь несъ службу пожизненно и получалъ жалованья 2 рубля съ гривной въ годъ и полъ осьмицы муки въ мѣсяцъ. Московскіе пушкари (гвардейская артиллерія) получали кромѣ того въ годъ «по сукну доброму, цѣна по 2 рубля сукно». Въ началѣ XУII вѣка каждому стрѣлецкому полку было придано 6-8 пищалей. Въ 1631 г. числилось 3.573 пушкарей. Первый уставъ «ратныхъ и пушечныхъ дѣлъ» появился въ 1608 г. (при царѣ Василіи Шуйскомъ) и сохранился вплоть до реформъ Петра Великаго.

С. А.

ПОРУЧИКЪ Г. КУЗНЕЦОВЪ. ЛЕКЦІЯ № 3 — продолженіе.

Новѣйшія идеи въ тактикѣ пѣхоты*)

2. НОВѢЙШІЯ ИДЕИ ВЪ УСИЛЕНІИ ОГНЕВОЙ МОЩИ ПѢХОТЫ.

Несмотря на то, что съ 30-хъ годовъ тактическая доктрина принимаетъ ярко выраженный маневренный характеръ, вооруженіе пѣхоты, до послѣдняго времени, оставалось безъ измѣненія, т. е. огневая мощь ея наиболѣе сильно проявлялась какъ разъ въ оборонѣ.

Правда, этотъ недостатокъ выправляется огневой поддержкой артиллеріи, работающей совмѣстно съ пѣхотой. Но опытъ Великой Войны намъ показалъ, что очень часто, напримѣръ, во время завязки боя или во время борьбы въ глубинѣ оборонительной полосы пр-ка, артиллерія бываетъ не въ состояніи оказать нужной поддержки.

Поэтому всѣ арміи теперь стремятся сдѣлать свою пѣхоту маневренной, сильной, — способной въ НѢКОТОРЫХЪ СЛУЧАЯХЪ обходиться безъ артиллеріи, могущей рѣшать встрѣчающіяся НЕОТЛОЖНЫЯ боевыя задачи своими **собственными средствами.** Въ жизнь это проводится путемъ усиленія пѣхоты съ одной стороны оружіемъ навѣснаго боя, съ другой стороны и настильнаго боя.

а) ПѢХОТНЫЯ МОРТИРЫ И ПОЛКОВЫЯ БАТАРЕИ. — Реализація идеи мощнаго навѣснаго огня въ мелкихъ соединеніяхъ пѣхоты въ началѣ пошла по пути увеличенія количества ружейныхъ-гранатометовъ. Особенно сильно проявилось это въ итальянской арміи. Готовясь къ маневренной войнѣ итальянцы рѣзко дѣлятъ вооруженіе своей пѣхоты на 2 категоріи: 1) оружіе огневого боя — перенесенное ими исключительно на машинный огонь, 2) ударное оружіе или ближняго боя — на гранатометы. Итальянское отдѣленіе имѣетъ 5 гранатометовъ, а въ ротѣ всего 45 гранат. съ запасомъ 500 гранатъ на полѣ боя.

Однако, въ другихъ арміяхъ этотъ путь былъ очень быстро оставленъ. Объясняется это тѣмъ, что существующія системы руж.-гранатометовъ (изъ за малой скорости, мѣткости и дальности стрѣльбы) не отвѣчали новымъ предъявляемымъ къ нимъ требованіямъ. Новый же образецъ еще не былъ найденъ. 1936 годъ былъ переломнымъ годомъ въ этомъ вопросѣ. Сейчасъ почти всѣ арміи отказались отъ ружейныхъ гранатометовъ и теперь происходитъ процессъ замѣны ихъ мортирками малыхъ калибровъ (ок. 45 мм.) типа Стоксъ Брандтъ.

Въ польской арміи имѣется 46 мм. мортирка вѣсомъ въ 7 кг. и дальнобойностью въ 700 м.; въ итальянской арміи 45 мм. мортирка такого же типа съ дальнобойностью до 500 м. и вѣсѣ гранаты до 480 г. Послѣдняя мортирка можетъ стрѣлять навѣснымъ и настильнымъ огнемъ. Наводка производится по квадранту или путемъ регулировки газовъ, выпускаемыхъ черезъ особый вентиль, расположенный въ казенной части мортирки. При закрытомъ вентилѣ дальность полета достигаетъ 500 м., при открытомъ — до 300 м. Подобный же вентиль имѣется и у польскаго образца.

---

*) Лекція прочит. въ Парижѣ на курсахъ «Сравнит. изученія уставовъ Красной Арміи.

Итальянская мортирка снабжена удачнымъ заряжающимъ приспособленіемъ, допускающимъ скорость стрѣльбы до 30 выстр./мин. Заряжаніе производится изъ магазина, установленнаго надъ прорѣзью ствола, куда послѣ выстрѣла одной гранаты тотчасъ опускается другая.

Помимо этихъ взводныхъ мортирокъ, на вооруженіе пѣхоты появилась и средняя мортирка въ 50-60 мм., которая становится главнымъ наступательнымъ оружіемъ стрѣлковыхъ ротъ. Современныя нормы снабженія ими пѣхоты (1-2 мортирки на роту), вѣроятно, въ скоромъ времени будутъ увеличены. Тоже самое можно сказать и про существующій минометъ Стоксъ Брандтъ (81 мм.). Считается необходимымъ имѣть ихъ не менѣе 3-хъ на батальонъ, плюсъ небольшой резервъ ихъ въ рукахъ к-ра полка.

Независимость отъ мѣстности, легкость выбора позиціи, возможность поражать пр-ка за закрытіемъ и мощность самого выстрѣла дѣлаютъ минометы и мортирки настоящимъ оружіемъ сопровожденія пѣхоты.

Слѣдуетъ отмѣтить и новые методы использованія батальонныхъ минометовъ. До сихъ поръ, въ большинствѣ армій, огневой единицей считалось отдѣленіе изъ двухъ минометовъ. Это способствовало введенію артиллерійскихъ методовъ стрѣльбы, что конечно не могло осложнить обязанностей к-ра отдѣленія и требовало долгаго времени для открытія огня, тогда какъ существованіе миномета оправдывается лишь при условіи возможности быстраго ввода его въ дѣло. Поэтому, теперь огневой единицей рекомендуется имѣть одинъ минометъ, но уже съ удвоеннымъ количествомъ при немъ минъ.

Почти во всѣхъ арміяхъ (за исключ. французской) пѣхотные полки наконецъ имѣютъ свои полковыя батареи (средство к-ра полка), состоящія изъ 4-6 гаубицъ или горныхъ пушекъ. Этотъ огневой резервъ позволитъ к-ру полка мгновенно вмѣшиваться въ ходъ боя при появленіи неожиданныхъ но важныхъ цѣлей.

б) ПЕРЕВООРУЖЕНІЕ ПѢХОТЫ АВТОМАТИЧ. ВИНТОВКАМИ. — Эта идея особенно въ фаворѣ въ американской арміи, гдѣ она провѣряется сейчасъ на практикѣ въ опытныхъ пѣхотныхъ полкахъ. Здѣсь необходимо ясно представлять разницу между автоматической и самозарядной винтовками. Въ первомъ случаѣ, при одномъ нажимѣ на спускъ, происходитъ автоматическій огонь; во второмъ — лишь автоматическое перезаряжаніе, для производства же очередного выстрѣла необходимо каждый разъ нажимать на спусковой ключекъ.

Въ военной литературѣ существуетъ взглядъ, что такое перевооруженіе пѣхоты дѣло недалекаго будущаго и что оно автоматически вытѣснитъ совсѣмъ ружье-пулеметъ. Прежде чѣмъ отвѣтить на этотъ вопросъ,посмотримъ каковы ихъ свойства и назначеніе въ бою.

Автоматическая винтовка — оружіе индивидуальное, ружье-пулеметъ — коллективное. Автоматическая винтовка, являющаяся одновременно и самозарядной, можетъ давать огонь одиночный, короткими очередями и непрерывный — цѣлыми магазинами. На ружье-пулеметъ, — какъ обладающее болѣе массивнымъ стволомъ, а слѣдовательно и большей мѣткостью стрѣльбы, — возлагается задача нейтрализаціи цѣлей на дистанціи до 1000 м. Вести одиночный огонь изъ автоматич. винтовки на такой дистанціи невыгодно, вслѣдствіе малой вѣроятности пораженія цѣли. Примѣненіе же стрѣльбы короткими (3-5 пат.) или длинными оче-

редями на большихъ дистанціяхъ также невозможно, по причинѣ сильнаго перегрѣва ствола и большого разсѣиванія выстрѣловъ.

Наиболѣе цѣлесообразнымъ надо считать огонь короткими очередями на дистанціяхъ не свыше 200-300 м., непрерывный же огонь, начиная съ дистанціи 100-150 м. Изъ этого мы можемъ сдѣлать выводъ, что автоматическая винтовка ни въ коемъ случаѣ не можетъ замѣнить ружье-пулеметъ, она скорѣе его дополняетъ на ближнихъ дистанціяхъ.

Принимая же во вниманіе, что веденіе современнаго пѣхотнаго боя всецѣло зависитъ отъ возможности его питанія огнестрѣльными припасами, мы можемъ сказать, что цѣлесообразность перевооруженія всей пѣхоты автомат. винтовками, по крайней мѣрѣ, на современномъ этапѣ развитія техники, является очень сомнительной.

Будущимъ индивидуальнымъ оружіемъ пѣхотинца безспорно явится не автоматическая, а самозарядная винтовка, отличные образцы которой уже разработаны во всѣхъ арміяхъ.

в) СПЕЦІАЛЬНОЕ ОРУЖІЕ БЛИЖНЯГО ИЛИ УДАРНАГО БОЯ. — За послѣднее время много писалось объ ближнемъ боѣ и много вносилось предложеній для обученія имъ пѣхоты. На ряду съ упражненіями въ боксѣ и джіу-джитсу, рекомендовался штыковой бой, бой на ножахъ, не забывалась, конечно, и стрѣльба изъ винтовокъ. Если обратиться къ опыту Великой Войны, то мнѣнія о ближнемъ боѣ сводились къ слѣдующему: одни утверждаютъ, что настоящаго ближняго боя почти никогда не было, такъ какъ, обыкновенно, у одной стороны не хватало рѣшимости его принять и дѣло кончалось сдачей въ плѣнъ; другіе говорятъ, что все сводилось къ нѣсколькимъ брошеннымъ ручнымъ гранатамъ и противникъ отходилъ.

Не отрицая необходимости для пѣхоты упражненія въ боксѣ, обученія ея штыковому бою и метанію гранатъ, что имѣетъ большое воспитательное значеніе, слѣдуетъ изучить и методы борьбы америк. гангстеровъ. Вопросъ у нихъ не о плѣненіи одного изъ пр-ковъ, а дѣло идетъ о самомъ существованіи, быть или не быть. Для борьбы ими употребляются наилучшіе образцы огнестрѣльнаго оружія, т. е. они всегда прибѣгаютъ къ стрѣльбѣ. Ихъ вооруженіе составляютъ пистолетъ-пулеметъ, либо легкій пулеметъ или два автоматическихъ пистолета. Дѣйствуютъ они, большей частью, въ помѣщеніи или на улицѣ, иначе говоря на сближенныхъ дистанціяхъ.

Изъ этого, конечно, не слѣдуетъ дѣлать вывода о безоговорочномъ перенесеніи въ пѣхоту ихъ методовъ борьбы и вооруженія, такъ какъ пѣхота, помимо боя на близкихъ дистанціяхъ, должна быть способна къ веденію продолжительнаго боя и на дальнихъ дистанціяхъ. Дѣло идетъ лишь о необходимости снабженія ея, по минимальной нормѣ, настоящимъ и мощнымъ оружіемъ ближняго боя.

Война въ Чако и въ Испаніи выявила большую цѣнность пистолета-пулемета для такого боя и теперь почти всѣ арміи требуютъ для своей пѣхоты такого оружія изъ расчета 2 пистолета-пулемета на отдѣленіе.

Новѣйшіе образцы крупнокалиберныхъ пистолетовъ-пулеметовъ (9 мм) отличаются легкостью системы (ок. 4 к.), могутъ вести дѣйствительную стрѣльбу на 200-300 м., а по мощности огня (практич. скорострѣл. 400 выс.-сек) представляютъ собой настоящіе «огневые шланги». Полагаютъ, что этотъ видъ оружія позволитъ разрѣшить проблему борьбы на близкихъ дистанціяхъ, такъ какъ въ силу легкости его обслужи-

ванія, онъ можетъ быть использованъ и въ рукопашномъ бою (на пистол.-пулем. одѣвается штыкъ).

Интересно посмотрѣть на опытъ испанской войны. Сближеніе очень часто происходитъ ночью, при чемъ передовыя части проталкиваются на 500-300 м. отъ противника, а иногда даже и на 150 м. Атаки происходятъ либо ночью — безъ артил. подготовки, либо чаще на разсвѣтѣ. На артил. подготовку затрачивается ок. 2-3 ч. (у красныхъ меньше), послѣ чего начинаютъ движеніе танки, а за ними въ 200 м. слѣдуетъ пѣхота.

Почти всѣ значительныя атаки поддерживаются авіаціей, примѣнявшей во-время артил. подготовки бомбардировочныя дѣйствія по очагамъ сопротивленія и огневымъ точкамъ внутри оборонительной полосы, а съ началомъ атаки — штурмовыя дѣйствія по артиллеріи и резервамъ пр-ка.

Пѣхота націоналистовъ широко примѣняетъ методъ просачиванія между очагами сопротивленія и взятія ихъ съ тыла. Фронтальныя атаки рѣдки.

Что касается обороны, то необходимо отмѣтить усиленіе роли опорныхъ пунктовъ. При систематическомъ использованіи обороной естественныхъ мѣстныхъ предметовъ и въ особенности населенныхъ пунктовъ и при организаціи въ нихъ круговой защиты, такіе опорные пункты, будучи даже изолированными, оказывали часто рѣшающее значеніе на исходъ боя.

По свидѣтельству военныхъ наблюдателей испанская война внесла большія измѣненія въ вооруженіе пѣхоты. Вотъ нѣкоторые ихъ выводы:

а) Винтовка заканчиваетъ свое существованіе; она вытѣсняется пистолетомъ-пулеметомъ, спросъ на который въ арміи сильно возросъ; особенно цѣнится нѣмецкій пистолетъ-пулеметъ системы Шнейссера 9 мм. калибра.

б) Использованіе лег. оружія пѣхотой начинается съ разстоянія всего лишь 100-200 м. отъ пр-ка.

в) Настоящимъ оружіемъ ближняго боя стали руч. гранаты и пистолеты-пулеметы, иногда и огнеметы.

г) Необходимость усиленія пѣхоты командным составомъ; первичная ячейка пѣхоты — звено должно состоять изъ трехъ солдатъ и одного капрала.

д) Ружья-пулеметы рѣшительно выявили свою непригодность; наоборотъ тяж. пулеметъ неоспоримо остается основнымъ оружіемъ пѣхоты.

е) Настоящимъ наступательнымъ оружіемъ пѣхоты стали минометы и пѣх. мортирки различныхъ калибровъ, т. е. оружіе навѣснаго боя.

ж) Пѣхота должна постоянно имѣть въ своихъ рукахъ органически приданную ей п-т артиллерію.

Опытъ испанской войны, конечно, не является полноцѣннымъ. Въ ней есть много специфическихъ особенностей, а потому слѣдуетъ съ осторожностью относиться ко всѣмъ обобщеніямъ и выводамъ, тѣмъ болѣе такого характера, какъ категорическое утвержденіе о закатѣ винтовки и ружья-пулемета. Мы знаемъ, что современные образцы ружей-пулеметовъ по дѣйствительности стрѣльбы на дистанціи 1000-1200 м. по-

чти не уступаютъ тяж. пулеметамъ, а по вѣсу легче послѣднихъ въ два раза.

Заслуживаютъ вниманія указанія на использованіе ночи для сближенія, на производство ночныхъ атакъ съ ограниченной цѣлью, на цѣнность пистолета-пулемета для ближайшаго боя и навѣснаго оружія для наступленія.

Предпринятое всѣми арміями широкое надѣленіе пѣхоты навѣснымъ оружіемъ несомнѣнно расширитъ ея тактическія возможности и позволитъ ей, до нѣкоторой степени, рѣшать самостоятельно слѣдующія задачи: 1) при завязкѣ боя — быстро сломить сопротивленіе передовыхъ частей пр-ка, не ожидая развертыванія артиллеріи; 2) во время атаки — подавлять огневыя точки пр-ка уцѣлевшія отъ огня нашей артиллеріи или нейтрализовать новыя неожиданно появившіяся въ процессѣ атаки; 3) при борьбѣ въ глубинѣ оборонительной полосы пр-ка — рѣшать неотложныя задачи, не ожидая подхода артиллеріи. Иными словами во всѣхъ тѣхъ неотложныхъ случаяхъ, когда огонь своей артиллеріи либо совсѣмъ невозможенъ, либо не можетъ быть данъ во-время.

3. ВЛІЯНІЕ АВІАЦІИ И БРОНЕВЫХЪ СИЛЪ НА ТАКТИКУ ПѢХОТЫ.

При современномъ развитіи авіаціи и броневыхъ силъ, пѣхота сможетъ наступать и маневрировать на полѣ боя лишь въ томъ случаѣ, если она будетъ въ состояніи сама бороться съ танками и авіаціей пр-ка, т. е. ей необходимы П-В и П-Т огневыя средства и въ достаточномъ количествѣ. Несмотря на то, что современный танкъ и самолетъ ничего общаго не имѣютъ съ ихъ первыми моделями Великой Войны, несмотря на очевидность для всѣхъ новаго, въ лицѣ ихъ, серьезнаго пр-ка для пѣхоты, средства борьбы ея съ ними, до послѣдняго времени, оставались тѣ же, что и въ 1918 году.

Военныхъ профессіоналовъ часто упрекаютъ въ томъ, что они всегда готовятся къ прошедшей войнѣ и никогда къ будущей. На это можно отвѣтить слѣдующимъ вопросомъ: «Имѣютъ ли они всегда въ своемъ распоряженіи самую новѣйшую технику и въ достаточномъ количествѣ»? — Конечно нѣтъ. Мы видѣли еще до самаго послѣдняго времени на вооруженіи армій танки временъ Міровой Войны, а 37 мм. пѣхотную пушку образца 1916-17 г. лишь только теперь начинаютъ снимать съ вооруженія. Объяснить такое явленіе просто недочетами развитія военно-научной мысли было бы ошибкой. Дѣйствительно, въ силу быстраго прогресса техники, срокъ службы современной матеріальной части очень уменьшился и «тактическая дряхлость» оружія теперь наступаетъ значительно раньше ихъ «матеріальной дряхлости», однако финансовыя причины заставляютъ имѣть ихъ на вооруженіи и послѣ «тактической» ихъ смерти.

При этихъ условіяхъ развитіе тактической доктрины и перевооруженіе арміи не можетъ идти путемъ РЕВОЛЮЦІИ, а малыми послѣдовательными этапами — путемъ приспособленія и частичныхъ измѣненій тактики, по мѣрѣ появленія въ ней новыхъ элементовъ, т. е. путемъ ея ЭВОЛЮЦІИ.

Настоящій этапъ — этапъ ПРИСПОСОБЛЕНІЯ тактики пѣхоты къ

условiямъ современной войны и есть одно изъ звеньевъ ея общей эволюцiи.

Посмотримъ каковы же современныя тенденцiи въ тактикѣ пѣхоты въ связи съ сильнымъ развитiемъ новыхъ подвижныхъ родовъ войскъ — авiацiи и броневыхъ силъ.

а) ПРОТИВОВОЗДУШНАЯ ОБОРОНА (ПВО).

Въ военной литературѣ все больше и больше отдается предпочтенiе ночнымъ походнымъ движенiямъ. Темнота затрудняетъ пр-ку воздушную развѣдку и почти цѣликомъ исключаетъ развѣдку броневыхъ силъ. Поэтому въ авангардъ выдѣляется только пѣхота со станковыми пулеметами и саперами. Дистанцiя между авангардомъ и главными силами значительно сокращается, но для эластичности движенiя увеличиваются дистанцiи между ротами.

Движенiе совершается по хорошимъ дорогамъ и шоссе. Въ свѣтлую ночь рекомендуется ихъ избѣгать, такъ какъ движенiе пѣхоты легко обнаруживается на свѣтящемъ фонѣ дорогъ. Мѣры ПВО принимаются лишь при прохожденiи мостовъ и всякаго рода тѣснинъ. Если пѣхотѣ приданы артиллерiя и танки, то ихъ двигаютъ въ концѣ колонны главныхъ силъ.

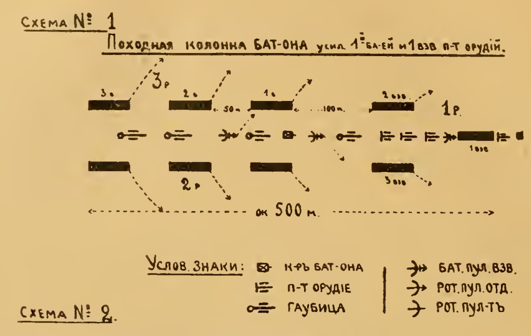
Однако тактическая обстановка очень часто и теперь будетъ требовать производства дневного марша. Въ этомъ случаѣ, при выборѣ маршрута, элементъ скрытности движенiя прiобрѣтаетъ доминирующее значенiе. На мѣстности открытой широко примѣняютъ расчлененiе колоннъ и огневое отраженiе атакъ. Нѣмцы понимаютъ расчлененiе, какъ увеличенiе дистанцiи между соединенiями въ глубину, при чемъ пѣхота продолжаетъ движенiе по обочинамъ дороги. Расчлененiе по фронту, — т. е. когда пѣшiе переходятъ на мѣстность, а конные на параллельные проселки, —они считаютъ какъ исключенiе, такъ какъ это, по ихъ мнѣнiю, вызываетъ задержку движенiя и увеличиваетъ напряженiе войскъ.

Такъ, батальонъ въ авангардѣ съ примѣненiемъ авiацiоннаго расчлененiя, по нѣмецкимъ взглядамъ, можетъ занять слѣдующ. глубину: головной отрядъ (рота) — 250 м., главныя силы — 1450 м., разстоянiе между голов. пох. заставой и голов. отрядомъ — 500 м., разстоянiе между голов. отрядомъ и главными силами — 1200 м.; а всего 3500-4000 м. (дистанцiи между ротами — 100 м., между взводами — 50 м.). Авiацiонное расчлененiе большiя колонны принимаютъ въ моментъ выступленiя, меньшiя могутъ принять и въ походѣ.

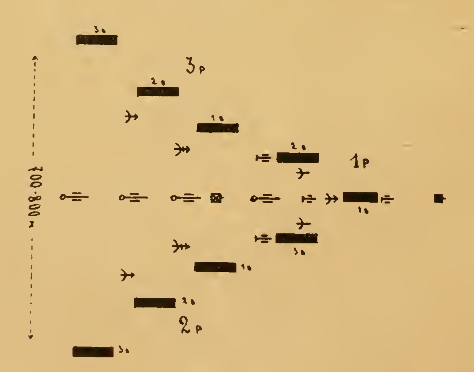
Въ Красной Армiи придерживаются другого взгляда. Тамъ находятъ, что расчлененiе колоннъ только въ глубину не затрудняетъ пр-ку проведенiе воздушной атаки. Чтобы уменьшить вѣроятность пораженiя, необходимо разбросать части къ моменту нападенiя и по фронту. Примѣрное построенiе батальона (усиленнаго п-т. взводомъ и одной батареей) на маршѣ и его расчлененiе приведены на схемѣ № 1 и № 2.

Особенность построенiя: головная рота двигается въ два эшелона — одинъ взводъ впереди, два другихъ рядомъ по обочинѣ шоссе; двѣ другихъ роты двигаются рядомъ — одна по лѣвой, другая по правой обочинѣ шоссе; пулеметы, п-т орудiя и артиллерiя — по серединѣ шоссе. Каждый взводъ двигается въ колоннѣ по два или по одному. По тревогѣ головная рота расчленяется по обѣ стороны дороги; другiя — одна направо, одна налѣво; пулеметы слѣдуютъ за ротами, артиллерiя же либо

остается на шоссе съ дистанціей между орудіями до 75 м., либо она также расчленяется между пѣхотой. При средней втянутости подраздѣленій, такое расчлененіе удавалось закончить въ 2 минуты. Что касается замедленія движенія, то совѣтскіе специалисты утверждаютъ, что, въ силу быстротечности атакъ, задержка выразится лишь секундами.



Бат-онная колонна расчлененная на взводы.



Опытъ примѣненія штурмовой авіаціи въ Испаніи, заставилъ всѣ арміи удѣлить больше вниманія и активнымъ средствамъ ПВО. До сихъ поръ задача огневого отраженія атакъ штурмовиковъ возлагалась на тяж. и руч. пулеметы, снабженные спеціальнымъ оборудованіемъ для зен. стрѣльбы. Обыкновенная пуля можетъ вывести самолетъ изъ строя лишь въ случаѣ попаданія въ пилота или въ жизненную часть аппарата. Дѣйствія штурмовиковъ основаны на неожиданномъ появленіи изъ за мѣстныхъ предметовъ и атаки цѣли на бреющемъ полетѣ. Современные штурмовики примѣняютъ легкое бронированіе; сбрасываніе же бомбъ и стрѣльба изъ пулеметовъ производится ими уже за 500-600 м. отъ цѣли. Поэтому проблема противоштурмовой обороны стала на путь: 1) увеличенія мощности отдѣльнаго выстрѣла, т. е. переходъ на спеціальные крупно-калиберные зенитные пулеметы (12,7-14 мм.); 2) созданіе огневой за-

вѣсы большой насыщенности въ разстояніи 500-1000 м. отъ прикрываемой колонны, съ тѣмъ, чтобы не позволить самолету примѣнить свои огневыя средства; 3) непрерывной боевой готовности, т. е. люди у заряженнаго оружія.

Для большей насыщенности такой зоны необходимо имѣть двойное перекрытіе, поэтому огневой единицей считается отдѣленіе въ два пулемета. На походѣ зен. отдѣленія двигаются въ 400-500 м. отъ колонны по одному отдѣленію по шоссе впереди и позади колонны, остальные по бокамъ. Необходимымъ условіемъ является достаточная проходимость зен. пулеметовъ на мѣстности и возможность перевозки обслуживающаго персонала при матеріальной части.

Если считать протяженіе колонны главныхъ силъ полка съ приданнымъ артил. дивизіономъ равнымъ 4-4,5 км., то для надежнаго прикрытія ихъ потребуется 6-7 зен. пулеметныхъ отдѣленій. Современная ПВО не разрѣшается узко въ рамкахъ только одной пѣхоты, а значительно шире — въ эшелонѣ дивизіи и корпуса. Правда, минимумъ надежныхъ зен. средствъ пѣхота должна имѣть непосредственно въ своихъ рукахъ. Поэтому, во всѣхъ арміяхъ ей начали придавать органически крупнокалиберные зенит. пулеметы. Это позволитъ пѣхотѣ прикрыться отъ штурмовиковъ на наиболѣе опасныхъ направленіяхъ (съ головы и хвоста колонны) или организовать ПВО при прохожденіи всякаго рода тѣснинъ.

Въ германской арміи удѣляется вниманіе винтовочному огню (стрѣлковыми взводами) для отраженія атакъ штурмовиковъ. Судя по военной литературѣ, достигнутые результаты удовлетворяютъ нѣмцевъ.

Интересны результаты опытной стрѣльбы изъ винтовокъ и стан. пулеметовъ по шарамъ-пилотамъ и по воздушнымъ цѣлямъ буксируемымъ самолетомъ, произведенной на одномъ изъ американскихъ авіаціонныхъ полигонахъ. Вотъ данныя этихъ стрѣльбъ:

ОПЫТНАЯ СТРѢЛЬБА ПѢХОТЫ.

	по шарамъ-пилотамъ					по цѣли букс. самолетомъ	
Видъ стрѣльбы	число шаровъ	число вып. пуль	число попад.	% сбит. шаровъ	чис. выс. на сбит. шаръ	% попаданій на мал. выс. ниже 100 м.	% попаданій больш. выс. 600-800 м.
Стан. пулеметы	216	12430	105	49	118	18	0,44
Винтов. огонь	132	1950	130	98	15		
Стрѣл. взводъ						33	1,02

Результаты опредѣленно показываютъ преимущество винтовочнаго огня. Конечно, боевая обстановка внесетъ коррективъ въ эти цифры, но отношеніе результатовъ стрѣльбы врядъ ли измѣнится.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Въ настоящемъ номерѣ журнала редакція помѣщаетъ первую и простую задачу на батальонъ. Въ дальнѣйшихъ задачахъ обстановка будетъ постепенно усложняться. Мы настойчиво рекомендуемъ нашимъ читателямъ рѣшить задачу самостоятельно и лишь послѣ этого ознакомиться съ предложеннымъ нами рѣшеніемъ. Оно будетъ напечатано въ восьмомъ номерѣ журнала.

ЗАДАЧА ПО ТАКТИКѢ ПѢХОТЫ № 1.

(Расположеніе на отдыхъ батальона).

I. ОБЩАЯ ОБСТАНОВКА СИНИХЪ

(карта 1 : 50000, листъ Montdidier NO).

5-й стрѣл. полкъ синихъ, входящій въ составъ 2-й линейной дивизіи (4, 5 и 6 стр. полки), совершаетъ походное движеніе черезъ Hornoy-Thieulloy L'Abbaye - Bussy les Poix - Courcelles sous Moyencourt - Namps au Val въ общемъ направленіи на юго-востокъ. Справа наступаетъ 4-й, слѣва 6-й стр. полки.

Въ 10 ч. 25 мая, 5-й стр. полкъ, пройдя 20 км., сталъ на большой привалъ, имѣя авангардъ (1-й батальонъ съ противотанк. батареей) въ Thieulloy L'Abbaye, главныя силы полка (II-й и III-й батальоны) въ Hornoy (въ с.-з. углу карты). Продолжительность больш. привала три часа

II. ОБСТАНОВКА ВЪ РАЙОНѢ II-ГО БАТАЛЬОНА въ 12 ч. 25-го мая.

Въ 12 ч. к-ръ II-го батальона, находящійся въ замкѣ Hornoy получаетъ отъ к-ра полка слѣдующее приказаніе:

Thieulloy L'Abbaye (мэрія). 25 мая 11 ч. 50 м.

К-РУ II-ГО БАТАЛЬОНА — ЗАМОКЪ HORNOY (мотоциклетомъ).

Пр-къ наступаетъ съ юго-вост. нѣсколькими колоннами. Сегодня къ вечеру, его главныя силы могутъ выйти къ р. Avre, къ сѣверу и югу отъ Pierrepont sur Avre*). Развѣд. отрядъ нашей дивизіи въ 11 ч. отразилъ на рубежѣ р. La Selle броневики пр-ка, наступавшіе со стороны Essertaux.

Къ концу дня полкъ располагается на отдыхъ къ сѣв.-зап. отъ шоссе № 29, въ районѣ Moyencourt les Poix - Courcelles sous Moyencourt-Bussy Les Poix, имѣя I-й батальонъ въ сторож. охраненіи, на линіи желѣзной дороги между ж.-д. переѣздомъ (южнѣе лѣса Réserve) и станціей Namps au Mont (искл.). Съ утра 26 мая полкъ возобновляетъ движеніе на Wailly-Essertaux.

II-му батальону съ однимъ взводомъ противотанк. батареи, который присоединится къ батальону у южн. окр. Bussy LesPoix, стать по квартирамъ въ Courcelles sous Moyencourt. Изъ штаба полка (Bussy Les Poix — мэрія) будетъ установлена проволочная связь съ Courcelles sous

---

*) На картѣ нѣтъ. Въ 15 км. вост. Chaussoy Epagny. Пр-къ находится въ 55 км. отъ главн. силъ 5-го стр. полка (Hornoy).

М. Отъ батальона выслать связныхъ въ штабъ полка къ 17 ч. Полковая зен. батарея обезпечитъ противовозд. оборону расположенія полка.

Кухни и продовол. повозки батальона подойдутъ къ зап. окраинѣ Courcelles sous M. къ 18 ч.

Полковникъ А.

III. ОБЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

а) Войска вполнѣ боеспособны, б) погода сухая, восходъ солнца въ 4 ч. 50 мин., заходъ въ 20 ч. 51 мин., в) надъ колонной пролетало нѣсколько непріятельскихъ самолетовъ, г) составъ батальона, согласно видоизмѣненной организаціи ген. Головина.

IУ. ЗАДАНІЕ № 1.

а) Краткая оцѣнка к-ромъ II-го батальона обстановки, б) отданныя имъ распоряженія и приказанія.

У. ВВОДНАЯ ДАННАЯ.

Въ 16 ч. 30 мин., головная застава батальона вступаетъ въ Courcelles sous Moyencourt, за ней ѣдетъ к-ръ батальона со штабомъ, к-рами ротъ и к-ромъ взвода противотанк. батареи. Старшій квартирьеръ докладываетъ о результатахъ своей рекогносцировки и о намѣченномъ имъ размѣщеніи ротъ.

УІ. ЗАДАНІЕ № 2.

Распоряженія и приказанія к-ра II-го батальона, если таковыя нужны.

ПРИМѢЧАНІЕ: Стоимость карты — 4 фр., организ. соврем. пѣхоты — 2 фр. 50 сан., пересылка — 60 сан. Требованія направлять по слѣдующ. адресу: M-r G. Kouznetzoff, c/o «Kama», 27, rue de Villiers, Neully sur Seine.

Газовая атака нѣмцевъ у м. Крошинъ

(23 сен. 1916 г.).

Въ сентябрѣ 1916 г., 6-й гренад. Таврическій полкъ занималъ позицію на фронтѣ м. Крошинъ - выс. 88,7 - выс. 89,6 - дер. Якимовичи. Въ частности 3-я рота занимала Ольсевичское кладбище.

Дивизія подготавливалась къ производству газобаллонной атаки, для чего на кладбищѣ были заложены баллоны, а полки на отдыхѣ готовились къ штурму нѣмецкой укрѣпленной полосы. Ждали только твердо установившагося благопріятнаго вѣтра. Но, какъ на зло, все время направленіе вѣтра было со стороны нѣмцевъ. Имѣлись данныя, что нѣмцы сами готовились къ выпуску газовъ.

На участкѣ тавричанъ происходила спѣшная работа. Солдаты суетились, хлопотали. Кто тащилъ охапку дровъ, кто снопъ соломы, кто

обертывалъ ею длинный шестъ, кто прикрѣплялъ пару желѣзныхъ рельсовыхъ скрѣпокъ, принесенныхъ съ полотна желѣзной дороги. Вся эта работа совершалась подъ непосредственнымъ руководствомъ офицеровъ и всѣ чувствовали, что она очень важная и неотложная.

— Эй, что закурили тамъ, — прикрикнулъ фельдфебель. — У насъ уже все готово, господинъ «федфебель», — отвѣтило сразу нѣсколько солдатскихъ голосовъ. — Готово, готово, — передразнивалъ фельдфебель, — а какъ задымится вотъ эта «92», что впереди насъ, такъ и узнаете, что значитъ «готово», — прибавилъ онъ, указывая пальцемъ на высоту «92». — Отдѣленный, провѣрь-ка тамъ еще разъ.

Эти приготовленія были вызваны приказомъ по полку, въ которомъ говорилось: 1. Нѣмцы готовятся выпустить газы. II. Полку необходимо приготовиться встрѣтить газовую атаку, для чего: 1) Нужно не бояться и сохранять полное хладнокровіе, такъ какъ маска является надежной защитой отъ ядовитыхъ газовъ; 2) ни на секунду не разлучаться съ маской и умѣть ее правильно надѣвать; 3) при порчѣ маски снять съ себя рубаху, намочить ее въ водѣ и плотно завернуть ею голову и лицо; 4) при наличіи сѣна, листьевъ, хворосту, соломы и вообще горючаго матеріала зажечь его и лечь за огнемъ съ подвѣтренной стороны; 5) на деревья не влѣзать и ни въ коемъ случаѣ не убѣгать, такъ какъ отъ газовъ не убѣжишь, а скорѣе задохнешься; 6) впереди участковъ роты имѣть постоянное наблюденіе при помощи высылаемыхъ особыхъ наблюдателей; 7) для предупрежденія тыла и сосѣдей имѣть въ каждой ротѣ высокій шестъ обмотанный соломой и набатный сигналъ изъ двухъ желѣзныхъ дощечекъ; 8) за брустверомъ окопа приготовить костры, на разстояніи 8-10 шаговъ одинъ отъ другого; 9) на случай длительной атаки заготовить запасы дровъ и соломы; 10) на каждый костеръ и вѣху имѣть коробку спичекъ и бутылку керосина и назначить особыхъ хозяевъ и замѣстителей; 11) ознакомить людей съ признаками газовой атаки: а) газы шипятъ, выходя изъ баллоновъ, б) представляютъ собой облако желтовато-зеленаго цвѣта, движущееся у поверхности земли, до 4-5 арш. высоты; в) запахъ издали, какъ запахъ свѣжаго сѣна или фруктовъ.

III. Устанавливаю порядокъ оповѣщенія объ атакѣ: 1) замѣтивъ атаку, наблюдатели впереди участковъ ротъ передаютъ — «газы»; это слово повторяютъ взводные наблюдатели и отдѣльные к-ры; связные передаютъ начальствующимъ лицамъ; 2) к-ръ роты приказываетъ надѣть маски; 3) надѣвъ маски хозяева костровъ и вѣхъ обливаютъ ихъ керосиномъ и зажигаютъ; 4) хозяева сигнальныхъ набатовъ, надѣвъ маску, подютъ свои сигналы; 5) выпускаются вверхъ установленныя тревожныя ракеты; 6) надѣвъ маску, каждый стрѣлокъ, пулеметчикъ, а также каждый начальникъ занимаютъ свои мѣста для боя.

IУ. Каждой ротѣ произвести двѣ газовыя тревоги: одну — днемъ, другую — ночью.

У. Командирамъ батальоновъ лично провѣрить готовность ротъ и донести.

Былъ налаженъ регулярный отдыхъ: по прошествіи 2-3 недѣль отдохнувшій полкъ занималъ окопы, а смѣненный отводился въ резервъ, въ д. Подлисѣйки.

23 сентября, Таврическій полкъ, послѣ отдыха снова выступилъ

на позицію для смѣны Самогитскаго полка. Пройдя большую часть пути, Тавричане остановились на малый привалъ. Отдано было распоряженіе не курить, дабы не обнаружить смѣны. Наконецъ, раздалась вполголоса команда — «батальонъ впередъ» — и колонна, покачиваясь, продолжала путь.

І-й батальонъ въ темнотѣ подошелъ къ землянкѣ своего командира, гдѣ уже ожидали проводники Самогитскаго полка. Роты тавричанъ въ сопровожденіи ихъ, соблюдая полнѣйшую тишину, отправились по ходамъ сообщенія, каждая на свое мѣсто. Взводные сдавали и принимали свои участки. То же дѣлали хозяева костровъ, вѣхъ и сигнальныхъ набатовъ. Не передавались только ракетницы и ракеты, являющіяся принадлежностью полка. Командиры смѣняемыхъ ротъ сообщали обстановку вновь прибывшимъ. Смѣнявшій и смѣняемый командиры Ольсевичскаго участка выполнили каждый свое дѣло и теперь, находясь въ землянкѣ, ждали своихъ взводныхъ съ докладами.

Командиръ 3 роты Таврическаго полка подошелъ къ вѣтрячку (флюгеръ), который двѣ недѣли тому назадъ былъ имъ же самимъ устроенъ на краю насыпи землянки, и замѣтилъ, что онъ спокойно и равномѣрно вертѣлся, указывая на слабый вѣтеръ со стороны пр-ка. — Быть сегодня атакѣ, — сказалъ онъ командиру смѣняемой роты Самогитскаго полка. — Пустяки, такой вѣтеръ дуетъ уже цѣлую недѣлю, однако атаки не было, — возразилъ смѣнявшійся командиръ. — Нѣтъ, такого вѣтра не было. Я боюсь того, чтобы атака не застала здѣсь нашихъ ротъ вмѣстѣ. Вѣдь вообразите, какая будетъ каша... Въ эту минуту вошли взводные и доложили, что на участкахъ не все благополучно. Запасъ дровъ, который двѣ недѣли тому назадъ былъ ими заготовленъ, израсходованъ на варку картошки, солома на зажиганіе костровъ тоже почти израсходована, былъ пущенъ въ ходъ и керосинъ.

Такъ какъ этотъ случай могъ вызвать только безплодныя пререканія съ командиромъ роты Самогитскаго полка, то к-ръ 3 роты, записавъ обнаруженные недочеты въ сдаточную вѣдомость, пожелалъ смѣнившимся счастливаго пути, а самъ началъ хлопотать по приведенію участка въ оборонительное состояніе на случай газовой атаки. Взводнымъ было приказано возстановить костры, насколько это было возможно, а к-ра батальона просилъ оказать содѣйствіе въ скорѣйшей доставкѣ дровъ, соломы и керосина изъ резерва. Понимая всю опасность положенія, к-ръ батальона не замедлилъ въ помощи: распоряженіе было сдѣлано тотчасъ.

Пока гренадеры втихомолку копошились, приводя въ порядокъ оставшіяся въ наличіи противогазовыя средства, командиръ роты не разъ уже посматривалъ на вѣтрячокъ и такъ какъ сила и направленіе вѣтра не мѣнялись, то безпокойство все болѣе и болѣе росло. Настроеніе командира сказывалось и на ротѣ. Каждый въ душѣ переживалъ то же, что и ротный командиръ.

Когда, наконецъ, были доставлены дрова, солома и керосинъ, рота воспрянула духомъ. Работа закипѣла и къ 23-мъ часамъ весь матеріалъ былъ уже распредѣленъ. Настроеніе роты стало бодрымъ. Ротный командиръ обошелъ участокъ и возвратился довольный и увѣренный. Посмотрѣлъ на вѣтрячекъ, — послѣдній все также равномѣрно вертѣлся. Было 23 ч. 45 м. — Возможно, что атаки и не будетъ, — подумалъ

ротный. — «А все таки хорошо, что все успѣли сдѣлать», — продолжалъ думать онъ.

Въ этотъ моментъ со стороны проволочныхъ загражденій донесся голосъ: — «Газы». Идутъ газы, — доложилъ ротному связной Щербаковъ, встрѣтивъ его уже на пути къ ротѣ. — «Надѣть маски», — скомандовалъ ротный. — «Не торопись, пригоняй лучше», — раздались голоса взводныхъ. — «Пулеметы на мѣста», скомандовалъ старшій пулеметчикъ.

— Я къ Вамъ, — доложилъ прибѣжавшій фельдфебель. — Что же ты не надѣлъ маски, Горшковъ? — сказалъ ему ротный. — Я, какъ объявили «маски» скорѣй бѣжать къ Вамъ, думаю: не забыли ли надѣть маски, — быстро отвѣтилъ онъ ротному. — Хорошо, оставайся при мнѣ, обойдемъ взводы, — сказалъ ротный.

Костры, объятые керосиновымъ пламенемъ, и вѣхи уже пылали. Звонъ желѣзныхъ дощечекъ передавался по всему участку полка. Быстро вспыхивали огни костровъ и на сосѣднихъ участкахъ и въ тылу. Люди положили ружья на брустверъ и внимательно слѣдили за происходящимъ впереди. Еще 2-3 минуты, и черезъ пламя костровъ начали переваливаться густыя облака докатившихся газовъ.

Покрывая собою пламя и дымъ костровъ, они, то раздѣлялись на тонкія струйки, то вертясь клубочкомъ, переносились безформенной массой черезъ головы гренадеръ и исчезали въ темнотѣ. При свѣтѣ огня костровъ они казались не желтовато-зелеными: цвѣтъ ихъ былъ неопредѣленный, но отличался отъ цвѣта дыма костровъ. Всякій, кому пришлось видѣть, какъ газы перекатываются черезъ костры, непремѣнно сказали бы: это дымъ, а поверхъ — паръ.

Съ появленіемъ газовъ невольный страхъ гренадеръ, съ которымъ они ихъ ждали, какъ то исчезъ, особенно тогда, когда газы безвредно стали переноситься черезъ ихъ головы. Сначала всѣ они, какъ одинъ, устремили глаза масокъ на это диво и стояли неподвижно за брустверомъ. Но потомъ достаточно было одной остроты по адресу газовъ, какъ въ отвѣтъ начали раздаваться другія веселыя замѣчанія. На минуту общее веселое настроеніе было нарушено прибывшими въ этотъ вечеръ на пополненіе роты новичками. Нѣкоторые изъ нихъ забыли вынуть въ своихъ противогазахъ пробки и скоро начали задыхаться. Они съ ужасомъ срывали съ себя маски и звали на помощь старыхъ солдатъ. Конечно, эта неопытность была скоро исправлена. Но, тѣмъ не менѣе, она произвела на многихъ досадное впечатлѣніе.

По прошествіи 5-6 минутъ со времени появленія первой газовой волны, нѣмцы открыли ураганный артил. огонь по участку. Обстрѣлу подверглись ходы сообщенія, стрѣлковые окопы и, хотя въ людяхъ потерь не было, все же моральное воздѣйствіе канонады было сильное.

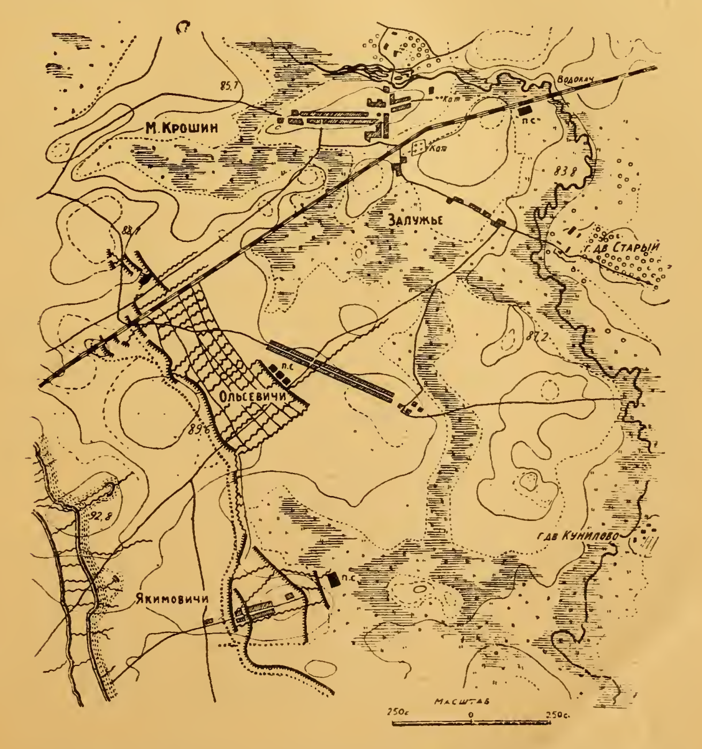
Но вотъ наша артиллерія открыла огонь по нѣмцамъ. Мгновеніе и непріятельская канонада прекратилась. — Вотъ это такъ, — послышались одобрительныя восклицанія гренадеръ. Черезъ 1-2 минуты нѣмецкая артиллерія какъ бы опомнилась: ея тяжелые снаряды, одинъ за другимъ, шипя и жужжа въ небѣ, направлялись въ тылъ Таврическаго полка. Надъ головами гренадеръ образовалась сплошная завѣса, созданная непрерывно летѣвшими навстрѣчу другъ другу снарядами.

Теперь все вниманіе защитниковъ опять было обращено на костры. Они успѣли уже нѣсколько обгорѣть. Часть перегорѣвшихъ

дровъ раскатилась въ стороны и пламя уменьшилось. Газовая волна прошла не причинивъ никому вреда. Пользуясь удобной минутой, хозяева костровъ выползли, какъ раки, на брустверъ и поправили ихъ, разрушенные же артиллерійскимъ огнемъ — зажгли заново. Еще 10-15 мин., — и поверхъ костровъ потянулась новая волна. Она не произвела уже того впечатлѣнія, какое было при первой волнѣ.

Движеніе второй волны закончилось въ половинѣ перваго. Какъ разъ въ это время командиръ полка справлялся по телефону о положеніи дѣла. Установилось затишье: газы не текли, артиллерія не стрѣляла ни съ той, ни съ другой стороны. Ротный командиръ теперь свободно обходилъ окопы и бесѣдовалъ съ гренадерами и офицерами. Они чувствовали себя бодро, у всѣхъ чувствовался подъемъ.

— Вы бы сняли маску, — сказалъ унтеръ-офицеръ, когда ротный приблизился къ нему. — Какъ маску? — спросилъ ротный. — Такъ что газовъ нѣтъ. Вотъ Вы такъ отдѣлите ее отъ подбородка и будетъ хорошо.



Дѣйствительно, унтеръ-офицеръ, не снимая маски съ головы, отдѣлилъ ее нѣсколько отъ подбородка и стоялъ, какъ ни въ чемъ не бы-

вало. Глядя на него, то же продѣлали и нѣкоторые гренадеры. Ротный командиръ, хотя и смазалъ жиромъ сальной свѣчи целлулоидовые очки маски, все же замѣтилъ, что они покрылись потомъ и черезъ нихъ съ трудомъ можно было распознать своего солдата. Кромѣ того и дышать въ маскѣ было не легко, поэтому онъ охотно послѣдовалъ совѣту унтеръ-офицера. Приподнявъ нѣсколько маску и протеревъ носовымъ платкомъ очки, онъ сразу почувствовалъ себя какъ-то свободно и хорошо. Сохраняя такое положеніе, онъ быстро продолжалъ обходъ окопа. Ему было пріятно видѣть, какъ гренадеры ободрялись при его появленіи, что онъ забылъ необходимыя мѣры предосторожности. Идя вдоль окопа, онъ то подымался кверху, то опускался въ ложбинку и очнулся только тогда, когда почувствовалъ до остроты болѣзненное щекотаніе въ носу и на губахъ. Онъ инстинктивно надѣлъ маску, но тутъ же почувствовалъ, что дышать въ ней не можетъ.

— Опять повалили газы, — раздалось нѣсколько голосовъ гренадеръ. Дѣйствительно, поверхъ пламени только что поправленныхъ костровъ, покатилась газовая волна, еще болѣе густая, нежели первыя. Ротный посмотрѣлъ, хотѣлъ было что-то сказать, но почувствовалъ, что гортань сомкнулась и ни говорить, ни дышать было нельзя. — Задохнусь, — мелькнуло въ его головѣ. Ему вспомнилось, что даже самый сильный человѣкъ можетъ прожить не болѣе полутора минутъ, если ему зажать ротъ и носъ. — Сейчасъ будетъ полторы минуты... Задыхаюсь... — Въ этотъ моментъ онъ сдѣлалъ такое сильное движеніе всѣмъ корпусомъ впередъ, что напряглась даже нервная система: — гха-а-а, — вырвалось изъ его гортани. Теперь онъ почувствовалъ, что уже вновь можетъ дышать и бросился опять вдоль окоповъ. За эти минуты онъ такъ привыкъ къ маскѣ, какъ будто бы въ ней родился.

Наткнувшись по пути на гренадера, у котораго голова, шея и плечи были плотно завернуты въ мокрыя полотнища солдатскихъ палатокъ, ротный спросилъ: а это что? — Онъ разорвалъ свою маску, — отвѣтилъ гренадеръ, — такъ мы его завернули въ палатки, да и поливаемъ изъ котелковъ. — Здоровъ? — А что ему сдѣлается, — послѣдовалъ отвѣтъ: стоитъ за огнемъ, а мы его помачиваемъ. — Ну, а все остальное у васъ благополучно? — спросилъ ротный. — У насъ благополучно, а вотъ въ третьемъ взводѣ не совсѣмъ: тамъ санитары и химики человѣкъ трехъ убрали; говорятъ, начали биться, — отвѣтили гренадеры. Командиръ роты хотѣлъ было пойти посмотрѣть, но подумалъ, что теперь важнѣе быть при здоровыхъ и остался на мѣстѣ.

Въ это время, спотыкаясь, бѣжалъ сзади по ходу сообщенія гренадеръ. — Ротный здѣсь? — спрашивалъ онъ на ходу. — А, это ты Лапа! — Изъ-за проволокъ ползутъ нѣмцы. — Изъ за какихъ проволокъ? — Изъ-за своихъ къ намъ. — А ты гдѣ былъ? — А когда пошли газы, такъ я крикнулъ — «газы», да и думаю, стрѣлять будете, ну я — на лѣвый флангъ, тамъ до сихъ поръ и лежалъ. — Молодецъ, Лапа, — сказалъ ротный командиръ. — Тамъ еще кто-нибудь остался? — Такъ точно, тамъ мой братъ, Андрей Лапа. — Отправляйся обратно къ брату и оба смотрите хорошенько, только зря насъ не пугайте, — приказалъ ротный командиръ.

Слова Лапы, — ползутъ нѣмцы — долетѣли до тѣхъ, кто не разобралъ прочаго разговора, и... справа и слѣва началась частая ружей-

ная стрѣльба. Пулеметчики быстро поставили пулеметы въ гнѣзда и пошла трескотня. Стрѣляли потомъ даже и тѣ, которые не слыхали разговора съ Лапой. Тутъ и ротному, и младшимъ офицерамъ, и взводнымъ и даже отдѣленнымъ командирамъ пришлось останавливать каждаго стрѣлка въ отдѣльности, потому что никакая команда не была слышна. Стрѣльба продолжалась минутъ пятнадцать. За это время было выпущено 25 тыс. патроновъ. Послѣ сами гренадеры говорил: — мы не видимъ нѣмцевъ, а слышимъ, что они «ползутъ изъ-за проволоки», ну и давай...

Больше въ эту ночь тревогъ не было Когда стрѣльба остановилась, костры начали уже потухать; дровъ тоже не было. Темнота стала непроглядная. Теперь гренадерамъ было приказано стоять, положивъ ружья на брустверъ, на своихъ мѣстахъ и ждать, не стрѣляя, до того момента, когда нѣмцы дѣйствительно будутъ видны. Газовыя волны, перемежаясь, продолжали течь до 4 часовъ. Въ темнотѣ онѣ отмѣчались тѣмъ, что заволакивали собой кругозоръ. Къ концу газовой атаки въ ротѣ еще было нѣсколько случаевъ удушенія и отравленія. Эти случаи пали на тѣхъ, кто неплотно надѣлъ маску. Впослѣдствіи выяснилось, что это были большею частью новички. Наконецъ, ядовитые газы совершенно прекратились.

Уже начало немного свѣтать, когда наблюдатель Лапа принесъ второе донесеніе: «нѣмцы ползутъ». Дѣйствительно, теперь были обнаружены шеренги нѣмцевъ, двигавшихся изъ своихъ окоповъ. Не дождавшись подхода ихъ къ нашимъ проволочнымъ загражденіямъ, гренадеры по командѣ взводныхъ открыли огонь, и, хотя прицѣлъ опредѣлялся на глазъ, среди наступавшихъ поднялся крикъ и стоны. Нѣмцы отхлынули.

Теперь все совершенно затихло и успокоилось. Укрѣпленный плацдармъ, пораженный ядовитыми газами, задымился: это началось выкуриваніе газовъ... На днѣ рва окоповъ и въ ходахъ сообщеній зажигалась солома. На участкѣ 4 роты, выкуриваніе было произведено не въ достаточной степени, въ результатѣ чего отравилось потомъ еще нѣсколько человѣкъ, въ числѣ которыхъ былъ и самъ ротный командиръ.

Тылъ принялъ сигналы атаки также своевременно, хорошо изготовился и сумѣлъ защитить не только людей, но и всѣхъ животныхъ. Сюда сбѣжались и мѣстные жители съ дѣтьми и получили надлежащую защиту.

Оружіе во время газовой атаки дѣйствовало безъ отказа. Мѣдные предметы — гильзы, бляхи, пряжки, черенки карманныхъ ножей и проч. — покрылись густой ржавчиной даже подъ одеждой. Серебряные часы почернѣли.

Донесенія братьевъ Лапъ оказались своевременными и достовѣрными. Первое отмѣчало выходъ нѣмецкихъ развѣдчиковъ для выясненія степени дѣйствія пущенныхъ газовъ, второе — указывало на движеніе живыхъ волнъ пр-ка. Такъ была встрѣчена боевымъ участкомъ Таврическаго полка газовая атака нѣмцевъ у м. Крошинъ.

Мы нарочно остановились подробно на перипеціяхъ этой атаки. Участники Вел. Войны вновь переживутъ столь знакомую имъ обстановку. Молодежь же познакомится со всѣми деталями отраженія газовой атаки. Въ военномъ дѣлѣ всякая, на первый взглядъ незначительная, мелочь и та имѣетъ важное значеніе.

Вѣдь казалось бы, стоило ли, обучая бойца, добиваться отъ него усвоенія навыка открыванія пробки противогаза. Боевой опытъ не только это подтверждаетъ, но и жестоко караетъ тѣхъ, кто не усваиваетъ себѣ этого навыка. Современныя условія боя въ особенности требуютъ теперь отъ бойца усвоенія всѣхъ этихъ «мелочей» такъ, чтобы онѣ вошли въ его привычку, въ его рефлексъ.

II.

Теперь посмотримъ, каковъ же былъ результатъ этой газовой атаки. Ширина участка фронта, подвергшагося дѣйствію газовъ, равна, приблизительно, 5-ти верстамъ; въ тылъ газъ проникъ до 12 в., но уже послѣ 6—7 в. его концентрація была настолько незначительна, что даже люди, бывшіе безъ масокъ, не отравились. Выпускался хлоръ, но не исключена возможность, что была примѣсь и еще какого-нибудь газа. Такъ, напримѣръ, по словамъ нѣкоторыхъ офицеровъ, они ощущали какой-то пріятный запахъ, похожій на запахъ свѣжаго сѣна (очевидно, былъ и фосгенъ). Картина отравленія въ нѣкоторыхъ случаяхъ также даетъ основанія для такого предположенія. Но все же большинство отравленій давали характерную картину дѣйствія хлора.

Во время газовой атаки, въ сферѣ дѣйствія газовъ на позиціяхъ, находилось 1765 гренадеръ Таврическаго полка. Изъ 1450 чел., имѣвшихъ маски Зелинскаго, отравилось 180, что составляетъ 12,5 %. Изъ 315 чел., имѣвшихъ маски типа ІУ-а, отравилось 141, т. е. 45 %. Умерло всего 17 чел., что по отношенію къ общему числу гренадеръ, подвергшихся дѣйствію газовъ, составляетъ ок. 1 %.

Для того, чтобы выяснить вопросъ, при какихъ обстоятельствахъ отравились гренадеры, старшимъ врачемъ 6 грен. Таврическаго полка, А. М. Кожевниковымъ, производился опросъ пострадавшихъ. Всего прошло черезъ руки врача и было имъ опрошено 559 чел. (въ это число, очевидно, входитъ и часть гренадеръ Московскаго полка. попавшихъ на перевязочный пунктъ Таврическаго полка).

Изъ 559 чел. въ маскахъ Зелинскаго было 384 чел. (68,6 %), въ маскахъ типа ІУ-а — 167 чел. (30 %), безъ масокъ — 8 чел. (1,4 %). Изъ отравившихся, имѣвшихъ маски Зелинскаго — не успѣли надѣть масокъ 62,6 %, спали — 18,2 %, маски оказались негодными въ 9,1 %, отравилось по собственной винѣ — 6,2 %, рано сняли маски — 3,9 %. Изъ отравившихся, бывшихъ въ маскахъ типа ІУ-а — не успѣли надѣть — 42,6 %, спали 15 %, маски оказались непригодными — 40 %, отравилось по собственной винѣ — 1,2 %, рано сняли маски — 1,2 %.

Случаи, когда маски Зелинскаго оказались непригодными:

1) Лопнула резина, оторвалась отъ коробки	24 — 6,35 %
2) Пробку нельзя было вынуть	4 — 1 %
3) Сломалось кольцо при открываніи пробки	2 — 0,5 %
4) Тесемка маски запуталась (телеф. катуш.)	5 — 1,25 %
Всего было опрошено 384 чел.	35 — 9,1 %

Случаи, когда солдаты имѣли маски Зелинскаго и отравились по собственной оплошности:

1) Не вынули пробокъ	6 —	1,56 %
2) Маски были застегнуты за хлястикъ шинели (развѣдчики) или были подъ шинелью	6 —	1,56 %
3) Ходили оправляться безъ масокъ	8 —	2,08 %
4) Не могли найти своихъ масокъ	2 —	0,52 %
5) Снимали маски, чтобы откашляться	2 —	0,52 %
Всего было опрошено 384 чел.	24 —	6,2 %

Какъ мы уже говорили, въ Таврическомъ полку, въ сферѣ дѣйствія газовъ, на позиціи находилось 1765 гренадеръ, въ Московскомъ полку — 3130 чел., а всего, слѣдовательно, 4895 гренадеръ. Изъ нихъ у 4224 человѣкъ были маски Зелинскаго (87 %) и у 671 чел. были маски типа IУ-а (Смоленскій типъ — 13 %). Изъ числа имѣвшихъ маски Зелинскаго отравилось 647 чел., что составляетъ 15,4 %, а изъ имѣвшихъ маски IУ-а отравилось 341 чел. или нѣсколько больше 50 %.

Всего было эвакуировано 988 чел., что составляетъ 20,6 %. Умершихъ до 1 октября зарегистрировано 76 чел., что по отношенію ко всѣмъ людямъ, бывшимъ на позиціяхъ въ сферѣ газовъ, составляетъ 1,6 %, а по отношенію ко всѣмъ отравленнымъ и эвакуированнымъ (988 чел.) — 7,7 %. Если даже допустить, что въ тылу умерло еще нѣсколько человѣкъ, то все же процентъ смертности по отношенію ко всѣмъ людямъ, находившимся въ сферѣ газа, не превышаетъ 2 %, а по отношенію къ отравленнымъ будетъ меньше 10 %. Большинство отравлено легко; отношеніе между тяжелыми, средними и легкими отравленіями будетъ приблизительно равно отношенію 1 : 2 : 7.

Умершихъ офицеровъ двое и оба Московскаго полка. Одинъ былъ принципіальнымъ сторонникомъ масокъ типа IУ-а и въ ней погибъ, другой въ маскѣ Зелинскаго заткнулъ верхнее отверстіе газетной бумагой, чтобы не вдыхать угольную пыль, и задохся. Всего отравилось 26 офицеровъ, но большинство легко, эвакуировано изъ нихъ только четверо, въ томъ числѣ к-ръ 4 роты Таврическаго полка и офицеръ артил. бригады, у котораго маска Зелинскаго лопнула.

Окрестности плацдарма, захваченныя ядовитыми газами, представляли картину опустошенія: трава пожелтѣла, на поверхности почвы лежали мертвыя полевыя мыши, ласки, хомяки; полевыя птицы съ закрытыми глазами лежали на спинкахъ, повидимому, возлѣ предметовъ, служившихъ имъ ночлегомъ.

Теперь посмотримъ, какъ была организована помощь пострадавшимъ и ихъ эвакуація.

Какъ только стало извѣстно о газовой атакѣ, дивизіоннымъ врачомъ было сдѣлано распоряженіе, чтобы всѣ имѣющіяся въ распоряженіи дивизіи перевозочныя средства немедленно прибыли въ д. Подлисѣйки. Сюда въ скоромъ времени прибыли двуколки 2-й летучки XI отряда ВЗС имени Воронежскаго земства, двуколки шефскаго транспорта, санитарные автомобили 31-й автомоб. колонны. Кромѣ того, въ Подлисѣйки прибылъ весь медиц. персоналъ 2-й летучки XI отряда и носильщики перевязочнаго отряда 2 гренад. дивизіи.

Работа полковыхъ врачей заключалась въ слѣдующемъ: ночью двое врачей Таврическаго полка находились въ Ольсевичахъ у землянки к-ра батальона, гдѣ былъ устроенъ передовой кислородный пунктъ, третій врачъ — въ Старомъ Дворѣ, гдѣ былъ второй кислородный пунктъ. Въ Московскомъ полку одинъ врачъ находился въ г. дв. Адаховщина, второй въ замкѣ Адаховщина и третій — въ Ятвизи. Кромѣ того, въ Ятвизи работали врачи и персоналъ Кіевскаго полка. Врачи Самогит. полка и одинъ врачъ артил. бригады работали въ Подлисѣйкахъ, гдѣ расположился главный сборный кислородный пунктъ, и здѣсь же были собраны всѣ перевоз. средства. На передовые кислород. пункты отравленные приходили сами, или ихъ приносили ротные санитары. Здѣсь всѣмъ пострадавшимъ давали вдыхать кислородъ и дѣлали впрыскиванія камфары, коффеина и морфія. Въ окопахъ кислорода не было, тамъ ротные фельдшера давали нюхать нашатырный спиртъ.

Послѣ оказанія первой помощи, пострадавшіе направлялись въ главные полковые кислород. пункты. Въ Подлисѣйкахъ былъ сборный пунктъ, куда доставлялись всѣ пострадавшіе Таврическаго полка и часть Московскаго полка, другая часть послѣднихъ шла на Ятвизь, а оттуда эвакуировалась въ тылъ. Въ Подлисѣйкахъ отравленнымъ давался кислородъ и всѣмъ имъ дѣлались впрыскиванія морфія и камфары. Затѣмъ больные эвакуировались на автомобиляхъ и двуколкахъ въ Погорѣльцы и Грудки. На всѣхъ этихъ пунктахъ отравленные оставались на свѣжемъ воздухѣ, верхней одежды, вслѣдствіе этого, съ нихъ снимать было нельзя, а это въ свою очередь не позволяло примѣнять никакихъ другихъ мѣропріятій (венесекція, грѣлки, банки, горчичники). Неоцѣнимую услугу въ дѣлѣ эвакуаціи пострадавшихъ оказали автомобильная колонна и двуколки XI отряда и шефскаго транспорта. Благодаря хорошей эвакуаціи, уже къ 12 часамъ дня вся работа была закончена. Другими словами, около 1000 отравленныхъ черезъ 12 ч. послѣ начала газовой атаки были размѣщены въ теплыхъ помѣщеніяхъ и могли имѣть необходимый уходъ.

Въ официіальномъ отчетѣ о газовой атакѣ, стар. врачъ Таврическаго полка А. М. Кожевниковъ перечисляетъ рядъ необходимыхъ мѣръ, которыя дадутъ возможность уменьшить число жертвъ въ войсковыхъ частяхъ. Вотъ наиболѣе важныя изъ нихъ:

1) Въ каждой ротѣ и взводѣ необходимо имѣть небольшой запасъ масокъ (до 10 %).

2) Маска должна быть изъ непроницаемой ткани, а не изъ резины и обязательно имѣть выдыхательный вентиль.

3) При благопріятныхъ для газовой атаки условіяхъ никто изъ людей въ окопахъ ночью спать не долженъ (болѣе 15 % отравившихся спали).

4) Снимать маски только по приказанію ротныхъ командировъ. Слѣдуетъ ввести спеціальные приборы, которые давали бы возможность автоматически обнаруживать газы.

5) Дегазацію необходимо производить при помощи гидропультовъ и костровъ.

6) Въ каждой дивизіи долженъ быть запасъ верхняго платья, для замѣны пропитанной газомъ одежды.

7) Части, подвергшіяся дѣйствію газовъ въ окопахъ, нужно на слѣдующій день отводить въ резервъ, если къ тому есть хоть малѣйшая возможность.

8) Чѣмъ ближе къ боевой линіи, тѣмъ больше должно быть пунктовъ, спеціально предназначенныхъ для оказанія помощи отравленнымъ. При землянкѣ каждаго батальоннаго к-ра нужно организовать кислородныя станціи, снабженныя не менѣе, чѣмъ 3-мя баллонами кислорода и достаточнымъ количествомъ подушекъ (не менѣе 15—20). При благопріятныхъ для газовой атаки метеоролог. условіяхъ, изъ каждой роты посылаются къ бат-онному не менѣе 2 санитаровъ, спеціально обученныхъ техникѣ наполненія подушекъ кислородомъ. Какъ только выяснится, что газъ пущенъ, санитары немедленно приступаютъ къ наполненію подушекъ и по указанію батальонныхъ к-ровъ разносятъ ихъ по тѣмъ или инымъ ротамъ, гдѣ подъ руководствомъ фельдшеровъ даютъ кислородъ наиболѣе пострадавшимъ.

9) При главныхъ пунктахъ должны быть просторныя, хорошо вентилируемыя, но теплыя помѣщенія. Только при наличіи такихъ помѣщеній съ пострадавшихъ можно снимать верхнее платье, а эта мѣра является необходимой, такъ какъ шинели сильно поглощаютъ газъ и продолжительное пребываніе въ закрытыхъ помѣщеніяхъ среди отравленныхъ, съ которыхъ не снято верхнее платье, ухудшаетъ состояніе пострадавшихъ и даже можетъ вызвать слабое отравленіе у здоровыхъ людей.

10) Сборный пунктъ долженъ быть одинъ на полкъ или одинъ на два полка, въ зависимости отъ условій; его оборудованіе состоитъ изъ баллоновъ съ кислородомъ и подушекъ въ большомъ количествѣ, не менѣе 25 баллоновъ и около 100 подушекъ. Если количество подушекъ меньше, то нужно, чтобы при каждой подушкѣ было двѣ трубки съ раструбами.

Таковы результаты газовой атаки нѣмцевъ у м. Крошинъ. Количество жертвъ въ общемъ оказалось меньше, чѣмъ можно было ожидать, но все же изъ двухъ полковъ выбыло ок. 1000 чел. отравленными и нѣсколько меньше 100 чел. умершими. Столь малыхъ жертвъ не было ни въ одной дивизіи, ни при одной газовой атакѣ. Объяснить это можно тѣмъ, что во 2-й гренад. дивизіи обращалось самое серьезное вниманіе на снабженіе людей противогазами, и на обученіе пользованію ими. Кромѣ того, полками была хорошо разработана вся система противохимической обороны и образцово поставлены оказаніе медиц. помощи пострадавшимъ и быстрая ихъ эвакуація въ тылъ.

●●

Въ будущихъ столкновеніяхъ боевая химія получитъ, несомнѣнно, широкое примѣненіе на поляхъ сраженія. Механизація химическихъ частей позволитъ производить газобаллонныя атаки и въ маневренной войнѣ. Приведенный нами примѣръ газовой атаки показываетъ насколько сложна противохимическая оборона (ПХО), даже въ условіяхъ позиціоннаго сидѣнія. Это заставляетъ серьезно задуматься надъ вопросомъ объ ея организаціи въ маневренной войнѣ. Къ сожалѣнію, объ опытѣ Великой Войны, вообще въ этой области, намъ мало извѣстно. Поэтому, даже такой маленькій опытъ, какъ газовая атака у м. Крошинъ, даетъ намъ цѣнный вкладъ для изученія столь важнаго вопроса, какъ борьба съ боевой химіей на поляхъ сраженія.

Г.

РОССІЯ И УКРАЙНА.

Вся міровая печать заговорила объ Украйнѣ. Что это значитъ? На первый взглядъ — разоблаченіе готовящихся Германіей «захватовъ» на востокѣ Европы.

По существу — признаніе безспорнаго факта: сама жизнь властно поставила на очередь вопросъ о Россіи. Не Украйны, а Россіи, во всемъ объемѣ, со всѣми послѣдствіями, которыя перевернутъ многіе комбинаціи и расчеты.

Комбинаціи съ Украйной — только наивная попытка отмахнуться отъ поставленнаго ультиматума: за или противъ Россіи.

Украинскіе планы тѣсно связываютъ съ политикой Берлина. На самомъ дѣлѣ, появленія Національной Россіи боятся почти всѣ. Достаточно бѣгло просмотрѣть украинскія газеты, издающіяся почти во всѣхъ странахъ Западной Европы, чтобы признать безспорный фактъ: объ Украйнѣ мечтаютъ не только въ Берлинѣ. Кромѣ того, зашевелились не одни только украинцы; самостійники разныхъ сортовъ почувствовали за своими спинами мощныя поддержки и полны надеждъ и упованій.

Среди нихъ такіе, которыхъ подбросить Германіи не рѣшаются и сами «антифашисты».

Въ послѣднее время какъ разъ на страницахъ **нѣмецкой** печати появляются статьи, говорящія о наступающемъ отрезвленіи и пониманіи, что не такъ то легко будетъ разрѣзать все еще живое тѣло Россіи на куски и полосы.

Испанскій опытъ будетъ содѣйствовать дальнѣйшему «просвѣщенію». Вѣдь Испанію не только хотѣли раздѣлить, но и раздѣляли. Однако, мы видимъ, съ какой катастрофической быстротой безслѣдно исчезли каталонскіе самостійники.

Гдѣ они? Гдѣ народныя толпы, рѣшившія умереть за самостійную Каталонію?

Ихъ нѣтъ, ибо никогда и не было. Какъ нѣтъ и «украинскаго» 30-милліоннаго народа, готоваго идти въ бой противъ своихъ родныхъ братьевъ по вѣрѣ и крови.

Подмѣна русскаго вопроса украинскими планами, которая еще будетъ проводиться въ жизнь разными способами и съ разныхъ сторонъ, ставитъ передъ національной эмиграціей рядъ серьезныхъ задачъ.

Мы не можемъ оставаться глухими и равнодушными. Мы обязаны вести активную борьбу со всѣми, кто не признаетъ единства русскаго народа и русской государственности. Чтобы бороться, нужно, прежде всего, быть вооруженнымъ и подготовленнымъ. Короче — нужно знать, умѣть съ достоинствомъ отвѣтить, самому не испытывать колебаній и сомнѣній.

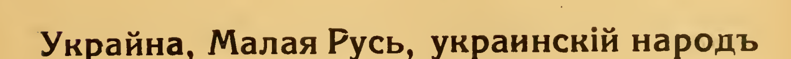
Между тѣмъ, современнаго положенія національнаго вопроса въ СССР мы почти не знаемъ. Не знаемъ и самыхъ необходимыхъ фактовъ изъ недавняго прошлаго, никогда не интересовались и исторіей героической борьбы русскаго народа Приднѣпровья за вѣру православную, за національное единство.

Нужно наверстать упущенное. Борьба за возстановленіе чести и добраго имени Великой Державы Россійской — вотъ дѣло, которое можетъ объединить и сплотить русскія національныя силы на чужбинѣ.

Горячій откликъ встрѣтитъ она и среди всѣхъ живыхъ силъ внутри страны.

Ни планы, ни карты насъ испугать не могутъ, если мы сами не разбредемся по закоулкамъ, если не потеряемъ вѣры въ Россію, которой послѣ краснаго погрома не страшенъ никто.

В. Левитскій.



Украйна, Малая Русь, украинскій народъ

Редакція журнала «Армія и Флотъ», придавая особое значеніе ознакомленію въ настоящій отвѣтственный моментъ своихъ читателей съ главнѣйшими фактами изъ исторіи украинскаго вопроса, считаетъ необходимымъ привести нѣсколько выдержекъ изъ только что вышедшей изъ печати работы своего постояннаго сотрудника, В. М. Левитскаго, «Что каждый долженъ знать объ Украйнѣ» Ч. I-ая. Парижъ. 1939 г.

НЕ УКРАЙНА, А УКРАЙНЫ:

«Русскія лѣтописи знают не Украинское государство, а украйны, т. е. пограничныя земли: Переяславо-Полтавская украйна, Холмская, Тульская, Калужская, Курская и др. Такія же украйны знаютъ и акты Московскаго государства: Слободская украйна, Псковская, Смоленская, Татарская, Мордовская и др.

Наконецъ, та же терминологія употреблялась и польскими хрониками, которыя говорятъ о Прусской, Литовской и другихъ украйнахъ.

Кіевская Русь никогда и никѣмъ въ древности Украйной не называлась. Еще папа Григорій УII, посылая благословеніе кіевскому князю, называлъ его «рексъ руссорумъ». Территоріи, населенныя русскими и позже вошедшія въ составъ Польско-Литовскаго государства, всегда сохраняли свои историческія имена: Бѣлая, Черная, Малая и Червонная Русь.

Всѣ государственныя учрежденія литовскаго государства работали на русскомъ языкѣ, на немъ же былъ опубликованъ и знаменитый сводъ законовъ — Литовскій Статутъ. Когда Стефанъ Баторій (1557 г.) прислалъ Брацлавской шляхтѣ универсалъ на польскомъ языкѣ, шляхта взбунтовалась и потребовала, чтобы король уважалъ старину и впредь всѣ обращенія писалъ по-русски.

Сами польскіе короли, присоединивъ къ своимъ владѣніямъ Приднѣпровскія земли, начали именовать себя Великими Князьями Русскими.

«Украинскій» самодержецъ Богданъ Хмѣльницкій начиналъ свои универсалы: «Гетманъ (вождь) всѣхъ Русей — Бѣлой, Черной, Малой и Червонной».

Тотъ же Хмѣльницкій поднималъ казаковъ на борьбу для того, чтобы «имя русское не изгладилось на Малой Руси. Чтобы на русской землѣ не было ни жида, ни ляха, ни уніи».

Принимая польскаго воеводу Адама Киселя въ 1649 году, Хмѣльницкій говорилъ: «Вызволю з Лядской неволи увесь русскій народъ. Я хоть небольшой себя человѣкъ, да вотъ Богъ мнѣ такъ далъ, что я теперь единовластный самодержецъ Русскій».

МАЛАЯ РУСЬ:

«Малая Русь не пренебрежительное, а почетное названіе. Мы заимствовали свою историческую терминологію у грековъ. Греки въ каждой странѣ различали малую и большую части. Малая — центральная, главная, большая — позднѣйшія пріобрѣтенія. Такъ, Афины и Спарта — Малая Грецiя. Новыя завоеванія и пріобрѣтенія — Великая Греція. Малая Азія — основа, цитадель. Великая Азія — позднѣйшія пріобрѣтенія. Малая Русь — центръ, древнѣйшая колыбель русскаго народа, священное мѣсто, откуда пошла вся Русская Земля. Поэтому для каждаго русскаго Кіевская Русь можетъ быть только Малой, т. е. главной, древнѣйшей. Только для поляка, издали, изъ Варшавы, она можетъ быть Украйной, т .е. окраиной».

УКРАИНСКІЙ НАРОДЪ:

«Послѣ раздѣловъ Польши (1772, 1793, 1795 гг.), Императрица Екатерина Великая повелѣла отчеканить медаль съ надписью: «Отторженная возвратихъ», ибо на самомъ дѣлѣ, въ составъ Имперіи Россійской вошли тогда только русскія земли, захваченныя Польшей: Червонная Русь (Галиція) и Черная (Буковина) были отданы Австріи. Какъ извѣстно, историческая ошибка присоединенія исконныхъ польскихъ земель была совершена Императоромъ Александромъ I, который далъ согласіе на присоединеніе къ Россіи Царства Польскаго, по рѣшенію Вѣнскаго конгресса въ 1815 году.

Пользуясь революціонной разрухой во Франціи, поляки начали вести бѣшеную агитацію противъ варварской, реакціонной Россіи и противъ Екатерины Великой, стремясь заручиться симпатіями революціонной Франціи. Польскимъ публицистамъ въ первую очередь необходимо было доказать, что русская Императрица — «безстыдная захватчица», отнявшая нерусскія земли населенныя чуждымъ Россіи народомъ.

Это и было сдѣлано графомъ Яномъ Потоцкимъ, опубликовавшимъ въ революціонной Франціи, на французскомъ языкѣ, работу, въ которой онъ заявилъ, что на берегахъ Днѣпра живетъ не русскій народъ, а украинскій, правда, славянскаго происхожденія. Этого оказалось недостаточно. Очень скоро графъ Фаддей Чацкій предложилъ новую теорію: украинскій народъ не имѣетъ ничего общаго со славянствомъ. Его предки — кочевники изъ орды укровъ. Нечего и говорить, что никакихъ историческихъ данныхъ объ этой ордѣ никому открыть не удалось. Такъ, въ самомъ концѣ 18 вѣка, въ революціонной Франціи, двумя польскими графами, для борьбы съ Русской Императрицей, созданъ былъ украинскій народъ, о которомъ населеніе Малой Руси не имѣло никакого понятія».

Редакція горячо рекомендуетъ своимъ читателямъ познакомиться съ интересной работой В. М. Левитскаго.

Въ Европѣ и Америкѣ

1. ПРИЧИНЫ БЫСТРАГО РАЗГРОМА КАТАЛОНСКОЙ РЕСПУБ. АРМІИ

ЛЕГЕНДА, созданная Барселонскимъ респуб. правительствомъ, о плохомъ технич. оснащеніи Каталонской Крас. Арміи, имѣла цѣлью оправдать себя передъ лицомъ демократическихъ государствъ за разгромъ Каталонскаго фронта. Расчитывали создать впечатлѣніе о томъ,

что несчастная респуб. армія была подавлена колоссальной техникой и живой силой «интервентовъ», поддерживающихъ національную Испанію. Однако, эта легенда была быстро разрушена, съ одной стороны длинными списками военной добычи, которые приводило по радіо Бургосское правительство, съ другой стороны — сообщеніями франц. прессы о громадномъ количествѣ различной техники, сданной интернированной Каталонской арміей французскимъ властямъ.

На первыхъ порахъ можетъ показаться страннымъ, какъ армія, насчитывающая 220-250 тыс. бойцовъ и богато снабженная техникой, могла отъ перваго же удара покатиться назадъ и очистить, послѣ паденія Барселоны, всю Каталонію почти безъ боя.

Въ англійскомъ артил. журналѣ (VII-1939) была помѣщена статья полковника Конрада Ланза — «Уроки Испанской Войны», которая до нѣкоторой степени объясняетъ намъ причину этого разгрома. Мы позволимъ себѣ привести изъ нея наиболѣе характерныя мѣста.

«Въ концѣ 1937 г. респуб. армія насчитывала 600 тыс. человѣкъ. Около 5 тыс. являлись старыми солдатами испанской арміи, остальные состояли изъ мобилизованныхъ, добровольцевъ и иностранныхъ волонтеровъ. Изъ иностранцевъ около 90% не имѣли никакой военной подготовки, 10% составляли военные специалисты, въ числѣ которыхъ были офицеры артиллеріи, танковыхъ частей и авіаціи, а также механики и унтеръ-офицеры всѣхъ родовъ войскъ и службъ».

«Подготовка рядового состава была неудовлетворительна, очущался и большой недостатокъ въ опытныхъ офицерахъ. Поэтому приступили къ созданію офицерскаго кадра, школа для котораго была открыта въ Валенсіи. Офиц. составъ сталъ постепенно улучшаться, но все еще оставался неудовлетворительнымъ, особенно на барселонскомъ фронтѣ, гдѣ велась сильная борьба противъ валенсійскихъ методовъ».

«Республик. солдаты, признавая необходимость наличія к-ровъ, часто отказывались подчиняться распоряженіямъ, которыя имъ приходились не по вкусу. Они оставили за собой право повѣрять и обсуждать приказы. Дѣло зашло такъ далеко, что при наступленіи пр-ка на Мадридъ, въ тотъ моментъ, когда маневръ пр-ка былъ уже замѣченъ, начались митинги, съ обсужденіемъ, нужно ли повиноваться приказу о перенесеніи удара во флангъ главной угрозы. Имѣли мѣсто попытки замѣнить этотъ приказъ приказомъ объ отступленіи, о закрѣпленіи на прежнемъ мѣстѣ и т. п. Пока часть была занята горячимъ обсужденіемъ этого вопроса, пр-къ закончилъ свой маневръ и открылъ огонь. Это сразу же положило конецъ всякимъ дебатамъ, и всѣ присутствующіе неожиданно пришли къ единодушному рѣшенію о необходимости немедленнаго отступленія».

«На барселонскомъ фронтѣ, возглавляемомъ федераціей анархистовъ Иберіи, командованіе ротами и батальонами производилось по расписанію и командиры мѣнялись иногда ежедневно. Выполнять приказы к-ра было необязательно; всякому бойцу, несогласному съ приказомъ, предоставлялась возможность дѣлать, что онъ захочетъ. Республиканскія войска на этомъ фронтѣ превосходили пр-ка (до послѣд. Каталон. наступ. ген. Франко. — Примѣчаніе **А. Ф.**) своей численностью не менѣе чѣмъ въ три раза, несмотря на это онѣ были въ состояніи лишь только удерживать свои позиціи. Было предпринято нѣсколько наступ-

леній, которыя потерпѣли неудачу частью вслѣдствіе разногласій еще до начала операцій, а частью вслѣдствіе плохого снабженія».

«Въ войскахъ принято называть всѣхъ отъ генерала до рядового «товарищъ такой-то». Одно время штабы посѣщались солдатами, которые провѣряли работу штабовъ и вносили свои предложенія. Такая практика отняла всякую возможность вести работу въ штабахъ. Въ настоящее время въ респуб. арміи введена система комиссаровъ — политическихъ представителей въ частяхъ и соединеніяхъ, начиная отъ батальона. На комиссара возложена задача разъясненія приказовъ солдатамъ въ цѣляхъ ликвидаціи солдатскихъ «ревизіонныхъ комитетовъ». Они разъясняютъ солдатамъ причины войны, распространяютъ правительственныя листовки съ соотвѣтствующими объясненіями, читаютъ лекціи на тему о преимуществахъ подлинно демократическаго строя надъ всеми прочими формами правленія и несутъ въ общемъ отвѣтственность за политико-моральное состояніе части и выполненіе приказовъ».

«Въ тѣхъ случаяхъ, когда приказы получаются заранѣе и у комиссара есть достаточно времени для его разъясненія, эта система приносила пользу. При отсутствіи времени и когда бойцы къ тому же были еще и утомлены, приходилось отмѣнять приказанія, либо отсрачивать ихъ выполненіе».

Изъ этого мы видимъ, что Каталонская красная армія была наиболѣе «пролетарской» изъ всѣхъ республиканскихъ армій. О какомъ либо командованіи здѣсь не приходится и говорить. Ею распоряжались испанскіе анархисты и темные элементы. Отсутствовала единая центральная гражданская власть. Большія разногласія, видимо, происходили между правительствами Валенсіи и Барселоны.

Первоначальный стимулъ, толкавшій краснаго бойца въ бой, растворился въ безплодныхъ жертвахъ на фронтѣ и общей анархіи. Арміи, лишенной здоровыхъ организаціонныхъ основъ, не можетъ помочь даже и сильная техника. Разгромъ Каталонской Красной Арміи являлся слѣдствіемъ отсутствія въ ней дисциплины и командованія. Стоило ей нанести лишь одинъ сильный ударъ и она перестала существовать.

2. ЛИНЕЙНЫЕ ФЛОТЫ ВЕЛИКИХЪ ДЕРЖАВЪ.

По оффиціальнымъ даннымъ, въ настоящій моментъ всего въ постройкѣ находится 23 линейныхъ корабля, тоннажъ которыхъ равняется половинѣ тоннажа лин. кор. уже находящихся въ строю. 12 изъ нихъ приходится на блокъ Берлинъ-Римъ-Токіо. По неоффиціальнымъ даннымъ, Японія строитъ сверхъ того 4 «карманныхъ броненосца» въ 15.000 тоннъ, съ ходомъ въ 40 узловъ, вооруженныхъ 12" орудіями. Судостроительныя программы тоталитарныхъ державъ, а также сроки вступленія въ строй строющихся судовъ, сохраняются въ секретѣ, тогда какъ демократическія державы не скрываютъ своихъ вооруженій. Приводимыя ниже данныя не могутъ служить абсолютнымъ мѣриломъ морской мощи великихъ державъ, поскольку въ нихъ фигурируютъ строющіеся корабли, срокъ вступленія въ строй которыхъ колеблется отъ 1939 до 1945 г. и отсутствуютъ свѣдѣнія о корабляхъ, постройка которыхъ, можетъ быть, уже рѣшена. Вступленіе въ строй кораблей, строющихся Италіей, Германіей и Японіей, произойдетъ значительно раньше, чѣмъ кораблей англійскаго блока. Японія строитъ корабли въ 43.000 т. водоизмѣщеніемъ, всѣ остальныя державы въ 35.000 т.

Германскіе, французскіе и итальянскіе корабли будутъ вооружены 15" орудіями, американскіе — 16", японскіе — 16" (по другимъ свѣдѣніямъ — 18"); англичане, вѣроятно, откажутся от 14" и поставятъ 16" орудія.

Строющіеся въ С. Ш. А. два лин. кор. типа «Вашингтонъ» имѣютъ слѣдующіе элементы: 35.000 тоннъ, 9 — 16" орудій въ тройныхъ башняхъ, 16 — 127 мм. (зенитныхъ) пушекъ въ двойныхъ башняхъ, 27 узловъ, 3 гидроаэроплана, палубная броня — 10" (254 мм.).

Слѣдующая таблица даетъ представленіе о состояніи линейныхъ флотовъ къ началу міровой войны, послѣдовавшемъ затѣмъ разоруженіи и начавшемся въ послѣдніе годы усиленномъ вооруженіи на морѣ.

	1914.			1932.			1938.		
	Число лин. кор.	Тоннажъ. тыс.	% всего флота.	Число лин. кор.	Тоннажъ. тыс.	% всего флота.	Число лин. кор.	Тоннажъ. тыс.	% всего флота.
Англія	86	1.660	60 %	15	477	37 %	15+5	650	33 %
С. Ш. А.	38	732	71 %	15	489	42 %	15+2	560	36 %
Японія	22	467	67 %	9	286	30 %	10+4	473	41 %
Франція	29	542	62 %	5	120	19 %	5+4	260	32 %
Италія	18	350	68 %	4	92	23 %	4+4	232	35 %
Германія	50	937	71 %	3	39	24 %	5+4	231	50 %
Итого:	243	4.688	64 %	51	1.503	34 %	54+23	2.406	37 %

Примѣчанія. Для 1914 года въ число кораблей включены линейные корабли предъ-дредноуты (броненосцы). Для 1938 г. число кораблей представлено двумя цифрами: первая — корабли, находящіеся въ строю, вторая — въ постройкѣ. Три французскихъ лин. кор., изъ пяти, находящихся въ строю, надо считать устарѣвшими. Изъ пяти германскихъ лин. кор. — три «карманные броненосцы», въ 13.000 тоннъ.

3. ПОЧЕМУ АНГЛІЯ И ФРАНЦІЯ ЗАКАЗЫВАЮТЪ АЭРОПЛАНЫ ВЪ АМЕРИКѢ.

Въ нѣмецкомъ журналѣ «Милитеръ-Вохенблаттъ», капитанъ резерва Поль Рупрехтъ разбираетъ вопросъ почему Англія и Франція недавно заказали авіоны въ Америкѣ.

Авторъ считаетъ, что главной причиной этого рѣшенія является не столько плохая отдача англійской и французской индустріи, которыя въ настоящее время не могутъ достаточно быстро удовлетворять требованія ихъ правительствъ, — сколько заботы о возможности быстрой замѣны аэроплановъ во время войны.

По мнѣнію лорда Тренчарда, н-ка штаба воздушныхъ силъ, потери въ матеріальной части за первый мѣсяцъ операцій будутъ равны 100%. При этихъ условіяхъ потребуется немедленная замѣна не только всѣхъ самолетовъ первой линіи, но возможно также и пилотовъ.

Если даже относиться съ осторожностью къ этому утвержденію, убыль все же будетъ значительная. Нужныхъ спеціалистовъ для постройки самолетовъ не хватитъ и не всегда будетъ возможно отозвать ихъ съ фронта.

Въ 1931 г., Фридрихъ Пайнъ, товарищъ министра національной обороны писалъ, что Америкѣ необходимо 8 мѣсяцевъ для перехода на серійное производство пушекъ и пулеметовъ. Поэтому, пишетъ капитанъ Рупрехтъ, Франція и Англія не напрасно заказываютъ авіоны въ Америкѣ, а также и въ Канадѣ.

Въ будущей войнѣ Америка предпочтетъ благожелательный нейтралитетъ по отношенію къ двумъ западнымъ демократіямъ и, благодаря своей широко развитой авіац. промышленности, она сможетъ поддержать на нужной высотѣ воздушный паркъ этихъ двухъ державъ; производительность американской авіац. промышленности увеличилась съ 1933 года въ пять разъ и это развитіе происходитъ въ особенности благодаря увеличенію иностранныхъ заказовъ. Изъ этого можно сдѣлать выводъ, что Америка будетъ въ состояніи, уже съ самаго начала войны, а не черезъ восемь мѣсяцевъ, придти на помощь западнымъ державамъ.

Далѣе авторъ пишетъ, что Канаду Англія, повидимому, намѣрена превратить въ гигантскую авіац. базу, гдѣ помимо авіац. заводовъ, будутъ оборудованы аэродромы и авіац. школы. Въ Монтреалѣ строится второй авіац. заводъ для производства военныхъ аппаратовъ; чертежи самолетовъ уже представлены англійскому и французскому правительствамъ; между прочимъ былъ проектъ одного бомбардировщика съ двумя моторами по 1.000 лош. силъ и скоростью 480 клм./часъ.

Покупка авіоновъ у Канады наиболѣе выгодна, добавляетъ авторъ, ибо Америка не соглашается на вывозъ какого либо типа самолета раньше, чѣмъ онъ не будетъ испытанъ въ теченіе 6 мѣсяцевъ при военной авіаціи; съ другой стороны Канада, по своему географическому положенію, лучше защищена и сама имѣетъ значительно меньшую нужду въ авіаціи, чѣмъ США.

4. ФРАНЦІЯ.

Первая партія въ 16 истребителей «Кюртисъ Н-36», заказанныхъ Франціей въ Америкѣ въ маѣ прошлаго года въ количествѣ 100 самол., сданы французской пріемной комиссіи. По договору доставка остальныхъ аппаратовъ должна быть произведена до 10 апрѣля сего года. Согласно послѣднимъ свѣдѣніямъ америк. правительство рѣшило предоставить Франціи свободную и неограниченную покупку всѣхъ, даже самыхъ послѣднихъ типовъ, самолетовъ.

Le Gérant: R. Cornel.

Imprimerie de NAVARRE — 5, rue des Gobelins. Paris-13ᵉ.

Prix France - 5 frs. №8 MARS-AVRIL 1939

Армія и Флотъ

Вѣстникъ сухопутныхъ, морскихъ и воздушныхъ силъ

ARMÉE ET MARINE

REVUE MENSUELLE

Directeur *E. Kravtchenko*

81, rue de la Faisanderie
PARIS - 16e. FRANCE.

ОГЛАВЛЕНІЕ:

Организація саперныхъ войскъ. — Капитанъ А. Петровъ 1
Новая воен. доктрина РККА. — Профессоръ Полковникъ А. Зайцевъ 8
Морская зен. Артиллерія. — Инж.-мех Лейт С. Денисовъ 14
Новѣйшія идеи въ тактикѣ пѣхоты. — Поручикъ Г. Кузнецовъ 16
Самолетъ и самолетоносецъ. — Кап. 1 ранга Я. Подгорный 24
Основныя идеи организ. зап.-европ. армій. — К. Хвольсонъ 31
Рѣшеніе задачи № 1 по тактикѣ пѣхоты 40
Организація штаба кавал. полка и бригады. — Полк. Е. Кравченко 44
Русская трагедія. — В. Левитскій 46
Въ Японіи и США — обложка.

Созданіе мощной вооруженной силы явится первой задачей Національной Россіи.

Капитанъ А. М. ПЕТРОВЪ.

Организація саперныхъ войскъ

Подъ редакціей и руководствомъ
Ген.-Лейт. Н. Н. Головина

(Въ дополненіе къ стр. 301-318 труда Генерала Н. Н. Головина: «Мысли объ устройствѣ будущей Россійской Вооруженной Силы»).

СО ВРЕМЕНИ изданія труда Генерала Н. Н. Головина «Мысли объ устройствѣ будущ. Россійской Вооруженной Силы», въ которомъ былъ изложенъ проектъ организаціи саперныхъ войскъ, прошло уже 11 лѣтъ.

За это время многое измѣнилось въ вооруженіи и организаціи войскъ.

Широко развилась боевая химія. Авіація сдѣлалась постояннымъ боевымъ средствомъ наземныхъ войскъ. До небывалыхъ размѣровъ развернулись и усовершенствовались броневыя войска. Моторизація и механизація глубоко внѣдрились въ жизнь всѣхъ родовъ войскъ. Пѣхота и конница получили артил. вооруженіе противовоздуш. и противотанк. назначенія. А въ порядкѣ усовершенствованія вооруженія всѣхъ родовъ войскъ, значительно возросъ и усложнился составъ современной дивизіи.

Но съ чѣмъ намъ особенно сейчасъ необходимо серьезно считаться, при организаціи саперныхъ войскъ, это съ современнымъ развитіемъ танковыхъ частей и авіаціи. Если сегодня танки еще не вошли органически въ составъ линейной дивизіи, то нужно предвидѣть придачу ихъ на полѣ боя или появленіе ихъ въ войскахъ противника. Для содѣйствія своимъ танкамъ и противодѣйствія танкамъ пр-ка отъ саперныхъ войскъ потребуется максимумъ напряженія.

Для разнаго рода маскировочныхъ работъ саперамъ придется выдѣлять цѣлый штатъ красильщиковъ, декораторовъ и всевозможныхъ имитаторовъ ложныхъ оборонительныхъ участковъ.

Когда генер. Кохенгаузенъ въ 1924 г. разбиралъ составъ*) лин. дивизіи, то онъ писалъ, что въ подвижной войнѣ, на трехполковую дивизію, минимально требуется одинъ саперный батальонъ изъ трехъ саперныхъ ротъ. Но составъ современной дивизіи сейчасъ существенно отличается отъ дивизіи 1924 года. Если сравнить дивизію 1924 г. съ настоящей, то мы увидимъ, насколько должны были измѣниться и задачи саперъ, которыя въ свою очередь потребовали увеличенія количественнаго табеля заявокъ на инженерныя работы въ дивизіи.

По ходу операцій дивизіи, содѣйствіе отъ саперъ въ инженерныхъ работахъ потребуется: 1) при НАСТУПЛЕНІИ, 2) ОБОРОНѢ и 3) ОТХОДѢ.

НАСТУПЛЕНІЕ

Въ этотъ періодъ характеръ саперно-инженерныхъ работъ будетъ зависѣть отъ этаповъ, занимаемыхъ войсками: а) при подходѣ къ пр-ку,

*) Die Truppenführung 1924-Berlin.

б) въ исходномъ положеніи, в) при прорывѣ и г) при преслѣдованіи противника.

а) **При движеніи къ позиціи, занимаемой пр-комъ,** на саперъ возлагается: развѣдка дорогъ, подступовъ и всей оборонительной полосы пр-ка; расчистка дорогъ отъ загражденій и полей отъ минъ и фугасовъ; устройство переправъ и усиленіе мостовъ; исправленіе и постройка новыхъ дорогъ или устройство объѣздовъ и колонныхъ путей

б) ВЪ ИСХОДНОМЪ ПОЛОЖЕНІИ ДИВИЗІИ: устройство подступовъ для пѣхоты; выжидательныхъ и исходныхъ позицій для танковъ; обезпеченіе проходимости дорогъ и переправъ для всей артиллеріи.

в) ПРИ ПРОРЫВѢ: уширеніе проходовъ въ препятствіяхъ; обезпеченіе продвиженія танковъ въ оборонительной полосѣ пр-ка; засыпка воронокъ; устройство колонныхъ путей и уничтоженіе препятствій и боевыхъ сооруженій на захваченныхъ позиціяхъ пр-ка.

г) ПРИ ПРЕСЛѢДОВАНІИ ПР-КА: осмотръ и расчистка занятой полосы отъ загражденій; исправленіе и устройство новыхъ дорогъ, переправъ и колонныхъ путей; закрѣпленіе захваченныхъ рубежей; обезпеченіе передвиженій всей дивизіонной артиллеріи.

Одновременно саперныя войска должны обезпечить авіацію новыми посадочными площадками; наладить водоснабженіе. Наконецъ, во всѣ этапы наступательной операціи, снабжать войска дивизіи возимыми инструментами, машинно-механическими средствами работъ и всѣми необходимыми строительными матеріалами.

Если взять нормы принятыя въ европейскихъ арміяхъ и продолжительность рабочаго дня сапера въ 10 часовъ, то, въ періодъ веденія дивизіей наступленія, потребность въ саперныхъ войскахъ на всѣ вышеуказанныя заявки работъ выразится въ слѣдующихъ цифрахъ:

Таблица № 1.

Наименованіе работъ	Число саперныхъ ротъ	
	На полкъ	На дивизію
При сближеніи съ пр-комъ:		
Расчистка дорогъ	2	4
Возстановленіе мостовъ		1 (понт. р.)
Очистка минныхъ полей	1/2	1 1/2
Итого	2 1/2	5 1/2
Въ исх. положеніи:		
Устройство исходнаго положенія	1/2	1-2
Обезпеченіе танковъ	1/4	1
Расширеніе проход. въ препят.		1
Итого	3/4	3-4
При прорывѣ:		
Сопровожденіе танковъ	1	2
Сопровожденіе артиллеріи	1	2
Разрушеніе сооруженій	1/2	1
Итого	2 1/2	5

При преслѣдованіи:		
Расчистка дорогъ	1	2
Возстановленіе мостовъ		1 (понт. р.)
Итого	1	2 и 1
Для выполненія вышеуказанныхъ работъ, въ среднемъ понадобится	1-2	4-5

ОБОРОНА

Задача саперъ будетъ заключаться въ оборудованіи мѣстности какъ впереди оборонительнаго участка, такъ и внутри полосы своей обороны.

ВПЕРЕДИ ОБОРОНИТ. УЧАСТКА на саперъ возлагается: устройство загражденій на дорогахъ и подступахъ, ведущихъ отъ пр-ка; разрушеніе переправъ и постановка минныхъ и фугасныхъ полей-сюрпризовъ.

ВЪ ПОЛОСѢ СВОЕЙ ОБОРОНЫ: устройство загражденій всего оборонит. участка; огневыхъ позицій, наблюдательныхъ пунктовъ; расчистка полей обстрѣла; инструктированіе другихъ войскъ при постройкѣ окоповъ, ходовъ сообщеній и убѣжищъ; оборудованіе ложныхъ позицій и маскировка самой оборонительной полосы; устройство колонныхъ путей и переправъ.

Кромѣ того потребуется: созданіе убѣжищъ для командныхъ постовъ, санитарныхъ пунктовъ и огнеприпасовъ; обезпеченіе своей авіаціи посадочными площадками и базами. При той же нормѣ десятичасового рабочаго дня, потребность въ саперахъ при оборонѣ можно выразить слѣдующей таблицей:

Таблица № 2.

Наименованіе работъ	Объемъ работъ	Время въ дняхъ	Количест. сапер. ротъ
а) Загражд. исход. путей пр-ка	40 кв. км.	1	1
б) Оборудов. полосы загражденій впереди оборонит. участка:			
1. Разрушеніе дорогъ и устр. мин. полей	20 кв. км.	1	1
2. Устройство эскарповъ, заваловъ и комбинир. препят. противъ танковъ	2 лин. к,	1	4
3. Противотанковыхъ рвовъ	1 лин. к,	1	4
4. Рельсовых загражденій, наводненій и заболачиваній	2 лин. к.	1	4
в) Въ полосѣ своего участка:			
1. Постройка провол. загражденій въ 1 рядъ	10 лин. к.	1	4
2. Постройка траншей съ 1 окопокопателемъ	10 лин. к.	1	4
3. Оборуд. посадоч. площадки съ 500 чернорабочихъ рукъ	1 площ.	1	1 взв.

Принимая во вниманіе еще и другія работы въ дивизіи для артиллеріи, общей маскировки и тыла, то въ среднемъ саперъ потребуется: на

пѣх. батальонъ — 1 сап. взводъ, на полкъ — 1 сап. рота, на дивизію — 5 сап. ротъ.

Въ ПЕРІОДЪ ОТХОДА ВОЙСКЪ часть саперъ будетъ направлена съ отходящей дивизіей для содѣйствія ей въ движеніи на дорогахъ и переправахъ, другая же часть должна будетъ создать возможно больше препятствій, задерживающихъ продвиженіе пр-ка.

Въ этотъ періодъ на саперъ возлагается: устройство загражденій для пѣхоты и танковъ на направленіяхъ вѣроятнаго движенія пр-ка; минныхъ и фугасныхъ полей-сюрпризовъ, ямъ, рвовъ, заболачиваній и всякаго рода заваловъ на дорогахъ; разрушеніе дорогъ, переправъ и всѣхъ боевыхъ и имѣющихъ военную цѣнность оставляемыхъ сооруженій.

При той же нормѣ рабочаго дня, на дивизію потребуется также отъ 4-хъ до 5 саперныхъ ротъ.

ОРГАНИЗАЦІЯ САПЕРНАГО БАТАЛЬОНА

Исходя изъ вышеизложенныхъ соображеній, — т. е. увеличенія современнаго органическаго состава дивизіи, усовершенствованія ея вооруженія, повышенія объема и табеля саперныхъ работъ и сроковъ ихъ выполненія, — мы видимъ, что прежній трехротнаго состава саперный батальонъ въ настоящее время является уже недостаточнымъ.

Поэтому, для успѣшнаго выполненія всѣхъ саперно-инженерныхъ работъ въ современной дивизіи, мы полагаемъ, что нашимъ сапернымъ войскамъ НЕОБХОДИМО ПРИДАТЬ ЕЩЕ ОДНУ САПЕРНУЮ РОТУ.

Такимъ образомъ, ПО НОВОЙ ОРГАНИЗАЦІИ въ саперномъ батальонѣ будетъ ЧЕТЫРЕ САПЕРНЫХЪ РОТЫ СЪ ОДНОЙ НЕСТРОЕВОЙ КОМАНДОЙ.

Сапернымъ батальономъ командуетъ штабъ-офицеръ. Его штабъ состоитъ: изъ помощника командира — одного штабъ-офицера, одного оберъ-офицера — начальника штаба и одного офицера — адъютанта; 2-хъ старшихъ унтеръ-офицеровъ, 4-хъ млад. унтеръ-офицеровъ и 14 нижнихъ чиновъ.

Ротой командуетъ оберъ-офицеръ, при которомъ имѣется штабъ изъ

РАСЧЕТЪ САПЕРНОЙ РОТЫ.

Таблица № 3.

Наименованіе подраздѣленій.	офицер.	фельдф.	ст. унт.-о.	мл. унт.-о.	солдатъ	повозокъ парн.	повозокъ двук.	лошадей верх.	лошадей запр.	лошадей завод.	лошадей всего
Штабъ роты	1	1	1	2	21	4	15	1	23	2	26
Саперный взводъ (4 въ ротѣ)	1		1	3	52						
Саперное отдѣленіе*) (3 во взводѣ)				1	13						
Итого	5	1	5	14	229	4	15	1	23	2	26

*) Въ расчетъ итога не входитъ.

1 фельдфебеля, 1 старшаго ун-офицера, 1 писаря, 1 телефониста и 2 нижнихъ чиновъ.

Взводомъ командуетъ оберъ-офицеръ, а въ помощь ему придаются 1 старшій и 3 младшихъ ун.-офицера.

Каждая саперная рота дѣлится на 4 взвода, а взводъ на 3 отдѣленія.

РАСЧЕТЪ НОСИМАГО И ВОЗИМАГО ИНСТРУМЕНТА И ВЗРЫВЧАТЫХЪ ВЕЩЕСТВЪ САПЕРНОЙ РОТЫ.

Таблица № 4.

ЧАСТЬ	носимыхъ				возимыхъ				загр. минъ	мѣшковъ	взрыв. вещ.
	лопатъ	кирком.	топор.	пилъ	лопатъ	кирком.	топор.	пилъ			
Саперная рота	48	48	45	15	132	120	90	38	16	150	530 кг.
Всего на 4 сап. роты	192	192	180	60	528	480	360	152	64	600	2120 кг.

ПЕРЕПРАВОЧНЫЯ СРЕДСТВА САПЕРНАГО БАТАЛЬОНА

Въ современной обстановкѣ успѣшное форсированіе рѣчныхъ преградъ будетъ зависѣть отъ наличія развитыхъ переправочныхъ средствъ.

Понтонныя войска современной дивизіи должны быть снабжены двойного рода переправочнымъ имуществомъ: 1) для сооруженія моста и паромовъ изъ легкихъ поплавковъ и 2) моста и паромовъ на понтонныхъ лодкахъ.

Такъ какъ наша организація понтонныхъ войскъ строится для «будущей Россійской Вооруж. Силы», то цѣлесообразно было-бы уже сейчасъ въ снабженіи ихъ матеріальнымъ имуществомъ исходить изъ тѣхъ средствъ, съ которыми придется встрѣтиться по ликвидаціи красной арміи.

Имущество, которое останется въ наслѣдство отъ понтонныхъ войскъ РККА, будетъ слѣдующимъ: 1) парки типа «ТЗИ» изъ труднозатопляемаго имущества (легкихъ поплавковъ); 2) парки типа «А-3» среднихъ понтонныхъ лодокъ, вѣсомъ каждая въ 300 кг. и 3) тяжелые понтонные парки изъ понтонныхъ лодокъ вѣсомъ каждая въ 1,5 тонны.

Послѣдніе тяж. понтон. парки мы полагаемъ передать для использованія армейскимъ понтон. войскамъ. Въ понтонныя же войска дивизіи мы предлагаемъ включить матеріальное имущество первыхъ двухъ парковъ.

ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕДЛАГАЕМЫХЪ ПЕРЕПРАВОЧ. СРЕДСТВЪ

Время сборки, грузоподъемность, число паромовъ, длина мостовъ и необходимое число понтонеровъ для обслуживанія матеріальнаго имущества — показываетъ таблица № 5.

Наличіе въ понтонныхъ войскахъ нашей дивизіи двухъ указанныхъ парковъ переправочныхъ средствъ, позволитъ переправить въ часъ: на легкихъ поплавкахъ — 4 батальона пѣхоты или 10 пѣх. орудій или 10 повозокъ; на среднихъ понтонныхъ лодкахъ — походную колонну въ 4 клм., а моторизованную въ 8 клм.

Предлагаемые парки, при ширинѣ рѣки въ 70-80 метровъ, позволятъ перебросить современную дивизію по мостамъ въ 3-4 часа. При переправѣ же на лодкахъ или паромахъ черезъ рѣку шириною до 100 метровъ, пред-

ХАРАКТЕРИСТИКА ПЕРЕПРАВОЧ. СРЕДСТВЪ.

Таблица № 5.

Наименованіе данныхъ.	Паркъ «ТЗИ» (трудно затоп. имущест.) легкіе поплавки.	Паркъ «А-3» среднія понтон. лодки.
Козелъ	1 повозка	2 повозки
Настила изъ досокъ	100-150 пог. мет.	120-150 пог. мет.
Вѣсъ поплавка и лодки	1 попл. - 40 кг.	1 лод. - 150 кг.; снаряж. лод. - 300 кг
Грузоподъемность	1 попл. - 0,25 тон. или 3-4 чел. 4 попл. - 10 чел. (1 отд.)	1 лодки — 3,5 тонны 1 л. на веслахъ - 2 отд (20-25 ч.) 1 л. съ мот. - 3 отд (30 чел.)
Перевозоч. средства для парка.	8 пар. повоз. или 3 автом - 3½ тон.	48 четв. повоз. или 25 автом - 3-хъ тон.
Составъ парка	64 поплавка 100-150 мет. настила	28 лодокъ 120-150 мет. настила.

ПАРОМЫ:	ТЗИ		А-3		
Колич. поплав. и понтон. лодокъ въ 1 паромѣ	4 поплав. (2 звена)	6-7 попл. (3 звена)	2 лод	3 лод.	4 лод.
Колич. паромовъ въ паркѣ	16	5-10	14	9	7
Грузоподъемность	1 стр. отд	76 мм. орудіе	6 т.	9 т.	12 т.
Нарядъ саперъ для сборки	1 взв.	1 взв.	2 взв	2½ взв.	3 взв.

МОСТЫ:	ТЗИ		А-3			
Грузоподъемность	въ 1 ленту - пѣх. въ 1 рядъ	въ 2 ленты пѣх. по 2, бат. арт. въ руч.	4 т	6 т.	10 т.	13 т.
Длина моста въ мет.	100	50	120	90	70	50
Скорость наводки въ час.	¼	¼	1	¾	¾	¾
Потребность въ рабочей силѣ	1 взв. понт. 2 взв. сап.	1 взв. понт. 2 взв. сап.	по 2 взв. понтонеровъ и 2 взв. саперъ на каждый			

лагаемые парки (изъ легкихъ поплавковъ и понтон. лодокъ) въ одинъ рейсъ позволятъ перебросить одинъ стрѣлковый батальонъ.

Снабжая нашу дивизію вышеназванными переправочными средствами, мы считаемъ, что понтонную роту типа ген. Н. Н. Головина надо видоизмѣнить лишь организаціонно, не увеличивая ея численности.

Новая понтон. рота должна будетъ дѣлиться на 3 взвода въ 4 отдѣленія каждый. Два первыхъ взвода будутъ однотипными для обслуживанія парка среднихъ понтон. лодокъ; 3-й взводъ — это паркъ легк. поплавковъ. Взводы такъ и будутъ называться: 1-й и 2-й понтонные, 3-й поплавковый.

Въ ПОНТОННЫХЪ ВЗВОДАХЪ — первыя два отдѣленія будутъ понтонныя по 7 понтоновъ въ каждомъ; третье отдѣленіе — моторное съ 6-ю съемными лодочными моторами, оборудованіе канатнаго парома съ запасными частями и двумя моторными лодками; четвертое отдѣленіе — козельное съ двумя повозками матеріала для настила.

ТРЕТІЙ ПОПЛАВКОВЫЙ ВЗВОДЪ также состоитъ изъ 4-хъ отдѣленій, но однотипныхъ съ имуществомъ парка «ТЗИ» изъ 64 легкихъ поплавковъ, по 16 въ каждомъ отдѣленіи.

По предлагаемой организаціи, личный составъ всей понтонной роты долженъ будетъ имѣть: 4 офицера, 1 фельдфебеля, 5 стар. ун.-оф., 12 млад. ун.-оф. и 298 нижнихъ чиновъ.

РАСЧЕТЪ ПОНТОННОЙ РОТЫ.

Таблица № 6.

Наименованіе частей ротъ	офицер.	фельдф.	ст. унт.-о.	мл. унт.-о.	солдатъ	ѣздов.	повозокъ			лошадей			
							четвер.	парн.	двук.	упряж.	верх.	завод.	всего
Штабъ роты	1	1	2	—	10	8	—	7	1	15	3	2	20
1-й Понтонный взводъ	1	—	1	4	72	24	24	—	—	96	2	14	112
2-й Понтонный взводъ	1	—	1	4	72	24	24	—	—	96	2	14	112
3-й Поплавковый взводъ	1	—	1	4	72	16	—	16	—	32	2	8	42
Всего	4	1	5	12	226	72	48	23	1	239	9	38	286

ПЕРЕПРАВОЧНЫЯ СРЕДСТВА ПОНТОННОЙ РОТЫ.

Таблица № 7.

Наименованіе имущества	Паркъ «ТЗИ» лег. поплав.	Паркъ «А·З» сред. пон. лод.
Козелъ	10	30
Настилъ на ширину моста въ погонныхъ метрахъ	120	120
Поплавковъ и пон. лодокъ	64	28
Веселъ	100	70
Понтонныхъ съем. моторовъ	—	12
Канатнаго оборудованія для пар.	2	4
Моторныхъ лодокъ	1	4

Профессоръ Полковникъ А. ЗАЙЦОВЪ.

Новая военная доктрина красной арміи

1. АВІАЦІЯ

I. ОСНОВЫ БОЕВОГО ПРИМѢНЕНІЯ ВОЕННО-ВОДУШНЫХЪ СИЛЪ СССР.

а) Общіе принципы.

Въ основѣ, красный воздушный флотъ до самого послѣдняго времени (то есть до испанской войны) главной своей задачей считалъ массовыя дѣйствія самостоятельныхъ воздушныхъ силъ, какъ въ отношеніи ихъ примѣненія для атаки жизненныхъ центровъ въ странѣ противника (воздушныя арміи), такъ и въ отношеніи самостоятельнаго примѣненія и армейской авіаціи.

Лишь авіація войсковая имѣла задачей тѣсное взаимодѣйствіе съ сухопутными войсками. Всѣ остальные виды авіаціи, даже взаимодѣйствуя съ наземными войсками, все-же эту задачу рѣшали самостоятельно.

То есть, взаимодѣйствіе это рисовалось лишь въ предѣлахъ оперативно-тактической связи.

Полевой уставъ 1937 года (сокращенно «ПУ-36») въ п. 7-мъ даетъ такой перечень задачъ различныхъ видовъ авіаціи.

«Авіаціонныя соединенія, помимо самостоятельныхъ операцій, дѣйствуютъ въ тѣсной оперативно-тактической связи съ обще-войсковыми соединеніями, выполняя задачи по пораженію колоннъ и скопленій войскъ противника, различнаго вида транспорта (штурмовики и легкіе бомбардировщики), мостовъ (бомбардировщики), авіаціи противника, какъ у него на аэродромахъ (истребители, штурмовики, легкіе бомбардировщики), такъ и при защитѣ своихъ войскъ и своего расположенія (истребители)».

«Развѣдывательная авіація является однимъ изъ основныхъ средствъ командованія для оперативной и тактической развѣдки».

«Войсковая авіація ведетъ развѣдку и наблюденіе, корректированіе артиллерійскаго огня и обезпечиваетъ связь между штабами».

Въ основѣ, въ наступательномъ бою авіація поражаетъ тѣ цѣли, которыя не могутъ поразить наземныя войска.

П. 116 такъ уточняетъ эту особенность примѣненія авіаціи: «авіація примѣняется для пораженія тѣхъ цѣлей, которыя не могутъ быть подавлены огнемъ пѣхоты, артиллеріи и другихъ родовъ войскъ».

При этомъ, вводъ въ дѣло авіаціи долженъ носить массовый характеръ. То есть, авіація примѣняется всегда для рѣшенія ею своихъ задачъ крупными соединеніями.

Тотъ же п. Устава (116, абзацъ 2-ой) гласитъ: «для достиженія боевого успѣха военно-воздушныя силы слѣдуетъ примѣнять МАССИРОВАНО (жирнымъ шрифтомъ въ текстѣ устава), сосредоточивая усилія по времени и цѣлямъ, имѣющимъ наибольшее тактическое значеніе».

Въ частности, на отдѣльные виды авіаціи возлагаются уставомъ такія задачи:

Штурмовая авіація препятствуетъ подходу и подвозу войскъ противника къ полю сраженія; непосредственно поддерживаетъ свои войска ата-

ками противника; нарушаетъ управленіе и связь противника путемъ разрушенія штабовъ, центровъ и линій связи и радіостанцій; нарушаетъ работу тыла, прекращая желѣзнодорожныя перевозки, разрушая пути автоперевозокъ; уничтожаетъ авіацію противника на ея аэродромахъ и, наконецъ, участвуетъ въ отраженіи налетовъ крупныхъ бомбардировочныхъ соединеній противника (п. 117).

Въ основѣ, слѣдовательно, поставленная къ тому же Уставомъ на первое мѣсто, штурмовая авіація является главнымъ воздушнымъ средствомъ борьбы съ сухопутными войсками и армейскимъ тыломъ противника и лишь въ качествѣ двухъ послѣднихъ ея задачъ стоитъ борьба съ авіацией противника, путемъ разрушенія ея аэродромовъ (и складовъ, и авіобазъ) и отраженіе налетовъ и притомъ лишь крупныхъ силъ бомбардировочной авіаціи противника.

Такимъ образомъ, за исключеніемъ лишь одной задачи — «непосредственной поддержки своихъ войскъ атаками противника въ различные періоды боя» — всѣ возлагаемыя на нее задачи отнсcятся къ тѣмъ, выполненіе которыхъ непосильно для наземныхъ войскъ.

При этомъ, все построеніе этого параграфа устава (117) таково, что видно, что задачи непосредственной поддержки атаками противника своихъ войскъ — является скорѣе лишь исключеніемъ. Правиломъ же являются ея самостоятельныя дѣйствія по дальнимъ, недосягаемымъ для сухопутной артиллеріи, цѣлямъ, въ районахъ расположенія противника.

Легкобомбардировочная авіація — примѣняется для дѣйствій: по скопленіямъ войскъ, органамъ его управленія (штабамъ и узламъ связи), по базамъ снабженій противника, эшелонамъ (то есть поѣздамъ и желѣзнодорожнымъ и грунтовымъ путямъ) и, наконецъ, въ качествѣ послѣдней задачи — по авіаціи противника на аэродромахъ (п. 119).

То есть задачи совершенно аналогичныя тѣмъ, которыя ставятся авіаціи штурмовой. Различіе лишь въ пріемахъ дѣйствій, а не въ цѣляхъ. Штурмовая авіація дѣйствуетъ пулеметнымъ огнемъ, легкобомбардировочная — «осколочной бомбой».

Поэтому, первая «препятствуетъ подвозу и подходу войскъ противника къ полю сраженія», а вторая бомбитъ «скопленія его войскъ». То есть, постановка задачъ совершенно та-же, лишь примѣняясь къ пріемамъ дѣйствій той и другой разновидности военно-воздушныхъ силъ въ зависимости отъ свойствъ ея вооруженія. По скопленіямъ — бомба легкобомбардировочной авіаціи. По колоннамъ — пулеметъ штурмовиковъ.

Наконецъ, для легкобомбардировочной авіаціи совершенно отпадаетъ какое бы то ни было непосредственное участіе въ обще-войсковомъ бою сухопутныхъ войскъ.

Опять таки, борьба съ авіацией противника для легкобомбардировочной авіаціи ставится на послѣднее мѣсто среди возлагаемыхъ на нее уставомъ задачъ. Лишь послѣ послѣдняго пункта перечня ея задачъ (пораженіе противника на аэродромахъ) въ видѣ какъ бы примѣчанія п. 119 Устава говоритъ, что, «кромѣ того на легкобомбардировочную авіацію можетъ быть возложена задача противодѣйствія вторженію воздушнаго противника».

Такимъ образомъ, оба эти вида авіаціи имѣютъ основной своей задачей борьбу съ наземными войсками противника или его армейскимъ (или оперативнымъ) тыломъ, причемъ, какъ правило, борьба эта ведется внѣ непосредственнаго взаимодѣйствія съ сухопутными войсками. Задача су-

хопутныхъ войскъ и задачи штурмовой и легкобомбардировочной авіаціи по существу разныя, такъ какъ различны и тѣ цѣли и объекты расположенія противника, борьба съ которыми ложится, съ одной стороны, на наземныя войска, а, съ другой стороны, на штурмовую и легкобомбардировочную авіацію.

Истребительная авіація имѣетъ основнымъ своимъ назначеніемъ уничтоженіе всѣхъ видовъ самолетовъ противника въ воздухѣ и на землѣ (п. 118).

Уточняя эту задачу, уставъ перечисляетъ отдѣльныя обязанности истребительной авіаціи (п. 118): она уничтожаетъ авіацію противника въ воздухѣ и на его аэродромахъ; обезпечиваетъ свои войска и неподвижные объекты отъ нападенія воздушнаго противника; прикрываетъ районъ сбора летныхъ частей, сопровождаетъ авіаціонныя части и соединенія на предѣльный радіусъ своей дальности и встрѣчаетъ ихъ послѣ выполненія ими своей боевой задачи; обезпечиваетъ аэрофотосъемки и работу самолетовъ-корректировщиковъ.

И, лишь въ видѣ исключенія («въ особыхъ случаяхъ» — какъ гласитъ дополненіе къ п. 118 Устава), она можетъ быть использована для «атаки наземныхъ войскъ на мѣстѣ и въ движеніи и для выполненія развѣдывательныхъ задачъ».

Въ отличіе отъ штурмовой и легкобомбардировочной авіаціи, такимъ образомъ, авіація истребительная имѣетъ основной задачей борьбу съ воздушными силами противника и лишь, въ видѣ исключенія, «въ особыхъ случаяхъ» — содѣйствіе сухопутнымъ войскамъ путемъ атаки наземныхъ (не авіаціонныхъ) объектовъ.

Войсковая авіація имѣетъ основнымъ своимъ назначеніемъ боевое обслуживаніе обще-войсковаго соединенія, выполняя задачи развѣдки, наблюденія за полемъ боя, связи, сопровожденія танковъ и корректировки артиллерійскаго огня (п. 120).

Затѣмъ, «для воздушной развѣдки въ интересахъ обще-войсковыхъ соединеній используются корпусные авіотряды и придаваемыя части армейской авіаціи» (п. 25).

Наконецъ, **дивизіонная авіація** (звенья «САНИС») или **авіація связи** передаетъ приказанія войскамъ и получаетъ отъ нихъ донесенія, поддерживаетъ связь между группами войскъ и наблюдаетъ за полемъ боя.

Въ общемъ, такимъ образомъ, задачи **войсковой и авіаціи связи** очень близки одна къ другой и различіе, въ сущности говоря, только въ техническихъ возможностяхъ самолетовъ, состоящихъ на вооруженіи той и другой. Задачи развѣдывательнаго и боевого порядка для болѣе быстроходныхъ и лучше вооруженныхъ самолетовъ авіаціи войсковой и задачи пассивнаго наблюденія и связи — для тихоходныхъ аппаратовъ авіаціи связи.

Слѣдовательно, Уставъ точно разграничиваетъ работу отдѣльныхъ категорій авіаціи и дѣлаетъ опредѣленное удареніе на самостоятельную работу всѣхъ видовъ авіаціи кромѣ войсковой.

Схема эта выдержана и въ деталяхъ. Трактуя встрѣчный бой и преслѣдованіе, онъ, опять таки отводитъ авіаціи только тѣ задачи, которыя непосильны для наземныхъ войскъ, а именно: — дезорганизацію походнаго движенія, подходящаго къ полю боя противника, которая, въ первую очередь, достигается дѣйствіями авіаціи, причемъ «наибольшій эффектъ даютъ **штурмовики** — пулеметнымъ обстрѣломъ и поливкой отравляющи-

ми веществами и **легкіе бомбардировщики** — примѣненіемъ авіобомбъ и отравляющихъ веществъ». (п. 144).

Точно также и при преслѣдованіи «штурмовая и легкобомбардировочная авіація дѣйствуетъ по отступающимъ частямъ-колоннамъ противника, въ особенности на переправахъ и въ тѣснинахъ; а истребительная авіація используется для обезпеченія дѣйствій штурмовой и легкобомбардировочной авіаціи и для прикрытія преслѣдующихъ колоннъ отъ нападеній противника съ воздуха (п. 204).

Въ оборонѣ лишь **приданная корпусамъ** штурмовая или легкобомбардировочная авіація участвуетъ въ контръ-атакѣ, поражая артиллерію и танки, отсѣкая вторые эшелоны; а истребительная авіація (и тоже лишь въ случаѣ придачи ея корпусу) своей основной задачей имѣетъ борьбу съ авіацией противника и обезпеченіе дѣйствій своей штурмовой и легкобомбардировочной авіаціи (п. 252).

То есть, иначе говоря, всегда и вездѣ авіація штурмовая и легкобомбардировочная дѣйствуютъ отдѣльно отъ наземныхъ войскъ, хотя преимущественно, даже можно сказать, почти исключительно, по наземнымъ цѣлямъ. Лишь при придачѣ частей ея корпусамъ, она въ какой то мѣрѣ можетъ быть привлечена и къ рѣшенію задачъ обще-войскового боя въ непосредственномъ взаимодѣйствіи съ наземными войсками. Впрочемъ, и это непосредственное взаимодѣйствіе точно ограничивается уставомъ совершенно опредѣленными объектами, какъ правило, недоступными воздѣйствію сухопутныхъ войскъ.

Точно также истребительная авіація всегда, какъ правило, дѣйствуетъ по воздушнымъ силамъ противника, выполняя свои задачи, независимо отъ наземныхъ войскъ.

Участіе и штурмовой, и легкобомбардировочной, и истребительной авіаціи въ сухопутномъ бою въ непосредственной связи съ другими (наземными) родами войскъ, допускается лишь, какъ исключеніе и обуславливается лишь «особыми случаями».

Задача непосредственнаго же содѣйствія наземнымъ войскамъ цѣликомъ возлагается Уставомъ на авіацію войсковую.

Еще рѣзче проводитъ Уставъ полное отдѣленіе отъ участія въ обще-войсковомъ бою тяжелой авіаціи (бомбардировщиковъ). Объ ихъ дѣйствіяхъ уставъ просто даже не упоминаетъ, полагая, повидимому, что дѣйствія самостоятельной воздушной арміи выходятъ за рамки обще-войскового боя и являются дѣйствіями совершенно самостоятельными, съ нимъ не связанными.

Нельзя, конечно, не отдать должнаго тому, что полное выдѣленіе дѣйствій тяжелой авіаціи является лишь логическимъ завершеніемъ общей схемы, рѣзко отдѣляющей и разграничивающей сферы дѣйствій наземныхъ войскъ и армейской или боевой авіаціи.

Лишь въ двухъ случаяхъ уставъ упоминаетъ о дѣйствіяхъ тяжелой авіаціи: во-первыхъ — при бомбардировкѣ мостовъ въ тылу противника (въ п. 7) и затѣмъ при дѣйствіяхъ въ горахъ.

Въ этомъ послѣднемъ случаѣ указывается, что авіація «является могущественнымъ средствомъ пораженія (бомбардировочная авіація) и широко используется для развѣдывательныхъ задачъ, транспорта и связи (п. 284).

Отбрасывая задачи по развѣдкѣ и связи, относящіяся, конечно, къ сферѣ дѣятельности войсковой авіаціи, такимъ образомъ въ горахъ на тя-

желую авіацію возлагаются задачи по пораженію бомбами живыхъ цѣлей и по перебрoскѣ на транспортныхъ самолетахъ наземныхъ войскъ.

Итакъ, въ видѣ общаго заключенія можно сказать, что въ 1937 году, въ Красной Арміи, въ отношеніи боевого примѣненія авіаціи сложилась совершенно опредѣленная схема, рѣзко разграничивающая работу наземныхъ войскъ и авіаціи и ограничивающая непосредственное содѣйствіе сухопутнымъ войскамъ въ земномъ бою лишь аппаратами авіаціи войсковой.

б) ИСПАНСКІЙ ОПЫТЪ.

Въ 1938 году, однако, — на основаніи полуторалѣтняго опыта примѣненія совѣтской авіаціи въ Испаніи и, главное, тѣхъ пріемовъ, которые примѣнялись авіаціей націоналистовъ, особенно въ началѣ 1938 г., — въ совѣтской военной печати появился рядъ статей, пытающихся подъитожить этотъ опытъ.

Въ общемъ этотъ опытъ сводится къ слѣдующему:

1. Массовый вводъ въ дѣло авіаціи.

Испанскій опытъ въ оцѣнкѣ красной военной печати, конечно, очень условенъ въ томъ отношеніи, что число имѣющихся на обѣихъ сторонахъ въ Испаніи самолетовъ крайне ограничено. Приведемъ примѣръ:

«Однако, хотя въ будущей войнѣ, которую сейчасъ активно разжигаютъ фашистскіе агрессоры, — пишетъ авторъ одной изъ этихъ статей, — въ которой будутъ участвовать крупнѣйшія государства міра, плотность насыщенія авіаціонными средствами боя на одинъ километръ фронта, вѣроятно, будетъ болѣе высокой, но рѣзкой разницы, врядъ ли, однако, можно ожидать».

«Значительному увеличенію плотности примѣненія авіаціи будутъ препятствовать многія причины: невозможность увеличить аэродромную сѣть на данномъ участкѣ авіаціи, затрудненія въ управленіи авіаціей, находящейся въ воздухѣ, потери отъ зенитнаго огня противника, ибо пораженіе будетъ тѣмъ больше, чѣмъ многочисленнѣе будетъ авіація въ воздухѣ, наконецъ, трудность осуществленія воздушнаго маневра самолетовъ при ихъ большомъ количествѣ».

Эта точка зрѣнія, какъ видно, рѣзко противорѣчитъ оффиціальной доктринѣ м а с с о в а г о примѣненія авіаціи, такъ какъ она изложена въ Полевомъ Уставѣ Красной арміи (п. 116).

2. Взаимодѣйствіе авіаціи съ наземными войсками.

Именно въ этомъ вопросѣ расхожденіе между оффиціальной теоріей примѣненія авіаціи и испанскимъ опытомъ совѣтскихъ летчиковъ особенно велико.

Нѣкій Гагаринъ въ своей статьѣ «Роль Авіаціи въ Бою» («Красная Звѣзда» отъ 26 апрѣля 1938 года) становится на совершенно опредѣленную точку зрѣнія въ этомъ вопросѣ: «Въ области примѣненія авіаціи наиболѣе отчетливо выразился способъ взаимодѣйствія самолетовъ съ наземными войсками. На главномъ направленіи наступленія обѣ стороны сосредоточивали основную массу своей авіаціи. Авіація наступающей стороны до начала операціи дѣйствовала въ главномъ направленіи удара по тыламъ противника (аэродромамъ, базамъ, мостамъ, коммуникаці-

ямъ). Началу наступленія предшествовала артиллерійская подготовка. Во время артиллерійской подготовки авіація дѣйствовала противъ тѣхъ же объектовъ, по которымъ вела огонь артиллерія или же артиллерія и авіація распредѣляли объекты между собой. Дѣйствія авіаціи были при этомъ эшелонированы по времени (интервалы равнялись 10-15 минутамъ)».

«Послѣ налета нѣсколькихъ эшелоновъ бомбардировочной авіаціи, въ бой вступали эшелоны истребителей, штурмовавшіе войска на передовыхъ линіяхъ и артиллерійскія позиціи обороняющагося. Между прочимъ, опытъ войны въ Испаніи, — подчеркиваетъ авторъ этой статьи, — говоритъ о томъ, что для штурма наземныхъ войскъ наиболѣе приспособленными оказались истребители, такъ какъ благодаря своей маневренности, малому габариту и большой скорости, стоятъ значительно выше примѣнявшихся для этихъ цѣлей двухмѣстныхъ самолетовъ-штурмовиковъ. Между тѣмъ, пѣхота наступающаго окапывалась въ 200-300 метрахъ отъ окоповъ противника».

«Послѣ штурма истребителей она переходила въ атаку. Совмѣстное воздѣйствіе авіаціи и артиллеріи на обороняющагося было настолько сильнымъ, что часто менѣе устойчивая пѣхота бросала свои позиціи и отходила еще до перехода наступающей стороны въ атаку».

Тутъ, какъ это бросается въ глаза съ перваго же взгляда, уже не только расхожденіе съ точкой зрѣнія Устава («ПУ-36»), но діаметрально-противоположная постановка вопроса.

Если Уставъ всюду подчеркиваетъ самостоятельный характеръ дѣйствій авіаціи и раздѣленіе объектовъ воздѣйствія (цѣлей) между ней и наземными войсками, въ этой статьѣ, какъ разъ подчеркивается и единство этихъ объектовъ и самое тѣсное и непосредственное взаимодѣйствіе армейской авіаціи съ наземными войсками и притомъ не только въ оперативной, а и самой тѣсной тактической связи на самомъ же полѣ боя.

Далѣе, чрезвычайно характерно расхожденіе съ Уставомъ и въ вопросѣ боевого примѣненія истребителей. По уставу — это оружіе боя съ воздушными силами противника. Въ статьѣ Гагарина — это наряду съ этимъ и самое дѣйствительное оружіе для атаки наземныхъ цѣлей на полѣ сраженія въ самой тѣсной связи съ дѣйствіями другихъ наземныхъ родовъ войскъ.

Гагаринъ идетъ еще дальше, подчеркивая ихъ большую для этой послѣдней задачи пригодность по сравненію даже съ спеціальными самолетами-штурмовиками.

Эта точка зрѣнія проводимая Гагаринымъ, въ рядѣ его статей не является, однако, его личной точкой зрѣнія. Цѣлый рядъ другихъ авторовъ на страницахъ совѣтской военной печати проводитъ совершенно тѣ же идеи, несомнѣнно, отражающія воспріятіе ими испанскаго опыта въ совѣтскомъ его преломленіи.

Такъ, нѣкій Михайловъ въ статьѣ «Республиканская авіація на Арагонскомъ фронтѣ» («Красная Звѣзда» 15 іюня 1938 года), описывая тактику націоналистовъ, пишетъ:

«Тактика примѣненія авіаціи интервентовъ сводилась къ слѣдующему: въ періодъ артиллерійской подготовки и проведенія атаки авіація въ основномъ дѣйствовала по позиціямъ республиканскихъ войскъ и ближайшимъ резервамъ. Съ момента, когда республиканскія войска вынуж-

дены были оставлять позиціи, авіація начинала дѣйствовать противъ отходящихъ войскъ и подходящихъ подкрѣпленій. Буквально всѣ дороги находились подъ воздѣйствіемъ фашистскихъ самолетовъ».

«Въ основномъ же вся дѣятельность фашистской авіаціи строилась на расчетахъ тѣснаго взаимодѣйствія съ наземными войсками на полѣ боя. Въ операціяхъ на восточномъ фронтѣ за послѣдніе три мѣсяца свыше 80% всей боевой работы воздушныхъ силъ составляютъ дѣйствія на полѣ боя непосредственно въ интересахъ наземныхъ войскъ».

Эта послѣдняя фраза подчеркиваетъ роль, которая по мнѣнію автора этой статьи, должна быть отведена именно взаимодѣйствію армейской авіаціи съ наземными войсками и притомъ въ предѣлахъ поля обще-войскового боя.

Примѣровъ, поддерживающихъ точку зрѣнія, высказанную Гагаринымъ и Михайловымъ, можно было бы привести десятки, цитируя статьи совѣтской военной печати, посвященныя изученію опыта войны въ Испаніи.

Несомнѣнно, что оффиціальная доктрина боевого примѣненія авіаціи въ Красной Арміи рѣзко сейчасъ расходится съ опытомъ совѣтскихъ участниковъ Испанской войны.

Это не можетъ не вызвать пересмотра тактики краснаго воздушнаго флота и борьбы двухъ теченій, стоящихъ на двухъ противоположныхъ точкахъ зрѣнія.

Такъ уже и случилось. Дискуссія и споры въ спеціальной военной печати по этому поводу уже начались.

(Продолженіе слѣдуетъ).

С. ДЕНИСОВЪ.

Морская зенитная артиллерія

Какова будетъ зенитная артиллерія на строющихся сейчасъ большихъ корабляхъ различныхъ флотовъ міра, опредѣлить въ точности трудно. Можно только съ увѣренностью сказать, что ей будетъ отведено важное мѣсто при расчетѣ и конструкціи корабля. Уже при модернизаціи лин. кораблей типа «Уорспайтъ», ихъ зенитная артиллерія была увеличена вдвое, не считая установки многочисленныхъ восьмиствольныхъ автоматовъ въ 40 мм. (до 1.000 выстрѣловъ въ минуту, при потолкѣ въ 5.000 мт.).

И все же, дальнѣйшее развитіе авіаціи приведетъ къ еще большему увеличенію числа и калибра зенитныхъ установокъ на кораблѣ. Крупная зенитная артиллерія состоитъ сейчасъ изъ 120 или 130 мм. орудій, а на германскомъ самолетоносцѣ установлены даже 150 мм. зен. орудія, числомъ 14. Можно полагать, что въ ближайшемъ будущемъ 150 мм. будетъ нормальнымъ калибромъ для крупной зен. артиллеріи.

Одновременное увеличеніе числа зен. орудій и ихъ калибра, вызываетъ значительное увеличеніе вѣса и объема З. Арт. и ея установокъ (погреба, боевой запасъ, элеваторы, посты управленія огнемъ). Съ другой стороны, внезапность атаки самолетовъ и возможность ихъ появленія въ любомъ направленіи, требуютъ отъ З. Арт. особо выгоднаго рас-

положенія, дающаго ей максимальный уголъ обстрѣла. На корабляхъ, при наличіи всевозможныхъ палубныхъ надстроекъ, мачтъ, трубъ и т. д. — это представляетъ немалыя трудности.

Принимая во вниманіе, что установка зенитнаго орудія вѣситъ почти вдвое больше чѣмъ обыкновенная установка, и что его боевой запасъ долженъ быть весьма значительнымъ, — З. Арт. современнаго корабля представляетъ настолько значительный вѣсъ, что прежнее «распредѣленіе грузовъ», принимаемое при конструкціи корабля, будетъ нарушено. Слѣдовательно, отводя какую то часть тоннажа корабля подъ З. Арт., это придется сдѣлать за счетъ уменьшенія другого груза. Послѣднее является и затруднительнымъ и нежелательнымъ.

Французскіе корабельные инженеры попробовали рѣшить этотъ вопросъ путемъ приданія вспомогательной артиллеріи своихъ новыхъ лин. кораблей (130 мм. орудія), максимальныхъ угловъ возвышенія, съ тѣмъ, чтобы эти орудія отвѣчали одновременно двумъ назначеніямъ: отраженію атакъ миноносцевъ и под. лодокъ, а также самолетовъ. Идея весьма заманчивая, но, какъ всякій компромиссъ, врядъ ли рѣшающая удовлетворительно ни первое, ни второе требованіе, предъявляемыя къ вспомогательной артиллеріи современнаго корабля. Недостатки и преимущества такой системы окончательно выяснитъ только опытъ.

Англійское Адмиралтейство, усиленно вооружая свои корабли З. Арт., возымѣло мысль усилить защиту флота отъ атакъ авіаціи, путемъ превращенія своихъ старыхъ крейсеровъ (постройки 1917 г., въ 4.500 тоннъ), какъ бы въ зенитные крейсеры. За послѣдніе три года, англичане перевооружили такимъ образомъ девять крейсеровъ, снявъ съ нихъ прежнія орудія въ 152 мм. и поставивъ вмѣсто нихъ 10 зен. орудій въ 102 мм., два восьмиствольныхъ автомата и 10 тяжелыхъ пулеметовъ. Для управленія зенитнымъ огнемъ установленъ центральный постъ. Отсутствіе другой артиллеріи, позволило расположить З. Арт. въ наиболѣе выгодныхъ условіяхъ, съ максимальнымъ угломъ обстрѣла. Т. обр., англичане располагаютъ сейчасъ отрядомъ въ 9 крейсеровъ, спеціально предназначеннымъ для сопровожденія флота и отраженія атакъ самолетовъ. Нѣмцы послѣдовали этому примѣру и перевооружили также свои старые крейсеры артиллерійской школы, «Брюммеръ» и «Бремзе», — поставивъ на нихъ 10 зен. орудій въ 127 мм. и мелкокалиберныя скорострѣльныя пушки.

Послѣ войны уже появился новый классъ корабля — миноносца средняго тоннажа, предназначеннаго сопровождать лин. флотъ и ограждать его отъ атакъ подв. лодокъ, а также и воздушныхъ атакъ, поскольку онъ вооруженъ З. Арт. Созданіе еще одного типа — зенитнаго крейсера, доступно большимъ флотамъ, имѣющимъ въ своемъ составѣ устарѣвшіе крейсеры, негодные для несенія крейсерской службы. Но врядъ ли такая спеціализація кораблей оправдывается на дѣлѣ. Опытъ войны показалъ, наоборотъ, что отъ кораблей требуется зачастую служба непредусмотрѣнная при созданіи ихъ класса, а ихъ прямое назначеніе оставалось неиспользованнымъ. Миноносцы, напр., почти никогда не стрѣляли торпедами, а подв. лодки постоянно пользовались своей артиллеріей, и тѣ и другія непрерывно ставили мины загражденія и т. д. Идеальнымъ кораблемъ былъ бы корабль универсальный, способный нести любую службу на морѣ, что, очевидно, невозможно. Практика привела къ созданію четырехъ основныхъ классовъ кораблей: линейныя суда, крей-

серы, миноносцы и подв. лодки. Надо стремиться рѣшить вопросъ отраженія воздушныхъ атакъ непосредственно съ палубы этихъ кораблей, совершенно необходимыхъ для борьбы за обладаніе моремъ, а не создавать для этой цѣли вспомогательныя суда съ узко-спеціальнымъ назначеніемъ. Тогда сохранится основной принципъ лин. корабля, царя океановъ, согласно которому онъ долженъ выдерживать бой не только съ себѣ равными, но и съ любымъ противникомъ, т. е., съ миноносцами, подв. лодками, а теперь и съ самолетами.

Поручикъ Г. КУЗНЕЦОВЪ. Лекція № 3 — окончаніе.

Новѣйшія идеи въ тактикѣ пѣхоты

б) ПРОТИВОТАНКОВАЯ ОБОРОНА (ПТО).

Раньше почти любая мѣстность была пригодна для веденія боя. Въ настоящее время поле боя, въ особенности для слабой стороны (въ смыслѣ наличія танковъ), не должно являться дѣломъ случая. Использованіе сильныхъ сторонъ мѣстности пріобрѣтаетъ теперь особое значеніе. Продвиженіе пѣхоты съ одного рубежа на другой диктовалось, до сихъ поръ, необходимостью захвата хорошихъ наблюдат. пунктовъ. Теперь къ этимъ рубежамъ предъявляется требованіе и непроходимости для танковъ, т. е. они должны заключать въ себѣ не только высоты дающія хорошее наблюденіе, но и рощи, селенія, овраги и кряжи съ крутыми скатами, являющимися препятствіемъ для продвиженія танковъ.

Въ современной военной литературѣ высказывается взглядъ на необходимость сочетанія этихъ двухъ требованій при выборѣ рубежа, въ противномъ случаѣ преимущества слѣдуетъ отдавать ПТО; условія наблюденія могутъ быть улучшены расположеніемъ наблюдат. пунктовъ на крышахъ, на деревьяхъ или на искусственныхъ вышкахъ.

Появленіе на поляхъ сраженія быстроходныхъ броневыхъ силъ особенно затронуло два слѣдующихъ фактора: а) факторъ времени и факторъ уязвимости пр-ка.

При всякой обстановкѣ основнымъ теперь для пѣхоты является ВЫИГРЫШЪ ВРЕМЕНИ. Времени же много уходитъ на предупрежденіе объ опасности, на принятіе начальникомъ рѣшенія, на передачу приказовъ и на изготовку пѣхоты къ бою. Передача донесеній посредствомъ коня и даже мотоциклета рѣшенія теперь не даетъ. Одержать верхъ надъ моторомъ можетъ только электричество. Современная техника разрѣшила этотъ вопросъ въ видѣ портативныхъ (40 к.) радіо-аппаратовъ съ достаточнымъ радіусомъ дѣйствія. Снабженіе ими развѣдывательныхъ отрядовъ, пѣх. батальоновъ и пр-танковыхъ соединеній вопросъ недалекаго будущаго. Непремѣннымъ условіемъ имъ ставится — постоянная готовность къ дѣйствію. Необходимость пересмотра всей системы отдачи приказаній и предоставленіе большей инициативы подчиненнымъ начальникамъ признается всѣми.

Второй факторъ — уязвимость пр-ка, сводится къ надѣленію пѣхоты спеціальнымъ противотанковымъ оружіемъ и умѣлому использованію его на полѣ боя. Къ разсмотрѣнію послѣдняго вопроса мы сейчасъ и перейдемъ.

Современная противотанковая защита наиболѣе удовлетворительно разрѣшается въ рамкахъ дивизіи, такъ какъ успѣхъ ея зависитъ отъ полнаго взаимодѣйствія всѣхъ видовъ огня и всѣхъ пассивныхъ мѣръ обороны. Главнымъ остовомъ ея являются орудія спеціальной конструкціи, стрѣляющія прямой наводкой. Наличіе разнообразныхъ типовъ танковъ и необходимость оградить въ какой то степени передовыя мелкія части пѣхоты отъ ихъ атакъ, привели къ идеѣ спеціализаціи противотанковаго оружія и децентрализованнаго ихъ использованія.

На вооруженіе мелкихъ пѣхотныхъ соединеній въ германской и англійской арміяхъ уже имѣются противотанковыя ружья (12,7-20 мм), всѣ современные батальоны и полки снабжены п-т. пушками калибромъ 25-37 мм. Намѣчается тенденція увеличенія калибра п-т. орудій, находящихся въ рукахъ командира дивизіи. Децентрализація выразилась въ придачѣ пѣхотѣ нѣкотораго минимума (9-12 ор.) п-т. средствъ, усиляемыхъ на наиболѣе опасныхъ направленіяхъ дивизіонными средствами.

За неимѣніемъ возможности подробно ознакомиться съ послѣдними офиціальными взглядами на использованіе въ бою п-т. ротъ (средство к-ра полка) и моторизованныхъ п-т. дивизіоновъ (средство комдива), намъ остается только обратиться къ военной литературѣ и посмотрѣть, какъ мыслится современная ПТО пѣхоты въ различной боевой обстановкѣ.

Пѣхота можетъ подвергнуться двумъ видамъ атакъ со стороны броневыхъ силъ пр-ка. ПЕРВЫЙ случай — атакѣ небольшого и широко развернутаго развѣд. отряда пр-ка, т. е. при условіи равенства броневыхъ силъ; ВТОРОЙ случай — атакѣ значительнаго соединенія танковъ.

ПТО ПОХОДНЫХЪ КОЛОННЪ (съ обезп. флангами). — Въ первомъ случаѣ дѣйствія пр-ка ограничатся скорѣе давленіемъ на наши передовыя части пѣхоты; атаки будутъ имѣть мѣсто въ исключительныхъ случаяхъ, съ цѣлью воспользоваться благопріятно сложившейся обстановкой. Поэтому все вниманіе необходимо направить на прикрытіе авангарда, т. е. въ большинствѣ случаевъ усиленнаго батальона, занимающаго въ глубину ок. 3-хъ км. Полковая п-т. рота двигается по взводно въ авангардѣ, отдѣльныя орудія проталкиваются до самыхъ передовыхъ частей.

На опасныхъ направленіяхъ оставляются отдѣльныя орудія или даже взводы. По прохожденіи колонны эти части вновь занимаютъ свои мѣста.

Такое распредѣленіе п-т. средствъ однако не должны означать передачи, разъ на всегда, командиромъ полка миссіи защиты отъ танковъ на к-ра п-т. роты. Напротивъ, предоставляя к-ру п-т. роты большую свободу для проявленія иниціативы, к-ръ полка долженъ имѣть возможность въ любую минуту оказать свое вліяніе на организацію ПТО, такъ какъ онъ первый узнаетъ всю обстановку въ цѣломъ.

Во ВТОРОМЪ случаѣ атака рѣдко можетъ являться для насъ полнымъ сюрпризомъ. Для этого необходимъ полный разгромъ нашего развѣд. отряда. Нормально радіо-телефонъ сможетъ во-время предупредить наше командованіе. Полковая п-т. рота двигается также какъ и въ первомъ случаѣ, но этихъ средствъ будетъ недостаточно. Необходимо прибѣгнуть къ

помощи моторизованнаго п-т. дивизіона. Мѣсто послѣдняго будетъ зависѣть отъ тактической обстановки. Если нельзя ожидать сильной танковой атаки, то дивизіонъ двигается съ моторизованными частями дивизіи отдѣльной дорогой, либо позади одной изъ колоннъ. Въ этомъ случаѣ радіотелефонная связь к-ра п-т. дивизіона съ развѣд. отрядомъ, колоннами и комдивомъ ускорить вводъ его въ дѣло на нужномъ направленіи. При вѣроятности танковой атаки моторизов. дивизіонъ вызывается впередъ и продолжаетъ продвигаться сгруппированно скачками на высотѣ авангарда, либо за нимъ. Вводъ въ дѣло происходитъ по распоряженію комдив-а.

Привлеченіе саперъ для усиленія ПТО на походѣ производится только въ исключительныхъ случаяхъ. Зато рекомендуется наилучше использовать мѣстность въ полосѣ своего движенія, даже если бы это и вызвало затрудненія съ точки зрѣнія совершенія техники походнаго движенія. Иными словами слѣдуетъ, по возможности, избѣгать участковъ мѣстности благопріятныхъ для танковыхъ атакъ.

При движеніи съ необезпеченнымъ флангомъ, пт. средства эшелонируются по всей колоннѣ. Если на флангѣ находятся удобные участки мѣстности, облегчающіе ПТО колонны въ движеніи, то на нихъ выдвигаются особые подвижные заградительные отряды, состоящіе изъ развѣдыв. органовъ, п-т. пушекъ и моторизованныхъ саперъ. Въ большинствѣ случаевъ собственныхъ силъ окажется мало и необходимо будетъ прибѣгнуть къ п-т. средствамъ корпуса.

ПТО ВЪ НАСТУПЛЕНІИ. — По соприкосновеніи развѣдыв. частей съ пр-комъ и по мѣрѣ того, какъ ихъ продвиженіе будетъ все больше и больше задерживаться, а наконецъ и совсѣмъ остановится, — опасность подвергнуться неожиданной танковой атакѣ сильно увеличится. Но прежде чѣмъ повести главную атаку, пр-къ предприметъ рядъ мѣстныхъ атакъ съ ограниченной цѣлью, чтобы овладѣть важными пунктами и обезпечить себѣ, такимъ образомъ, необходимый рубежъ для развертыванія своихъ главныхъ силъ.

Для успѣшнаго отраженія атаки необходимо во-первыхъ — постоянная готовность пт. орудій къ открытію огня; во-вторыхъ — группировка ихъ на наиболѣе вѣроятномъ направленіи атаки пр-ка.

Полковая п-т. рота продвигается сгруппированно. Направленіе ея движенія дается заранѣе и обуславливается оно мѣстностью, т. е. возможностью на ней болѣе или менѣе значительной танковой атаки. Вслѣдствіе этого рота можетъ оказаться въ головѣ полка, въ серединѣ или на флангѣ. На опасныхъ рубежахъ, п-т. рота, по приказанію к-ра полка, можетъ занимать выжидательную позицію. Итакъ при наступленіи п-т. рота остается сгруппированной. Однако, это не нужно понимать въ батарейномъ смыслѣ. Напротивъ, п-т. рота разсредотачивается при наступленіи по взводно или даже по отдѣленно, соблюдая лишь указанное направленіе движенія; занятіе же выжидательной позиціи выльется въ выдвиженіи ихъ на линію холмовъ или другихъ мѣстныхъ предметовъ. Непремѣннымъ условіемъ при такомъ разсредоточеніи является возможность осуществленія между взводами (отдѣленіями) огневой связи.

При наступленіи полкъ занимаетъ по фронту 1500 м. На такомъ фронтѣ прикрыться надежно отъ танковъ одними полковыми средствами конечно невозможно. Съ другой стороны не вся мѣстность будетъ доступна для танковъ. Поэтому ПТО необходимо сосредоточить на наиболѣе опасныхъ направленіяхъ.

Моторизованный п-т. дивизіонъ въ зависимости отъ миссіи и мѣстности двигается впереди или позади первой линіи пѣхоты. К-ру дивизіона предоставляется извѣстная самостоятельность въ выполненіи возложенной на него задачи. Однако комдив., — на основаніи общей обстановки, тщательнаго изученія мѣстности и данныхъ развѣдки, — можетъ заранѣе создать себѣ ясную идею о танкоопасныхъ зонахъ и вѣроятности на нихъ атакъ пр-ка; съ другой стороны, зная постепенность продвиженія дивизіи и часъ достиженія ею опасныхъ зонъ, комдивъ можетъ отдать к-ру дивизіона слѣдующій оріентировочный приказъ: — «Дивизія наступаетъ въ такомъ-то направленіи; прохожденіе рубежей АБ, ВГ и т. д. въ такіе-то часы; наиболѣе вѣроятныя танковыя атаки слѣдуетъ ожидать у такихъ-то пунктовъ; дивизіону продвигаться съ такимъ расчетомъ, чтобы имѣть возможность во время встрѣтить предполагаемыя атаки танковъ у такихъ-то пунктовъ».

На основаніи такого приказа, к-ръ дивизіона рѣшаетъ, какія силы онъ долженъ будетъ развернуть въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, какъ двигать дивизіонъ и съ какой частью въ особенности онъ долженъ поддерживать связь. Полагаютъ, что дивизіонъ въ состояніи будетъ справиться со своей задачей лишь на фронтѣ 1000-1500 м., при условіи конечно своевременнаго развертыванія.

ПТО ПРИ АТАКѢ. — Во встрѣчной атакѣ обѣ стороны находятся въ большой неизвѣстности относительно намѣреній пр-ка, поэтому п-т. рота должна быть готова въ любое время къ отраженію танковъ. Этотъ моментъ является самымъ слабымъ и самымъ труднымъ мѣстомъ ПТО. Вводъ п-т. роты въ дѣло по требованію текущей обстановки, неизмѣнно будетъ запаздывать, поэтому, для движенія ей слѣдуетъ заранѣе давать то направленіе, на которомъ танковая атака наиболѣе вѣроятна. П-т. рота не распредѣляется между батальонами, а передвигается сгруппированно, по взводно, съ одной позиціи на другую и возможно ближе къ передовому эшелону. Она можетъ быть спарена съ батальономъ угрожаемаго участка. Въ этомъ случаѣ к-ръ п-т. роты не долженъ ожидать приказанія на продвиженіе впередъ, а широко проявлять свою инициативу для наилучшаго оказанія помощи своей пѣхотѣ.

При атакѣ на остановившагося пр-ка, во время первой фазы боя встрѣча съ танками мало вѣроятна. При боѣ же внутри оборонительной полосы нужно уже считаться съ ихъ контръ-атакой, которая, по всей вѣроятности, будетъ вестись съ ограниченной цѣлью. Также какъ и въ предыдущемъ случаѣ п-т. рота должна находиться возможно ближе къ пѣхотѣ, съ тѣмъ, чтобы поражать танки уже за нѣсколько сотъ метровъ отъ своихъ частей. Передвигается она малыми скачками, по мѣрѣ продвиженія пѣхоты.

Моторизованный п-т. дивизіонъ передвигается также скачками съ одного рубежа на другой и въ случаѣ надобности усиляетъ п-т. средства полка на угрожаемомъ направленіи.

ПТО ПРИ ОБОРОНѢ. — До сихъ поръ остовомъ пѣхотнаго боевого порядка являлся тяж. пулеметъ. Теперь военные спеціалисты считаютъ необходимымъ поставить на ряду съ нимъ и п-т. орудіе. Какъ бы ни была хорошо организована система перекрестныхъ огней на участкѣ полка, но разъ въ ней плоха ПТО, фронтъ будетъ легко прорванъ танками пр-ка. Поэтому теперь высказывается взглядъ на необходимость, при размѣщеніи на мѣстности огневыхъ точекъ, предпочтеніе отдавать п-т. орудіямъ.

Усиленіе роли мѣстныхъ предметовъ, а также и возможность примѣненія атакующимъ нѣсколькихъ послѣдовательныхъ волнъ танковъ, приведетъ, по мнѣнію воен. специалистовъ, къ болѣе широкому и глубокому построенію боевого порядка пѣхоты. Съ другой стороны, арміи слабо снабженныя п-т. средствами, высказываются за нѣкоторое уменьшеніе фронта развертыванія пѣхоты, чтобы имѣть возможность эшелонировать защиту въ глубину. Это предопредѣляетъ прерывчатое расположеніе боевого порядка пѣхоты и настоятельно требуетъ остерегаться ея расположенія на открытыхъ мѣстахъ.

По однимъ взглядамъ принципъ обороны основанъ на отраженіи танковой атаки передъ переднимъ краемъ оборонительной полосы, для чего п-т. орудія необходимо располагать въ передовой линіи. Отдѣльныя орудія и конечно п-т. винтовки придаются въ боевое охраненіе для борьбы съ развѣдывательными машинами пр-ка.

Моторизованный п-т. дивизіонъ используется для усиленія полковыхъ участковъ. Примѣненіе его въ качествѣ подвижного резерва комдив-а является исключеніемъ.

Существуетъ и другой взглядъ на организацію ПТО. Современный полкъ занимаетъ при оборонѣ фронтъ ок. 3 к. На такомъ фронтѣ будутъ и недоступные для танковъ участки. Поэтому сущность обороны должна сводиться къ наилучшему использованію мѣстности, къ сочетанію естественныхъ и искусственныхъ препятствій съ активными средствами обороны.

Противотанковая рота не разбрасывается отдѣльными орудіями по фронту, а располагается на извѣстной площади группами въ 3-4 орудія, используя мѣстныс предметы, недоступные для танковъ. Эти орудія должны находится во взаимной огневой связи. Свободные промежутки держатся подъ перекрестнымъ огнемъ п-т. орудій этихъ группъ. Если же нельзя избѣжать расположенія п-т. орудій на открытой мѣстности, то въ такомъ случаѣ онѣ должны быть хорошо замаскированы и прикрыты искусственными препятствіями.

Мы видимъ здѣсь уже идею организаціи обороны посредствомъ «п-т. центровъ сопротивленія». (Ц. С.). Въ особенности эта идея получила развитіе въ Красной Арміи.

Совѣтскіе специалисты предусматриваютъ организацію обороны посредствомъ «п-т. центровъ сопротивленія» двухъ видовъ: а) малый — у передняго края оборонит. полосы, наименьшая ширина его 200-300 м., а глубина 100-150 м., б) большой въ глубинѣ оборонит. полосы, размѣромъ 300-400 м. по фронту и 300-350 м. въ глубину.

Для устройства этихъ Ц. С. используются мѣстные предметы, либо располагаютъ ихъ хотя бы одной стороной къ естественному танко-недоступному участку — болоту, лѣсу, оврагу; это значительно сокращаетъ колич. инженерныхъ работъ. На открытыхъ сторонахъ такіе Ц. С. усиляются искусственными препятствіями (мины), съ тѣмъ, чтобы создать. такимъ образомъ, вокругъ нихъ замкнутыя п-т. загражденія. Мало того, ихъ усиляютъ еще внутреннимъ поясомъ малозамѣтныхъ противопѣхотныхъ препятствій. Всѣ Ц. С. имѣютъ неправильное начертаніе и должны быть хорошо замаскированы отъ наземнаго и воздушнаго наблюденія. Ц. С. въ глубинѣ оборонит. полосы могутъ частично располагаться и на обратныхъ скатахъ.

Внутри п-т. Ц. С. помимо 3-4 п-т. орудій и нѣкотораго колич. пуле-

метовъ, обязательно располагаются штабы батальоновъ и арт. дивизіоновъ, ихъ узлы связи, а также и наблюд. пункты гаубичныхъ батарей.

Въ силу большого колич. пулеметовъ, необходимо въ первую голову въ Ц. С. помѣщать пулеметы кинжальнаго дѣйствія, т. е. фланкирующіе наиболѣе важныя направленія.

Огонь изъ п-т. орудій ведется, по возможности, фланкирующій, что сильно затрудняетъ пр-ку ихъ обнаруженіе, а саму стрѣльбу по танкамъ дѣлаетъ болѣе дѣйствительной. Секторы обстрѣла подготовляются не только въ сторону фланговъ, но и въ глубину обороны. Для каждаго орудія подготовляется не менѣе двухъ позицій для стрѣльбы по наиболѣе важнымъ направленіямъ. Эти позиціи должны быть не далѣе 30-50 м. другъ отъ друга и позволять скрытное перекатываніе орудій.

Ознакомившись со взглядами примѣненія п-т. средствъ обороны въ различной боевой обстановкѣ, мы можемъ сказать, что наиболѣе сильно п-т. защита проявляется въ оборонѣ и что при походномъ движеніи и въ наступленіи современныя п-т. средства мало защищаютъ пѣхоту отъ броневыхъ силъ пр-ка. Дѣйствительно, п-т. орудіямъ предъявляется требованіе прикрытія передового эшелона пѣхоты, т. е. движеніе въ сферѣ дѣйствительнаго огня пр-ка и постоянной боевой готовности. Современная матеріальная часть, даже моторизованная, мало этому отвѣчаетъ. Вотъ почему въ военной литературѣ высказывается взглядъ на неизбѣжность эволюціи п-т. оружія. Въ будущемъ оно мыслится какъ самоходное бронированное орудіе или, по существу, тотъ же танкъ.

в) НАСТУПЛЕНІЕ СЪ ТАНКАМИ

Опытъ Вел. Войны показалъ, что веденіе наступленія на артиллерійской базѣ, съ расходомъ колоссальнаго количества снарядовъ, рѣшенія не дало. Время затраченное на сосредоточеніе колоссальной матеріальной части и продолжительная артил. подготовка, не позволяли осуществить принципа внезапности; въ дальнѣйшемъ сама же артиллерія создавала себѣ, въ лицѣ изрытаго воронками поля сраженія, препятствіе для продвиженія. Все это приводило къ тому, что пр-къ успѣвалъ подвести резервы и наступленіе останавливалось.

Сраженіе у Камбрэ и наступленіе союзниковъ 18 іюля 1918 г., — при поддержкѣ многочисленныхъ танковъ, но безъ всякой артил. подготовки, — показали на всю цѣнность новаго метода веденія наступленія.

Испанская война какъ-будто не оправдала надеждъ на веденіе при помощи танковъ быстрой маневренной войны. Отъ радужныхъ надеждъ сразу же впали въ другую крайность и пришли къ выводу о закатѣ танка, о необходимости готовиться къ позиц. войнѣ.

Вотъ что писалъ одинъ германскій наблюдатель послѣ боевъ подъ Теруэлемъ: «Какъ сильно должны будутъ теперь разочароваться преподаватели тактики, питавшіе столько надеждъ на возрожденіе, при помощи броневыхъ войскъ, маневренной тактики и на возможность быстраго исхода войны. Правда, насъ увѣряютъ, что при введеніи въ бой большого количества танковъ и самолетовъ, если это было бы возможно въ Испаніи, картина была бы совершенно иной. Но въ гражданской войнѣ, почти въ каждомъ сраженіи, повторялась старая исторія. Наступленіе тщательно подготавливается, атака въ первые дни удается, но затѣмъ обороняющійся

подтягиваетъ свои подкрѣпленія, наступаетъ равновѣсіе и фронтъ снова стабилизируется. Въ результатѣ нѣсколькихъ недѣль боевъ захватывается только 10-15 км. территоріи. Война превращается въ войну на истощеніе».

Авторъ впадаетъ въ крайность. Неудачи танковъ можно объяснить ихъ техническими дефектами и неправильнымъ методомъ ихъ примѣненія. по существу же будущее танка еще впереди. Въ Испаніи боевая обстановка сложилась такая же какъ и на западномъ фронтѣ во время Міровой Войны. Здѣсь также нехватало силъ для того, чтобы использовать успѣхъ, также возникала настоятельная необходимость удерживать каждый метръ завоеванной территоріи. Это не могло не связывать всякую инициативу широкаго размаха.

Но опытъ войны въ Испаніи и въ Китаѣ съ несомнѣнностью показалъ. что успѣхъ сталъ возможнымъ всякій разъ, когда удавалось осуществить тѣсное взаимодѣйствіе въ бою всѣхъ родовъ войскъ. Тогда при поразительно ничтожныхъ потеряхъ атакующій достигалъ значительныхъ успѣховъ. Какъ только взаимодѣйствіе нарушалось, атака останавливалась. Слѣдовательно постоянство продвиженія теперь зависитъ отъ сохраненія постоянства взаимодѣйствія родовъ войскъ и непрерывности ихъ снабженія.

Всѣ арміи какъ будто бы признаютъ теперь, что современное наступленіе безъ танковъ немыслимо, но рѣшаютъ это разнымъ путемъ.

Несмотря на технич. усовершенствованіе танковъ, во француз. арміи до сихъ поръ придерживаются метода наступленія временъ Вел. Войны: она предпочитаетъ методическое продвижнеіе по рубежамъ съ неизбѣжными остановками для упорядоченнаго ввода въ дѣло артиллеріи. Атаку безъ артил. подготовки французы считаютъ какъ исключеніе и разсматриваютъ ее скорѣе какъ неосторожное рѣшеніе. Задачами артил. подготовки являются: а) разрушеніе минныхъ полей, б) нейтрализація п-т. орудіії, которая должна быть закончена къ началу атаки, в) нейтрализація артиллеріи пр-ка.

Принципъ примѣненія танковъ основанъ на тѣсномъ взаимодѣйствіи съ пѣхотой и одновpменно на глубокомъ проникновеніи (до 2-хъ км.) въ расположеніе пр-ка. Сообразно этому танки дѣлятся: на **танки сопровожденія,** подчиненные пѣхотѣ и **танки общаго дѣйствія,** средство комдив-а. Послѣ вступленія въ бой перваго эшелона танковъ общаго дѣйствія, артиллерія блокируетъ участокъ атаки и беретъ подъ обстрѣлъ п-т. орудія. Огонь постепенно продвигается передъ танками, скорость движенія которыхъ предусматривается въ 12 км. въ часъ. За ними двигается вторая волна такихъ же танковъ; третья волна состоитъ уже изъ тяжелыхъ поддерживающихъ танковъ, задачей которыхъ является борьба съ п-т. орудіями, а въ дальнѣйшемъ и отраженіе танковыхъ контръ-атакъ.

Послѣ этого выступаетъ первый эшелонъ танковъ сопровожденія, за которымъ слѣдуетъ второй поддерживающій эшелонъ, а за нимъ въ 300-400 метрахъ пѣхота.

Этотъ методъ наступленія характеренъ тѣмъ, что танки сопровожденія, дойдя до указаннаго рубежа, должны ожидать подхода пѣхоты, прежде чѣмъ предпринять второй скачекъ. Такой способъ продвиженія танковъ, названный генераломъ Эймансбергеромъ «движеніемъ торжественныхъ процессіїі», осуждается не только заграничной, но и французской военной печатью.

Слабымъ мѣстомъ этой доктрины является расточительная трата времени, тогда какъ теперь факторъ времени для наступающаго играетъ чрезвычайно важную роль. Такой способъ какъ разъ не используетъ сильной стороны танковъ — ихъ подвижность и заставляетъ приравнивать весь темпъ наступленія къ скорости продвиженія пѣхоты на полѣ боя.

Существуетъ и другой методъ использованія танковъ, идея котораго выкристализировалась на страницахъ военной печати. Это веденіе атаки на танковой базѣ. Для успѣха ея необходимо тѣсное сотрудничество пѣхоты, артиллеріи, танковъ и авіаціи. Этотъ методъ основанъ на внезапности атаки и на подравниваніи темпа наступленія къ возможностямъ танковъ. Артиллерійская подготовка отсутствуетъ. Главная задача артиллеріи во время атаки — борьба съ п-т. орудіями и наблюдат. пунктами, нейтрализація опушекъ рощъ и селеній, мимо которыхъ наступаютъ танки, борьба съ резервами пр-ка. На авіацію возлагается атака огневыхъ точекъ непріятельской линіи обороны, резервовъ, артиллеріи и, главнымъ образомъ, п-т. орудій.

Танки не привязываются къ пѣхотѣ, а получаютъ самостоятельныя задачи. Первый эшелонъ направляется на командные пункты и резервы, чтобы нарушить управленіе боемъ; второй — на артиллерію; третій — на пѣхоту. Для того, чтобы имѣть возможность закрѣпить успѣхъ танковъ и дать имъ опору, позади нихъ слѣдуютъ части пѣхоты, посаженныя на блиндированныя машины и механизированная артиллерія.

Главное усиліе пѣхоты направляется: а) на подавленіе п-т. средствъ пр-ка, т. е. на помощь танкамъ, которые открываютъ путь пѣхотѣ, б) на быстрое продвиженіе и на закрѣпленіе захваченной мѣстности.

Такая атака характеризуется большой скоростью наступленія и позволяетъ надѣяться сразу же на достиженіе рѣшительныхъ результатовъ.

Разсмотрѣвъ ПТО пѣхоты, а также и атаку ея съ танками, мы видимъ, что броневыя силы, пока что, не внесли существеннаго измѣненія въ методы веденія пѣхотнаго боя. Онѣ могутъ скорѣе оказать вліяніе: а) на выборъ зоны наступленія и объектовъ атаки, б) на подготовительныя мѣропріятія къ атакѣ, в) на распредѣленіе огневыхъ средствъ пѣхоты и ихъ примѣненіе на мѣстности.

Увеличивъ значеніе фактора времени, танки сильно усложнили веденіе современнаго боя пѣхоты, что въ свою очередь предъявляетъ теперь повышенныя требованія какъ къ командному составу пѣхоты, такъ и къ ея простымъ бойцамъ.

III. ЗАКЛЮЧЕНІЕ

Быстрый ростъ техники внесъ колоссальныя измѣненія въ арміи. Большія измѣненія произошли и въ пѣхотѣ, какъ въ области ея организаціи такъ и вооруженія. Намѣчается необходимость измѣненія уже самихъ методовъ веденія пѣхотнаго боя. Несмотря на всю эту трансформацію пѣхотинецъ остается все тѣмъ же; его физіономія не подверглась никакимъ измѣненіямъ. Для поднятія его морали и улучшенія его качества до сихъ поръ почти ничего не сдѣлано.

Симпатіями населенія скорѣй пользуются новѣйшія рода войскъ и въ вѣкъ мотора предпочитаютъ избѣгать службу въ пѣхотѣ со всѣми ея трудностями и лишеніями. Мало того, сама система комплектованія арміи отнюдь не способствуетъ поднятію качества пѣхоты. Попрежнему наи-

лучшее забирается въ спеціальныя и техническія войска, остатки же идутъ на сформированіе той пѣхоты, на которую возлагается самая тяжелая и отвѣтственная задача въ бою. Здѣсь забывается самая простая вещь. Современный боецъ-пѣхотинецъ пересталъ быть солдатомъ-автоматомъ временъ Фридриха Великаго. Онъ сталъ теперь настоящимъ спеціалистомъ въ буквальномъ смыслѣ этого слова. Интеллектуальное и моральное воспитаніе современнаго пѣхотинца является наиболѣе труднымъ изъ всѣхъ, ибо онъ долженъ теперь умѣть сражаться самостоятельно, въ сложной обстановкѣ современнаго боя быстро принимать рѣшеніе, производить маневръ, проявлять инициативу и имѣть всегда силу воли сойтись съ противникомъ. Отъ него требуется высокая мораль, крѣпкіе нервы и всѣ качества настоящаго спортсмена.

Однимъ словомъ, на немъ лежитъ вся тяжесть современнаго боя и отъ него требуется наибольшая жертвенность. Поэтому пѣхота въ правѣ ожидать къ себѣ болѣе внимательнаго отношенія.

Какъ поднять качество современной пѣхоты, какъ поднять ея маневренность и боеспособность на полѣ боя?

Конечно, не отборомъ лучшаго для другихъ родовъ оружія.

Наоборотъ, наилучшее изъ призываемаго контингента должно идти въ пѣхоту. Чтобы установить пригодность молодого человѣка для службы въ пѣхотѣ необходимо каждаго призываемаго пропустить черезъ спеціальное испытаніе. Прежде всего, оно должно выявить твердость характера, потенціалъ его воли и моральныхъ силъ, степень его настойчивости, храбрость, чувство отвѣтственности и долга.

Такое психологическое испытаніе, дополненное физическимъ, есть единственное средство для поднятія качества и престижа пѣхоты, для пробужденія гордости службой въ ея рядахъ.

Созданіе современной пѣхоты не является теперь дѣломъ только войсковой части, это задача всей націи и начинаться оно должно уже со школьной скамьи. Пѣхота, по существу, есть вооруженный народъ, поэтому нація обязана подготовить вполнѣ годный и достойный матеріалъ для пополненія ея рядовъ.

О боеспособности какой-либо арміи теперь судятъ по качеству ея пѣхоты, поэтому къ принципу Наполеона les gros bataillons ont toujours raison, необходимо прибавить: эти батальоны въ настоящее время должны быть въ особенности и качественно хорошими.

Я. ПОДГОРНЫЙ.

Самолетъ и самолетоносецъ

(По докладу кап.-лейт. французскаго флота Баржо).

(Окончаніе).

АЭРОДИНАМИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА САМОЛЕТОНОСЦЕВЪ

Сниженіе посадочной скорости. Длина пробѣга самолета послѣ посадки, а, слѣдовательно, и длина посадочной палубы, прежде всего зависятъ отъ посадочной скорости самолета. Эта скорость близка къ наи-

меньшей скорости самолета, съ которой онъ еще можетъ держаться въ воздухѣ. При посадкѣ на неподвижную платформу, чѣмъ самолетъ меньше нагруженъ, тѣмъ меньше можетъ быть его посадочная скорость. Слѣдовательно, сниженіе посадочной скорости связано съ увеличеніемъ несущихъ плоскостей самолета и уменьшеніемъ его полетнаго вѣса. Отсюда — стратегія морской авіаціи: тяжелые типы самолетовъ на береговыхъ аэродромахъ и легкіе на корабляхъ.

У тихоходныхъ самолетовъ (менѣе 300 км/час.) наибольшая скорость относится къ наименьшей, какъ 5 къ 1, у болѣе быстроходныхъ только, какъ 3,5 къ 1.

Вихревыя движенія воздуха. (Совѣтскій терминъ — воздушныя завихренія). До своей модернизаціи, англійскій самолетоносецъ — Furious (спуска 1916 г.) имѣлъ посадочную палубу на кормѣ. Впереди палубы находился блокъ надстроекъ вокругъ мостика и трубы. За этимъ блокомъ, на большихъ ходахъ, создавались мощныя воздушныя вихревыя теченія (какъ бы воздушная кильватерная струя), что почти исключало возможность посадки, даже при сравнительно небольшой относительной скорости. Такъ, на 30-узловомъ ходу самолетоносца и встрѣчномъ вѣтрѣ въ 5 м/сек., самолетъ, съ наименьшей скоростью въ 70 км/час., могъ бы сѣсть безъ всякой посадочной скорости, но воздушныя вихревыя теченія достигали 15 узл., и самолетъ сносило назадъ, что угрожало ему поломками. Для устраненія этой опасности, была предложена система продольныхъ тросовъ, натянутыхъ вдоль палубы. Они направляли и задерживали зацѣпившійся за нихъ посадочными гаками самолетъ. Однако, продольные тросы тоже причиняли помѣхи. Было также установлено, что во время посадки необходимо значительно уменьшать скорость самолетоносца. На 8-узловомъ ходу посадка проходила значительно лучше. Это показало, что предположеніе, будто бы затрудненія при посадкѣ происходятъ вслѣдствіе высокой относительной скорости самолета — ошибочно. Все это привело къ убѣжденію, что должна быть устранена главная причина всѣхъ затрудненій — воздушныя вихревыя теченія. Лѣтомъ, 1918 г., былъ спущенъ Argus съ полетной палубой, лишенной всякихъ надстроекъ. Но и при совершенно чистой отъ надстроекъ палубѣ появились затрудненія отъ горячихъ газовъ, выходящихъ на высотѣ палубы изъ дымовыхъ трубъ. Эти газы создавали зону вихревыхъ теченій сзади посадочной палубы. Приходилось идти на посадку не точно по діаметральной плоскости, а нѣсколько наискось, причемъ, и самолетоносецъ, въ моментъ посадки, не долженъ былъ держаться прямо противъ вѣтра. И потому и на Argus пришлось примѣнить для направленія самолетовъ продолные тросы. Для избѣжанія затрудненій отъ горячихъ газовъ, былъ созданъ типъ самолетоносца съ высокой **боковой** дымовой трубой типа «îlot». Въ результатѣ получилось два рѣшенія:

1. Устройство на Argus. Устраненіе всѣхъ надстроекъ, горизонтальныя дымовыя трубы, посадка подъ нѣкоторымъ угломъ къ діаметральной плоскости.

2. Устройство на Hermes. Уменьшеніе надстроекъ, сдвинутыхъ къ одному борту; сдвинутая къ тому же борту повышенная вертикальная труба (типа «îlot»), посадка по діаметральной плоскости.

Необходимо также отмѣтить, что на всѣхъ англійскихъ самолетоносцахъ ширина палубы относительно весьма значительна.

Воздушныя вихревыя теченія отъ полетныхъ палубъ можно свести до минимума тщательнымъ изученіемъ формъ надстроекъ посредствомъ испытанія моделей самолетоносца въ аэродинамической трубѣ. Затрудненія, причиняемыя вихревыми теченіями, возрастаютъ съ увеличеніемъ скоростей самолетоносца, что вліяетъ на его тактическую скорость. Слѣдуетъ отмѣтить, что:

1. Посадки на самолетоносецъ иногда лучше удаются на его среднемъ ходу и

2. При современномъ состояніи техники вихревыя теченія вынуждаютъ пользоваться тормозными гаками. Эти гаки предназначаются для направленія самолетовъ вдоль корабля, торможенія и окончательнаго ихъ задерживанія.

Торможеніе и ширина палубы. Изъ опытовъ воздушнаго торможенія авторъ доклада дѣлаетъ слѣдующіе выводы:

1) Воздушное торможеніе не обезпечиваетъ направленія самолетовъ параллельно діаметральной плоскости корабля. Необходима очень широкая палуба, защищенная отъ вихревыхъ теченій бортовыми сѣтями (какъ на англійскихъ самолетоносцахъ). Малая палуба, предназначенная для самолетовъ съ тормозящими гаками, непригодна для перехода къ системѣ воздушнаго торможенія.

2. Получаемыя при воздушномъ торможеніи преимущества въ продольномъ направленіи, частично аннулируются недостатками поперечнаго направленія. Самымъ существеннымъ моментомъ задачи, послѣ длины, становится ширина. Такимъ образомъ, площадь полетной палубы — основная проблема самолетоносца.

3. Палуба будущихъ самолетоносцевъ должна быть возможно болѣе широкой, т. к. самолеты на нихъ вѣроятно будутъ съ воздушнымъ торможеніемъ.

4. Однако, устройство для зацѣпленія (тормозящій гакъ) будетъ необходимо, главнымъ образомъ, для обезпеченія надежнаго направленія по полетной палубѣ. Современную систему тросовъ для захвата ихъ гаками слѣдовало бы замѣнить болѣе совершеннымъ устройствомъ.

Воздушное торможеніе, которому обезпечено широкое примѣненіе, необходимо: а) для того, чтобы производить посадку на меньшихъ скоростяхъ, что необходимо ввиду возрастанія скоростей самолетовъ и б) для того, чтобы избѣжать необходимости подходить на большихъ высотахъ надъ полетной палубой, а имѣть возможность садиться и на нисходящемъ полетѣ («en descente»).

Подходъ на посадку на горизонтальномъ и нисходящемъ полетѣ. Тормозящая система Béarn (торможеніе гаками безъ всякаго воздушнаго торможенія) требуетъ длительнаго подхода по горизонтальной линіи съ работающимъ моторомъ. Подходъ необходимо производить по точному пеленгу съ помощью двухъ установленныхъ на кораблѣ визировъ, а въ ясную погоду — по одному визиру и горизонту. Визирная линія, проходящая невысоко надъ палубой, даетъ возможность весьма точно удерживать высоту въ моментъ захвата гаками. Вслѣдствіе того, что при подходѣ на постоянной высотѣ самолетъ долженъ пролетѣть черезъ вихревыя теченія, образующіяся за полетной палубой, онъ можетъ точно удерживать пеленгъ лишь на среднихъ ходахъ самолетоносца, когда эти теченія слабы и не могутъ оказывать вредныхъ вліяній на самолетъ, который съ работающимъ моторомъ достаточно хорошо управляемъ. Но на большихъ

скоростяхъ самолетоносца (порядка 30 узл.) и при быстроходныхъ самолетахъ, которые, вслѣдствіе большой нагрузки на крылья вынуждены подходить на большихъ скоростяхъ, точно удерживать пеленгъ не удается. Повидимому, на очень быстроходныхъ самолетоносцахъ (свыше 30 узл.) понадобится параллельно съ захватывающими гаками и воздушное торможеніе: а) чтобы уменьшить скорость при посадкѣ и б) чтобы самолеты могли производить посадку на нисходящемъ полетѣ, пролетая надъ воздушной струей, образующейся за самолетоносцемъ. Иначе говоря, съ повышеніемъ скоростей самолетовъ и самолетоносцевъ, устройство съ захватывающими гаками и воздушное торможеніе не будутъ конкурирующими между собой рѣшеніями, а, наоборотъ, дополняющими другъ друга.

Тормозныя приспособленія колесъ. Въ настоящее время наиболѣе распространено торможеніе при помощи системы крючковъ-захватовъ и сѣтки на палубѣ. Существуютъ устройства, дополняющія эту систему застопориваніемъ колесъ у самолетовъ съ помощью тормозовъ. Наиболѣе удачнымъ надо признать французское устройство Pouit. Сущность устройства — элероны большой площади. Передъ тѣмъ, какъ коснуться палубы, летчикъ можетъ установить эти элероны или на + 5°, для увеличенія поддерживающей силы, или на — 5°, для ея уменьшенія. Быстрый переходъ отъ + 5° до — 5° даетъ возможность летчику прижать колеса къ палубѣ съ опредѣленнымъ давленіемъ, что позволяетъ вводить въ дѣйствіе колесные тормаза, не опасаясь капота или скольженія. Вспомогательныя крылья (элероны) установлены позади центра тяжести самолета и потому при ихъ отрицательномъ положеніи создается пара силъ, препятствующая капотированію. Рычагъ, обслуживающій элероны, смонтированъ на рычагѣ управленія, что обезпечиваетъ быстроту маневра.

Скорость, какъ одно изъ требованій морской тактики. Съ оперативной точки зрѣнія, скорость самолетоносца должна быть не меньше скорости кораблей, съ которыми онъ долженъ совмѣстно дѣйствовать. По тактическимъ же требованіямъ его скорость должна даже нѣсколько превышать скорость этихъ кораблей, т. к. для старта самолетовъ и ихъ пріема самолетоносецъ долженъ поворачивать противъ вѣтра. Необходимое превышеніе скорости зависитъ отъ скорости при ходѣ противъ вѣтра, т. е., при прочихъ равныхъ условіяхъ, отъ эскадреннаго хода. Напримѣръ, при сопровожденіи лин. кораблей, идущихъ 28-узловымъ ходомъ, самолетоносецъ долженъ располагать избыточной скоростью въ 4 узла, т. е. обладать скоростью въ 32 узла, для сопровожденія же 36-узловыхъ крейсеровъ, ему будетъ достаточно 38-узловой скорости, т. е. избытка въ 2 узла. Необходимость превосходства въ скорости вызываетъ ростъ водоизмѣщенія самолетоносцевъ, что, въ свою очередь, способствуетъ увеличенію ихъ уязвимости.

Практическая граница для тактической скорости самолетоносца. Большія скорости самолетоносцевъ, необходимыя для тактическаго ихъ использованія, вызываютъ и недостатки — значительныя затрудненія отъ вихревыхъ теченій. Кромѣ того, на большихъ ходахъ котлы даютъ массу горячихъ газовъ. И несмотря на то, что существуютъ устройства для отвода горячихъ газовъ въ сторону, они, на большихъ ходахъ, изгибаются, уже въ непосредственной близости корабля къ его діаметральной плоскости и засасываются въ воздушныя вихревыя теченія, создаваемыя полетной палубой. Слѣдовательно, максимальная скорость, при которой окажется возможнымъ производить посадку, несмотря на эти вихревыя тече-

нія и газы, и будетъ предѣломъ тактической скорости самолетоносца. Повидимому, при современномъ состояніи техники, этотъ предѣлъ — около 25 узловъ.

Очевидно, что поднять предѣлъ тактической скорости можно, главнымъ образомъ, уменьшеніемъ объема выпускаемыхъ горячихъ газовъ, что возможно достигнуть замѣной паровыхъ машинъ дизельмоторами, которые даютъ значительно меньшій объемъ отработанныхъ газовъ. Такая замѣна окажетъ большое вліяніе на развитіе конструкціи самолетоносцевъ. Установка дизельмоторовъ дастъ также возможность уменьшить объемъ машинныхъ отдѣленій, за счетъ чего возрастетъ число принимаемыхъ самолетовъ и увеличится площадь полетной палубы. При дизельмоторахъ значительно увеличивается и районъ плаванія, благодаря чему, по мнѣнію автора доклада, самолетоносцы, съ этими двигателями, оправдаютъ свое существованіе, т. к. будутъ океанскими кораблями.

ВТОРОСТЕПЕННЫЕ ВОПРОСЫ

Въ своемъ докладѣ авторъ изслѣдуетъ рядъ вопросовъ, которые, по сравненію съ разсмотрѣнными, — второстепенны.

1. Къ этимъ вопросамъ можно отнести вопросъ о числѣ полетныхъ палубъ. Конструкція съ одной полетной палубой (для старта и посадки) пригодна только для небольшихъ самолетоносцевъ. Одна палуба: а) позволяетъ уменьшить высоту надстроекъ, что снижаетъ уязвимость и б) облегчаетъ созданіе обтекаемыхъ линій корабля, что уменьшаетъ воздушныя вихревыя теченія, создаваемыя полетной палубой. При одной палубѣ, не доходящей до форштевня, получается возможность использовать мѣсто въ носу для установки мостиковъ, орудій и постовъ управленія.

Двѣ палубы возможны только на большихъ самолетоносцахъ. Главная палуба начинается отъ кормы и служитъ только для посадки. Вторая (взлетная) палуба гораздо короче главной и служитъ только для старта. Взлетная палуба, ввиду своей малой длины, предназначается только для выпуска истребителей. Она, обычно, непосредственно, безъ помощи лифтовъ, сообщается съ ангарами, что позволяетъ быстро выпускать истребители.

2. Сторонники самолетоносцевъ большого водоизмѣщенія указываютъ, что оно обезпечиваетъ кораблю на крупной волнѣ лучшую остойчивость, сравнительно же большая полетная палуба на малыхъ самолетоносцахъ недостаточно устойчива и потому въ плохую погоду непригодна. Этотъ аргументъ аннулируется новѣйшими успѣхами техники по стабилизаціи кораблей.

3. Для уменьшенія водоизмѣщенія приходится приносить въ жертву артиллерію. Замѣна артиллеріи противъ морскихъ цѣлей зенитной, по мнѣнію автора доклада, неизбѣжна. Калибръ въ 130 мм. въ настоящее время удовлетворяетъ этому требованію (строющіеся и новѣйшіе самолетоносцы имѣютъ только зенитную артиллерію: англійскіе — 23.000 т., 16 — 114 мм.; французскіе — 18.000 т., 8 — 130 мм.; японскіе — 10.050 т., 12 — 127 мм. и американскіе — 19.900 т., 8 — 127 мм орудій. **Я. П.**). Съ ростомъ водоизмѣщенія самолетоносца, калибръ орудія не увеличивается, а лишь возрастаетъ ихъ количество. Возможно въ будущемъ уменьшеніе размѣровъ полетной палубы, принесетъ пользу артиллеріи, но все же

останутся большія затрудненія, связанныя со стрѣльбой зенитныхъ орудій, установленныхъ по бортамъ и ниже полетной палубы.

4. Количество самолетовъ на самолетоносцахъ ограничивается больше площадью полетной палубы, чѣмъ вмѣстимостью ангаровъ. Оно колеблется между 30 («Хошо», 8.000 т.) и 70 (Ranger, 14.500 т.). Приходится также считаться и съ размѣрами самолетовъ, главнымъ образомъ, съ нескладывающимися крыльями.

Въ общемъ, можно сказать, что уменьшеніе водоизмѣщенія самолетоносцевъ зависитъ отъ слѣдующихъ факторовъ: а) отъ большой уязвимости этихъ кораблей, б) отъ наивыгоднѣйшаго отношенія площади палубы къ водоизмѣщенію, в) отъ наибольшей выгоды размѣщенія самолетовъ на кораблѣ, г) отъ наиболѣе выгоднаго расположенія и обслуживанія посадочныхъ устройствъ и д) отъ «практической» границы тактической скорости самолетоносца.

Т. к., необходимую устойчивость полетной палубы можно обезпечить примѣненіемъ стабилизующихъ устройствъ (Фрама, Сперри) и на малыхъ самолетоносцахъ, то основаніемъ для увеличенія водоизмѣщенія оставались бы только соображенія артиллерійскаго порядка. Однако, для самолетоносцевъ наиболѣе важнымъ факторомъ остается **длина полетной палубы.** При все возрастающихъ скоростяхъ самолетовъ, естественно увеличивается и ихъ посадочная скорость. Даже допуская, что тормозныя устройства и въ дальнѣйшемъ смогутъ удержать ее въ нынѣшнихъ предѣлахъ, требующихъ палубу въ 160 м. длиной, все-таки предусмотрительнѣе будетъ намѣтить для будущаго длину полетной палубы въ 200 м. И потому наименьшее допускаемое водоизмѣщеніе самолетоносца должно обезпечивать длину посадочной палубы въ 200 м. Это, конечно, не препятствуетъ тому, что необходимо стремиться выжать все возможное изъ аэродинамики, чтобы посадочная скорость не превышала 100 км/час.

Современныя конструктивныя тенденціи. Вышесказанное подтверждается конструктивными тенденціями въ строительствѣ современныхъ самолетоносцевъ. Въ Англіи, первой начавшей постройку самолетоносцевъ, стремились прежде всего къ высокимъ скоростямъ. Furious (1917 г.) уже имѣлъ скорость въ 31 уз. Новѣйшій самолетоносецъ Ark Royal, вступившій въ строй въ 1938 г., имѣетъ, какъ и Furious, водоизмѣщеніе — 22.500 т. и скорость — 31 узелъ.

США, въ своемъ судостроеніи придерживающіеся крупнаго водоизмѣщенія, перешли къ значительному уменьшенію водоизмѣщенія самолетоносцевъ. Съ Saratoga, водоизмѣщеніе котораго 33.000 т. и скорость 33 узла, они перешли на Ranger въ 14.000 т., съ 29-узл. скоростью. Водоизмѣщеніе самолетоносцевъ, вступившихъ въ строй въ 1938 г., — 19.900 т., скорость — 34 узла. Водоизмѣщеніе строющагося самолетоносца — 14.700 т. Всѣ самолетоносцы США — съ одной полетной палубой.

Въ Японіи первый самолетоносецъ «Кага» (1921 г.) имѣетъ: водоизмѣщеніе — 26.900 т. и скорость 23 узла, второй — «Акаги», то же водоизмѣщеніе, но скорость 28,5 узла. Оба они первоначально строились, какъ лин. крейсеры. Тотъ и другой имѣютъ по двѣ полетныхъ палубы. Однако, спущенный въ 1921 г. «Хошо» имѣетъ: водоизмѣщеніе — 7.470 т., скорость — 25 узл., одну полетную палубу длиной въ 155 м. и шириной въ 15 м., главную артиллерію — 4-140 мм. ор. и принимаетъ 26 самолетовъ. Это характерный типъ малаго самолетоносца. Вступившій въ строй въ 1938 г. «Хиріу» имѣетъ: водоизмѣщеніе — 10.050 т., скорость — 30 узл.,

главную артиллерію — 12-127 мм. ор. и принимаетъ 40 самолетовъ. Длина его полетной палубы — 210 м.

Отсюда можно сдѣлать слѣдующіе выводы: 1) наилучшимъ водоизмѣщеніемъ для самолетоносцевъ надо считать водоизмѣщеніе отъ 8.000 до 14.000 т. Сторонники большихъ самолетоносцевъ предлагаютъ 20.000 т. 2) водоизмѣщеніе отъ 8.000 до 10.000 т., повидимому, можно считать наименьшимъ для самолетоносцевъ съ одной полетной палубой, 3) на скорости въ 30 узл., повидимому, практически остановились, но учитывая современныя скорости флота, ощущается настойчивая необходимость въ 35-узл. скорости и 4) калибръ главной артиллеріи врядъ-ли превыситъ 130 мм., т. к. полетная палуба плохо вяжется съ орудіями.

Капитанъ Ферресть Шерманъ («U. S. Naval Institute Proceedings», ноябрь 1930 г.) теоретически раздѣляетъ самолетоносцы на 4 типа: 1) самолетоносецъ для перевозки самолетовъ (Air Force carrier), 2) носитель боевыхъ соединеній (battle line carrier), 3) носитель развѣдчиковъ (scouting carrier) и 4) крейсеръ съ полетной палубой (carrier-cruiser). Къ первому типу, очевидно, относится Saratoga: 33 узла, 72 самолета, т. е. корабль съ большой скоростью и большимъ радіусомъ дѣйствія. Такой самолетоносецъ нуженъ только океанскому флоту, не располагающему базами. Типъ № 2 по его скорости подходитъ къ лин. кораблямъ. Его назначеніе — использованіе въ бою. Типы № 3 и № 4 еще не строились. № 3 могъ бы быть приданъ къ крейсерамъ въ 7.000 т. съ 35-узл. скоростью, предназначеннымъ для развѣдки. Это былъ бы сверхскоростный корабль, вооруженный лишь малымъ количествомъ развѣдывательныхъ самолетовъ. Такой носитель развѣдчиковъ будетъ гораздо полезнѣе для океанскаго флота, чѣмъ для флота закрытаго морского бассейна, гдѣ развѣдку можно производить при помощи летающихъ лодокъ, базирующихся на прибрежные аэродромы. Типъ № 4 представлялъ бы, въ извѣстной степени, комбинацію двухъ боевыхъ кораблей: одного, вооруженнаго артиллеріей и другого — самолетами. Современное состояніе техники позволило бы на типѣ № 4 совмѣщеніе артиллеріи калибра меньшаго 150 мм. и легкихъ самолетовъ (истребителей или пикирующихъ бомбардировщиковъ).

Къ типамъ, предложеннымъ капитаномъ Шерманомъ, слѣдовало бы добавить еще конвойный самолетоносецъ (convoy carrier). Онъ могъ бы поднимать отъ 20 до 25 самолетовъ и автожиро для дозорной службы, имѣть короткую полетную палубу (160 м.) и скорость около 25 узл., что достаточно для сопровожденія быстроходныхъ конвоевъ.

Разрѣшеніе проблемы самолетоносца для Франціи. Авторъ доклада считаетъ, что для французскаго флота было бы ошибкой стремиться къ созданію самолетоносцевъ большого тоннажа и повторять Béarn (22.146 т.) или создавать плавающій аэродромъ, переводящій сотни самолетовъ. Для Франціи въ ближайшемъ будущемъ могутъ быть два рѣшенія: 1) строить конвойный самолетоносецъ въ 8.500 т. съ 28-узл. скоростью и 2) крейсеръ съ полетной палубой, водоизмѣщеніемъ въ 12.000 т. и скоростью въ 32 узла. Оба варіата рѣшены для наименьшаго водоизмѣщенія съ одной полетной и одной ангарной палубой. Разница въ водоизмѣщеніи происходитъ отъ увеличенія скорости и числа самолетовъ. Осуществленіе этихъ двухъ варіантовъ возможно только при уменьшеніи до предѣла размѣровъ мастерскихъ. Самолетоносецъ прежде всего долженъ быть военнымъ кораблемъ и меньше всего пловучей мастерской. Улучшеніе его размѣровъ улучшитъ его маневренныя качества и снизитъ уязвимость.

Особенное вниманіе должно быть обращено на противолодочную оборону, т. е. прежде всего на уменьшеніе осадки, а затѣмъ и на оборудованіе спеціальныхъ устройствъ для выравниванія крена, т. к. даже при самомъ незначительномъ кренѣ использованіе полетной палубы можетъ оказаться невозможнымъ. Главная артиллерія можетъ быть ограничена 10-130 мм. орудіями.

Конвойный самолетоносецъ, водоизмѣщеніемъ въ 8.500 т. съ 20 самолетами, изъ нихъ 12 истребителей и развѣдчиковъ и 8 автожиро. Такой корабль могъ бы принести большую пользу для прикрытія конвоевъ въ Атлантическомъ океанѣ.

Крейсеръ съ полетной палубой, водоизмѣщеніемъ 12.000 т. и 32-узл. скоростью. Онъ долженъ нести 40 самолетовъ: 20 истребителей, они же одновременно и пикирующіе бомбардировщики (изъ нихъ можетъ быть 10 истребителей одномѣстныхъ и 10 двухмѣстныхъ) и 20 трехмѣстныхъ развѣдывательныхъ самолетовъ и торпедоносцевъ. Возможно, что къ нимъ полезно будетъ прибавить нѣсколько автожиро и самолетовъ для связи. Такой крейсеръ съ полетной палубой могъ бы совмѣстно вести операціи какъ съ лин. кораблями, такъ и съ крейсерами. (Однако, водоизмѣщеніе, одного, заложеннаго въ 1938 г. и одного, разрѣшеннаго къ постройкѣ, французскихъ самолетоносцевъ много больше — оба они по 18.000 т., со скоростью хода въ 32 узла и главной артиллеріей изъ 8-130 мм. универсальныхъ орудій. **Я. П.).**

Я. Подгорный.

К. В. ХВОЛЬСОНЪ. **ЛЕКЦІЯ № 1 — продолженіе.**

Основныя идеи организаціи западно-европейскихъ армій

У. СРОКИ СЛУЖБЫ

Перейдемъ къ болѣе подробному разбору сроковъ службы нижнихъ чиновъ, т. е. основной массы арміи.

Чѣмъ опредѣляются эти сроки?

Имѣется рядъ соображеній, говорящихъ въ пользу сокращенія сроковъ:

1) Интересы населенія, т. к. военная служба отрываетъ въ мирное время отъ обычныхъ занятій людей рабочаго возраста; какъ въ ихъ личныхъ интересахъ, такъ и въ интересахъ народнаго хозяйства въ цѣломъ — желательно ихъ возможно скорѣйшее возвращеніе къ нормальному труду.

2) Чѣмъ сроки службы дольше и чѣмъ слѣдовательно на дѣйствительной службѣ состоитъ больше возрастныхъ классовъ, тѣмъ армія мирнаго времени дороже обходится государству.

3) При арміи опредѣленной численности — болѣе короткіе сроки службы даютъ возможность ежегодно пропускать черезъ ряды арміи большее количество людей.

Напримѣръ, армія въ 600.000 чел. при 3-хъ лѣтней службѣ сможетъ ежегодно пропускать 200.000 чел., а при 2-хъ лѣтней службѣ она ежегодно пропуститъ 300.000 чел.

Но въ противоположность всему этому дѣло обученія и воспитанія новобранца требуетъ извѣстнаго времени, что говоритъ противъ чрезмѣрнаго уменьшенія срока службы.

Такимъ образомъ, при опредѣленіи сроковъ службы надо найти какую-то равнодѣйствующую — съ одной стороны срокъ долженъ быть достаточный, чтобы позволить обучить и воспитать солдата, съ другой — соображенія о томъ, чтобы облегчить населенію исполненіе воинской повинности, а также причины финансоваго и экономическаго порядка говорятъ въ пользу того, чтобы этотъ срокъ не превышалъ періода, необходимаго для обученія и воспитанія.

Въ настоящее время большинство странъ остановилось на двухлѣтнемъ срокѣ дѣйствительной службы: это Франція, Германія, С. С. С. Р., Японія, Румынія и Польша.

Въ Италіи и Югославіи срокъ нѣсколько меньшій — 18 мѣсяцевъ.

Въ противовѣсъ короткимъ срокамъ дѣйствительной службы, установлено продолжительное время пребыванія въ запасѣ разныхъ категорій. Если сравнить общіе сроки воинской повинности въ двухъ крупнѣйшихъ Западно-Европейскихъ арміяхъ — Французской и Германской, то можно составить слѣдующую таблицу:

			(возрастн. сроки).
Франція:	**Дѣйств. служба**	— 2 года	(21-22 года)
	Въ распоряженіи:	— 2 года	(23-24 года)
	Резервъ I разр.	— 16 лѣтъ	(25-40 лѣтъ)
	Резервъ II разр.	— 8 лѣтъ	(41-48 лѣтъ)
		Всего 28 лѣтъ	
Германія:	Дѣйств. служба	— 2 года	(20-21 годъ)
	Резервъ	— 13 лѣтъ	(22-35 лѣтъ)
	Ландверъ	— 10 лѣтъ	(36-45 лѣтъ)
	Ландштурмъ (для Вост. Прус.)	— 10 лѣтъ	(46-55 лѣтъ)
		Всего 25 лѣтъ	(35 лѣтъ для Восточной Пруссіи).

Состояніе «въ распоряженіи» или «en disponibilité», принятое во Франціи (въ Красной Арміи ему соотвѣтствуетъ состояніе въ долгосрочномъ отпуску) — относится къ категоріи военнообязанныхъ, которые, окончивъ службу подъ знаменами, могутъ быть въ теченіе двухъ лѣтъ вновь призваны въ свои части простымъ распоряженіемъ военнаго министра, путемъ личныхъ вызововъ, въ то время какъ мобилизація, т. е. призывъ остальной массы запасныхъ, является актомъ Верховной власти, а не военнаго управленія. Этимъ подчеркивается государственное значеніе и важность принятія такой мѣры, какъ мобилизація.

Въ Германіи объявленіе мобилизаціи, какъ общей, такъ и частной, является прерогативой одного лица — рейхсфюрера Гитлера, и спеціальной категоріи, соотвѣтствующей французской «en disponibilité», не имѣется. Если сравнить нѣмецкую и французскую системы, то окажется, что

сроки дѣйствительной службы совпадаютъ (по 2 года), но въ то время, какъ категорія «en disponibilité» и резервъ 1-го разряда, т. е. люди, предназначенные для доведенія полевыхъ войскъ до штатовъ военнаго времени и для формированія частей 2-й очереди, во Франціи охватываютъ 18 возрастныхъ сроковъ (людей до 40 лѣтъ), въ Германіи возрастъ этой категоріи (резервъ) сниженъ до 35 лѣтъ, охватывая лишь 13 возрастныхъ сроковъ.

Слѣдовательно, германскія полевыя и резервныя дивизіи будутъ состоять изъ людей съ нѣсколько болѣе молодымъ среднимъ возрастомъ.

Въ слѣдующемъ эшелонѣ — Ландверѣ въ Германіи и резервѣ II разряда во Франціи — т. е. категоріи запаса, предназначенной для формированія частей 3-ей очереди — у нѣмцевъ состоитъ 10 возрастныхъ классовъ, а у французовъ 8, но несмотря на это въ Германіи средній возрастъ будетъ ниже, т. к. тамъ ландверъ охватываетъ людей отъ 35 до 45 лѣтъ, во Франціи же въ резервѣ II разряда состоятъ люди отъ 40 до 48 лѣтъ.

Въ большинствѣ странъ сроки воинской повинности — въ частности сроки дѣйствительной службы, опредѣляютя и измѣняются законодательнымъ путемъ; лишь въ Германіи, согласно § 8 закона 31 мая 1935 г., срокъ дѣйствительной службы опредѣляется рейхсфюреромъ; переходъ въ 1936 году съ однолѣтней на двухлѣтнюю службу былъ произведенъ простымъ декретомъ Гитлера.

Въ Германіи существуетъ еще особая категорія запаса, такъ наз. Эрзацъ-резервъ. Въ эту категорію попадаютъ тѣ военнообязанные, которые при призывѣ не попали на дѣйствительную службу въ армію, хотя и были признаны годными къ военной службѣ. Эта категорія въ теченіи 15 лѣтъ (съ 20 до 35 лѣтъ) состоитъ въ Эрзацъ-резервѣ, послѣ чего, одновременно со своими сверстниками изъ резерва переходитъ въ Ландверъ.

Категорія Эрзацъ-резерва существовала и въ старой Императорской Германской арміи. Во время мобилизаціи 1914 года часть Эрзацъ-резервистовъ (болѣе молодые) пошла на укомплектованіе полевыхъ и резервныхъ войскъ (вмѣстѣ съ людьми резерва и младшими сроками Ландвера), часть же была обращена на формированіе особыхъ Эрзацъ-дивизій. Такимъ образомъ Эрзацъ-резервъ, охватывая людей, не попавшихъ за излишкомъ на дѣйствительную службу въ мирное время, является резервуаромъ, который германское командованіе можетъ использовать наравнѣ съ соотвѣтствующими возрастами резерва.

Т. к. въ Германіи въ теченіи 16 лѣтъ — съ 1919 по 1935 года не было общей воинской повинности, то родившіеся въ промежутокъ съ 1900 по 1913 годы не получили военной подготовки (т. е., начиная съ призыва 1921 года, т. к. было уже указано, что призывы 1919 и 1920 года были досрочно призваны во время послѣдней войны). Это какъ разъ тѣ возрастные сроки, которые должны теперь составлять резервъ. Начиная съ 1936 года было приступлено къ ихъ обученію, для чего были созданы особыя пѣхотныя и артиллерійскія части, получившія названіе «Ersatz-Truppenteile». Въ первую очередь были пропущены 4 младшихъ возрастныхъ класса этой группы, т. е. родившіеся съ 1910 по 1913 годы. Попутно, принимаются мѣры къ обученію остальной массы запасныхъ, долженствующихъ составить резервъ. Принимая во вниманіе, что эта категорія достигаетъ 5-6.000.000 чел., понадобится нѣсколько лѣтъ, чтобы пропустить ихъ, путемъ 2-3 мѣсячныхъ сборовъ, черезъ ряды арміи.

УІ. ДОПРИЗЫВНАЯ ПОДГОТОВКА

Какъ только что было указано — въ большинствѣ Западно-Европейскихъ армій, двухлѣтній срокъ дѣйствительной службы считается достаточнымъ для подготовки нижнихъ чиновъ.

Однако, въ настоящее время почти во всѣхъ государствахъ пришли къ убѣжденію, что дѣло военнаго воспитанія и подготовки населенія не можетъ быть возложено на одну лишь Армію, что подготовка эта должна быть начата еще до призыва.

Если принципъ допризывной подготовки самъ по себѣ теперь нигдѣ не находитъ серіозныхъ возраженій, то все же между отдѣльными странами существуетъ большое различіе въ методахъ и объемѣ, которые примѣняются при проведеніи этой подготовки.

Во Франціи, напримѣръ, наибольшее вниманіе обращено на подготовку тѣхъ молодыхъ людей, которые могли бы стать офицерами запаса.

Соотвѣтственно этому допризывная подготовка дѣлится на элементарную и высшую.

Элементарная подготовка, которая должна была бы охватить всю массу будущихъ призывныхъ, является подготовкой не обязательной. Ея цѣль — поднять физическое развитіе молодежи и ознакомить ее съ основами военной службы.

Для привлеченія молодыхъ людей къ элементарной подготовкѣ, установленъ рядъ преимуществъ для прошедшихъ эту подготовку при отбываніи ими воинской повинности — напр. право выбора рода оружія, преимущественное право на назначеніе въ учебную команду, дополнительные отпуска и т. д. Но дѣятельность обществъ по элементарной допризывной подготовкѣ охватываетъ сравнительно незначительную часть будущихъ контингентовъ и пока крупнаго значенія не имѣетъ. Лучше поставлена высшая военная подготовка, которую проходятъ воспитанники высшихъ учебныхъ заведеній. Курсъ ея 2-хъ лѣтній. Въ нѣкоторыхъ высшихъ техническихъ школахъ эта подготовка обязательна, въ другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ — факультативна.

Лица, проходящія эту подготовку, подвергаются въ концѣ ея особымъ испытаніямъ. Успѣшное прохожденіе курса даетъ право отбывать воинскую повинность на положеніи офицеровъ запаса. Призывные этой категоріи получаютъ званіе «élèves-officiers de réserve» и командируются на 6 мѣсяцевъ въ спеціальныя школы (особая для каждаго оружія), по окончаніи которыхъ отбываютъ оставшійся имъ срокъ службы сначала въ званіи «aspirant de réserve», а потомъ въ чинѣ подпоручика запаса.

Такимъ образомъ, во Франціи основное вниманіе обращено на подготовку офицеровъ запаса — на допризывную же подготовку остальной массы населенія, не получившей высшаго гражданскаго образованія — пока должнаго вниманія не обращается.

Совершенно въ другихъ масштабахъ и по другой программѣ ведется допризывная подготовка въ Италіи и Германіи.

Тамъ подготовка начинается съ возраста, когда дѣти поступаютъ въ школу. Въ зависимости отъ возраста обучаемыхъ, она дѣлится на рядъ ступеней, имѣющихъ цѣлью сначала развить въ подрастающемъ поколѣніи патріотизмъ и любовь къ Арміи, затѣмъ закалить его физически и морально и наконецъ дать основы чисто военной подготовки. Въ этихъ странахъ допризывная подготовка охватываетъ все (или почти все) подраста-

ющее поколѣніе и такимъ образомъ ея результаты сказываются при поступленіи на дѣйствительную службу очередныхъ призывныхъ контингентовъ.

Изъ Западно-Европейскихъ государствъ первой на путь такой всеобщей допризывной подготовки стала Италія. Съ момента прихода къ власти фашистовъ (въ 1922 году), пошла усиленная работа надъ національнымъ и военнымъ воспитаніемъ населенія. Былъ принятъ цѣлый рядъ мѣръ, которыя должны были обезпечить проведеніе въ жизнь намѣченной программы.

Послѣдній законъ, опредѣляющій общія черты военной подготовки, былъ изданъ въ 1934 году. Вотъ его основныя положенія: а) Въ фашистскомъ государствѣ обязанности солдата и гражданина — неотдѣлимы. б) Воинское воспитаніе — неотдѣлимая часть національнаго воспитанія. в) Военная подготовка населенія должна продолжаться непрерывно — до призыва на дѣйствительную службу, во время службы и послѣ окончанія дѣйствительной службы.

Подготовка во время состоянія на дѣйствительной службѣ возлагается естественно на армію, подготовка же допризывная, какъ и подготовка запасныхъ, окончившихъ дѣйствительную службу, ложится на чиновъ фашистской милиціи.

Разсмотримъ подробнѣе организацію допризывной подготовки; эта подготовка охватываетъ три періода:

1-й періодъ — отъ 8 до 13 лѣтъ мальчики входятъ въ организацію Balilla (имя молодого генуэзца, поднявшаго въ 1746 году возстаніе противъ австрійцевъ и считающагося въ настоящее время итальянскимъ національнымъ героемъ). Цѣлью обученія Balilla является моральное воспитаніе. Въ дѣтяхъ развивается любовь къ родинѣ и къ арміи (бесѣды, фильмы и пьесы патріотическаго содержанія). Ихъ знакомятъ съ жизнью и исторіей Итальянской Арміи, водятъ на парады и маневры, стараются съ дѣтства пріучить ихъ къ военному быту.

Въ отношеніи родителей, которые бы помѣшали поступленію своихъ дѣтей въ Balilla, предусмотрѣны крупные денежные штрафы.

2-й періодъ — отъ 14 до 17 лѣтъ юноши входятъ въ организацію Авангардистовъ. Здѣсь начинается собственно-военная подготовка; цѣль ея — физическое развитіе молодежи. Каждое воскресенье производятся занятія гимнастикой, спортивными играми. Начинаются военныя упражненія и проходится курсъ стрѣльбы изъ ружей и пулеметовъ. Лѣтомъ авангардисты направляются въ специальные лагери на берегу моря или въ горахъ, гдѣ они подчинены военному укладу жизни.

Въ этихъ организаціяхъ дѣти и юноши сводятся въ соединенія строевого типа.

Основой организаціи является отдѣленіе, такъ называемый «кадръ» — 11 дѣтей и начальникъ.

Кадры сводятся въ манипулы (взводы), манипулы въ центуріи (роты), центуріи въ когорты (батальоны), наконецъ отъ 3 до 5 когортъ сводятся въ легіонъ (полкъ).

Начальниками этихъ соединеній являются преподаватели школъ, которые выбираются для этой цѣли очень тщательно; это почти исключительно офицеры или унтеръ-офицеры фашистской милиціи. Въ Balilla и Авангардистахъ работаетъ въ качествѣ инструкторовъ до 6.000 офицеровъ и до 40.000 унтеръ-офицеровъ милиціи.

3-й періодъ — охватываетъ молодыхъ людей въ возрастѣ отъ 18 до 20 лѣтъ включительно. Подготовка проходитъ въ основанныхъ въ 1930 году «Фаши ди Комбатименто». Занятія здѣсь ведутся офицерами запаса регулярной арміи или офицерами фашистской милиціи. Число офицеровъ инструкторовъ въ «Фаши ди Комбатименто» доходитъ до 17.000 чел.

Каждый легіонъ (полкъ) фашистской милиціи имѣетъ при себѣ въ видѣ резерва 2 батальона такихъ допризывниковъ.

Въ смыслѣ организаціонномъ «Фаши ди Комбатименто» сводятся по территоріальному признаку во взводы и центуріи (роты). Нѣкоторое количество центурій одного района сводятся въ «Фашіо ди Комбатименто» (т. е. въ организаціонномъ смыслѣ батальонъ).

Всего имѣется около 700 такихъ «фаши ди комбатименто», т. е. батальоновъ — это уже чисто военныя формированія. Послѣ трехлѣтней подготовки въ «фаши ди комбатименто» молодые люди являются на дѣйствительную службу (въ 21 годъ) съ солидными знаніями и уже знакомыми съ укладомъ военной жизни. Зимой занятія въ «фаши ди комбатименто» происходятъ 1-2 раза въ недѣлю (каждую субботу, иногда и по воскресеньямъ), лѣтомъ — лагерные сборы и участіе въ маневрахъ и ученіяхъ совмѣстно съ частями фашистской милиціи.

Кромѣ этой основной подготовки, т. е. подготовки будущихъ рядовыхъ нижнихъ чиновъ, въ «фаши ди комбатименто» производится дополнительно подготовка по спеціальностямъ. Ведутся отдѣльныя занятія съ кандидатами на унтеръ-офицерское званіе и съ желающими служить въ спеціальныхъ войскахъ (связь, авточасти и т. д.).

Параллельно съ этой всеобщей военной подготовкой, существуетъ особая подготовка для учащихся въ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Обязательный курсъ допризывной подготовки при средней школѣ охватываетъ 5 лѣтъ. Безъ свидѣтельства объ успѣшномъ прохожденіи этого курса не переводятъ изъ класса въ классъ, а аттестатъ объ окончаніи средней школы не выдается безъ свидѣтельства объ окончаніи полнаго курса подготовки. Объемъ подготовки при средней школѣ въ общемъ соотвѣтствуетъ дополнительной подготовкѣ при «фаши ди комбатименто» — прошедшіе эту подготовку являются либо кандидатами на унтеръ-офицеровъ, либо спеціалистами.

Наконецъ, обязательная допризывная подготовка при высшихъ учебныхъ заведеніяхъ ведется въ болѣе полномъ объемѣ, подготовляя къ должности офицера запаса.

Итальянская схема допризывной подготовки была принята въ общихъ чертахъ и въ Германіи.

Съ 8 до 13 лѣтъ нѣмецкіе мальчики попадаютъ въ организацію Jungvolk (соотвѣтствуетъ итальянской Ballila), съ 14 до 17 лѣтъ въ Hitler-Jugend (соотвѣтствуетъ итальянскимъ авангардистамъ). Но вмѣсто организаціи, соотвѣтствующей «фаши ди комбатименто», молодые нѣмцы въ 19 лѣтъ отбываютъ 6 мѣсяцевъ обязательной трудовой повинности.

На время трудовой повинности лица, отбывающіе ее, сводятся въ особыя рабочія роты, имѣющія военную организацію. Младшіе начальники (на должности, соотвѣтствующія унтеръ-офицерскимъ въ арміи) назначаются изъ среды самого контингента, старшіе же начальники принадлежатъ къ кадру «трудовой службы».

Рабочіе роты проводятъ свой 6-ти мѣсячный сборъ въ особыхъ тру-

довыхъ лагеряхъ, причемъ дисциплина и укладъ жизни въ этихъ лагеряхъ, какъ въ воинскихъ частяхъ. Эти роты производятъ лишь работы, имѣющія общеполезное или государственное значеніе, напримѣръ — прокладка дорогъ и автострадъ, осушка болотъ, постройка мостовъ и т. д. Кромѣ часовъ, занятыхъ работой, часть времени удѣляется на чисто военную подготовку, но центръ тяжести этого періода допризывной подготовки перенесенъ, если такъ можно выразиться, на моральную сторону.

Въ рабочихъ ротахъ, какъ и въ арміи, сводятся люди различныхъ классовъ общества, различныхъ профессій, съ разнымъ уровнемъ образованія; путем совмѣстной жизни и общей работы ихъ стараются сблизить, внушить имъ идею, что всѣ они прежде всего нѣмцы, имѣющіе общій долгъ передъ родиной и что духъ товарищества и обще-нѣмецкой солидарности долженъ быть выше ихъ личныхъ, частныхъ интересовъ.

На чисто военныя занятія этого періода допризывной подготовки въ Германіи обращено быть можетъ нѣсколько меньше вниманія, чѣмъ въ итальянскихъ «фаши ди комбатименто», но за то въ теченіе 6 мѣсяцевъ безъ перерыва весь укладъ жизни въ трудовыхъ лагеряхъ приноровленъ къ военному быту. Если итальянцы стремятся дать больше тактическихъ знаній къ моменту поступленія на дѣйствит. службу, то у нѣмцевъ трудовая повинность имѣетъ цѣлью созданіе военной психологіи, и въ этомъ смыслѣ трудовая повинность даетъ несомнѣнно хорошіе результаты.

Кромѣ Италіи и Германіи на путь всеобщей допризывной подготовки, начиная со школьной скамьи, стали Японія и С. С. С. Р.

УII. КОМАНДНЫЕ КАДРЫ

Какъ уже выше было указано, постоянная армія мирнаго времени превратилась нынѣ въ школу военнаго дѣла, черезъ которую ежегодно пропускается возможно большее количество молодыхъ людей призывного возраста. Само собою понятно, что успѣшность обученія и военнаго воспитанія всецѣло будутъ зависѣть отъ степени подготовки учителей, т. е. командного состава всѣхъ степеней —какъ офицерскаго, такъ и унтеръ-офицерскаго. Задача командныхъ кадровъ за послѣднее время сильно усложнилась — съ одной стороны тенденціи къ сокращенію сроковъ дѣйствительной службы предоставляютъ все меньше времени для обученія и воспитанія солдата, съ другой стороны современная усовершенствованная военная техника сильно усложнила дѣло обученія нижнихъ чиновъ. Требуется въ меньшій срокъ, по сравненію съ прежнимъ временемъ, дать гораздо больше, чѣмъ раньше.

Не будетъ поэтому преувеличеніемъ сказать, что качествомъ и количествомъ командныхъ кадровъ въ современной арміи опредѣляется во многомъ и цѣнность всей арміи въ цѣломъ. Разсмотримъ сначала вопросъ объ унтеръ-офицерскихъ кадрахъ.

При продолжительныхъ срокахъ службы начала XIX вѣка и сравнительной простотѣ тогдашней военной техники — унтеръ-офицерскій вопросъ не вызывалъ затрудненій. Хорошіе унтеръ-офицеры вырабатывались практическимъ путемъ. Но по мѣрѣ сокращенія сроковъ службы и усложненія технической стороны военнаго дѣла, становилось все труднѣе создавать хорошій унтеръ-офицерскій составъ срочной службы; это и по-

служило причиной установленія института сверхсрочныхъ унтеръ-офицеровъ.

Германія первая поняла значеніе сверхсрочныхъ унтеръ-офицеровъ въ современныхъ арміяхъ, комплектуемыхъ по принципу краткосрочной службы. Ею задолго до войны 1914-18 гг. былъ разработанъ рядъ мѣропрятій для привлеченія на сверхсрочную службу достаточнаго количества унтеръ-офицеровъ.

Благодаря своей цѣлесообразности эти мѣропріятія полностью сохранили свое значеніе и для настоящаго времени, поэтому мы ихъ разберемъ подробнѣе.

Переходъ на сверхсрочную службу долженъ быть добровольнымъ, а не производиться въ порядкѣ насильственнаго удержанія. Только добровольность службы гарантируетъ, что сверхсрочный будетъ добросовѣстно и усердно исполнять свои обязанности, а не смотрѣть на сверхсрочную службу, какъ на несправедливость или наказаніе.

Мѣры, выработанныя въ Германіи для привлеченія на сверхсрочную службу можно разбить на двѣ категоріи: 1) созданіе возможно лучшихъ условій на время состоянія на сверхсрочной службѣ, 2) обезпеченіе будущности сверхсрочныхъ при оставленіи ими дѣйствительной службы.

Оба эти вопроса одинаково важны, т. к. если сверхсрочнаго интересуетъ вопросъ о томъ, въ какихъ условіяхъ будутъ протекать годы сверхсрочной службы, то не менѣе важенъ для него вопросъ о томъ, въ какомъ положеніи онъ окажется, когда, проведя годы наилучшей работоспособности на сверхсрочной службѣ, ему придется эту службу покинуть и начать жизнь въ новыхъ, непривычныхъ для него условіяхъ.

Къ мѣрамъ первой категоріи относится — окладъ жалованья, позволяющій жить, если не богато, то во всякомъ случаѣ въ извѣстномъ достаткѣ, право на отдѣльную квартиру, возможность обзавестись семьей и право воспитывать дѣтей на казенный счетъ.

Благодаря этимъ мѣрамъ, улучшающимъ бытовыя условія сверхсрочныхъ, поднимается ихъ престижъ въ глазахъ населенія, а это въ свою очередь увеличиваетъ число желающихъ вступить на сверхсрочную службу.

Къ этимъ мѣропріятіямъ матеріальнаго характера въ Германіи присоединялись мѣры моральнаго характера, имѣвшія цѣлью увеличить спайку между унтеръ-офицерами и создать изъ нихъ сплоченный корпусъ на подобіе офицерскаго. Такъ унтеръ-офицеры имѣли свое собраніе, кромѣ того само производство въ унтеръ-офицеры имѣло мѣсто лишь при условіи представленія кандидатомъ свидѣтельства отъ старыхъ унтеръ-офицеровъ части, что онъ достоинъ производства, т. е. происходила своего рода баллотировка.

Мѣропріятія второго рода сводились преимущественно къ предоставленію сверхсрочнымъ, окончившимъ свою службу, хорошихъ должностей какъ на государственной службѣ, такъ и въ частныхъ предпріятіяхъ, пользовавшихся субсидіями отъ казны, причемъ правительство гарантировало извѣстный минимумъ оклада. Особенно охотно разбирались вакансіи на должности «помощниковъ начальниковъ жел. дор. станцій».

Благодаря такимъ мѣрамъ число желавшихъ остаться на сверхсрочную службу въ Германіи было очень велико: въ періодъ времени, предшествовавшій войнѣ 1914-18 гг., въ ротахъ было до 12 сверхсрочныхъ унтеръ-офицеровъ. Изъ общаго числа въ 110.000 унтеръ-офицеровъ, со-

стоявшихъ въ Германской Арміи этого періода, до 80% были сверхсрочными. Въ Россіи съ 1890 года по штатамъ полагалось имѣть по 3 сверхсрочныхъ на роту (1 фельдфебель и 2 взводныхъ унтеръ-офицера), но къ началу войны, т. е. почти черезъ 25 лѣтъ, далеко еще не во всѣхъ частяхъ эта норма была достигнута.

Одной изъ главныхъ причинъ, по которымъ въ Россіи встрѣчалось затрудненіе при удержаніи унтеръ-офицеровъ на сверхсрочную службу, являлось то, что изъ соображеній финансоваго характера, какъ условія, въ которыя они были поставлены во время службы, такъ и возможности, которыя имъ предоставлялись по окончаніи сверхсрочной службы, были очень скромны и не могли идти въ сравненіе съ тѣмъ, что въ этомъ отношеніи было сдѣлано въ Германіи.

Еще въ концѣ XIX вѣка у насъ, по примѣру Германіи, рѣшено было предоставить рядъ должностей въ казенныхъ и городскихъ учрежденіяхъ сверхсрочнымъ, окончившимъ свою службу. Но различныя министерства и учрежденія очень ревниво относились къ праву самимъ выбирать свой, даже низшій, персоналъ, и многія, чтобы формально выполнить требованіе о предоставленіи извѣстнаго количества должностей сверхсрочнымъ унтеръ-офицерамъ, предоставили рядъ мѣстъ, которыя врядъ ли могли считаться заманчивыми для человѣка, прослужившаго 10-15 лѣтъ на сверхсрочной службѣ, гдѣ онъ пользовался извѣстнымъ положеніемъ и авторитетомъ. Такъ въ спискѣ должностей, предоставленныхъ сверхсрочнымъ фигурировали мѣсто сторожа съ окладомъ въ 4 рубля въ годъ, или мѣста пожарныхъ съ годовымъ окладомъ в 7 рублей. (Въ Германіи въ эту эпоху, т. е. въ концѣ XIX вѣка, правительство уже гарантировало минимальный годовой окладъ въ 1.200 марокъ, т. е. по тогдашнему курсу примѣрно 560 рублей, не считая единовременной преміи въ 1.000 марокъ (около 460 рублей), которые выдавались по прослуженіи унтеръ-офицеромъ 12 лѣтъ).

Принимая во вниманіе то значеніе, которое пріобрѣтаетъ наличіе хорошихъ сверхсрочныхъ унтеръ-офицерскихъ кадровъ, слѣдуетъ внимательно изучить вопросъ о тѣхъ мѣрахъ, которыя могутъ способствовать привлеченію унтеръ-офицеровъ на сверхсрочную службу. Къ этому дѣлу нельзя подходить чисто формально, съ готовымъ трафаретомъ, т. к. въ каждой странѣ условія, соотвѣтствующія желаніямъ большинства сверхсрочныхъ, будутъ нѣсколько различаться въ зависимоти отъ бытовыхъ особенностей и характера населенія.

Въ Германіи, какъ мы указывали, главной приманкой было право на полученіе хорошей гражданской должности по окончаніи сверхсрочной службы, во Франціи и Италіи, какъ показалъ опытъ, наиболѣе цѣнились крупныя, единовременныя денежныя преміи, выдаваемыя по окончаніи службы. Другими словами, въ каждомъ государствѣ вопросъ объ условіяхъ, которыми должна обставляться сверхсрочная служба, долженъ изучаться особо.

Перейдемъ теперь къ вопросу о подготовкѣ унтеръ-офицеровъ какъ срочной, такъ и сверхсрочной службы. Подготовка унтеръ-офицеровъ, какъ правило, производится во всѣхъ арміяхъ въ самихъ частяхъ — въ полковыхъ учебныхъ командахъ или соотвѣтствующихъ имъ органахъ.

До эпохи міровой войны 1914-18 гг., когда техническая часть военнаго дѣла, по сравненію съ ея современнымъ уровнемъ, была гораздо про-

ще, это рѣшеніе вопроса о подготовкѣ унтеръ-офицеровъ давало вполнѣ удовлетворительные результаты.

Параллельно съ войсковыми учебными командами въ Германіи до войны существовали еще спеціальные унтеръ-офицерскія школы. Эти школы давали своимъ воспитанникамъ солидную теоретическую подготовку, но въ началѣ службы эта категорія унтеръ-офицеровъ была менѣе опытна и менѣе знакома съ войсковымъ бытомъ, чѣмъ унтеръ-офицеры, произведенные изъ полковыхъ учебныхъ командъ; это, впрочемъ, скоро сглаживалось и служба давала нужный опытъ и навыкъ. Лучшая теоретическая подготовка окончившихъ унтеръ-офицерскія школы дѣлала ихъ особенно способными къ занятію въ частяхъ хозяйственныхъ и административныхъ должностей, связанныхъ съ письмоводствомъ и отчетностью. Въ частности фельдфебеля, на которыхъ ложилась довольно обширная служебная переписка, преимущественно назначались изъ бывшихъ воспитанниковъ унтеръ-офицерскихъ школъ.

Въ настоящее время требованія, предъявляемыя унтеръ-офицерамъ, сильно повысились. Унтеръ-офицеръ не только помощникъ взводнаго офицера, но въ бою часто будетъ призванъ его замѣщать. Современный взводъ не является тѣмъ простымъ соединеніемъ, состоящимъ изъ однихъ вооруженныхъ винтовками стрѣлковъ, какимъ онъ былъ въ 1914 году. Взводъ теперь — сильное огневое соединеніе, имѣющее нѣсколько ружей-пулеметовъ (обычно 3) и ружей-гранатометовъ (въ нѣкоторыхъ арміяхъ предположено замѣнить ружья-гранатометы небольшими бомбометами) — для управленія такой единицей нужна извѣстная тактическая подготовка.

Поэтому начинаютъ намѣчаться тенденціи проводить унтеръ-офицеровъ черезъ спеціальныя школы, гдѣ бы имъ давалась, кромѣ практической, еще и теоретическая подготовка Ввиду краткости срочной службы, эту мѣру можно было бы примѣнить къ остающимся на сверхсрочную службу — въ самомъ началѣ ея.

Такой спеціальный курсъ, пройденный въ началѣ сверхсрочной службы, сильно бы повысилъ квалификацію сверхсрочныхъ унтеръ-офицеровъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Рѣшеніе задачи №1 по тактикѣ пѣхоты

А. ОЦѢНКА КОМАНДИРОМЪ БАТАЛЬОНА ОБСТАНОВКИ КЪ 12 Ч. 25 МАЯ.

ЗАДАЧА БАТАЛЬОНУ: расположиться самостоятельно на отдыхъ по квартирамъ въ д. Courcelles sous Moyencourt, имѣя въ виду съ утра 26 мая возобновленіе походнаго движенія въ составѣ полка на Wailly. Отдыхъ прикрывается сторожевымъ охраненіемъ въ составѣ 1-го батальона.

ПРОТИВНИКЪ расположенъ въ двухъ группахъ: а) главныя силы — къ вечеру 25 мая сосредоточиваются у рубежа рѣки Avre; б) развѣдывательныя бронесилы пр-ка, невыясненнаго состава, къ 11 часамъ подошли

къ рубежу р. La Selle. Расположеніе первой группы въ 40-42 км. отъ мѣста ночлега батальона дѣлаетъ столкновеніе съ главными силами пр-ка 25 мая невозможнымъ, но не исключаетъ возможности къ концу дня или ночью нападенія со стороны развѣдывательныхъ бронемашинъ, либо атаки крупныхъ броневыхъ силъ противника.

МѢСТНОСТЬ: — выборъ для отдыха квартирнаго расположенія и предоставленіе батальону цѣлой деревни, способствуетъ маскировкѣ отъ воздушнаго пр-ка. Наличіе же только трехъ дорогъ отходящихъ отъ деревни (1 на вос. и 2 на зап.) облегчаетъ устройство загражденій противъ броневыхъ силъ.

ОБЩІЙ ВЫВОДЪ: большое удаленіе главныхъ силъ пр-ка и наличіе между его передовыми частями и отдыхающимъ батальономъ двухъ охраненій (перваго отъ дивизіи — на р. La Selle и второго отъ полка — на линіи ж.-дороги), позволяетъ удѣлить больше вниманія удобству расположенія батальона на отдыхъ, принявъ лишь мѣры противъ налетовъ развѣдывательныхъ броневиковъ пр-ка. Совершеніе же батальономъ форсированнаго марша настоятельно требуетъ быстраго размѣщенія людей на отдыхъ.

Б. ОТДАННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПРИКАЗАНІЯ.

Замокъ Hornoy 12 ч. 02 мин.

1. КОМАНДИРАМЪ РОТЪ и ВЗВОДОВЪ МИНОМЕТ. И СВЯЗИ (посыльными — устно):

«Командиръ батальона проситъ сейчасъ же прибыть въ штабъ, сдѣлавъ распоряженіе о высылкѣ къ 12 ч. 20 м. квартирьеровъ безъ вещевыхъ мѣшковъ къ замку».

Замокъ Hornoy 12 ч. 10 мин.

II. КОМАНДИРАМЪ РОТЪ И ВЗВОДОВЪ МИНОМЕТ. И СВЯЗИ (устно):

«Противникъ... (какъ сообщено у командира полка). Къ концу дня полкъ становится на отдыхъ къ С-З отъ шоссе № 29, имѣя въ сторожевомъ охраненіи І-й батальонъ на линіи ж.-дороги. ІІ-му батальону расположиться по квартирамъ въ сел. Courcelles sous Moyencourt, выставивъ ротами лишь непосредственное охраненіе своего расположенія. Свѣдѣнія о сосѣдяхъ сообщу дополнительно. Квартирьеры безъ вещевыхъ мѣшковъ, подъ командой батальоннаго адъютанта при врачѣ выступятъ изъ замка въ 12 ч. 20 м.

Дежурная часть — 6 рота, которой, по приходѣ въ деревню, выдѣлить дежурнаго по гарнизону офицера и караулъ силою въ 2 отдѣленія.

Вступленіе въ деревню и расхожденіе по квартирамъ будутъ прикрывать 2 взвода отъ головной роты (5 р.) со взводомъ п.-танк. орудій по восточной и юго-вост. окраинѣ деревни; командиру пулеметной роты заблаговременно организовать ПВО расположенія батальона.

К-ру 5 роты, послѣ большого привала, сразу же выдѣлить въ головную заставу два взвода.

Воспрещаю въ селеніи разводить огни, а также развѣшивать бѣлье на открытомъ воздухѣ. Съ наступленіемъ темноты окна въ домахъ должны быть плотно завѣшаны.

Кухни и продовольств. повозки подойдутъ къ западной окраинѣ селенія къ 18 часамъ, куда къ этому времени выслать проводниковъ».

III. ОФИЦЕРУ-КВАРТИРЬЕРУ (батальон. адъютанту). 12 ч. 13 мин. (устно):

«Квартирьерамъ выступить въ 12 ч. 20 мин. Распредѣленіе квартиръ сдѣлать съ такимъ расчетомъ, чтобы роты имѣли возможность сразу же безъ задержки разойтись по квартирамъ. Дома расположенные въ оврагѣ, что восточнѣе деревни, подъ квартиры не занимать.

Желательно 6 и 7 роты расположить соотвѣтственно ближе къ Ю-В и С-В окраинамъ деревни, 5-ю и пулеметную роты во второмъ эшелонѣ, штабъ батальона и караулъ въ центрѣ расположенія. Дѣлать надписи на домахъ съ обозначеніемъ частей воспрещаю. Для этого устанавливаю слѣдующій кодъ: роты обозначать начальной буквой фамиліи ихъ командировъ. —

Обслѣдуйте состояніе погребовъ съ точки зрѣнія использованія ихъ на случай воздуш. бомбардировки. Всѣ повозки и кухни должны быть размѣщены подъ навѣсомъ. Если нужно, приступите къ необходимой маскировкѣ расположенія батальона, а также начните устройство загражденій выходовъ изъ деревни (одинъ на восточной и два на запад. окраинѣ); матеріалъ и перевозочныя средства реквизируйте у мѣстнаго населенія. Въ санитарномъ отношеніи Вашу задачу облегчитъ докторъ.

ПРИМѢЧАНІЕ. А) задача старшаго квартирьера при самостоятельномъ расположеніи батальона въ населенномъ пунктѣ стала теперь настолько сложной, что во главѣ квартирьеровъ необходимо поставить офицера, вполнѣ компетентнаго въ этомъ вопросѣ и дѣйствующаго въ интересахъ всего батальона. Такимъ квартирьеромъ-офицеромъ въ этомъ случаѣ долженъ быть батальонный адъютантъ. Такимъ образомъ квартирьерами пойдутъ: 1) отъ батальон. взвода управленія — 1 офиц., 1 врачъ, 1 стар. связной, 1 писарь, 1 батальон. химикъ-инструкторъ и 5 телефонистовъ; 2) отъ ротъ: командиръ взвода управленія (ун.-офиц.), 1 старшій связной, 1 писарь и 2 солдата. Отъ пулеметной роты, кромѣ 5-ти квартирьеровъ будутъ выдѣлены 1 офиц. (к-ръ пул. взв.), 1 ун.-офиц. и 4 пулеметчика — для заблаговременной организаціи ПВО деревни. Всего на батальонъ это дастъ: 2 офицера, 1 врачъ и 33 солдата.

б) Если бы дѣйствія происходили на непріят. территоріи, то квартирьеровъ необходимо было бы усилить еще 1 взводомъ стрѣлковъ для немедленнаго принятія мѣръ полицейскаго характера, т. е. занятія почты, выходовъ изъ населеннаго пункта и выставленія часовыхъ къ питьевымъ источникамъ.

В. РАСПОРЯЖЕНІЯ К-РА БАТАЛЬОНА ПО ВВОДНОЙ ДАННОЙ.

Не доходя селенія Fricamps, к-ръ батальона отдаетъ слѣдующія приказанія:

Перекр. дорогъ ю-з Fricamps 15 ч. 25 м.

I. К-РУ ГОЛОВНОЙ ЗАСТАВЫ (самокатчикомъ):

«У юж. окраины дер. Bussy les Poix въ Ваше подчиненіе переходитъ П-танковый взводъ. Заставѣ увеличить шагъ, съ тѣмъ, чтобы къ подходу батальона къ мѣсту отдыха успѣть развернуться на восточной и Ю-вост. окраинѣ дер. Courcelles sous Moyencourt. Задача: вмѣстѣ съ п-танковымъ взводомъ прикрывать распредѣленіе ротъ по квартирамъ, вплоть до моего приказанія».

Подполковникъ Т.

II. К-РУ ПРОТИВОТАНКОВАГО ВЗВОДА (тѣмъ же самокатчикомъ):

«Съ полученіемъ сего, противотанковый взводъ подчиняю к-ру головной заставы — Поручику А., отъ котораго и получите задачу. Время прохожденія заставой южной окраины дер. Bussy les Poix между 15 ч. 45 мин. и 16 ч. 15 мин.».

Подполковникъ Т.

III. К-РУ ПУЛЕМЕТНОЙ РОТЫ. 15 ч. 26 мин. (устно):

«Прикажите пул. взводу, назначенному для ПВО ночлега батальона, обогнать колонну и самостоятельно идти въ д. Courcelles sous Moyencourt».

Въ 16 ч. 35 мин., нѣсколько опередивъ батальонъ, к-ръ батальона съ ротными командирами въѣзжаетъ въ деревню. Принявъ рапортъ отъ адъютанта, к-ръ батальона указываетъ к-рамъ ротъ мѣста ихъ расположенія, мѣсто своего штаба и пріемнаго покоя. Послѣ этого всѣ они отправляются обслѣдовать ротные сборные пункты, варіаты развертыванія батальона по общей тревогѣ и пути подхода къ нимъ. Подробное разрѣшеніе этого важнаго вопроса возможно лишь при наличіи карты крупнаго масштаба и личной рекогносцировки мѣстности.

Тѣмъ временемъ адъютантъ съ частью квартирьеровъ (ротные провожатые) встрѣчаетъ роты и наблюдаетъ за ихъ расхожденіемъ на ротные сборные пункты.

По возвращеніи съ объѣзда, К-ръ батальона утверждаетъ расположеніе батальона и отдаетъ слѣдующій приказъ:

II-й батальонъ	Courcelles sous Moyencourt.
5-го пѣх. полка.	25 мая, 17 ч. 10 м.

ПРИКАЗЪ ГАРНИЗОНУ.

1. Новыхъ данныхъ о противникѣ нѣтъ.

2. Батальону расположиться по квартирамъ въ д. Courcelles sous Moyencourt, согласно указаніямъ офицера-квартирьера; ротные сборные пункты и варіанты развертыванія батальона по общей тревогѣ — согласно моимъ послѣднимъ указаніямъ.

3. Дежурный по гарнизону и карауламъ Подпоручикъ К. (отъ 6 роты).

4. Дежурная часть — 6 рота, караулъ отъ которой въ составѣ двухъ стр. отдѣленій при ун.-офицерѣ выдѣлить къ 17 ч. 50 м. въ мэрію. Караулу выставить четыре поста: одиночный — у караульнаго помѣщенія и три парныхъ — къ загражденіямъ у вост., запад. и с-з выходовъ изъ деревни.

Разводъ по постамъ, высылку ротами непосредственнаго охраненія и снятіе охраненія отъ 6 роты произвести не позже 18 ч. 10 м.

5. Службу наблюденія и воздушнаго оповѣщенія до 21 часа несутъ пулеметная рота и взводъ управленія батальона, съ 21 часа караулъ.

6. Пулеметной ротѣ прикрывать расположеніе батальона отъ воздушныхъ налетовъ до 21 ч., а 26 мая — съ 4 ч. 30 минутъ.

7. Противотанковому взводу расположиться при караулѣ, имѣя одно

орудіе въ полной боевой готовности для немедленнаго движенія или открытія огня съ мѣста.

8. Батальонному отдѣленію связи установить дежурство и контроль за частными телеграммами въ мѣстномъ почтовомъ отдѣленіи.

9. Пріемный покой въ школѣ.

Штабъ батальона въ западномъ фасѣ мэріи. Штабъ полка въ Bussy les Poix, III батальонъ ночуетъ въ Moyencourt les Poix. Слѣва, въ д. д. Quevauvillers и Fresnoy au Val расположился 6 стр. полкъ нашей дивизіи.

11. Вечернюю перекличку произвести по взводно въ 19 часовъ.

12. Сигналы по тревогѣ безъ измѣненія.

13. Мой замѣститель — командиръ 6 роты.

Командиръ батальона
Подполковникъ Т.

Разослано:
К-рамъ ротъ 5, 6, 7 и пулеметной.
К-рамъ миномет. и п-танк. взводовъ.
Устно:
К-ру взвода связи, к-ру дальн. наблюденія и батальон. врачу.

Е. КРАВЧЕНКО.

Организація штаба кавалерійскаго полка и бригады

Усложнившееся веденіе операцій въ современной войнѣ, происходящее главнымъ образомъ изъ-за безпрерывнаго развитія техники, отразилось на организаціи всѣхъ родовъ войскъ, а также и на органахъ ихъ управленія. Въ № 4 нашего журнала мы дали измѣненія въ организаціи конницы по основному труду Профессора Генерала Головина «Мысли объ устройствѣ будущей Россійской Вооруженной Силы», примѣнительно къ условіямъ нашего театра военныхъ дѣйствій.

Разсмотримъ теперь нѣсколько подробнѣе вопросъ организаціи управленія въ эшелонѣ кав. полка и бригады.

ШТАБЪ КАВАЛ. ПОЛКА. — Въ таблицѣ численнаго состава штаба полка указано 10 офицеровъ, не считая врачей и чиновниковъ.

Офицеры распредѣляются слѣдующимъ образомъ: 1) Командиръ полка, 2) Старшій штабъ-офицеръ (полковникъ) — помощникъ командира полка по строевой части, 3) Завѣдующій хоз. частью (полковникъ), 4) и 5) Два дивизіонера (подполковники), 6) Начальникъ штаба полка — ротмистръ откомандовавшій эскадрономъ или кандидатъ на коман. таковымъ, 7) Полковой адъютантъ, 8) Начальникъ развѣдки, 9) Казначей и 10) Завѣдующій оружіемъ. Послѣдніе четыре — въ чинѣ Поручика или Штабсъ-Ротмистра.

Чтобы не обременять командира полка большимъ числомъ непосредственно ему подчиненныхъ лицъ, мы полагаемъ, что этотъ вопросъ долженъ быть разрѣшенъ такъ: Старшему штабъ-офицеру, первому замѣстителю к-ра полка подчинены к-ры дивизіоновъ, причемъ въ составъ 1

дивизіона (эск. № 1 и 2) въ мирное время включается эск. № 5, а въ составъ II-го (эск. № 3 и 4) — эск. № 6.

Такимъ образомъ, к-ры дивизіоновъ будутъ имѣть наблюденіе за спеціальнымъ обученіемъ техническаго и пулеметнаго эскадроновъ.

Завѣдующему хозяйствомъ подчинены: старшіе медицинскій и ветеринарные врачи, казначей, завѣд. оружіемъ и дѣлопроизводитель по хөз. части. Послѣдніе три въ военное время являются соотвѣтственно нач-ми обозовъ: боевого, 1-го и 2-го разрядовъ, подчиненныхъ въ мирное время казначею.

Собственно штабъ полка, въ строевомъ отношеніи, составляютъ начальникъ штаба полка, полковой адъютантъ и н-къ развѣдки, соотвѣтственно вѣдающіе оперативной, строевой и развѣдывательной частью. Командиру полка непосредственно подчинены н-къ штаба и адъютантъ; н-къ же развѣдки подчиненъ ему черезъ н-ка штаба, что позволитъ еще въ мирное время установить нужный контактъ и взаимное пониманіе, тѣмъ болѣе, что въ эшелонѣ кав. полка нѣтъ необходимости раздѣленія оперативной и развѣдывательной части.

При такомъ распредѣленіи должностныхъ лицъ достигаются слѣдующія удобства: 1) К-ръ полка въ мирное время имѣетъ непосредственное сношеніе съ четырьмя лицами: помощниками по строевой и хоз. части, съ н-комъ штаба и полковымъ адъютантомъ; 2) указанныя лица въ военное время осуществляютъ основныя функціи управленія: н-къ штаба съ н-комъ развѣдки — оперативную и развѣдывательную часть, адъютантъ — «дежурство» и завѣдующій хозяйствомъ — снабженіе.

Въ боевой обстановкѣ число непосредственно подчиненныхъ к-ру полка неизбѣжно возрастетъ. На командномъ пунктѣ, помимо н-ка штаба съ н-комъ развѣдки и полковымъ адъютантомъ, будутъ находится командиры или стар. офицеры отъ эск. № 5 (связь, передачи ПХО, комендантская часть), отъ эск. № 6 (т-пул. и ПВО), отъ конно-горной батареи и к-ръ 4-го взвода эск. № 5 — вѣдающій организаціей наблюденія въ полку и агентами живой связи штаба полка (конные ординарцы, самокатчики и мотоциклисты). Въ мирное время этотъ офицеръ подготавливаетъ полковыхъ и эскадронныхъ наблюдателей.

Въ низшихъ подраздѣленіяхъ полка управленіе осуществляется: въ ДИВИЗІОНАХЪ (только въ военное время) лично к-ми дивизіоновъ, посредствомъ приданныхъ имъ средствъ передачъ (отъ эск. № 5) и ординарцами от эскадроновъ; въ ЭСКАДРОНАХЪ — чинами управленія эскадрона (стр. 12, журналъ № 4), приданными средствами передачъ, а также агентами связи отъ взводовъ; во ВЗВОДѢ (въ бою) — посыльными отъ отдѣленій.

ШТАБЪ КАВ. БРИГАДЫ, — состоитъ изъ н-ка штаба бригады (ротмистръ) и подчиненныхъ ему н-ковъ оперативнаго и развѣдывательнаго отдѣленій. Такъ какъ штабъ бригады является только передаточной, когда это необходимо, инстанціей по части снабженія и строевой, то всю переписку по этимъ вопросамъ должно совмѣстить — оперативную со снабженіемъ, а развѣдывательную со строевой.

Передачи осуществляются бригаднымъ полуэскадрономъ связи, дополняющимъ средства передачи эск. связи техническаго дивизіона кав. дивизіи или работающаго самостоятельно при нахожденіи бригады въ отдѣлѣ.

По принятой нами организаціи, кав. бригады имѣютъ общую поряд-

ковую нумерацію по всей конницѣ, независимо отъ того, въ какую кав. дивизію онѣ входятъ или находятся при пѣхотѣ въ роли Войсковой конницы. Это обстоятельство и наличіе своего постояннаго штаба, а также частей непосредственно подчиненныхъ к-ру бригады, дѣлаютъ ихъ въ достаточной степени самостоятельными, что облегчаетъ ихъ быстрое и безболѣзненное выдѣленіе во всѣхъ случаяхъ обстановки.

Подробному разбору состава бригаднаго полуэскадрона связи и частей непосредственно подчиненныхъ к-ру бригады будетъ посвященъ слѣдующій очеркъ.

В. ЛЕВИТСКІЙ.

Русская трагедія

Какъ бы мы себя не утѣшали — положеніе создалось поистинѣ трагическое: большевики ухитрились досидѣть до того времени, когда весь міръ готовится рѣшать свои вѣковые споры.

Гадать на тему — будетъ война или удастся ее избѣжать — безполезно. Къ тому же каждый день можетъ кореннымъ образомъ измѣнить обстановку.

Не стоитъ тратить времени на доказательства непосильности того бремени, которое взваливаетъ судьба въ случаѣ войны на наши плечи: мы разбросаны по всему міру и съ громаднымъ трудомъ, часто изъ послѣднихъ силъ, держимся на поверхности, кой какъ зацѣпившись за первую подвернувшуюся подъ руку работу. Забудемъ о себѣ и все свое вниманіе сосредоточимъ на размышленіяхъ о Россіи.

Естественно, что подсчитывая силы и готовясь къ борьбѣ, никто не могъ забыть о существованіи Русской Земли, широко раскинувшейся на одной шестой части вселенной и занявшей половину Европы.

Съ увеличивающейся тревогой русскіе люди каждый день узнаютъ о новыхъ и новыхъ проектахъ и затѣяхъ.

Сперва нахлынула волна пропитанныхъ бѣшеной злобой къ Россіи плановъ созданія и использованія Россійскихъ Соединенныхъ Штатовъ, Союзовъ Свободныхъ народовъ, Великихъ, Зеленыхъ и Черныхъ Украинъ, Союзовъ Національныхъ Республикъ и Державъ...

Сейчасъ эта волна ушла. На ея мѣстѣ выросла другая — еще болѣе мутная: на ея гребнѣ Сталинъ, Литвиновъ, Мехлисъ, загримированные Суворовымъ, Потемкинымъ, Петромъ I-ымъ Великимъ...

Судьба отняла у насъ Родину, исковеркала жизнь, принесла кучу разочарованій и неизмѣримыя глубины горя и лишеній, но она не отняла у насъ разума и совѣсти. Поэтому мы не можемъ равнодушно наблюдать, съ какой упрямой настойчивостью даже люди, которымъ очень скоро можетъ быть придется умирать на поляхъ сраженій, хотятъ заставить себя повѣрить ловкимъ агитаторамъ, старающимся превратить матерого чекиста въ миротворца и защитника правды и справедливости, штабъ міровой революціи въ организатора побѣды свободы и права, поджигателей и подпольщиковъ въ носителей культуры и государственнаго порядка.

Насъ при этомъ не должны волновать политическія комбинаціи, которыя **сознательно** перекрашиваютъ красныхъ въ бѣлыхъ, замазываютъ зіяющія дыры и затыкаютъ носы отъ невыносимаго зловонія концлагерей и кровавыхъ подваловъ.

Труженики на этомъ фронтѣ **знаютъ, что** они дѣлаютъ и жизнь жестоко имъ отомститъ.

Наше вниманіе должно быть сосредоточено на тѣхъ, кто искренне убѣжденъ распространителями лжи и честно вѣритъ, что СССР. — только маска, скрывающая попрежнему благородную, могучую, самоотверженную Россію, которая въ рѣшительный моментъ, какъ встарь, воспрянетъ и пойдетъ въ штыковой бой за свободу и счастье своихъ славянскихъ братьевъ и ничего не пожалѣетъ для ихъ спасенія.

Самое ужасное изъ всего, что мы слышимъ, это восторженные крики: «Россія насъ не оставитъ! Да здравствуетъ Россія! Сталинъ пришлетъ свои войска, готовыя положить головы за насъ и дѣтей нашихъ!». Эти крики отчаянія и результатъ хитрой и ловкой пропаганды, доносятся до насъ съ Балканскаго полуострова.

Мы безсильны. Мы связаны по рукамъ и ногамъ, но все же мы не имѣемъ права не повторять съ настойчивымъ упорствомъ:

«СССР. — не Россія, Сталинъ не Петръ Великій, Мехлисъ такъ же похожъ на Суворова, какъ Литвиновъ на Чемберлэна. Ихъ — цѣль зажечь пожаръ, чтобы поживиться, чѣмъ можно. Никого и никогда красные спасать не будутъ и не могутъ спасти»... Мы имѣемъ право и на большее. Жертвы Національной Россіи, принесенныя ею въ годы міровой войны, даютъ намъ нравственное право открыто исповѣдывать:

безъ Національной Россіи мира въ мірѣ быть не можетъ и... не будетъ.

Живая, подлинная жизнь поставила на очередь Русскій вопросъ, и всѣ попытки отмахнуться отъ его разрѣшенія ничего, кромѣ горькихъ разочарованій, принести не могутъ.

Больше того — отмахнуться отъ Россіи уже нельзя. Поздно.

Русскій вопросъ будетъ рѣшаться сейчасъ, одновременно съ другими; онъ вклинился и въ Балканскій, и въ Польскій, и въ Черноморскій, и во всѣ прочіе. Все дѣло въ томъ: **кто и какъ** его будетъ рѣшать.

Кто первый изъ власть имущихъ пойметъ, что безъ Россіи ничего не выйдетъ? Кто рѣшится дѣйствовать? Кто соблазнится планами раздѣловъ и захватовъ? Кто будетъ до конца вѣрить въ звѣзду Сталина?

Вотъ вопросы, поставленные жизнью. Мы не знаемъ отвѣтовъ. **Но мы знаемъ, гдѣ правда.** Мы знаемъ, что путь, избранный при рѣшеніи русскаго вопроса, не можетъ не имѣть огромнаго вліянія и на результатъ споровъ о созданіи Новой Европы, о мирѣ всего міра, о спасеніи христіанской культуры, о судьбѣ великихъ и невеликихъ республикъ и державъ.

Въ Японіи и США

1. ЗАНЯТІЕ ЯПОНІЕЙ ОСТРОВА ХАЙНАНЪ.

Занятіе Японіей острова Хайнанъ ставитъ Францію, Англію и Америку въ очень щекотливое положеніе. Начавъ съ іюля 1937 г. рядъ операцій на азіатскомъ материкѣ въ направленіи на Пекинъ, Нанкинъ, Кан-

тонъ и Ханькоу, Японія параллельно предприняла занятіе прибрежныхъ китайскихъ острововъ. Въ теченіе Шанхайской операціи 1937 г. Японія сначала завладѣла островомъ Чуминомъ, расположеннымъ при входѣ въ устьѣ р. Янцзе. Годомъ позже Японія запрещаетъ коммерческое международное судоходство по этой рѣкѣ, выставивъ причиной такого запрещенія военныя операціи.

Съ 26 августа 1937 г. вступаетъ въ силу декретъ, устанавливающій блокаду китайскихъ береговъ отъ устья р. Янцзе до Сватоу, расположеннаго напротивъ японскихъ Пескадорскихъ острововъ (архип. къ Зап. отъ Формозы). Эта блокада была распространена 4 сентября на всю прибрежную полосу (кромѣ Циндао), включая иностранныя зоны вліянія, англійскую — въ Као-Лунгѣ, французскую — Кванъ-Чоу-Ванѣ, а также и на иностранныя колоніи, какъ англійскую — въ Гонконгѣ и португальскую — въ Макао. Цѣль такой блокады — **прекращеніе подвоза** моремъ оружія и военнаго матеріала Китаю...

Во исполненіе декрета о блокадѣ, японскій флотъ предпринялъ послѣдовательное занятіе слѣдующихъ китайскихъ острововъ: 6 и 8 сентября — Линтинъ и Пратосъ (ю.-в. Гонконга); 26 сент. — Кемой, при входѣ въ портъ Амой (напротивъ Формозы); въ концѣ сентября — Хватоу и Жутоу, между Шанхаемъ и Фучоу; въ началѣ октября — три островка возлѣ Макао и ост. Гопао, въ 130 клм. отъ Кантона и въ 30 клм. отъ Гонконга; въ концѣ іюня 1938 г. — ост. Намао.

Благодаря занятію прибрежныхъ острововъ, Японія можетъ контролировать доступы въ порты центральнаго и южнаго Китая и, фактически, распоряжаться теперь навигаціей на Янцзе и Жемчужной рѣкѣ, этими двумя главнѣйшими водными путями, идущими внутрь Китая.

Эта система однако не могла помѣшать снабженію Китая изъ Ханькоу черезъ Гонконгъ, Као-Лунгъ и Кантонъ, поэтому Японія предприняла рѣшительныя операціи на югѣ и въ центрѣ Китая. 21 октября они берутъ Кантонъ, а 26 октября — Ханькоу.

Оставался еще одинъ морской секторъ — Тонкинскій заливъ (сфера вліянія Франціи), откуда снабженіе оружіемъ могло идти по желѣзной дорогѣ въ ю.-з. провинціи Китая (Юнанъ, Куанси).

24 января 1939 г. японскій флотъ проникъ въ Тонкинскій заливъ и занялъ китайскій островъ Вечоу, расположенный въ 60 клм. отъ порта Пакхоу и въ 120 клм. къ с.-з. отъ ост. Хайнанъ. 10-го февраля произошло занятіе и острова Хайнанъ. Самъ островъ, — расположенный между французскими, англійскими и американскими владѣніями, — имѣетъ превосходный естественный портъ и легко можетъ быть превращенъ въ морскую базу.

Такъ послѣдовательно разрѣшила Японія столь важную для нея проблему блокады Китая. Теперь, владѣя прибрежными китайскими островами и недавно занятымъ островомъ Хайнаномъ, Японія имѣетъ возможность контролировать сообщенія Гонконга и Ханой съ Сингапуромъ и Сайгономъ и одновременно она занимаетъ теперь выгодную позицію на западномъ флангѣ Филиппинскихъ острововъ.

---

2. МАНЕВРЫ СѢВЕРО-АМЕРИКАНСКАГО ФЛОТА.

Маневры состояли изъ трехъ частей и продолжались 44 дня, съ 15 марта по 28 апрѣля 1938 г. Въ печать о нихъ проникли лишь скудныя

свѣдѣнія. Маневры обнимали пространство Тихаго океана между Калифорніей, Аляской и Гавайскими о-вами. Заданія сводились къ защитѣ Калифорніи и Гавайскихъ о-вовъ, противъ сильнаго пр-ка, наступающаго съ Запада. Заодно, маневры должны были провѣрить и испытать новые тактическіе пріемы управленія флотомъ, развѣдку при помощи тяжелыхъ крейсеровъ и дальнюю воздушную развѣдку и мореходныя качества новыхъ мин-цевъ. Продолжительность маневровъ обезпечивала различное состояніе погоды и моря. Въ маневрахъ участвовало 156 кораблей: 10 лин. кор., 3 авіоносца, 16 тяжелыхъ и 5 легкихъ крейсера, 57 мин-цевъ, 23 подв. лодки, 5 заградителей, 6 гидро-транспортовъ, 32 вспом. судна и 500 самолетовъ, изъ коихъ 174 дальней развѣдки. Личный составъ: 3.600 офицеровъ, 35.000 матросовъ, 20.000 сухопутнаго гарнизона Гавайскихъ о-вовъ и 1.500 человѣкъ морской пѣхоты при 140 сухопутныхъ самолетахъ.

Предупрежденные только за часъ, корабли снялись съ якоря утромъ 15 марта и вышли изъ С.-Діего и С.-Педро. До 23 марта было запрещено пользоваться радіо (моментъ перваго соприкосновенія пр-ковъ у Гавайскихъ о-вовъ). Первая часть маневровъ заключалась въ защитѣ воображаемой береговой линіи, параллельной Калифорнійскому побережью, отъ пр-ка наступающаго съ Запада, и стремящагося основать базу на американскомъ берегу. Нападеніе: 6 лин. кор., 2 авіоносца, 2 крейсера, 23 мин-ца, 7 подв. лодокъ. Детали этой части маневровъ неизвѣстны. Погода была неблагопріятная. Дѣйствія закончились артиллерійскими, минными, подводными и воздушными боями и атаками, какъ дневными, такъ и ночными.

Вторая часть маневровъ состояла въ нападеніи на Гавайскіе о-ва. Нападеніе — всѣ главныя силы флота. Оборона (очевидно, постоянныя силы Гавайскихъ о-вовъ въ мирное время), состояла изъ: 1 тяжелаго и 2 легкихъ крейсеровъ, 1 авіоносца, 18 мин-цевъ, нѣсколькихъ подв. лодокъ, 72 самолетовъ дальней развѣдки и сухопутныхъ силъ и авіаціи Гавайскихъ о-вовъ.

Защита начала, 23 марта, при плохой погодѣ, дальнюю развѣдку на 800-1.000 миль. При этомъ, 27 марта, погибло три аппарата. На авіоносцѣ «Саратога» два аппарата при посадкѣ упали въ воду. 28 марта развѣдка обнаружила главныя силы пр-ка. Все же, авіоносцу нападающей стороны удалось произвести внезапный налетъ на острова 14 самолетами. 30 марта, нападенію удалось высадить десантъ на о-въ Мау и захватить его. На этой операціи кончилась вторая часть маневровъ. Слѣдующая недѣля прошла въ тактическихъ упражненіяхъ у береговъ Аляски.

Послѣ 10-дневнаго отдыха, началась третья часть маневровъ. Заданіе: нападеніе и бомбардировка американскаго побережья между Санъ-Франциско и Лосъ-Анжелосъ. Нападеніе: 10 лин. кор., 3 авіоносца, 6 легкихъ крейсеровъ, мин-цы и подв. лодки. Защита: 11 тяжелыхъ крейсеровъ, мин-сцы, гидро-транспорты и авіація морскихъ базъ 11-го, 12-го и 13-го морскихъ округовъ. Погода, на этотъ разъ, прекрасная. 26 апрѣля Санъ-Франциско былъ атакованъ съ воздуха.

Уроки маневровъ. Большая потеря въ самолетахъ. Недостатокъ въ наливныхъ судахъ. Флотъ сжегъ за время маневровъ 200.000 тоннъ мазута и истратилъ 3.500 тоннъ моторнаго масла. Пришлось пополнять нефть на Аляскѣ и Гавайскихъ о-вахъ. Оборона послѣднихъ признана недостаточной.

3. ПОДВОДНЫЙ ТОННЕЛЬ ЯПОНІЯ-КОРЕЯ

Изъ Токіо сообщаютъ о серьезныхъ подготовительныхъ работахъ для постройки подводнаго тоннеля между городомъ Симоносоки (на главномъ островѣ Японіи) и городомъ Фузаномъ (Корея). Разстояніе между этими двумя пунктами равно 120 км.; конструктивные расходы опредѣлены въ 1000-1500 мил. іенъ.

Отдано распоряженіе о немедленномъ производствѣ геологическихъ изслѣдованій. Подводный тоннель долженъ способствовать экономическому и политическому сближенію между Японіей, Манчжу-Го и Китаемъ.

Война съ Китаемъ ускорила реализацію этого плана, и теперь лишь ожидаютъ отвѣта геологовъ, который, полагаютъ, не будетъ отрицательнымъ. Для Японіи этотъ тоннель является вопросомъ жизни. Возможности Японіи на китайской землѣ отъ этого значительно возрастутъ, а японскій флотъ освободится отъ постоянной своей миссіи — охраны военныхъ транспортовъ.

Для этой гигантской постройки Японія мобилизовала всѣ свои техническія средства и хорошо освѣдомленные круги полагаютъ, что къ работамъ приступятъ черезъ одинъ мѣсяцъ. Если подпочва не готовитъ неожиданныхъ затрудненій, успѣхъ предпріятія обезпеченъ. Защита тоннеля будетъ такая же, какъ и Панамскаго канала, но технич. трудности, которыя при этомъ придется преодолѣть Японіи, будутъ много сложнѣе.

ПРЕДСТАВИТЕЛИ ЖУРНАЛА:

АНГЛІЯ:
V. Korotkevitch, Russian Books, 67, Great Russell Str., London. W. C. 1.

БЕЛЬГІЯ:
Korniloff-Chaperon, 13, rue de Roumanie, Bruxelles.

ГРЕЦІЯ:
D. Filatoff, 26, rue Dedalou, Athènes.

ЛЮКСЕМБУРГЪ:
L. Chablyko, Jos. Wester 2, Esch s/A.

ЛИТВА:
G. Wassiltchikoff, Zemaiciu G-ve 38, Kaunas.

МАНЧЖУ-ГО:
M. Zaïtzeff, «Russia», 34, Konnaya Str., Post. Box 59, Harbin.

СИРІЯ:
A. Statzevitch, Cadastre, Beyrouth.

СѢВ. АМЕРИКА:
E. Imnadze, 25 E 99 Str, New York City.

ФИНЛЯНДІЯ:
W. Kiselev. Ruska Kluben, Mikaelsgatan 4, Helsingfors.

ЧЕХОСЛОВАКІЯ:
Pr. Eristoff, Primatorska 601/22, Praha VIII.

ФРАНЦІЯ — ЛІОНЪ:
N. Altoff, chez Mme Schober, 85, rue Magenta. Villeurbanne, par Lyon.

ЮЖ. АМЕРИКА:
B. Kravtchenko, Caseros 2745, D-to 21, Buenos-Aires, Argentine.

ЮГОСЛАВІЯ:
А. Капытовскій, Ул. Жоржа Клемансо, Бр. 5, ст. 2, Београдъ.

БОЛГАРІЯ:
О. Кравченко, 11, ул. Царь Крумъ, Софія.

Le Gérant : R. Cornel

Imprimerie de NAVARRE, 11, rue des Cordelières, Paris 13e.

PRIX FRANCE - 5 FRS. № 9 DÉCEMBRE 1939

Армія и Флотъ

Вѣстникъ сухопутныхъ, морскихъ и воздушныхъ силъ

ARMÉE ET MARINE

REVUE MENSUELLE

Directeur *E. Kravtchenko*

81, rue de la Faisanderie
PARIS - 16e. FRANCE.

ОГЛАВЛЕНІЕ:

	Стр.
Отъ редакціи	1
Организація саперныхъ войскъ. — Капитанъ **А. Петровъ**	2
Основныя идеи организ. зап.-европ. армій. — Подпор. **К. Хвольсонъ**	6
Новая воен. доктрина РККА. — Профессоръ Полковникъ **А. Зайцовъ**	14
Новые лег. быстроходные крейсеры. — Кап. I ранга **Я. Подгорный**	23
Разборъ крас. пѣх. устава. — Поручикъ **Г. Кузнецовъ**	25
Война на морѣ. — Лейт. **И. Стеблинъ-Каминскій**	30
Современныя мото-мех. соединенія. — **Г. К.**	33
Наша трагедія. — **В. Л.**	39
Въ Германіи и во Франціи	40

Помощь русскимъ.

Каждая русская семья, каждый русскій человѣкъ должны сдѣлать все что въ ихъ силахъ, чтобы помочь находящимся въ дѣйствующей арміи и ихъ семьямъ.

Редакціи извѣстны адреса нуждающихся въ немедленной поддержкѣ, мы предлагаемъ всѣмъ друзьямъ журнала оказать имъ посильную помощь.

Для практическихъ указаній обращаться по адресу:

M-r G. Kouznetzoff: 81, rue de la Faisanderie, Paris (16).

Создание мощной вооруженной силы явится первой задачей Национальной Россiи.

ОТЪ РЕДАКЦIИ

Война создала такiя условiя, что большинство военныхъ журналовъ прекратило свое существованiе.

Редакцiя выпускаетъ очередной номеръ журнала «Армiя и Флотъ», преодолѣвъ всѣ трудности и идя на крайнiя жертвы.

Армiи, а за ними и цѣлыя Нацiи, держатъ сейчасъ государственный экзаменъ. Русская военная эмиграцiя обязана зорко слѣдить за всѣми измѣненiями въ военномъ дѣлѣ. Это ея долгъ, это необходимо для Россiи.

Журналъ «Армiя и Флотъ», единственный военно-научный органъ, находящiйся сейчасъ въ центрѣ мiровыхъ событiй, — долженъ выходить, ибо при его помощи военная эмиграцiя будетъ слѣдить за всѣми современными военными вопросами и получитъ возможность знакомиться съ прочитанными на курсахъ ген. Головина лекцiями, являющимися крайне необходимымъ пособiемъ для всѣхъ интересующихся военной наукой.

Редакцiя заявляетъ съ полной откровенностью: безъ реальной и немедленной помощи Русскаго Офицерства, она не можетъ выпускатѣ журнала.

Война закрыла журналу двери въ нѣкоторыя страны и почти совершенно лишила возможности нашихъ заграничныхъ представителей расплатиться съ редакцiей.

Мы настойчиво просимъ нашихъ читателей, подписчиковъ и представителей сдѣлать все возможное, чтобы поддержать журналъ. Со своей стороны редакцiя и сотрудники, со дня выхода перваго номера продолжаютъ работать совершенно безвозмездно.
Всѣ расходы журнала — это оплата типографскихъ работъ и стоимости пересылки.

Редакцiя твердо увѣрена, что Русское Офицерство не дастъ замолкнуть голосу «Армiи и Флота» въ настоящее исключительное время, — когда мы должны быть готовы ежеминутно отдать свои силы и знанiя на служенiе Родинѣ.

Редакцiя настойчиво проситъ:

1) Всѣхъ представителей журнала найти способъ прислать деньги;

2) Нашихъ читателей сдѣлаться подписчиками хотя бы на три номера журнала.

Редакцiя.

Капитанъ А. М. ПЕТРОВЪ.

Организація саперныхъ войскъ

Подъ редакціей и руководствомъ
Ген.-Лейт. Н. Н. Головина

(Въ дополненіе къ стр. 301-318 труда Генерала Н. Н. Головина: «Мысли объ устройствѣ будущей Россійской Вооруженной Силы»).

МАШИННЫЯ СРЕДСТВА

Въ настоящее время, когда въ современныхъ арміяхъ МЕХАНИЧЕСКАЯ СИЛА начинаетъ пріобрѣтать первенствующее значеніе, наши саперныя части не могутъ быть оставлены съ прежними средствами для выполненія своихъ работъ.

При современной потребности быстраго выполненія работъ на оборонительныхъ рубежахъ, — какъ устройство траншей, противотанковыхъ препятствій, прокладка новыхъ дорогъ, минныхъ галлерей, разработка карьеровъ, лѣсныхъ заготовокъ, водоснабженія и электрическаго освѣщенія въ разнаго рода сооруженіяхъ, — современной дивизіи необходима МАШИННО-МЕХАНИЧЕСКАЯ СИЛА.

Поэтому, помимо чисто саперно-понтонныхъ войскъ, нашему саперному батальону нужно придать еще и войска съ МАШИННЫМИ СРЕДСТВАМИ.

Въ дивизіяхъ европейскихъ армій такія войска уже давно существуютъ. Во Франціи, въ саперномъ батальонѣ имѣется «Companie Electro-Mecanicien», а въ Германіи — «Machinnen-Gruppe». Имѣются такія же части и при саперныхъ войскахъ въ РККА.

Исходя изъ этого, мы и полагаемъ, что нашему саперному батальону для строительно-эксплоатаціонныхъ работъ необходимо также придать КАКУЮ-ТО ВОЙСКОВУЮ ЕДИНИЦУ СЪ МАШИНАМИ.

Такой единицей въ саперномъ батальонѣ должна быть ЭЛЕКТРО-МАШИННАЯ РОТА въ составѣ 4-хъ взводовъ по три отдѣленія въ каждомъ.

Всѣ четыре взвода въ этой ротѣ должны быть спеціализированными. согласно придаваемаго имъ машиннаго имущества.

ЭЛЕКТРО-МАШИННАЯ РОТА

Ея 1-й взводъ будетъ дорожно-траншейный, со слѣдующимъ имуществомъ машинъ: Одна ЛОПАТА-ТРАКТОРЪ типа «Бульдозеръ» 20 л. с. для засыпки воронокъ; Одинъ ЭКСКАВАТОРЪ и одинъ ОКОПОКОПАТЕЛЬ для отрывки траншей; одинъ ГРЕЙДЕРЪ для профилированія дорогъ и эскарпированія скатовъ на возвышенностяхъ.

2-й взводъ бурильный съ тремя воздушно-компрессорными машинами, для буренія и долбежки дыръ въ разрабатываемыхъ минныхъ галлереяхъ, карьерахъ и бетонированныхъ сооруженіяхъ.

3-й взводъ электро-механическій съ двумя малыми электрич. станціями для выработки силовой электро-энергіи и освѣщенія, и одной механической мастерской.

4-й взводъ лѣсозаготовительный съ тремя электро-моторными пилами, двумя круглопильными станками и электро-инструментами.

Для обслуживанія машинъ, личный составъ роты долженъ имѣть: 5 офицеровъ инженеровъ, 1 фельдфебеля-техника, 6 стар. ун.-офиц., 14 млад. ун.-офиц., 53 квалифицированныхъ электро-техниковъ и механиковъ и 202 нижнихъ чина.

РАСЧЕТЪ ЭЛЕКТРО-МАШИННОЙ РОТЫ.

Таблица № 8.

Наименованіе частей роты	офицер.	фельдф.	ст. унт.-о.	мл. унт.-о.	кв. тех.-мех.	солдатъ	авто. легковых	авто. грузов.	повс парн.	повс двук.	лошадей верх.	лошадей упряж.	лошадей завод.	лошадей всего
Штабъ роты	1	1	2	2	5	10	1	12	8	6	1	24	2	27
Взводъ (4 въ ротѣ)	1	—	1	3	12	48								
Отдѣленіе*) (3 во взводѣ)				1	4	16								
Всего	5	1	6	14	53	202	1	12	8	6	1	24	2	27

СРЕДСТВА СВЯЗИ

Современный составъ сапернаго батальона, — въ которомъ будетъ 4 саперныхъ роты, 1 понтонная, 1 электро-машинная рота, инженерный паркъ, 1 нестроевая команда и 1 дружина чернорабочихъ (т. е. 9 саперно-инженерныхъ единицъ), — требуетъ достаточныхъ средствъ связи.

Единицей связи сапернаго батальона будетъ КОМАНДА СВЯЗИ, состоящая изъ двухъ взводовъ; въ каждомъ взводѣ по четыре отдѣленія.

ВЪ ПЕРВОМЪ ВЗВОДѢ отдѣленія: штаба сапер. б-на съ рабочей дружиной и нестроевой командой, понтонное, электро-машинное и инженернаго парка.

ВО ВТОРОМЪ ВЗВОДѢ: всѣ четыре отдѣленія четырехъ саперныхъ ротъ.

Составъ команды связи: 1 офицеръ, 1 фельдфебель, 4 стар. ун.-офиц., 8 млад. ун.-офиц. и 97 нижнихъ чиновъ.

РАСЧЕТЪ КОМАНДЫ СВЯЗИ И ИМУЩЕСТВА.

Таблица № 9.

Наименованіе частей команды	офицер.	ст. унт.-о.	мл. унт.-о.	солдатъ	ѣздовыхъ	телефон. аппар.	Коммут.	телеф. кабел. км	повозо парн.	повозо двук.	лошад верх.	лошад запр.
Штабъ команды	1	2	—	5	12	32	9	90	2	10	1	14
Взводъ		1	4	40								
Отдѣленіе			1	10								
Всего	1	4	8	85	12	32	9	90	2	10	1	14

*) Въ расчетъ итога не входитъ.

ДИВИЗІОННЫЙ ИНЖЕНЕРНЫЙ ПАРКЪ

Что касается инженернаго парка, являющагося сапернымъ подвижнымъ складомъ, то его нѣтъ надобности подвергать измѣненіямъ.

Если настоящій составъ сапернаго батальона численно и увеличился, все же мы полагаемъ, что прежній личный составъ (2 офицера и 90 сол.) инженернаго парка будетъ въ состояніи и при новой организаціи обслуживать саперно-инженерныя войска дивизіи. Единственно что необходимо будетъ сдѣлать, это дополнить складъ запаснымъ имуществомъ для дополнительной саперной, новой понтонной и электро-машинной ротъ.

ТАБЕЛЬ ИМУЩЕСТВА ИНЖЕНЕРНАГО ПАРКА

Въ современномъ инженерномъ паркѣ дивизіи необходимо имѣть слѣдующее саперно-инженерное имущество: топоры, лопаты, ломы, молотки, кузнечные горны, наковальни, молоты, кирки, пилы, ножницы для рѣзки проволоки, скобы, колья, вилы для щебня и камня, строительный лѣсной матеріалъ, дорожныя и мостовыя доски, гвозди, костыли, земленосные мѣшки, толь, трасировочныя ленты, тачки, болты, гайки, желѣзо волнистое — прутовое и листовое, красящія вещества и сѣти для маскировки, краскоразбрызгиватели, всѣ запасныя части для машинъ дивизіи и метрическіе инструменты.

Вѣсъ имущества такого парка въ подвижной войнѣ — 250 тоннъ, а въ позиціонной — 400 тоннъ. Перевозка такого склада средствами парка въ нѣсколько этаповъ.

Въ заключеніе организаціи саперныхъ войскъ, мы считаемъ, что въ помощь сап. батальону для разныхъ строительныхъ и эксплоатаціонныхъ работъ, необходимо придать еще и какую-то единицу чернорабочихъ. Въ прошлой войнѣ у насъ для черныхъ работъ использовались дружины ополченія 2-го разряда или мобилизовались изъ деревень крестьяне.

Но опытъ Великой Войны показалъ, что очень часто въ необходимый моментъ, за отсутствіемъ въ дивизіи штатныхъ чернорабочихъ рукъ, приходилось выдѣлять на черныя работы стрѣлковъ изъ полевыхъ войскъ.

Въ настоящее время, въ германской и французской арміяхъ, въ со-

РАСЧЕТЪ САПЕРНАГО БАТАЛЬОНА. Таблица № 10.

Наименованіе частей сапернаго батальона	офицер.	фельдф.	ст. унт.-о.	мл. унт.-о.	квалиф. мех. сол.	ѣздов.	автомобилей	повозокъ			лошадей			
								четвер.	парн.	двук.	упряж	завод.	верх.	всего
Штабъ батальона ..	4	—	2	4	14	20	1	—	7	13	27	2	4	33
Нестроевая команда	1	—	1	2	64	—	—	—	2	1	5	—	—	—
Команда связи	1	—	4	8	85	12	—	—	2	10	14	—	1	15
4 саперныхъ роты	20	4	20	60	840	76	—	—	16	60	92	8	4	104
Понтонная рота ..	4	1	5	12	226	72	—	48	23	1	239	38	9	286
Элек.-машин. рота	5	1	6	15	287	28	13	—	8	6	24	2	1	27
Инженерный паркъ	2	1	2	4	82	61	—	—	3	58	64	4	1	69
Рабочая дружина*)	3	2	10	—	500	—	—	—	6	10	22	2	3	27
Всего*)	37	7	40	105	1598	269	14	48	61	149	465	54	20	534

*) Рабочая дружина въ итогъ расчета не входитъ.

РАСЧЕТЪ ВООРУЖЕНІЯ САПЕРНАГО БАТАЛЬОНА.

Таблица № 11.

Виды оружія	Штабъ бат-она нестроев. команда	Команда связи	Сапер. рота	Понтон. рота	Эл.-маш. рота	Инжен. паркъ	Всего
Карабиновъ ..	100	85	210	250	250	90	1615
Легкихъ пулем.		1	4	4	4	1	26
Ручн. гранатъ	20	20	50	70	70	20	400
Патроновъ (60 на кар., 1000 на легк. пул.)	6000	6100	16600	19000	19000	6400	122900

ставъ дивизій органически включены рабочіе батальоны. Исходя изъ вышеизложенныхъ соображеній, мы полагаемъ, что въ штаты нашей дивизіи необходимо также включить ЧЕРНОРАБОЧУЮ ДРУЖИНУ, но лишь при разворачиваніи дивизіи по мобилизаціи. Численный составъ такой дружины 500 человѣкъ, а въ порядкѣ командованія подчинить ее командиру саперныхъ войскъ. Комплектуется она изъ ратниковъ ополченія 2-го разряда. Организаціонно дружина будетъ дѣлиться на 2 роты, а каждая рота на четыре взвода. Командный составъ: 3 офицера, 2 фельдфебеля и 10 стар. ун.-офицеровъ.

Окончательно организованный саперный батальонъ дивизіи будетъ состоять: изъ 4-хъ саперныхъ ротъ, 1-й понтонной роты, 1-й электро-машинной роты, Инженернаго парка, Команды связи, Нестроевой команды и Рабочей дружины двухротнаго состава.

РАСЧЕТЪ ОБОЗА САПЕРНАГО БАТАЛЬОНА

Таблица № 12.

Наименованіе частей	Автомоб.	Двуколокъ	Парныхъ	Четвероч.	Всего
ШТАБЪ-Б-НА: а) интендан. обозъ	1 легк.	5 патрон. 1 аптеч. 1 санит. 6 штабн.	1 лазар. 1 пох. кух. 5 хозяйст.		20 1 авт.
КОМАНДА СВЯЗИ: а) интендан. обозъ		1 пох. кух.	1 штабн. 1 хозяйст.		12
б) инженер. обозъ		9 телеф.			
САПЕРНАЯ РОТА: а) интендан. обозъ		1 штабн.	1 пох. кух. 3 хозяйст.		76 (в 4-хъ ротахъ)
б) инженер. обозъ		14 инжен.			

ПОНТОННАЯ РОТА:					
а) интендан. обозъ		1 штабн.	1 пох. кух. 3 хозяйст. 1 зап. вещи		77
б) инженер. обозъ			21 парков 1 кузницъ 1 инструм.	28 понтон. 16 настил. 1 моторн. 1 паромн. 1 козлов. 1 лодочн.	
ЭЛЕК.-МАШ. РОТА:					
а) интендан. обозъ	1 легк.	1 штабн.	1 пох. кух. 3 хозяйст.		13 авт. 14 пов.
б) инженер. обозъ	12 инжен.	5 инструм.	3 съ горюч. 1 съ кабел.		
НЕСТРОЕВ. КОМАНДА:					
а) интендан. обозъ		1 штабн.	1 пох. кух. 1 хозяйств.		3
ИНЖЕНЕР. ПАРКЪ					
а) интендан. обозъ		1 штабн.	1 пох. кух. 2 хозяйств.		61
б) инженер. паркъ		57 ин. имущ.			
ИТОГО:					
а) интендан.	2 легк.	22	39		2 и 61
б) инженер.	12 груз.	127	27	48	12 и 202
ВСЕГО	14	149	66	48	14 и 263

К. В. ХВОЛЬСОНЪ. ЛЕКЦІЯ № 1 — продолженіе.

Основныя идеи организаціи западно-европейскихъ армій

VIII. ОФИЦЕРСКІЕ КАДРЫ.

Въ отличіе отъ унтеръ-офицеровъ, офицерскій корпусъ призванъ давать не только младшихъ строевыхъ начальниковъ, но изъ его среды назначается высшій командный составъ; онъ даетъ арміи лицъ, стоящихъ

*) Лекція прочит. въ Парижѣ на В. В.-Н. Курсахъ.

во главѣ Высшаго военнаго управленія и являющихся не простыми исполнителями, а организаторами и руководителями вооруженной силы.

Поэтому понятно, что требованія, предъявляемыя къ офицерскому корпусу въ смыслѣ общаго развитія и образованія должны быть неизмѣримо выше, чѣмъ требованія, предъявляемыя къ остальнымъ категоріямъ военнослужащихъ.

Въ принципѣ во всѣхъ арміяхъ къ производству въ офицеры допускаются лишь лица съ законченнымъ среднимъ образованіемъ, для замѣщенія же высшихъ должностей преимущественно назначаются лица съ высшимъ военнымъ (академическимъ) образованіемъ.

На подготовку офицерскаго состава во всѣхъ арміяхъ обращается большое вниманіе, но въ методахъ этой подготовки существуютъ извѣстныя различія.

1. — **Въ Императорской Русской Арміи** офицерскій корпусъ комплектовался почти исключительно лицами, окончившими военныя училища.

Училища эти въ свою очередь пополнялись молодыми людьми двухъ категорій: 1) окончившими кадетскіе корпуса, 2) окончившими гражданскія средне-учебныя заведенія. Въ прежнее время существовали «юнкерскія училища», куда принимались лица съ неполнымъ среднимъ образованіемъ, но общій ростъ образованія въ Россіи позволилъ за нѣсколько лѣтъ до войны начать переходъ на однотипныя, въ смыслѣ образовательныхъ требованій, военныя училища.

2. — **Въ Германіи** до войны подготовка офицеровъ шла по инымъ методамъ: какъ и въ Россіи офицеры комплектовались либо молодыми людьми, окончившими кадетскіе корпуса, либо лицами, окончившими гражданскія средне-учебныя заведенія.

Въ кадетскихъ корпусахъ, кромѣ общихъ классовъ, имѣлся 1 спеціальный, такъ называемый «Селекта», — по окончаніи котораго кадеты выпускались въ войсковыя части и производились въ подпоручики послѣ трехмѣсячнаго пребыванія въ строю. Однако, черезъ «Селекта» проходила только меньшая часть кадетъ (около 1/3), большая же часть по окончаніи общихъ классовъ выпускалась въ полки портупей-прапорщиками (Portepeefähnrich). Послѣ 6-ти мѣсячнаго стажа въ полку, портупей-прапорщикъ получалъ аттестатъ, подписанный командиромъ полка, батальона и офицерами роты, что онъ ими считается достойнымъ стать офицеромъ. При условіи полученія такого аттестата — портупей-прапорщики командировались на 9 мѣсяцевъ въ военныя училища. По выдержаніи выпускныхъ экзаменовъ изъ училища, они баллотировались офицерами своей части. Если баллотировка была положительная, кандидатъ, по представленію командира полка, производился въ подпоручики. Около 2/3 воспитанниковъ кадетскихъ корпусовъ производились въ офицеры этимъ путемъ. Другимъ источникомъ комплектованія офицерскаго корпуса служили молодые люди, окончившіе гражданскія средне-учебныя заведенія. Они поступали на военную службу вольноопредѣляющимися, предварительно заручившись согласіемъ командира полка на свою кандидатуру въ офицеры полка. Такіе вольноопредѣляющіеся назывались «Fahnenjunker». Послѣ 6-мѣсячнаго стажа въ полку «Fahnenjunker»-а должны были получить такое же свидѣтельство, какъ и бывшіе кадеты, о томъ, что они признаются достойными быть произведенными въ офицеры. Они командировались тогда въ военныя училища съ производствомъ въ портупей-прапорщики и въ дальнѣйшемъ ихъ производство шло одинаково съ бывшими кадетами. До войны около 3/4 офицерскаго корпуса въ Гер-

маніи комплектовались изъ вольноопредѣляющихся «Fahnenjunker»-овъ и около 1/4 изъ бывшихъ кадетъ. Если не считать небольшого числа (около 1/12 общаго количества), производившагося послѣ трехмѣсячнаго пребыванія въ войскахъ изъ «Селекта», всѣ остальные кандидаты въ офицеры, какъ изъ бывшихъ кадетъ, такъ и изъ окончившихъ гражданскія среднія школы — продѣлывали одинаковый путь 6-мѣсячнаго стажа въ своихъ будущихъ частяхъ и 9-мѣсячнаго курса военныхъ училищъ.

Какъ видно, методы военной подготовки въ Россіи и Германіи были различны. Въ Россіи она давалась въ военныхъ училищахъ съ двухгодичнымъ курсомъ, что позволяло дать будущимъ офицерамъ болѣе стройную теоретическую подготовку. Германская подготовка, охватывавшая 15 мѣсяцевъ, изъ которыхъ 6 приходилось на отбытіе строевого стажа въ войскахъ, давала кандидатамъ въ офицеры больше практическихъ знаній и навыковъ въ работѣ младшаго офицера, но частично жертвовала для этого теоретической стороной дѣла. Несмотря на это различіе въ методахъ, въ обѣихъ системахъ можно найти общія идеи: 1) стремленіе добиться однообразнаго обще-образовательнаго уровня у кандидатовъ въ офицеры (въ объемѣ средней школы), 2) желаніе дать офицерской подготовкѣ однотипный характеръ. Это давало однородно подготовленный офицерскій составъ, что облегчало спайку между чинами офицерскаго корпуса, позволяло до извѣстной степени однообразное продвиженіе по службѣ и не создавало въ смыслѣ подготовки офицеровъ полноцѣнныхъ и не полноцѣнныхъ.

Въ настоящее время въ Германіи порядокъ комплектованія офицерскаго корпуса нѣсколько измѣнѣнъ, но подготовка сохранила свой однотипный для всѣхъ характеръ, благодаря чему остается неизмѣнной однородность подготовки офицерскаго корпуса.

Кандидаты въ офицеры поступаютъ въ Армію солдатами на общихъ основаніяхъ. Заявившіе о своемъ желаніи стать офицерами, подвергаются спеціальному экзамену, цѣль котораго не столько провѣрка знаній, сколько выясненіе общаго развитія и психики испытуемаго. Въ принципѣ къ этому экзамену должны допускаться лишь лица, окончившія курсъ средней гражданской школы (кадетскихъ корпусовъ въ Германіи въ настоящее время больше не существуетъ), но т. к. Германія теперь испытываетъ острый недостатокъ въ командныхъ кадрахъ, то временно требованія снижены и кандидатами въ офицеры принимаются и лица съ неполнымъ среднимъ образованіемъ.

Лица, имѣющія полное среднее образованіе и удовлетворительно выдержавшія испытаніе, назначаются черезъ 6 мѣсяцевъ эстандартъ-юнкерами (Fahnenjunker); лица, не имѣющія законченнаго средняго образованія становятся эстандартъ-юнкерами черезъ годъ строевой службы.

Эстандартъ-юнкера командируются на 2 года въ военныя училища, по успѣшномъ окончаніи которыхъ они производятся въ прапорщики. (Fähnrich). Для производства въ подпоручики прапорщикъ долженъ представиться въ полкъ, гдѣ происходитъ его баллотировка офицерами. Въ случаѣ согласія офицеровъ части, онъ даетъ обязательство прослужить 25 лѣтъ, послѣ чего производится въ подпоручики.

Сравнивая прежнюю и настоящую подготовку офицеровъ въ Германіи, видно, что принципы остались тѣ же; строевой стажъ въ части, потомъ курсъ военнаго училища.

Измѣнился только срокъ училищной подготовки; вмѣсто прежнихъ 9 мѣсяцевъ — теперь два года, что объясняется тѣмъ, что современная

сложная военная техника для своего освоенія требуетъ большей теоретической подготовки. Остался въ силѣ и принципъ производства въ офицеры, не иначе, какъ съ согласія общества офицеровъ полка.

Въ связи съ развертываніемъ Германской Арміи начиная съ 1935 года (вмѣсто бывшихъ 7 пѣх. дивизій Рейхсвера, Вермахтъ насчитываетъ теперь около 50) — временно ощущался недостатокъ въ командныхъ кадрахъ (особенно въ ротныхъ и батальонныхъ командирахъ).

3. **Во Франціи** корпусъ офицеровъ комплектуется лицами съ неоднородной подготовкой. Около 1/3 офицеровъ выпускается изъ двухъ спеціальныхъ военныхъ школъ съ двухлѣтнимъ курсомъ: это Saint-Cyr (для пѣхоты и кавалеріи) и Ecole Polytechnique (для артиллеріи и инженерныхъ войскъ). 2/3 офицеровъ производятся изъ бывшихъ унтеръ-офицеровъ, прошедшихъ особыя школы (въ Сентъ-Мексенъ — для пѣхоты и танковъ, въ Пуатье — для артиллеріи, въ Сомюрѣ — для кавалеріи и транспортныхъ частей и т. д.).

Различіе общеобразовательнаго уровня и неоднородность военной подготовки вызываютъ и неоднообразное продвиженіе по службѣ.

Въ оберъ-офицерскихъ чинахъ (до чина капитана) около 1/3 изъ воспитанниковъ спеціальныхъ школъ, и до 2/3 изъ бывшихъ унтеръ-офицеровъ; въ штабъ-офицерскихъ чинахъ это отношеніе мѣняется — 2/3 изъ бывшихъ воспитанниковъ спеціальныхъ школъ и только 1/3 изъ бывшихъ унтеръ-офицеровъ; наконецъ въ генеральскихъ чинахъ 95% изъ спеціальныхъ школъ и только 5% изъ бывшихъ унтеръ-офицеровъ. Такимъ образомъ, какъ бы получается двѣ категоріи офицеровъ — одна менѣе многочисленная, но получившая полноцѣнную обще-образовательную и спеціальную военную подготовку, благодаря чему ей обезпечено нормальное продвиженіе по службѣ; другая, получившая болѣе упрощенную подготовку и нерѣдко начинающая сравнительно поздно офицерскую карьеру (послѣ ряда лѣтъ сверхсрочной унтеръ-офицерской службы), имѣетъ ограниченное продвиженіе по службѣ — чинъ капитана является часто завершеніемъ ихъ службы.

IX. ОФИЦЕРЫ ЗАПАСА.

Современныя массовыя арміи требуютъ въ военное время такого количества офицеровъ, какого не сможетъ дать офицерскій кадръ дѣйствительной службы. Поэтому всюду обращено большое вниманіе на подготовку офицеровъ запаса. Въ связи съ общимъ усложненіемъ военной техники, къ офицерамъ запаса предъявляются теперь гораздо большія требованія, чѣмъ до войны, что вызвало необходимость болѣе основательной ихъ подготовки. Въ настоящее время учащены учебные сборы, между сборами офицеры запаса проходятъ систематическіе курсы, сдаютъ работы на тактическія темы и подвергаются испытаніямъ. При условіи удовлетворительнаго прохожденія теоретическихъ курсовъ и соотвѣтствующей аттестаціи начальства во время учебныхъ сборовъ, офицеры запаса могутъ продвигаться въ чинахъ, обычно до чина капитана, иногда майора (т. е. батальоннаго командира).

Кромѣ учебныхъ сборовъ, отбываемыхъ въ рядахъ строевыхъ частей, производятся и такъ называемые сборы кадровъ, когда собирается только командный составъ частей 2-й очереди, формулируемыхъ по мобилизаціи. Цѣль такихъ сборовъ сблизить и сколотить офицерскій составъ этихъ будущихъ частей. Батальонный командиръ узнаетъ своихъ будущихъ рот-

ныхъ, тѣ своихъ младшихъ офицеровъ. Это уже не будутъ чужіе другъ другу люди, которые познакомятся только въ моментъ мобилизаціи, когда особенно нужна налаженная, дружная работа и знаніе начальниками своихъ подчиненныхъ.

X. ВТОРООЧЕРЕДНЫЯ И ТРЕТЬЕОЧЕРЕДНЫЯ ВОЙСКА.

Было уже указано, что постоянная армія мирнаго времени (полевая) является въ военное время только частью тѣхъ вооруженныхъ силъ, которыя выставляются государствомъ. Части второй и третьей очереди, являясь частями, формируемыми только во время войны, имѣютъ во многомъ характеръ частей милиціонныхъ. Необходимымъ условіемъ для ихъ боеспособности является надѣленіе ихъ сильными, качественно и количественно офицерскими и унтеръ-офицерскими кадрами. Это достигается системой такъ наз. «скрытыхъ кадровъ», на которую перешли въ настоящее время крупнѣйшія Западно-Европейскія арміи. Сущность этой системы заключается въ томъ, что командные кадры, предназначенные для формированія частей военнаго времени, включаются въ мирное время въ штаты полевыхъ войскъ; при мобилизаціи эти кадры выдѣляются и поступаютъ во вновь формируемыя части.

Во время послѣдней міровой войны, воевавшія стороны при общей мобилизаціи развернули свои арміи въ слѣдующихъ масштабахъ:

Россія. — Въ мирное время: число дивизій — 70, число стрѣл. бригадъ — 18 или 9 дивизій, а всего 79 дивизій. По мобилизаціи сформировано — 35 дивизій (2-й очереди). Увеличеніе числа дивизій на 44,3%.

Франція. — Въ мирное время число дивизій — 47. По мобилизаціи сформировано — 26 резер. дивизій. Увеличеніе числа дивизій на 55,3%.

Германія. — Въ мирное время число дивизій — 50. По мобилизаціи сформировано — 29 резервныхъ и 6 эрзацъ дивизій. Увеличеніе числа дивизій на 70%.

Нѣмцы сразу же свели свои резервныя дивизіи въ 14 резервныхъ корпусовъ, которые ими примѣнялись наравнѣ съ полевыми.

Въ процессѣ войны непрерывно происходили новыя формированія. Въ Россіи формировались дивизіи полевого типа изъ ополченскихъ частей, въ Германіи изъ Ландвера и частично изъ Ландштурма, во Франціи изъ территоріальныхъ частей и новыхъ призывовъ.

Эти формированія явились какъ бы частями третьей очереди. Къ концу войны число дивизій достигло:

Въ Россіи — 152 дивизіи (осень 1916 года); увеличеніе по сравненію съ мирнымъ временемъ на 92,4%. Въ началѣ 1917 года былъ произведенъ переходъ съ 16-ти батальонныхъ на 12 батальонныя дивизіи и за счетъ выдѣленныхъ батальоновъ сформировано около 70 новыхъ дивизій, что доводило общее количество дивизій до 220. (Увеличеніе примѣрно на 180%). Но новыя дивизіи не имѣли своей артиллеріи и не могли потому считаться полноцѣнными.

Во Франціи къ ноябрю 1918 года число дивизій доходило до 102 (увеличеніе по сравненію съ мирнымъ временемъ на 117%).

Въ Германіи, вынесшей наибольшее напряженіе, въ началѣ 1918 года число дивизій доходило до 241 (увеличеніе по сравненію съ мирнымъ временемъ на 382%, т. е. количество дивизій возрасло почти въ 5 раза). Надо сказать, что въ Германіи, какъ и во Франціи увеличеніе числа дивизій шло не только за счетъ новыхъ формированій, но и за счетъ пе-

рехода съ 4-хъ полковыхъ на 3-хъ полковыя дивизіи. Поэтому вѣрнѣе будетъ считать, что по числу вновь сформированныхъ частей Германская Армія увеличилась къ 1918 году не въ 5, а примѣрно въ 3½ раза, а Французская — раза въ два.

Германія такого напряженія не выдержала — она не смогла пополнять всѣ свои дивизіи и въ теченіе 1918 года было расформировано 28 дивизій, составъ которыхъ пошелъ на пополненіе остальныхъ. Къ моменту перемирія число Германскихъ дивизій доходило до 213.

Итакъ, можно считать, что въ прошлую войну Россія и Франція къ концу войны увеличили число своихъ дивизій примѣрно въ 2 раза, Германія въ 3½ раза.

Въ настоящее время, благодаря принимаемымъ всѣми государствами мѣрамъ, можно ожидать нѣсколько большаго разворачиванія армій въ самомъ началѣ войны. Если въ 1914 году число дивизій при общей мобилизаціи увеличилось въ 1½-1¾ раза, теперь вѣроятно это увеличеніе дойдетъ до 2-3 разъ.

Въ частности въ Германіи вѣроятно каждая полевая дивизія выдѣлитъ кадры для формированія одной резервной и одной ландверной дивизіи.

Конечно, цифры о формированіяхъ военнаго времени нигдѣ не опубликовываются. Можно дѣлать только приблизительные выводы, исходя изъ опыта прошлой войны. Однако, слѣдуетъ еще разъ подчеркнуть, что непремѣннымъ условіемъ для возможности быстраго формированія частей второй и третьей очереди является съ одной стороны наличіе командныхъ кадровъ, съ другой — запасъ обученныхъ людей. Въ этомъ отношеніи поучителенъ опытъ Соединенныхъ Штатовъ и Великобританіи. (Страны, гдѣ не существуетъ общей воинской повинности).

Когда въ Соединенныхъ Штатахъ въ 1917 году, послѣ объявленія войны Германіи, было приступлено къ формированію арміи, то выяснилось, что надо не менѣе года, чтобы при слабыхъ кадрахъ создать изъ необученныхъ людей боеспособную дивизію.

Великобританія, имѣя населеніе нѣсколько превосходящее по численности населеніе Франціи, имѣла къ началу войны всего 6 пѣх. дивизій и 1 кав. дивизію экспедиціоннаго корпуса.

Вслѣдствіе недостатка въ командныхъ кадрахъ и въ запасѣ обученныхъ людей, разворачиваніе ея силъ проходило очень медленно. Къ лѣту 1915 года (послѣ года войны) она смогла выставить во Франціи только 22 дивизіи, въ началѣ 1916 года — 41 дивизію, въ іюлѣ 1916 года — 55 дивизій и начиная съ 1917 года до конца войны — 60 дивизій. Франція же при мобилизаціи выставила сразу 73 дивизіи, т. е. больше, чѣмъ Великобританія къ концу войны, а къ концу войны имѣла на своемъ Восточномъ фронтѣ (не считая Балканъ и колоній) 102 дивизіи, т. е. почти въ два раза больше, чѣмъ Великобританія.

XI. АРМІЯ И ПОЛИТИКА.

До Великой войны въ большинствѣ Европейскихъ странъ установилось мнѣніе, что Армія является въ политическомъ отношеніи какъ бы «Великой Молчальницей», силой, стоящей внѣ всякой политики.

Этотъ взглядъ былъ и вѣренъ и невѣренъ. Вѣрно было, что въ большинствѣ странъ Армія дѣйствительно не принимала активнаго участія во внутренно-политической жизни страны. Военнослужащимъ воспрещалось

состоять въ политическихъ партіяхъ, выступать или даже присутствовать на политическихъ собраніяхъ, участвовать въ выборахъ въ законодательныя учрежденія; однимъ словомъ чины Арміи не могли проявлять никакой политической активности и были въ сторонѣ отъ политической борьбы между отдѣльными партіями.

Но невѣрно было бы утверждать на этомъ основаніи, что въ ту эпоху Армія въ цѣломъ не имѣла опредѣленнаго политическаго лица. Политическая программа Арміи какъ бы воплощалась въ словахъ присяги, и Армія являлась охранительной силой, стоявшей на стражѣ Законной Верховной Власти и существующаго Государственнаго порядка. Это служеніе Арміи надпартійной и надклассовой Верховной Власти, Власти, олицетворявшей всю страну въ цѣломъ, а не какую либо опредѣленную политическую группировку, позволяло въ довоенную эпоху уберечь Армію отъ участія въ политической борьбѣ отдѣльныхъ партій.

Послѣ войны въ рядѣ странъ положеніе измѣнилось; въ Германіи, Италіи и С.С.С.Р. — верховную власть захватили опредѣленныя политическія партіи и эта власть изъ надпартійной и надклассовой стала партійной и, какъ въ С.С.С.Р. — классовой.

Каково же было отношеніе этой новой верховной власти къ Арміи и какъ ею былъ разрѣшенъ вопросъ объ отношеніи Арміи къ политикѣ.

Любопытно, что въ трехъ странахъ, въ которыхъ верховная власть приняла партійный характеръ, вопросъ былъ рѣшенъ по-разному.

Германія пошла по пути отдѣленія Арміи отъ Націоналъ-Социалистической партіи, въ Италіи параллельно внѣпартійной Королевской Арміи была создана партійная вооруженная сила въ лицѣ фашистской милиціи безопасности, наконецъ въ С.С.С.Р. неуклонно стараются превратить Кр. Армію въ партійную вооруженную силу.

Разсмотримъ подробнѣе мѣропріятія, принятыя въ этихъ государствахъ.

Германія. — Законъ 21 мая 1935 года, который опредѣлялъ основы вновь возстановленной въ Германіи общей воинской повинности, рѣшительно подчеркивалъ отдѣленіе Арміи (Wehrmacht) отъ Націоналъ-Соціалистической партіи.

§ 26 этого закона говоритъ: «Воинскимъ чинамъ запрещается проявленіе всякой политической активности на все время состоянія ихъ на дѣйствительной службѣ».

«Воинскіе чины не имѣютъ права участвовать въ выборахъ и народныхъ плебисцитахъ».

«Для членовъ Нац.-Соц. партіи ихъ принадлежность къ партіи пріостанавливается на все время ихъ состоянія на дѣйствительной службѣ. Они освобождаются отъ партійной дисциплины и обязанности выполнять распоряженія партійнаго начальства. Для военнослужащихъ дѣйствительна лишь воинская дисциплина и приказанія военныхъ начальниковъ».

Такимъ образомъ въ Германской Арміи устранена возможность всякаго двоевластія. Текстъ присяги въ переводѣ гласитъ: «Клянусь передъ Богомъ подчиняться безпрекословно Адольфу Гитлеру, Фюреру Рейха и Германскаго Народа и Верховному Вождю Wehrmacht, и обязуюсь, какъ доблестный солдатъ, выполнять всегда эту присягу, хотя бы цѣной своей жизни».

Присяга приносится на вѣрность Гитлеру, какъ Вождю Германскаго Народа и Арміи, но не какъ главѣ Нац.-Соц. партіи, о которой въ присягѣ не упоминается.

Такимъ образомъ Армія является не партійной, а національной вооруженной силой.

Wehrmacht признается единственной представительницей германской вооруженной силы и въ этомъ отношеніи штурмовые отряды нац.-соц. партіи не являются организацией, какъ бы дублирующей регулярную Армію.

Партійныя формированія состоятъ изъ штурмовыхъ отрядовъ (S.A.), носящихъ коричневую форму и охранныхъ отрядовъ (S.S.), имѣющихъ черную форму съ бѣлыми отличіями.

Декретомъ Гитлера отъ 20 іюля 1934 года охранные отряды (S.S.) были окончательно отдѣлены отъ штурмовыхъ отрядовъ (S. A.).

S.A. (Sturm Abteilungen) сохранили военную организацію; они сводятся въ полки (Standarten), которые группируются въ бригады и дивизіи (Gruppen).

Однако эти формированія не вооружены и являются органами партійной охраны и пропаганды.

S.S. (Schutzstaffeln) имѣютъ другой характеръ; часть ихъ, такъ наз. Verfügungs S.S. сведены въ полки и отдѣльные б-ны. Они имѣютъ пѣхотную организацію и вооруженіе. Одинъ изъ этихъ полковъ — Leibstandarte является полкомъ личной охраны Гитлера. Но въ то время какъ Армія имѣетъ задачу обезпечить внѣшнюю безопасность Германіи, части S.S. являются частями внутренней охраны.

Это партійная полицейская сила, цѣль которой поддержаніе внутренняго порядка въ Германіи. Соотвѣтственно этой задачѣ части S.S. не имѣютъ тѣхъ средствъ борьбы, которыми располагаетъ Wehrmacht; въ частности у частей S.S. нѣтъ артиллеріи.

Это какъ бы части полицейскаго резерва, находящагося въ распоряженіи вождей Нац.-Соц. паріти.

Такимъ образомъ въ Германіи армія отдѣлена отъ нац.-соц. партіи. Связь осуществляется только на вершинѣ военнаго управленія въ лицѣ Гитлера, который, являясь верховнымъ вождемъ арміи, является и главой нац.-соц. партіи.

Италія занимаетъ въ этомъ вопросѣ среднее положеніе. Регулярная армія является Арміей Королевской. Муссолини осуществляетъ контроль надъ ней не въ качествѣ главы фашистской партіи, а въ качествѣ военнаго министра, но параллельно съ регулярной арміей создана партійная вооруженная сила въ лицѣ фашистской милиціи.

Въ противоположность германскимъ формированіямъ S.S. — фашистская милиція является чисто военной организацией, дублирующей регулярную армію.

Во время Абиссинской войны было сформировано нѣсколько дивизій милиціи, принимавшихъ участіе въ боевыхъ дѣйствіяхъ наравнѣ съ регулярными частями. Части милиціи дѣйствовали и въ Испаніи. Въ началѣ созданія милиціи замѣчался извѣстный антагонизмъ между регулярными частями и милиціонными. Для сближенія этихъ двухъ элементовъ вооруженной силы практиковался обмѣнъ офицерами; офицеры регулярной арміи прикомандировывались къ милиціоннымъ частямъ и обратно.

ВЪ С.С.С.Р. партія стремится полностью поглотить армію, превративъ ее въ чисто партійную вооруженную силу. Въ командномъ составѣ стараются всѣми мѣрами поднять процентъ коммунистовъ, на высшіе командные посты выдвигаются только партійцы. Въ противоположность Германіи армію насильно втягиваютъ въ партійную жизнь. Участіе въ различ-

ныхъ партійныхъ собраніяхъ и на митингахъ обязательно и уклоняющіеся отъ этого преслѣдуются. Не довѣряя командному составу, хотя среди послѣдняго, какъ указано, очень сильна партійная прослойка, совѣтская власть учредила институтъ военныхъ комиссаровъ, органъ партійнаго надзора, представители котораго не только слѣдятъ за политической благонадежностью части, но вмѣшиваются въ дѣло боевой подготовки и командованія. Командиръ цѣнится не по своимъ профессіональнымъ качествамъ, а по степени преданности партіи и ея вождямъ.

Результаты такой политики не замедлили сказаться; цѣнность командныхъ кадровъ, а слѣдовательно и Красной Арміи въ цѣломъ весьма сомнительна.

Профессоръ Полковникъ А. ЗАЙЦОВЪ.

Новая военная доктрина Красной арміи

II. НОВЫЕ ВЗГЛЯДЫ НА БОЕВОЕ ПРИМѢНЕНІЕ АВІАЦІИ ВЪ РККА.

(Дискуссія по поводу предложенія комбрига Іонова).

Одинъ изъ постоянныхъ сотрудниковъ «Вѣстника Воздушнаго Флота», регулярно помѣщающій въ немъ статьи по вопросамъ тактики и оперативнаго искусства военно-воздушнаго флота, нѣкій комбригъ Іоновъ (въ совѣтской транскрипціи — П. Ионов), почти одновременно выступилъ въ «Красной Звѣздѣ» и въ «Вѣстникѣ Воздушнаго Флота» со статьями о примѣненіи авіаціи въ наступательныхъ операціяхъ.

Статья въ «Вѣстникѣ Воздушнаго Флота» озаглавлена — «Авіація въ наступательной операціи Арміи», а въ «Красной Звѣздѣ» — «Авіація въ наступательныхъ операціяхъ».

При этомъ статья въ «Красной Звѣздѣ» носила болѣе заостренный характеръ и являлась какъ бы изложеніемъ основныхъ его тезисовъ, предложенныхъ имъ въ этомъ вопросѣ въ связи съ выступленіями по вопросу объ использованіи испанскаго и отчасти китайскаго опыта примѣненія авіаціи.

Помѣщая эту статью, офиціозъ Красной Арміи снабдилъ ее слѣдующимъ примѣчаніемъ отъ редакціи: «Рядъ положеній, выдвигаемыхъ авторомъ являются спорными или требуютъ болѣе широкаго обсужденія. Редакція приглашаетъ читателей «Красной Звѣзды» высказаться по затронутымъ вопросамъ».

Смыслъ и этой статьи и особенно редакціоннаго къ ней примѣчанія офиціоза Красной Арміи въ томъ, что положеніе Полевого Устава 1936 года явно противорѣчатъ выступленіямъ участниковъ испанской войны. Задачей, которую принялъ на себя Іоновъ и является стремленіе примирить эти противорѣчія, но съ опредѣленнымъ, однако, уклономъ въ сторону сохраненія въ силѣ положеній Устава.

Результаты дискуссіи представляютъ поэтому особый интересъ, ибо они намѣчаютъ пути дальнѣйшаго развитія вопроса боевого примѣненія красной авіаціи.

Выдвинутыя Іоновымъ въ его статьѣ основныя положенія таковы:

во-первыхъ Іоновъ опредѣленно становится на точку зрѣнія условности испанскаго опыта въ отношеніи примѣненія авіаціи, совершенно справедливо указывая, что условія войны въ Испаніи нельзя разсматривать, какъ нѣчто годное на всѣ случаи боевого примѣненія авіаціи въ будущемъ.

Совершенно справедливо онъ говоритъ: «иныя цѣли войны, иная военно-политическая обстановка, другіе противники и театры военныхъ дѣйствій часто могутъ совершенно иначе поставить вопросы, которые казались непреложными по опыту одной или даже нѣсколькихъ войнъ. Анализируя опытъ использованія авіаціи въ наступательныхъ операціяхъ современной войны въ Испаніи слѣдуетъ поэтому учитывать тѣ особенности, которыя тамъ имѣли и имѣютъ мѣсто».

Эти особенности онъ группируетъ въ слѣдующіе 5 пунктовъ:

1. «Въ процессѣ войны въ Испаніи до послѣдняго времени не примѣнялись въ массовомъ масштабѣ современныя техническія средства борьбы: самолеты, танки и даже артиллерія. Только въ послѣднее время авіація фашистовъ, усиленная новыми пополненіями изъ Германіи и Италіи доведена, примѣрно до 700 самолетовъ въ строю и только въ послѣдней наступательной операціи фашистовъ на Арагонскомъ фронтѣ на 60-70 км. принимало участіе до 500 самолетовъ... Но и эта авіаціонная плотность еще значительно ниже той, которая будетъ имѣть мѣсто въ большой современной войнѣ. Наконецъ, нужно учесть и то, что республиканская армія не располагала болѣе или менѣе значительнымъ составомъ авіаціи для противодѣйствія».

То есть, иначе говоря, первое его положеніе сводится къ тому, что ограниченность количества введенныхъ въ дѣло самолетовъ въ корнѣ не позволяетъ автоматическаго примѣненія испанскаго опыта для боевыхъ столкновеній крупныхъ авіаціонныхъ массъ, вѣроятныхъ въ будущую войну.

«Очевидно, — добавляетъ онъ, — что картина будетъ иной въ случаѣ борьбы нѣсколькихъ тысячъ самолетовъ, и что въ этомъ случаѣ по иному могутъ стоять и задачи передъ авіаціей».

2. «Тотъ же опытъ войны въ Испаніи говоритъ, что измѣненіе численности, степени обученности и качества вооруженія войскъ самымъ рѣшительнымъ образомъ вліяетъ на весь характеръ войны, на формы операцій и на характеръ боевъ. Въ связи съ различными этапами испанской войны видоизмѣнился и характеръ наступательныхъ операцій, а въ связи съ этимъ и участіе и роль въ нихъ авіаціи».

3. «Наличіе промышленнаго тыла у фашистовъ за предѣлами Испаніи (фашистскія Германіи и Италіи), на которомъ собственно и держится вся ихъ способность продолжать войну и который находится в н ѣ боевого воздѣйствія бомбардировочной авіаціи республиканцевъ»*).

4. Затѣмъ онъ отмѣчаетъ, что въ тылу фронта обѣихъ сторонъ имѣется сравнительно небольшая глубина территоріи (100-300 километровъ), что приводитъ къ тому, что при такой незначительной глубинѣ тыла всякое, даже самое небольшое продвиженіе сразу пріобрѣтаетъ особое значеніе, заставляющее съ мѣста использовать всѣ силы и средства, въ томъ чилѣ и авіацію н а п о л ѣ б о я.

---

*) Это утвержденіе Іонова получаетъ еще большую силу убѣдительности, если учесть, что (о чемъ Іоновъ не договариваетъ), что въ подобномъ же положеніи и націоналисты въ отношеніи респубиканцевъ, ибо за исключеніемъ каталонской промышленности, въ основѣ и ихъ техническое оборудованіе основывается цѣликомъ на заграничномъ ввозѣ.

5. Необходимость учета особенности политической обстановки, въ которой происходитъ война въ Испаніи.

Поставивъ эти ограниченія, по большей части упускающіяся изъ вида участниками испанской войны, стремящимися свой опытъ поставить въ основу новой тактики воздушныхъ флотовъ, Іоновъ переходитъ къ постановкѣ основныхъ вопросовъ дискуссіи.

Этихъ вопросовъ — два.

1. Вопросъ объ участіи авіаціи въ наземномъ бою для пораженія разсредоточенной въ боевомъ порядкѣ пѣхоты и артиллерійскихъ позицій.

2. Вопросъ о дѣйствіяхъ авіаціи противъ непріятельскихъ резервовъ и воздушнаго противника.

Нельзя отказать Іонову въ томъ, что постановкой этихъ вопросовъ онъ сразу вводитъ дискуссію въ самую сердцевину спора между сторонниками примѣненія воздушныхъ силъ согласно устава 1936 года и участниками испанской войны, стремящимися, на основаніи своего боевого опыта, въ корнѣ пересмотрѣть положенія Полевого Устава въ отношеніи боевого примѣненія авіаціи.

Дѣйствительно, центръ спора въ томъ: примѣнять ли авіацію самостоятельно или же передать ее цѣликомъ для содѣйствія войскамъ въ наземномъ бою.

Конечно, между этими двумя крайними утвержденіями есть промежуточные оттѣнки, но центръ тяжести спора, все таки, именно въ этой постановкѣ вопроса.

Положенія, выдвинутыя Іоновымъ, такъ сказать, даже не отталкиваясь отъ испанскаго опыта и лишь становясь на нѣсколько болѣе широкую точку зрѣнія въ вопросѣ боевого примѣненія авіаціи таковы:

1. Примѣненіе авіаціи преимущественно для содѣйствія наземнымъ войскамъ, то есть на полѣ боя — невыгодно.

2. Примѣненіе авіаціи для дѣйствія по тѣмъ цѣлямъ, которыя недоступны для пораженія другихъ родовъ войскъ — наиболѣе цѣлесообразно и къ тому же даетъ максимальный эффектъ.

Правда, что Іоновъ допускаетъ (но лишь въ видѣ исключенія) использованіе авіаціи и на полѣ боя, но только въ тѣхъ случаяхъ, когда «сможетъ сложиться такая обстановка, которая и въ современной войнѣ потребуетъ отъ авіаціи въ первую очередь содѣйствія тактическому прорыву. Такая обстановка, — указываетъ онъ, — часто имѣла мѣсто на фронтахъ въ Испаніи, когда наступленіе преслѣдовало ограниченныя цѣли, а всякое, даже сравнительно небольшое продвиженіе впередъ пріобрѣтало особо важное значеніе. Рядъ обстоятельствъ при этомъ позволялъ авіаціи достигать значительныхъ результатовъ. Но все это ни въ коемъ случаѣ не должно, — подчеркиваетъ Іоновъ, — заслонять значеніе и необходимость борьбы авіаціи съ оперативными резервами обороняющагося, а также борьбы съ воздушнымъ противникомъ».

Сопоставляя обѣ эти статьи комбрига Іонова, послужившія основой дискуссіи можно сдѣлать слѣдующіе выводы:

Его предложеніе въ общемъ стоитъ на точкѣ зрѣнія устава («ПУ-36»), въ частности п. 116, гласящаго, «что авіація примѣняется для пораженія тѣхъ цѣлей, которыя не могутъ быть подавлены огнемъ пѣхоты, артиллеріи и другихъ родовъ войскъ».

То есть Іоновъ предлагаетъ въ первую очередь использовать авіацію для пораженія тѣхъ дальнихъ цѣлей, которыя неуязвимы для пѣхоты, артиллеріи и танковъ.

При этомъ, однако, учитывая испанскій опытъ, онъ склоненъ въ эту жесткую схему «ПУ-36» внести нѣкоторыя поправки въ смыслѣ возможности, но необязательности привлеченія ея и для взаимодѣйствія съ наземными войсками на полѣ боя.

Эту вторую задачу авіаціи онъ, однако, опредѣленно ставитъ на второе мѣсто и, при недостаткѣ авіаціи (которое онъ считаетъ на войнѣ правиломъ и въ чемъ онъ безусловно правъ) онъ настаиваетъ на использованіи ея для пораженія тѣхъ дальнихъ цѣлей, которыя могутъ быть поражены только ею и неуязвимы для наземныхъ родовъ войскъ.

При этомъ все его построеніе основывается на широкомъ учетѣ испанскаго опыта использованія (совѣтской) авіаціи.

Предпочтеніе направленію всѣхъ усилій авіаціи для пораженія дальнихъ цѣлей, онъ обосновываетъ тѣмъ, что участіе авіаціи на полѣ боя связано съ большими потерями и малымъ матеріальнымъ эффектомъ. Основнымъ эффектомъ примѣненія авіаціи на полѣ сраженія является лишь крупный моральный успѣхъ и, притомъ, въ тѣмъ большей мѣрѣ, чѣмъ хуже пѣхота противника.

Ясно, что съ точки зрѣнія Іонова такое использованіе авіаціи, какъ правило, было бы совершенно непродуктивнымъ.

Поэтому то, въ своихъ заключеніяхъ, не отрицая необходимости внесенія нѣкоторой поправки за счетъ болѣе широкаго привлеченія авіаціи для участія въ бою наземныхъ войскъ, по сравненію съ положеніями Полевого Устава 1936 года, онъ все-таки все время предостерегаетъ отъ увлеченія этимъ видомъ использованія авіаціи.

Привлеченіе ея для участія въ бою можетъ стать въ извѣстной обстановкѣ желательнымъ и даже необходимымъ, но всегда нужно помнить, что этотъ видъ ея боевой работы является наименѣе продуктивнымъ и наименѣе использующимъ всѣ ея возможности.

Въ отвѣтъ на эти статьи Іонова на страницахъ «Красной Звѣзды» (но не на страницахъ «Вѣстника Воздушнаго Флота») появился рядъ статей, подавляющее большинство которыхъ въ большей или въ меньшей степени критикуетъ положенія, выдвинутыя комбригомъ Іоновымъ.

Въ защиту его положеній выступилъ по существу дѣла только одинъ изъ семи оппонентовъ, нѣкій полковникъ Кахановъ.

Въ своей статьѣ онъ становится на еще болѣе рѣзкую позицію, чѣмъ даже Полевой Уставъ 1936 года, не говоря уже о, въ общемъ, все-таки компромиссномъ предложеніи Іонова. Такъ, онъ считаетъ, что воздѣйствіе авіаціи на полѣ боя на наземныя войска лишено даже моральнаго эффекта.

Поэтому онъ предлагаетъ ограничить примѣненіе авіаціи въ бою наземныхъ родовъ войскъ лишь слѣдующими четырьмя случаями:

1. При наступленіи съ ограниченной цѣлью для захвата небольшой части территоріи въ предѣлахъ лишь тактической глубины обороны противника.

2. При явной нехваткѣ наземныхъ средствъ пораженія.

3. При наступленіи въ гористой мѣстности затрудняющемъ использованіе другихъ боевыхъ средствъ, напримѣръ, танковъ.

4. Въ тѣхъ случаяхъ, когда авіація можетъ дать несомнѣнно болѣе эффективный результатъ, чѣмъ другія средства, напримѣръ, **при необ-**

ходимости зажечь лѣсной массивъ, укрывающій тактическіе резервы противника и т. д.

Нельзя отказать Каханову въ логикѣ построенія и признаніи, что его точка зрѣнія очень близка къ Уставу 1936 года и взглядамъ Іонова.

Весь вопросъ, однако, въ томъ, что большинство оппонентовъ Іонова настолько заворожены опытомъ испанской войны (и своимъ личнымъ въ ней участіемъ), что эти доводы для нихъ мало убѣдительны. То, что они сами испытали въ Испаніи, для нихъ имѣетъ гораздо больше вѣсу, чѣмъ тѣ соображенія, которыя приводятся Іоновымъ и Кахановымъ. Они совершенно забываютъ, что испанскій опытъ болѣе, чѣмъ условенъ. Для нихъ — онъ реальность, а Полевой Уставъ 1936 года и доводы Іонова и Каханова — теорія.

Приведемъ теперь нѣсколько наиболѣе типичныхъ возраженій шести оппонентовъ Іонова въ «Красной Звѣздѣ».

Наиболѣе крайней является не очень то грамотная статья нѣкоего Иванова, озаглавленная — «Нужна ли авіація на полѣ боя». Занятая въ этомъ спорѣ Г. Ивановымъ позиція діаметрально противоположна Іоновской.

Съ точки зрѣнія Иванова, основныя задачи авіаціи наступающаго во всѣхъ періодахъ боя — содѣйствіе наземнымъ войскамъ. Даже тамъ, гдѣ онъ допускаетъ ихъ примѣненіе для пораженія резервовъ противника, онъ это мыслитъ лишь въ самомъ тѣсномъ взаимодѣйствіи съ наземными войсками атаки-дѣйствія «въ первую очередь противъ тактическихъ резервовъ противника», то есть опять таки не внѣ поля боя, а на самомъ полѣ боя.

Доводы, которые онъ приводитъ въ защиту своихъ положеній, однако, исчерпываются лишь указаніемъ на то, что эти пріемы себя оправдали полностью въ испанской войнѣ. На это, конечно, хочется возразить — «ну, а не въ испанской, а въ другой войнѣ, почему же эта схема окажется наилучшей и полностью себя оправдаетъ?».

Увы, на это Ивановъ никакого отвѣта не даетъ.

Такъ же слабы его возраженія и въ защиту того, что «борьба съ воздушными силами противника можетъ быть обезпечена одновременно съ примѣненіемъ авіации и на полѣ сраженія путемъ сосредоточенія такого количества авіаціи, чтобы она могла выполнить поставленныя передъ ней задачи».

Съ этимъ никто не споритъ, но вѣдь вся суть вопроса поднятаго Іоновымъ совсѣмъ не въ этомъ, а въ томъ, какъ примѣнить наилучшимъ и наиболѣе продуктивнымъ образомъ авіацію, не тогда, когда ее много, а тогда, когда ее не хватаетъ, тѣмъ болѣе, что эта ея нехватка является типичной и можно даже сказать неизбѣжна во всякой наступательной операціи.

Опять таки и этотъ вопросъ Ивановъ обходитъ полнымъ молчаніемъ.

Вообще, его предложенія настолько необоснованы, что здѣсь они приводятся не столько для ихъ обсужденія, сколько какъ показатель примитивизма мышленія строонниковъ использованія въ тактикѣ авіаціи исключительно опыта испанской войны.

Затѣмъ, на смѣну этимъ двумъ крайнимъ точкамъ зрѣнія была выдвинута третья, стремящаяся ихъ примирить и, притомъ, базирующаяся на методѣ атаки, такъ называемаго «одновременнаго подавленія оборо-

нительной полосы противника на всей ея глубинѣ», являющимся основнымъ стержнемъ всего построенія наступленія по Уставу 1936 года.

Эта усиленно въ свое время проводившаяся и горячо защищавшаяся въ печати Тухачевскимъ точка зрѣнія, въ общемъ говоря, довольно туманна и скорѣе не столько изображаетъ реальные **пріемы** атаки, сколько **идею** использованія всѣхъ средствъ атаки одновременно, стремясь максимально использовать всѣ свойства и всѣ особенности каждаго изъ родовъ войскъ и боевыхъ средствъ.

Въ этомъ отношеніи типичны возраженія двухъ оппонентовъ Іонова — капитана Алимова (спеціализировавшагося въ совѣтской военной печати на изученіи примѣненія авіаціи въ Китайской войнѣ) и «героя совѣтскаго союза», полковника Сѣрова.

Мысли Алимова лишены всякой оригинальности. Онъ стремится лишь путемъ компромисса, и вкладывая его въ рамки уставного положенія «объ одновременномъ подавленіи всей глубины обороны», примирить, по существу дѣла, непримиримыя точки зрѣнія.

На этотъ же путь компромисса сталъ и «герой СССР», полковникъ Сѣровъ.

Одно изъ его возраженій, однако, заслуживаетъ вниманія.

Выступая противъ утвержденія Іонова объ условности испанскаго авіаціоннаго опыта, въ силу сравнительно малой плотности насыщенія фронтовъ авіаціей онъ считаетъ, что эта плотность является нормальной для всякой войны.

Сѣровъ считаетъ, что большее насыщеніе, чѣмъ это было примѣнено націоналистами въ Арагонской операціи истребительной авіаціей*) — «дѣло, вообще весьма сложное, а при равносильныхъ воздушныхъ флотахъ — иногда и невозможное».

Поясняетъ онъ это невозможностью превышенія плотности аэродромной сѣти. Не вдаваясь въ нѣкоторыя техническія детали, здѣсь, въ защиту выдвигаемаго Сѣровымъ положенія нужно только отмѣтить, что для успѣшной работы истребительной авіаціи необходимо не превосходить 50 — максимумъ — 60 километровъ ея удаленія отъ линіи фронта, что естественно приводитъ при крупныхъ сосредоточеніяхъ истребительной авіаціи къ чрезмѣрной скученности обслуживающихъ ее аэродромовъ и посадочныхъ площадокъ.

Кромѣ того Сѣровъ выдвигаетъ и другое положеніе: «мы считаемъ, что дѣлать выводы, основываясь на большой авіаціонной насыщенности, какъ это дѣлаетъ тов. Іоновъ было бы неправильнымъ. Намъ кажется, что лучшимъ способомъ примѣненія авіаціи для поддержки наступательной операціи наземныхъ войскъ — являются не полеты «армадами» по 100 или 200 машинъ, а организованные налеты небольшими группами черезъ извѣстные промежутки времени, но такъ, чтобы смѣняя другъ друга эти группы почти безпрепятственно находились бы въ воздухѣ».

Въ дальнѣйшемъ Сѣровъ приводитъ ту же компромиссную схему, какъ и Алимовъ: «Тов. Іоновъ, говоря о роли авіаціи въ наступательной операціи раздѣляетъ двѣ задачи примѣненія воздушныхъ силъ: дѣйствія на полѣ боя и удары по тыламъ противника. Это неправильно. По нашему мнѣнію авіація въ наступательной операціи должна выполнять одновременно обѣ задачи, сливая ихъ въ одну».

---

*) Общая плотность насыщенія авіаціей въ этомъ сраженіи на сторонѣ націоналистовъ составляла до 500 аппаратовъ на 60-70 километровомъ фронтѣ.

«Прежде всего при этомъ необходимо обезпечить наступленіе своихъ войскъ путемъ охраны ихъ съ воздуха.

Несомнѣнно чрезвычайно важны также дѣйствія противъ резервовъ и тыловъ противника, всѣми способами стремясь сорвать его контръ-атаки... Если этотъ общій комплексъ задачъ авіаціи не будетъ разрѣшенъ одновременно, операція не достигнетъ успѣха».

Въ видѣ заключенія Сѣровъ приводитъ такое положеніе: «роль авіаціи въ наступательной операціи колоссальна. Авіація содѣйствуетъ успѣху наземныхъ войскъ и развиваетъ его. Но авіація не должна примѣняться односторонне, по выработанному, разъ навсегда, трафарету. Она будетъ выполнять двѣ задачи: дѣйствовать на полѣ боя и наносить удары по резервамъ противника, обѣ задачи она должна рѣшать съ одинаковымъ успѣхомъ».

Остальные участники этой дискуссіи стоятъ, въ общемъ на точкѣ зрѣнія Сѣрова.

Подводя итоги этой дискуссіи приходится придти къ выводу, что ближайшіе пути, по которымъ будетъ строиться тактика красной авіаціи въ ближайшее время въ общемъ остаются прежними.

То есть, преимущественное использованіе авіаціи для рѣшенія тѣхъ задачъ, которыя не могутъ быть рѣшены другими родами войскъ. Однако, подъ вліяніемъ увлеченій испанскимъ опытомъ боевого примѣненія авіаціи въ эту точку зрѣнія вносятся довольно существенныя поправки.

Такъ, примѣненіе авіаціи на полѣ боя для исключительнаго содѣйствія наземнымъ войскамъ получаетъ права гражданства.

Въ общемъ, можно сказать, что въ старую точку зрѣнія (Уставъ 1936 г.), защищаемую Іоновымъ и его немногочисленными сторонниками, вносятся поправки. При этомъ, эти поправки довольно существенны.

Сказать, однако, что эти поправки чѣмъ бы то ни было обоснованы — было бы рискованнымъ. Скорѣе это чисто эмоціональныя требованія и предложенія, навѣянныя переживаніями совѣтскихъ летчиковъ въ испанской войнѣ.

И это очень типично, учитывая быстрое паденіе техническаго уровня подготовки совѣтской авіаціи за послѣдніе два года.

На смѣну обоснованныхъ теорій примѣненія авіаціи приходятъ предложенія, основанныя, правда, на боевомъ, но, все таки, чрезвычайно своеобразномъ и, конечно, мало пригодномъ для будущей войны опытѣ испанской войны. Врядъ ли тактика Красной авіаціи отъ этого выиграетъ. Всѣ данныя, что налицо какъ разъ обратное.

III. НОВЫЕ ВЗГЛЯДЫ НА БОЕВОЕ ПРИМѢНЕНІЕ ШТУРМОВОЙ АВІАЦІИ ВЪ РККА.

Въ связи съ полемикой, — возникшей по поводу статей комбрига Іонова, предлагавшаго перенести центръ тяжести боевыхъ дѣйствій военно-воздушнаго флота на пораженіе резервовъ противника, то есть на преимущественное его примѣненіе не на полѣ боя, а внѣ боя, — выдвинулся на очередь вопросъ и о боевомъ примѣненіи штурмовой авіаціи.

Вопросъ объ ея использованіи является и по сію пору наиболѣе спорнымъ, а въ Красной Арміи онъ до самаго послѣдняго времени оставался почти не разработаннымъ.

Такъ, въ своей статьѣ — «Авіація въ наступательныхъ операціяхъ»,

комбригъ Іоновъ вообще сомнѣвается въ возможности ея боевого использованія при современномъ развитіи противовоздушной обороны, исходя изъ того положенія, что атака штурмовой авіаціи ведется, какъ правило, на такъ называемомъ «брeющемъ» полетѣ.

Эта точка зрѣнія Іонова, однако, осталась совершенно изолированной. Всѣ его оппоненты безъ исключенія стали на совершенно противоположную точку зрѣнія. Нѣкоторые, правда, ограничиваются лишь голословными утвержденіями о значеніи штурмовой авіаціи на полѣ боя и подкрѣпляютъ это свое положеніе только испанскимъ опытомъ. Но зато другіе въ процессѣ этой полемики выдвинули рядъ практическихъ предложеній о пріемахъ примѣненія штурмовой авіаціи на полѣ боя.

Такъ, «герой СССР», полковникъ Сѣровъ, возражая Іонову, подчеркиваетъ нѣкоторую односторонность подхода послѣдняго къ дѣйствіямъ штурмовой авіаціи («брeющіе» полеты).

«Довольно туманно говоритъ тов. Іоновъ, — пишетъ въ этой своей статьѣ Сѣровъ, — о значеніи штурмовой авіаціи на полѣ боя. Вдаваясь въ отвлеченныя разсужденія онъ оставляетъ почему то открытымъ вопросъ о штурмовой авіаціи. Между тѣмъ, сейчасъ можно совершенно опредѣленно сказать, что штурмовыя дѣйствія противъ живой силы наземныхъ войскъ будутъ примѣняться въ будущемъ, во всякомъ случаѣ въ той же степени, какъ это имѣетъ мѣсто сейчасъ, а можетъ быть еще и въ большей. Почему же тов. Іоновъ не сказалъ этого?».

«Намъ кажется, что это произошло вслѣдствіе неправильнаго сужденія тов. Іонова о штурмовой авіаціи. Онъ мыслитъ работу штурмовиковъ только на «брeющемъ полетѣ», а поэтому подыскиваетъ для этой цѣли особый типъ самолета-штурмовика. Конечно, мы не возражаемъ, чтобы самолетъ-штурмовикъ былъ бы бронированъ (это не плохо и для истребителя) и чтобы онъ обладалъ къ тому же еще болѣе высокой скоростью. Такой самолетъ безусловно будетъ идеальнымъ штурмовикомъ. Но, говоря, вообще, мнѣніе тов. Іонова о штурмовыхъ самолетахъ довольно трафаретно... Опытъ войны въ Испаніи показываетъ, что роль штурмовика можетъ выполнять любой скоростной самолетъ, будь то истребитель, развѣдчикъ или даже бомбардировщикъ. При этомъ вовсе не обязательно, чтобы онъ дѣйствовалъ только на «брeющемъ полетѣ». Разгромъ итальянскаго корпуса подъ Гвадалахарой лишній разъ доказываетъ, не оставляя на этотъ счетъ никакихъ сомнѣній, что роль штурмовиковъ очень велика и что въ моментъ наступленія они необходимы на полѣ боя».

Такимъ образомъ Сѣровъ центромъ тяжести вопроса ставитъ не разработку типа спеціальнаго самолета-штурмовика, а самыя штурмовыя дѣйствія авіаціи на полѣ боя, которыя онъ считаетъ обязательными даже и при отсутствіи спеціальныхъ для этой цѣли аппаратовъ.

Однако, наиболѣе конкретны предложенія другого оппонента Іонова — нѣкоего полковника «орденоносца» А. Осипенко. Въ первой изъ своихъ статей онъ выдвигаетъ то же положеніе, что и Сѣровъ, а именно: обязательность использованія на полѣ боя штурмовыхъ дѣйствій авіаціи независимо отъ наличія или отсутствія для этой цѣли спеціальныхъ моделей самолетовъ-штурмовиковъ и лишь подходитъ къ вопросу о спеціальныхъ для той цѣли самолетовъ.

Существо вопроса — въ созданіи спеціальнаго типа штурмового самолета, какъ скоростного аппарата, годнаго для дѣйствій не только на «брeющемъ полетѣ», но и для пикирующей атаки. Это свое предложеніе онъ, однако, развилъ лишь мѣсяцъ спустя въ другой своей статьѣ.

Въ ней онъ, наконецъ, выдвинулъ рядъ практическихъ предложеній, основанныхъ на опытѣ испанской войны и, главное, на учетѣ степени развитія современной противовоздушной обороны. Онъ начинаетъ съ опроверженія двухъ основныхъ доводовъ противниковъ примѣненія на полѣ боя штурмовыхъ самолетовъ: — большихъ потерь и неизбѣжности для нихъ полетовъ «бреющаго» типа, дѣлающихъ эти большія потери сейчасъ неустранимыми.

Противъ перваго довода онъ приводитъ опытъ испанской войны и, въ частности, примѣръ дѣйствій совѣтской («республиканской») штурмовой авіаціи подъ Гвадалахарой.

«Несмотря на Гвадалахару, косная мысль нѣкоторыхъ теоретиковъ, — говоритъ Осипенко, — не пошла дальше признанія вопроса о штурмовой авіаціи «открытымъ», что въ сущности означаетъ полное пренебреженіе ею. А нѣкоторые статистики, не представляющіе себѣ жизни безъ «среднихъ нормъ», «минимумовъ» и «максимумовъ», заявляли, что штурмовая авіація на полѣ боя будетъ нести 30% потерь».

Возраженіе противъ другого довода противниковъ штурмовой авіаціи, приводимое Осипенко, болѣе убѣдительно.

«Другой доводъ противъ штурмовой авіаціи, — пишетъ онъ дальше, — заключается въ томъ, что большія потери для нея неизбѣжны потому, что она должна летать на «бреющемъ полетѣ».»

«Въ сущности, это доводъ довольно тѣсно связанный съ первымъ и, вѣроятно, первый изъ него и вытекаетъ. Доводъ на первый взглядъ могущій показаться основательнымъ, а поэтому требующій опроверженія. Но, чтобы его опровергнуть нужно лишь отбросить старое мнѣніе о томъ, что штурмовикъ всегда летаетъ на «бреющемъ полетѣ». Именно этого онъ въ современныхъ условіяхъ часто не долженъ дѣлать».

«Современный штурмовикъ долженъ быть скоростнымъ пикирующимъ самолетомъ. Пикирующіе самолеты завоевали себѣ прочное мѣсто во многихъ капиталистическихъ арміяхъ. Въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки почти всѣ типы самолетовъ до средняго бомбардировщика включительно при выпускѣ съ заводовъ проходятъ испытаніе на «пикированіе». Это стало узаконеннымъ»*).

То-есть, Осипенко выдвигаетъ, — на смѣну прежней теоріи атаки штурмовой авіаціи лишь на «бреющихъ», связанныхъ съ неизбѣжно большими потерями, налетахъ, — положеніе объ универсальномъ ея примѣненіи и притомъ съ упоромъ именно не на «бреющіе» полеты, а на атаки «съ пикэ».

Второй характерной данной штурмовыхъ дѣйствій авіаціи на ряду съ пикирующими атаками Осипенко считаетъ вопросъ о непрерывности штурмовыхъ дѣйствій.

«Въ основу дѣйствій штурмовой авіаціи, — пишетъ онъ, — надъ полемъ боя должна быть положена непрерывность. Штурмовики будутъ появляться группами, эшелонированно, нанося короткіе, но мощные удары. Они обрушатся одновременно на огневыя точки противника въ томъ числѣ на его противотанковую артиллерію, пулеметныя гнѣзда, артилле-

---

*) «Пикирующей» атакой или атакой «съ пикэ» называется атака самолета, при которой онъ для атаки намѣченной цѣли падаетъ «камнемъ» съ большой высоты на цѣль, что приводитъ, благодаря паденію, къ превышенію имъ максимальной его горизонтальной скорости, что, конечно, очень затрудняетъ противодѣйствіе подобной атакѣ. Послѣ атаки самолетъ «кабрируетъ», то есть, какъ бы становится на «дыбы» и уходитъ отъ цѣли.

рійскія позиціи, резервы. Ихъ пребываніе на полѣ боя будетъ короткимъ, даже молніеноснымъ, но появляться они будутъ очень часто. Это предохранитъ ихъ отъ большихъ потерь и создастъ благопріятныя условія для сопровождающихъ ихъ истребителей, которые имѣютъ меньшій запасъ горючаго».

Въ другой своей статьѣ тотъ же Осипенко считаетъ, что налеты авіаціи, особенно, если они производятся непрерывно даже небольшими силами, но эшелонировано черезъ 10-14 минутъ, какъ показываетъ опытъ войны въ Испаніи, совершенно изматываютъ войска противника, заставляютъ ихъ прекращать наступленіе, скрываться въ окопахъ и укрытіяхъ. Не даромъ въ Испаніи говорятъ, что когда авіація появляется, то пѣхота «не дышитъ».

Подводя итоги этой дискуссіи можно сказать, что новая теорія примѣненія штурмовой авіаціи безусловно имѣетъ на своей сторонѣ подавляющее количество защитниковъ. Нѣтъ почти никакого сомнѣнія, что эта новая теорія вскорѣ получитъ всѣ права гражданства и станетъ офиціальной теоріей красной авіаціи.

По существу дѣла можно поэтому предвидѣть, что въ ближайшее время красная авіація приметъ въ основу дѣйствій штурмовой авіаціи слѣдующія основныя положенія:

1. Атака, какъ правило съ пикирующаго полета или, какъ исключеніе, на «брeющихъ» полетахъ.

2. Непрерывность атакъ небольшими сравнительно группами штурмовыхъ самолетовъ.

3. Введеніе на вооруженіе красной авіаціи скоростного самолета-штурмовика, а за его недостаткомъ использованіе для штурмовыхъ атакъ истребителей.

4. Широкое примѣненіе штурмовыхъ атакъ во взаимодѣйствіи съ боемъ наземныхъ родовъ войскъ.

Я. ПОДГОРНЫЙ.

Новые легкіе быстроходные крейсеры

Около полтора года тому назадъ Муссолини официально заявилъ о предстоящей постройкѣ 12 крейсеровъ, которые и были включены въ итальянскую морскую программу 1938 г. и всѣ заложены въ томъ же году, составляя серію крейсеровъ-развѣдчиковъ типа «Реголо».

Ихъ точныя тактическія и техническія данныя: водоизмѣщеніе — 3.362 т., длина — 135,4 м., ширина — 13,63 м., осадка — 3,96 м.. Проектированная скорость хода — 41 узелъ при помощи механизмовъ въ 120 тыс. л. с., однако, англійскіе морскіе спеціалисты считаютъ, что на испытаніяхъ будетъ получена еще большая скорость.

Вооруженіе крейсеровъ: главная артиллерія — 8 орудій кал. 136 мм. (5,2 дм.). Эти орудія универсальнаго и совершенно новаго типа, скорострѣльность ихъ очень высока, вѣсъ снаряда болѣе 30 кгр. Кромѣ того, на кораблѣ установлено 6 зенитныхъ мелко-калиберныхъ автомата, 8 тор-

педныхъ аппар. для 21 дм. торпедъ и оборудованіе для постановки минъ.

По свѣдѣніямъ газеты «Франсъ Милитеръ», корпусъ крейсеровъ изготовленъ на 80% путемъ сварныхъ конструкцій, что дало возможность получить большую экономію въ вѣсѣ, которая использована на увеличеніе защиты и скорости. Сварочныя конструкціи, однако, требуютъ очень опытнаго состава рабочихъ, т. к., при неточномъ ихъ изготовленіи, при большихъ напряженіяхъ корпуса — въ бою или въ штормовую погоду, могутъ быть очень тяжелыя послѣдствія.

Эти новые итальянскіе крейсеры обладаютъ столь большой дальностью плаванія, что смогутъ, безъ пополненія запасовъ, пройти изъ Италіи черезъ Гибралтарскій проливъ въ Красное море, а это составляетъ разстояніе около 10 тыс. миль Изъ этого слѣдуетъ выводъ, что Италія готовится къ борьбѣ не только въ Средиземномъ морѣ, но и въ Атлантическомъ и Индійскомъ океанахъ. Это подтверждаетъ и усиленный ростъ итальянскаго подводнаго флота, на что указываетъ англійская газета «Ньюсъ Кроникль». По ея свѣдѣніямъ, полученнымъ изъ достовѣрныхъ источниковъ, Италія приступила въ 1938 г. къ постройкѣ 20 подводныхъ лодокъ. До сихъ поръ былъ только извѣстенъ общій тоннажъ этихъ лодокъ. — около 20.000 т., теперь выяснились и нѣкоторыя подробности: Италія строитъ 4 подводн. лодки по 1.461 т., 4 по 1.031 т., шесть по 1.036 т., двѣ по 950 т. и четыре по 600 т. каждая. Съ включеніемъ въ дѣйствующій флотъ этихъ строющихся подлодокъ, Италія будетъ располагать 125 подводными лодками, общимъ водоизмѣщеніемъ около 100 тыс. тоннъ. Изъ этихъ 125 подводн. лодокъ, 12 будутъ океанскаго типа съ тоннажемъ (надв.), отъ 1.331 т. до 1.461 т. и 26 подводныхъ лодокъ съ тоннажемъ отъ 1.000 т. и выше, т. е. также вполнѣ пригодныхъ для дѣйствія въ океанѣ. Та же газета сообщаетъ, что, по свѣдѣніямъ виднаго японскаго адмирала, Италія намѣрена довести общее количество подводныхъ лодокъ до 170. При современныхъ темпахъ строительства эта программа можетъ быть закончена къ 1942 г. Сравнительно крупный тоннажъ вновь строящихся итальянскихъ подводныхъ лодокъ вызываетъ особый интересъ въ Англіи, ибо еще недавно Италія сосредоточивала все свое вниманіе на лодкахъ средняго тоннажа, которыя наиболѣе пригодны для дѣйствія въ Средиземномъ морѣ. Однако, послѣ абиссинской войны и въ результатѣ испанской интервенціи Италія начала готовиться къ такимъ операціямъ, которыя не будутъ ограничиваться лишь бассейномъ Средиземнаго моря, что безпокоитъ военно-морскіе французскіе и англійскіе круги, которые видятъ большую опасность своимъ морскимъ коммуникаціямъ въ непрерывномъ ростѣ итальянскаго подводнаго флота и постройкѣ легкихъ быстроходныхъ крейсеровъ съ большимъ райономъ плаванія.

Въ англійскомъ журналѣ «Юнайтедъ Сервисезъ Ревью» приведены сравнительныя данныя 12 итальянскихъ крейсеровъ типа «Реголо» и соотвѣтствующихъ типовъ французскихъ и англійскихъ кораблей.

По мнѣнію журнала, новые итальянскіе крейсеры строятся въ отвѣтъ на типы лидеровъ англійскаго и французскаго флотовъ. Эти крейсера, имѣя болѣе многочисленную и болѣе мощную артиллерію изъ новѣйшихъ универсальныхъ орудій кал. 5,2 дм., превосходятъ всѣ французскіе лидеры, за исключеніемъ новѣйшихъ кораблей этого класса — «Могадоръ» и «Вольта» и ужъ во всякомъ случаѣ превосходятъ они англійскіе эскадренные миноносцы типа «Трайблъ» и «Лафорей».

Франція располагаетъ кромѣ «Мотадоръ» и «Вольта» 30 лидерами.

24 изъ нихъ имѣютъ водоизмѣщеніе отъ 2.436 до 2.569 т., вооружены пятью 5,5 дм. орудіями и отъ шести до девяти 21,7 дм. торпедными аппаратами. Проектированная скорость этихъ лидеровъ — отъ 36 до 37 узловъ, но на испытаніяхъ они дали отъ 42 до 45 узл. Шесть французскихъ лидеровъ по 2.126 т. вооружены пятью 5,1 дм. орудіями и шестью 21,7 дм. торпедными аппаратами. Скорость хода этихъ лидеровъ — 36,7 узл. Лидеры «Магадоръ» и «Вольта» можно отнести къ категоріи «полукрейсеровъ». Водоизмѣщеніе ихъ — 2.884 т. (съ полными запасами — 3.500 т.), длина — 137,5 м. (они длиннѣе итальянскихъ «Реголо»), ширина — 12,56 м., осадка — 4,57 м. Главная артиллерія состоитъ изъ 8 орудій — 138 мм. (5,5 дм.) калибра, длиной въ 50 кал. Вѣсъ снаряда этихъ орудій около 37 кгр., начальная скорость — 830 м/сек. Кромѣ того, вооруженіе этихъ лидеровъ состоитъ: изъ 4 зенитныхъ 37 мм. автоматовъ и изъ 10 торпедныхъ 55 см. (21,7 дм.) аппаратовъ.

16 англійскихъ эск. миноносцевъ типа «Трайблъ», водоизмѣщен. по 1.850 т., вооруж. восемью 4,7 дм. орудіями и четырьмя 21 дм. торпедными аппаратами при проектированной скорости хода въ 38 узл. (по нѣмецкому справочнику — 36,5 узла). Эск. же миноносцы типа «Лафорей», водоизм. отъ 1.920 т., вооружены шестью 4,7 дм. орудіями и восемью 21 дм. торпедными аппаратами при скорости хода въ 36,5 узла.

Такимъ образомъ, новые итальянскіе крейсера типа «Реголо» по своей мощи превосходятъ англійскіе эск. миноносцы и почти всѣ французскіе лидеры. Однако, крейсера типа «Реголо» безусловно слабѣе новыхъ строющихся англійскихъ крейсеровъ типа «Дидо». Крейсера эти, водоизмѣщеніемъ 5.300-5.450 т., вооружены десятью 132 мм. (5,2 дм.) универсальными орудіями, шестнадцатью 40 мм. восьмиствольными зенитными автоматами, шестью 533 мм. торпедными аппаратами и двумя гидропланами. Обладая большой скоростью хода (точно она еще неизвѣстна) и хорошей броней, крейсера типа «Дидо» вполнѣ могутъ соперничать съ итальянскими «Риголо», которые не обладаютъ хорошей защитой. Крейсера типа «Дидо» представляютъ собой противоторпедные и противоздушные крейсера и являются наиболѣе грозной силой, чѣмъ любой, даже самый крупный изъ существующихъ кораблей этого класса.

Обращаетъ на себя вниманіе вооруженіе новыхъ быстроходныхъ крейсеровъ и лидеровъ универсальными орудіями, что значительно повышаетъ ихъ боеспособность въ борьбѣ съ авіаціей.

Поручикъ Г. КУЗНЕЦОВЪ. ЛЕКЦІЯ № 4.

Разборъ краснаго пѣхотнаго устава въ сравненіи съ западно-европейскими*)

До послѣдняго времени Боевой Уставъ Пѣхоты РККА (БУП) состоялъ изъ двухъ частей: первая часть — по существу являлась строевымъ уставомъ, вторая — собственно боевой уставъ пѣхоты.

*) Лекція прочитанная въ Парижѣ на В. В.-Н. Курсахъ.

Въ 1938 г. большевики переиздали первую часть БУП, внеся въ нее нѣкоторыя измѣненія и назвавъ ее «Строевой Уставъ Пѣхоты РККА — 1938 г.». Послѣ разстрѣла маршала Тухачевскаго было приступлено къ переизданію и БУП. Первая часть этого устава, касающаяся дѣйствій мелкихъ подраздѣленій пѣхоты, вышла изъ печати лишь въ началѣ 1939 г.

Къ сожалѣнію намъ такъ и не удалось ея получить, поэтому и разборъ БУП РККА мы будемъ дѣлать въ его первой редакціи 1927 г., названной большевиками «Боевой Уставъ Пѣхоты РККА. — Часть II-я».

БУП. — Часть II-я дѣлится на три отдѣла. 1-й отдѣлъ — Общія основанія боевой службы пѣхоты; 2-й отдѣлъ — посвященъ боевой службѣ пѣхотныхъ подраздѣленій отъ батальона до отдѣленія; 3-й отдѣлъ разсматриваетъ марши, расположеніе на мѣстѣ и службу тыла.

Изъ всего обширнаго устава въ 300 страницъ убористаго шрифта, я остановлюсь на наиболѣе интересныхъ и важныхъ главахъ, разобравъ кратко: 1) назначеніе пѣхоты, 2) основы боевой подготовки пѣхоты, 3) общія основы боя пѣхоты и 4) основы боевыхъ порядковъ пѣхоты и нѣсколько подробнѣе разсмотрѣвъ главы «Наступленіе» и «Оборона».

Съ точки зрѣнія послѣдовательности расположенія матеріала и удобства пользованія имъ, совѣтскіе составители устава, случайно или не случайно, справились съ задачей хорошо. Вполнѣ логично послѣ общихъ положеній и общихъ основъ боя перейти сперва къ боевой службѣ крупныхъ соединеній пѣхоты (уставъ начинаетъ съ батальона, о полкѣ нѣтъ ни слова), а затѣмъ уже къ мелкимъ. Слѣдовало лишь роль другихъ родовъ войскъ въ бою разсмотрѣть раньше общихъ основъ боя пѣхоты.

Не въ примѣръ совѣтскому уставу можно поставить французскій пѣхотный уставъ, который, въ этомъ отношеніи, страдаетъ большими дефектами. Во-первыхъ, боевая служба пѣхоты разсматривается въ немъ съ отдѣленія и взвода, какъ будто эти соединенія дѣйствуютъ совершенно изолированно и не въ связи не только съ другими родами войскъ, но даже и не въ рамкахъ высшихъ пѣхотныхъ соединеній; во-вторыхъ, матеріалъ въ уставѣ расположенъ такъ сумбурно, что пользованіе имъ страшно затруднительно. Такъ к-ру отдѣленія для обученія своего соединенія необходимо рыться во всѣхъ трехъ частяхъ устава.

Почти что одновременно и французы и большевики въ началѣ 1939 года выпустили новый пѣхотный уставъ. Первые — часть 1-ую (Instruction) и часть 2-ю (Combat); вторые — БУП 1-я часть (дѣйствія мелкихъ подраздѣленій пѣхоты).

Новый французскій уставъ, исправивъ недочеты предыдущаго, является и по формѣ, и по содержанію, — прекраснымъ современнымъ пѣхот. уставомъ. Судя по названію новаго совѣтскаго БУП, у насъ невольно является сомнѣніе: существуетъ ли въ СССР своя самостоятельная военно-научная мысль и не стоимъ ли мы вновь передъ простымъ списываніемъ съ чужого, устарѣвшаго и не совсѣмъ удачнаго французскаго устава.

1. Назначеніе пѣхоты.

Также какъ и въ европейскихъ арміяхъ, совѣтскій уставъ признаетъ за пѣхотой ГЛАВНУЮ РОЛЬ въ бою. «Успѣшныя дѣйствія пѣхоты предопредѣляютъ конечный успѣхъ боя и сраженія. Главнѣйшей задачей другихъ родовъ войскъ, является содѣйствіе пѣхотѣ въ выполненіи ею боевыхъ задачъ (§ 1)».

При перечисленіи боевыхъ задачъ уставъ на первое мѣсто ставить уничтоженіе живой силы пр-ка посредствомъ рѣшительной рукопашной схватки, на второе — занятіе, закрѣпленіе и удержаніе мѣстности.

Во французскомъ старомъ уставѣ, какъ разъ захватъ мѣстности стоитъ на первомъ мѣстѣ, затѣмъ уничтоженіе огнемъ или взятіе въ плѣнъ пр-ка, занимающаго эту мѣстность; либо разстройство и принужденіе къ отступленію пр-ка.

Конечно, нельзя ставить на первое мѣсто цѣлью боя захватъ мѣстности и главнымъ средствомъ для этого считать огонь, равнымъ же образомъ, нельзя добиваться уничтоженія пр-ка лишь только въ рукопашной схваткѣ, не борясь съ нимъ огнемъ. Съ военнно-педагогической стороны пѣхота должна быть воспитана въ готовности дорваться до пр-ка, сойтись съ нимъ грудью, можетъ быть даже въ нѣкоторомъ пренебреженіи къ огню, но командный составъ долженъ уже учитывать и силу современнаго огня, дабы вести свои части въ бой, а не на убой.

Въ условіяхъ совѣтской дѣйствительности — при малограмотномъ командномъ составѣ, отводъ штурму-шоку первенствующаго значенія, съ явной недооцѣнкой силы современнаго огня, чреватъ большими послѣдствіями.

Уставъ предупреждаетъ, что пѣхота можетъ всегда столкнуться на полѣ боя съ новыми родами войскъ — авіаціей и бронесилами и подчеркиваетъ, что противъ нихъ у ней имѣются ВПОЛНѢ ДѢЙСТВИТЕЛЬНЫЯ МѢРЫ ПРОТИВОДѢЙСТВІЯ (§ 3). Это утвержденіе устава является большой натяжкой, а по образному выраженію французскаго солдата — «bourrer le crâne» и врядъ ли можетъ укрѣпить въ пѣхотѣ увѣренность собственными средствами справиться съ новыми родами войскъ.

2. Основы боевой подготовки пѣхоты.

Центръ тяжести боевой подготовки лежитъ на обученіи бойцовъ вооруженныхъ винтовками. Уставъ говоритъ: «боевая подготовка пѣхоты должна быть построена на внѣдреніи въ нее увѣренности, что пѣхота способна къ выполненію весьма разнообразныхъ и отвѣтственныхъ задачъ, въ самыхъ различныхъ условіяхъ обстановки. ДЛЯ ХОРОШЕЙ ПѢХОТЫ, СНАБЖЕННОЙ СОВРЕМЕННЫМЪ ОРУЖІЕМЪ, НѢТЪ ПРЕПЯТСТВІЙ» (§ 8).

Западно-европейскія арміи, отводящія на меньшѣе значеніе внѣдренію пѣхотѣ увѣренности въ своихъ силахъ, не прибѣгаютъ въ своихъ уставахъ къ такому категорическому утвержденію о возможностяхъ пѣхоты, хотя снабженіе ея техникой находилось и находится у нихъ въ гораздо лучшихъ условіяхъ, чѣмъ красной пѣхоты. Такъ французы считаютъ, что пѣхота можетъ рѣшать боевыя задачи СВОИМИ СОБСТВЕННЫМИ СРЕДСТВАМИ лишь въ НѢКОТОРЫХЪ НЕОТЛОЖНЫХЪ СЛУЧАЯХЪ и на НЕБОЛЬШОМЪ ОТРѢЗКѢ ВРЕМЕНИ.

3. Общія основы боя пѣхоты.

Конечная боевая задача пѣхоты въ наступательномъ бою — разбить пр-ка въ рукопашной схваткѣ; въ оборонѣ, — удерживая занимаемую мѣстность, разстроить пр-ка огнемъ и уничтожить контръ-атаками.

Параграфъ 23 устава говоритъ: «Пѣхота, даже не поддержанная другими родами войскъ, должна умѣть самостоятельно подготовить свой

успѣхъ и огнемъ пробить себѣ дорогу къ рукопашной схваткѣ, для чего она имѣетъ достаточно средствъ въ своемъ огневомъ оружіи».

Эти положенія устава схожи съ нѣмецкими взглядами. Такъ германское «Наставленіе для подготовки пѣхоты — 1923 г.» говоритъ: «Хотя успѣхъ боя основывается на взаимодѣйствіи всѣхъ родовъ войскъ, но все-таки пѣхота не должна ослаблять свой наступательный духъ боязливымъ ожиданіемъ помощи другихъ родовъ оружія. Превосходство въ подготовкѣ, мужество, хитрость и лукавство часто помогаютъ даже тамъ, гдѣ отсутствуетъ поддержка другихъ родовъ войскъ».

Сравнивая обѣ трактовки, нельзя не отказать послѣдней въ ясности и логичности изложенія. Излишнюю же категоричность совѣтскаго устава, уже отмѣченную мною и раньше, можно объяснить отсутствіемъ опыта Большой Европейской Войны.

Далѣе совѣтскій уставъ выдвигаетъ общепризнанное положеніе о томъ, что успѣхъ боя зависитъ отъ умѣлаго сочетанія огня и движенія, дающихъ въ совокупности маневръ (§ 24). Параграфомъ ниже уставъ, однако, подчеркиваетъ, что ДВИЖЕНІЕ является наиболѣе важнымъ элементомъ боевыхъ дѣйствій пѣхоты. Невольно задаешь себѣ вопросъ, чему же собственно уставъ отдаетъ предпочтеніе: сочетанію ли огня и движенія или одному движенію. Какъ будто составители устава стремились примирить въ немъ двѣ тактическія доктрины — французскую и нѣмецкую, стоящія первые годы послѣ войны на двухъ противоположныхъ полюсахъ.

Въ главѣ объ огнѣ, опредѣляя цѣль огневого боя какъ стремленіе добиться огневого превосходства надъ пр-комъ, совѣтскій уставъ совершенно справедливо замѣчаетъ, что этотъ перевесъ въ огнѣ еще не означаетъ побѣды; онъ является лишь средствомъ, съ помощью котораго пѣхота имѣетъ возможность дойти до пр-ка и вступить съ нимъ въ рукопашную схватку.

Итакъ, въ концѣ концовъ, уставъ подчеркиваетъ больше все-же важность движенія.

Если въ 20-хъ годахъ еще и возможны были расхожденія въ этомъ вопросѣ, вслѣдствіе гипноза позиціонной войны (Франція) и ограниченій Версальскаго договора (Германія), то въ настоящее время для всѣхъ совершенно безспорно положеніе, что ни огонь, ни движеніе сами по себѣ въ отдѣльности успѣха дать не могутъ, а лишь умѣлое СОЧЕТАНІЕ этихъ двухъ элементовъ.

Вотъ какъ говоритъ объ этомъ новый французскій пѣхотный уставъ: «Пѣхота дѣйствуетъ огнемъ и шокомъ. Маневръ ея состоитъ въ сочетаніи огня и движенія. Огнемъ пѣхота добивается уничтоженія или уменьшенія матеріальной и моральной мощи пр-ка; шокомъ она довершаетъ уничтоженіе еще сопротивляющихся силъ пр-ка».

Въ главѣ о маневрѣ уставъ РККА предусматриваетъ широкое примѣненіе ОХВАТА и ОБХОДА фланга пр-ка.

«Цѣлью маневра пѣхоты является охватъ или обходъ фланга (фланговъ) пр-ка, а при невозможности этого — прорывъ» (§ 34).».

Здѣсь же приводится и опредѣленіе охвата и обхода. Первое — это дѣйствіе по флангу пр-ка съ сохраненіемъ огневой связи между охватывающей частью и частями дѣйствующими съ фронта; второе — дѣйствіе по флангу обособленной частью безъ огневой связи съ частями дѣйствующими съ фронта.

Тутъ сказались міровоззрѣнія гражданской войны. Дѣйствительно, уставъ предусматриваетъ для чисто пѣхотныхъ соединеній, какъ батальонъ, рота и взводъ, маневръ обходомъ. Въ гражданской войнѣ, при дѣйствіи на обширныхъ пространствахъ и при отсутствіи постоянныхъ фронтовъ, возможнымъ и излюбленнымъ маневромъ обѣихъ сторонъ былъ обходъ. Въ условіяхъ же Большой Войны, полки и батальоны, дѣйствуя въ нарѣзанныхъ имъ полосахъ, максимумъ что смогутъ примѣнить это ударъ по флангу (охватъ). Маневръ же обходомъ возможенъ лишь въ рамкахъ общевойскового соединенія — дивизіи.

4. Основы боевыхъ порядковъ пѣхоты.

Боевой порядокъ пѣхоты имѣетъ очень жесткую форму и всегда схематизируется дѣленіемъ на три основныхъ части опредѣленной силы.

ВЪ НАСТУПАТ. БОЮ: а) на УДАРНУЮ ГРУППУ — на направленіи главнаго удара, заключающую не менѣе 2/3 всѣхъ силъ; задача ея: маневромъ съ завершеніемъ его ударомъ, уничтожить пр-ка; б) на СКОВЫВАЮЩУЮ ГРУППУ — для дѣйствія на второстепенныхъ направленіяхъ съ цѣлью связать и привлечь на себя силы пр-ка; дѣйствія ея носятъ активный характеръ, составъ — до 1/3 всѣхъ силъ; в) на РЕЗЕРВЪ — силою до 1/9 силъ, для парированія. случайностей.

Роты и части ниже на группы не дѣлятся.

Въ ОБОРОНИТ. БОЮ боевой порядокъ построенъ по тому же шаблону съ той лишь разницей, что въ сковывающую группу выдѣляется до 2/3 силъ, въ ударную ок. 1/3. Задача сковывающей группы — парализовать наступленіе пр-ка и уничтожить его контръ-атакой; ударной — уничтожить пр-ка внутри оборонительной полосы маневромъ и контръ-ударомъ живой силы. Сила и задача резервной группы остаются безъ измѣненія.

Иными словами уставъ рекомендуетъ пользоваться разъ навсегда установленнымъ имъ шаблономъ. Не говоря уже объ ошибкѣ въ самомъ расчетѣ, — ставящую краснаго командира въ тупикъ (откуда же ему взять 1/9 для резерва, по выдѣленіи 2/3 въ ударную и 1/3 въ сковывающую группы), — такая жесткая схема построенія боевого порядка, конечно не можетъ быть пригодна на всѣ случаи, а потому и является не жизненной.

Въ западно-европейскихъ арміяхъ построеніе боевого порядка пѣхоты несравнимо гибче. Въ зависимости отъ полученной задачи полкъ, напримѣръ, можетъ развернуть въ первомъ эшелонѣ отъ одного до трехъ батальоновъ. Идея главнаго удара осуществляется путемъ нарѣзки различной ширины боевыхъ полосъ батальонамъ и главнымъ образомъ распредѣленіемъ огневыхъ пѣхотныхъ средствъ, т. е. батальонъ, наступающій на направленіи главнаго удара, дѣйствуетъ на наиболѣе съуженной полосѣ и получаетъ максимумъ огневыхъ средствъ.

Введеніе краснымъ уставомъ жесткой схемы — шаблона построенія боевого порядка пѣхоты, является прямымъ слѣдствіемъ неподготовленности совѣтскаго команднаго состава и служитъ отчасти тѣмъ выправляющимъ регуляторомъ, безъ котораго красные командиры принимали бы безграмотныя рѣшенія.

(Продолженіе слѣдуетъ).

И. СТЕБЛИНЪ-КАМЕНСКІЙ.

Война на морѣ

Конечной цѣлью борьбы на морѣ — является обладаніе морями. На практикѣ, владѣть моремъ — значитъ свободно пользоваться морскими путями для перевозки всевозможныхъ грузовъ, необходимыхъ для жизни государства и веденія войны и, въ то же время, лишить пользованія морями и океанами своего противника: сохранить свою морскую торговлю, прекратить ее у противника.

До появленія подводныхъ лодокъ и авіаціи, сильнѣйшій флотъ, съ момента объявленія войны, приговаривалъ своего слабѣйшаго противника почти къ полному бездѣйствію и получалъ, безъ борьбы, владѣніе моремъ. Не только коммерческія суда и транспорты слабѣйшей стороны, но и ея военный флотъ, не могли выходить изъ своихъ портовъ, безъ риска быть потопленными безъ всякой пользы для дѣла. Сильнѣйшая же сторона владѣла и пользовалась морями въ силу своего превосходства (fleet in being) и отъ ея флота даже не требовалось непрерывнаго пребыванія въ моряхъ и охраны ихъ. Для этого было достаточно отдаленной блокады и наблюденія за флотомъ противника, стоящаго въ своихъ портахъ, легкими развѣдочными силами. При равныхъ силахъ, моремъ овладѣвалъ тотъ флотъ, который, въ рядѣ столкновеній или въ одномъ линейномъ бою, наносилъ противнику потери, нарушавшія существовавшее равенство и тѣмъ приговаривавшій потерпѣвшій флотъ къ бездѣйствію въ своихъ портахъ. (Портъ-Артурская эскадра).

Появленіе подводныхъ лодокъ измѣнило обстановку войны на морѣ въ томъ смыслѣ, что дало возможность сторонѣ слабѣйшей и потому не могущей сохранить свою морскую торговлю, — тѣмъ не менѣе причинять ущербъ морскому транспорту сильнѣйшаго противника. (Германія въ прошлой войнѣ). Находясь какъ бы въ осажденной крѣпости, лишенная ввоза и вывоза, слабѣйшая сторона теперь получила возможность обстрѣливать коммуникаціонныя линіи осаждающаго и нарушать, въ свою очередь, его морской транспортъ.

Надо сказать, что такое положеніе, правда, не такъ ярко обозначенное, существовало на морѣ и раньше, задолго до появленія подводныхъ лодокъ и даже до парового флота. На морѣ орудіемъ слабѣйшаго тогда были быстроходные корсары (а потомъ крейсеры), исполнявшіе роль теперешнихъ подводныхъ лодокъ и дѣйствовавшихъ, какъ и эти послѣднія, не противъ вооруженныхъ силъ противника, а противъ его морской торговли.

Исторія и военная наука учатъ насъ, что сильнѣйшій флотъ всегда, въ концѣ концовъ, долженъ справиться какъ съ корсарами, такъ и крейсерами и подводными лодками. Дѣйствительно, несмотря на всѣ соблазнительныя стороны крейсерской или подводной войны, несмотря на большіе результаты, которыхъ ей иногда удавалось достигать, (въ особенности подводнымъ лодкамъ) — война эта не можетъ дать рѣшительныхъ результатовъ, ибо направлена **не противъ вооруженныхъ силъ противника, а противъ его экономическихъ силъ.** Непріятель, въ концѣ концовъ, найдетъ способъ борьбы съ этой опасностью, и, находясь во всеоружіи, справиться съ ней. Но, это можетъ произойти только тогда когда вмѣсто

защиты своего транспорта, сильнѣйшая сторона перейдетъ въ наступленіе противъ вооруженныхъ силъ противника, въ данномъ случаѣ противъ подводныхъ лодокъ.

Теоретически, охрана торговыхъ судовъ, или каравановъ, отъ атакъ подводныхъ лодокъ, при помощи авіаціи, крейсеровъ и миноносцевъ — вполнѣ возможна. Но практически, это не всегда осуществимо. Коммерческій флотъ Англіи состоитъ изъ 8.000 судовъ. Очевидно, что 150-200 миноносцевъ, которыми располагаетъ Англія, не могутъ выполнить дѣйствительной охраны такого количества судовъ. Тѣмъ болѣе, что охрана каравановъ должна считаться съ наличіемъ у Германіи сильныхъ и быстроходныхъ крейсеровъ, карманныхъ броненосцевъ и, наконецъ, авіаціи. Помимо того, въ Англію и изъ Англіи идутъ съ цѣнными грузами и нейтральныя суда, — они тоже требуютъ охраны. Подводныя лодки не ограничиваются атаками кораблей, онѣ ставятъ у непріятельскихъ береговъ мины загражденія (видимо, мины ставитъ и авіація). Слѣдовательно, для безопасности плаванія, практически, надо, помимо охраны, ежедневно и во всякую погоду, тралить всѣ подходы къ портамъ открытымъ для вывоза и ввоза и всѣ фарватеры, глубина которыхъ позволяетъ постановку минъ, простыхъ или магнитныхъ. Для этой работы надо вооружить сотни тральщиковъ, которые тоже нуждаются въ охранѣ. Наконецъ, миноносцы и крейсеры должны вести, совмѣстно со своимъ флотомъ, активныя дѣйствія противъ непріятельскаго флота, блокировать и наблюдать за нимъ. Очевидно, что чтобы справиться со всѣми этими задачами нужны не десятки, а сотни миноносцевъ и крейсеровъ. Мы можемъ, по прошлой войнѣ, судить объ колоссальномъ напряженіи, которое требуетъ такая пассивная оборона отъ подводной опасности. По подсчету коммендера К. Бэлэрса, подъ конецъ войны, 10.000 вооруженныхъ кораблей Англіи и ея союзниковъ, были заняты борьбой съ 20-30-ю германскими лодками, находящимися одновременно въ морѣ.

Невольно бросается въ глаза огромная разница между средствами, брошенными въ атаку и средствами защиты. Тѣмъ болѣе, что всѣ эти средства защиты, въ концѣ концовъ, были мало дѣйствительными: за 1914-18 годы германскія лодки потопили 4554 торговыхъ судна союзниковъ, общимъ водоизмѣщеніемъ въ 18.700.000 тоннъ (43,4% міровогo тоннажа)*). Казалось бы очевиднымъ, что на морѣ, какъ и на сушѣ, обезпеченіе своихъ коммуникацій въ немирныхъ областяхъ, достигается не охраной ихъ ,а уничтоженіемъ непріятельскихъ отрядовъ. Но Англія, въ прошлую войну, по самымъ различнымъ причинамъ, берегла свой флотъ и не предпринимала активныхъ дѣйствій противъ германскихъ морскихъ вооуженныхъ силъ. Ея адмиралы не воспользовались даже удачнымъ стеченіемъ обстоятельствъ, позволившимъ двумъ флотамъ встрѣтиться въ Ютландскомъ бою, и не уничтожили германскаго флота. А между тѣмъ, подводная война **всецѣло опиралась на германскій надводный флотъ**, который, по образному выраженію адмирала Шеера, былъ «эфесомъ того меча, остріемъ котораго были подводныя лодки».

Уничтожить подводныя лодки въ ихъ базахъ, трудно, если не

---

*) Въ началѣ 1915 года Германія имѣла 24 под. лодки. Къ 1 февралю 1917 г. — 134 лодки. Всего за войну было построено и вступило въ строй 360 под. лодокъ, изъ которыхъ 184 погибли. Кромѣ того, къ моменту перемирія, 132 лодки находились въ постройкѣ.

невозможно. Оградиться отъ нихъ, когда онѣ вышли на просторъ морей, тоже, какъ это видно изъ приведенныхъ цифръ, не удается. Но, обладая преимуществомъ въ надводномъ флотѣ, можно постепенно закрыть имъ доступъ въ открытое море, (какъ это сдѣлалъ, напримѣръ, въ Черномъ морѣ адмиралъ Колчакъ).

Только въ концѣ прошлой войны, пользуясь русскимъ опытомъ и примѣняя нашу тактику — мины загражденія (которыхъ Англія вовсе не имѣла въ началѣ войны), Англія, совмѣстно съ флотомъ С.Ш.А., приступила къ систематическому забрасыванію минами всѣхъ выходовъ изъ Гелголандскаго залива. Ея надводныя суда охраняли эти загражденія и препятствовали нѣмцамъ ихъ тралить. Подъ конецъ войны, выходъ германскихъ лодокъ въ крейсерство, сквозь англійскія минныя загражденія превратился въ настолько сложную операцію, что для ея выполненія требовалось участіе не только десятковъ тральщиковъ, крейсеровъ и миноносцевъ, но даже и линейныхъ кораблей. Приходилось прокладывать себѣ дорогу силой. Въ этой борьбѣ германскія суда гибли на минахъ, атаковывались англійскимъ надводнымъ и подводнымъ флотомъ. И все же, вырвавшаяся въ крейсерство лодка, или лодки, и благополучно его совершившая, часто взрывались у порога своего дома при возвращеніи, на новыхъ минахъ, поставленныхъ во время ея плаванія. Съ этого момента, несмотря на увеличеніе числа германскихъ подв. лодокъ, число потопленныхъ ими пароходовъ стало падать.

Не только опытъ прошлой войны, но военная наука вообще, заставляютъ насъ думать, что борьба противъ подводной опасности можетъ дать положительные результаты и привести къ дѣйствительному, а не призрачному, владычеству надъ морями тогда, — когда она не будетъ ограничиваться пассивной обороной (слово пассивный надо, вообще, вычеркнуть изъ военнаго обихода), — а перейдетъ къ активнымъ дѣйствіямъ противъ совокупныхъ вооруженныхъ морскихъ силъ непріятеля. Конечной цѣлью такихъ дѣйствій является недопущеніе выхода подв. лодокъ въ крейсерство, постепенно, по мѣрѣ ослабленія надводнаго флота противника, сужая кольцо минныхъ загражденій у его береговъ.

Такая постепенная закупорка базъ противника, требуетъ, конечно, значительнаго превосходства въ надводныхъ силахъ. Задача эта не изъ легкихъ. Она требуетъ непрерывнаго возобновленія и постоянной охраны минныхъ полей. Но она возможна и, во всякомъ случаѣ, только такъ можно овладѣть моремъ и обезпечить свои морскіе пути отъ подводной опасности.

Въ настоящее время для закупорки базъ противника уже недостаточно одного преобладанія въ надводныхъ силахъ, а совершенно необходимо **обладать и господствомъ въ воздухѣ.** Какъ постановка минъ, такъ и ихъ охрана, производятся малыми судами и они не смогутъ выполнить своего заданія, если въ воздухѣ господствуетъ противникъ. Наоборотъ, господствуя въ воздухѣ, сторона ведущая операціи по закупоркѣ базъ, можетъ, при помощи одной авіаціи, не допустить противника тралить мины и открывать фарватеры для выхода своихъ подводныхъ лодокъ въ крейсерство.

Мѣняется оружіе, мѣняется и тактика. Но, принципы военнаго искусства остаются неизмѣнными: лучшимъ средствомъ защиты и единственнымъ путемъ къ побѣдѣ, всегда и всюду, будетъ нападеніе.

28 ноября 1939 г.

Современныя мото-механизированныя соединенія

Что такое моторизованныя. мото-механизированныя и броневыя дивизіи; каково ихъ назначеніе, ихъ примѣрная организація и возможности — вотъ тѣ вопросы, которые живо должны теперь интересовать насъ военныхъ.

Въ настоящей статьѣ мы, конечно, не собираемся приводить ихъ штатной организаціи, ибо таковая держится въ секретѣ и намъ неизвѣстна. Впрочемъ это намъ и не нужно, такъ какъ ихъ организація къ настоящему времени врядъ ли получила вполнѣ законченныя формы; настоящая война внесетъ большія, если не коренныя, измѣненія въ структуру современныхъ мото-механизированныхъ соединеній.

Однако вполнѣ достаточное представленіе о нихъ мы можемъ и должны имѣть. Разсмотримъ для этого первыя идеи самостоятельныхъ мото-мех. соединеній въ различныхъ странахъ, первоначальные проекты ихъ организацій, ежегодные маневры и эволюцію военной мысли въ этой области.

I. ПЕРВЫЯ ИДЕИ САМОСТОЯТЕЛЬНЫХЪ МОТО-МЕХ. СОЕДИНЕНІЙ.

Бурное развитіе послѣвоенной техники было той необходимой предпосылкой, которая позволила военно-научной мысли освободиться отъ гипноза 4-лѣтней позиціонной войны. Особенную роль въ этомъ сыграли идеи англійскаго генерала Фуллера, по имени котораго это ученіе и называется теперь «фуллеризмомъ».

а) Фуллеръ.

Фуллеръ былъ основоположникомъ малыхъ механизированныхъ сухопутныхъ силъ. Стало совершенно очевиднымъ, что появленіе быстроходнаго танка, автомобиля «вездѣхода», развитіе авіаціи и техники связи, открывали новыя и широкія возможности въ области стратегіи и тактики. Фуллеръ говорилъ: «Сегодня мы стоимъ на порогѣ такой быстрой эволюціи, такого быстраго развитія въ области стратегіи и тактики, а черезъ нихъ и въ области организаціи и управленія, что эта эволюція фактически превратится въ революцію, благодаря которой старое военное искусство окончательно устарѣетъ; и если мы не сумѣемъ понять того, что несетъ съ собой эта революція, то вступленіе въ новую войну на основѣ стараго военнаго искусства будетъ представлять собою гораздо большую опасность, чѣмъ вступленіе въ нее совершенно не зная этого икусства».

Поясняя свою мысль Фуллеръ писалъ, что совершенно свободный отъ предразсудковъ умъ сможетъ легче приспособиться къ новымъ условіямъ обстановки, чѣмъ умъ, забитый устарѣвшими знаніями. Онъ настойчиво предостерегалъ генеральные штабы отъ. якобы, постоянной, по его мнѣнію, ихъ исторической ошибки — «стремленіе готовить страну и армію не къ будущей, а прошедшей войнѣ».

Въ свой книгѣ «Преобразованіе войны (1923 г.)», Фуллеръ возвѣщаетъ конецъ позиціонной войнѣ и наступленіе эры высокоподвижной маневренной войны боевыхъ машинъ. Онъ полагаетъ, что при помощи мотора можно удовлетворительно разрѣшить проблему «защищенной подвижности». Онъ настолько возводитъ ее въ идеалъ, что совершенно от-

рицаетъ право на дальнѣйшее существованіе не только конницы, но даже пѣхоты и артиллеріи, предлагая замѣнить эти роды войскъ различными типами танковъ.

«Винтовка и пушка сегодня замѣняются танкомъ и противотанкомъ, такъ какъ броня устранила пулю». «Конница умретъ медленной, хотя и естественной смертью, но идея кавалеріи не умретъ; она будетъ жить въ формѣ моторизованнаго, а также и механизированнаго бойца».

По мнѣнію Фуллера двигатель внутренняго сгоранія подводитъ насъ къ эпохѣ гегемоніи артиллеріи: «Высшимъ оружіемъ будущаго будетъ артиллерійское оружіе, высшимъ солдатомъ — артиллеристъ-танкистъ, а высшей арміей — армія, состоящая главнымъ образомъ изъ механически двигающейся артиллеріи». Онъ говоритъ, что дальнобойныя пушки и гаубицы станутъ играть второстепенную роль, оружіе будетъ спеціализировано для вооруженія танковъ и для борьбы съ ними; отъ будущаго орудія требуется большая мѣткость, скорострѣльность и малый калибръ, а именно — 47-55 мм. пушки и тяжелые 18-25 мм. пулеметы; первое орудіе для дальняго, второе для ближняго боя.

Однако позднѣе въ своемъ произведеніи «Операціи механизированныхъ силъ», Фуллеръ признаетъ желательнымъ имѣть въ составѣ механизированныхъ соединеній еще самоходную — 112,2 мм. гаубицу и вынужденъ былъ удѣлить, въ концѣ концовъ, достаточно почетное мѣсто пѣхотѣ.

«Когда мѣстность такова, что танки не могутъ дѣйствовать на ней или же могутъ съ большой трудностью, то ясно, что такую мѣстность (гористую, густо поросшую лѣсомъ) надо предоставить пѣхотѣ».

Поэтому онъ рѣзко разграничиваетъ сферу дѣйствія танковъ и пѣхоты и схематически раздѣляетъ театръ военныхъ дѣйствій на два района — танковый и пѣхотный.

Итакъ мы видимъ, что Фуллеръ, въ своихъ послѣдующихъ произведеніяхъ, не такъ уже увѣренъ въ тѣхъ положеніяхъ, которыя онъ еще такъ недавно съ большимъ жаромъ защищалъ.

Фуллеръ крайній новаторъ, искатель новыхъ формъ войны будущаго и новыхъ организаціонныхъ формъ вооруженныхъ силъ, смѣло звалъ генеральные штабы впередъ къ новымъ формамъ военнаго искусства. Его теоріи недоработаны и сплошь да рядомъ и не могутъ быть доработаны, но ему нельзя отказать въ оригинальности сужденій.

Совсѣмъ другое мы видимъ когда Фуллеръ касается вожденія войскъ. Здѣсь въ области тактики новыя положенія Фуллера не только грѣшатъ противъ вѣчно старыхъ и вѣчно новыхъ принциповъ военнаго искусства, но и прямо абсурдны. Ему очевидно не ясна сущность всякаго боя, ему совершенно чуждъ лозунгъ японской арміи — «Не бейся съ врагомъ, а убей его».

Фуллеръ выставляетъ новое положеніе о цѣли всякаго боя. По его мнѣнію, основной задачей боя является не физическое уничтоженіе, а моральное подавленіе пр-ка. Онъ говоритъ, что истребленіе пр-ка явится благодѣяніемъ для человѣчества лишь въ томъ случаѣ, если таковымъ будетъ некультурный варваръ. Далѣе онъ пишетъ: «Если желательно достигнуть законной (цѣлесообразной) цѣли войны, то стремленіе къ разрушенію должно быть изжито. Это значитъ, что война постепенно должна передвинуться съ арены физической борьбы въ сферу умственнаго и моральнаго конфликта. Другими словами грубую силу должно замѣнить ис-

кусство вожденія войскъ, а физическую грызню или атаку по тѣламъ — атака моральнаго состоянія пр-ка, т. е. атака по его нервамъ. Съ небольшой хорошо организованной арміей, вожденіе войскъ можетъ быть доведено до высокой степени совершенства; **самый бой можетъ быть превращенъ въ произведеніе искусства, а не въ кровавую мазню».**

Итакъ Фуллеръ считаетъ, что однимъ маневромъ, не стремясь къ уничтоженію пр-ка, а дѣйствуя лишь на его мораль, можно заставить непріятеля подчиниться своей волѣ. Маршалъ Фошъ еще въ своемъ довоенномъ трудѣ «Principes de la Guerre» предостерегалъ отъ этихъ нереальныхъ расчетовъ на мораль пр-ка, говоря: «Нельзя заставить серьезнаго пр-ка отступить лишь искуснымъ выборомъ направленія; нельзя его сковать безъ рѣшительной атаки... Если Вы хотите заставить пр-ка отступить, бейте его; безъ этого ничего не выйдетъ...».

Въ самомъ дѣлѣ, что получится отъ моральнаго дѣйствія танка, если оно не будетъ сопровождаться реальной угрозой учинить «кровавую мазню». Моральный эффектъ, произведенный танками подъ Камбрэ былъ обоснованъ дѣйствительностью новаго средства, несущаго физическое уничтоженіе.

Конечно, идеи Фуллера абсолютной механизаціи, гдѣ человѣку отводится скромная роль прислуги при машинѣ и ликвидація имъ нынѣ существующихъ родовъ войскъ, являются иллюзіей. Онъ не смогъ приложить свои идеи къ условіямъ современной намъ техники, за него это сдѣлали генеральные штабы, о которыхъ онъ былъ столь невысокаго мнѣнія.

Нужно все же отдать должное Фуллеру, его **идеи сослужили роль** тѣхъ дрожжей, на которыхъ взошла новая военно-научная мысль государствъ.

Посмотримъ теперь какъ же мыслилъ Фуллеръ устройство вооруженныхъ силъ страны. Здѣсь нужно замѣтить, что его организація арміи отражала специфическія условія британскаго островного, колоніальнаго государства.

Его «Идеальная Армія 1946 г.» состоитъ изъ двухъ крыльевъ: **танковаго** — для удара и **противотанковаго** — для защиты. Первое состоитъ изъ различныхъ танковъ, второе изъ частей ПТО, ПВО и ПХО. Позднѣе Фуллеръ включилъ во второе крыло и пѣхоту, которую онъ дѣлитъ на двѣ категоріи: перволинейную — вооруженную пулеметами и винтовками для дѣйствія въ пѣхотныхъ районахъ; второлинейную — для выполненія инженерныхъ и полицейскихъ задачъ.

Ударная танковая армія имѣетъ въ своемъ составѣ:

1) Тяж. корпусъ въ 2 тяж. дивизіи, составляющій сковывающую группу — основное ядро арміи, принимающее на себя натискъ пр-ка и наносящее ему фронтальный ударъ (всего въ корпусѣ 640 танковъ и 96 самоходныхъ орудій);

2) 2 отдѣльныхъ лег. дивизій, составляющихъ такъ называемыя крылья арміи — органы оперативной развѣдки и обезпеченія фланговъ арміи, имѣющихъ каждая по 80 развѣдывательныхъ и по 240 истреб. танковъ;

3) Ударный корпусъ изъ двухъ высокоподвижныхъ дивизій преслѣдованія, составляющихъ резервъ арміи для нанесенія рѣшительнаго фланговаго удара и для оперативнаго преслѣдованія разбитаго пр-ка;

4) Передовую базу арміи, представляющей своеобразную подвижную крѣпость (вагенбургъ), питающую полевыя базы дивизій;

5) Авіаціонныя бригады (придаются).

Противотанковая армія состоитъ изъ пѣхоты, конницы, артиллеріи, частей ПТО, ПВО, ПХО и автоколоннъ.

Война, по взглядамъ Фуллера, будетъ развиваться по слѣдующей схемѣ. Вторженіе на территорію пр-ка совершается изъ подготовленной для этого широко развитой базы. Такой базой можетъ быть либо территорія своей страны, либо серія портовыхъ базъ на берегу пр-ка. Базы его трехъ видовъ: полевыя (тылы крупныхъ соединеній), передовыя (фонтовыя или армейскія) и главныя базы (промышленные и снабжающіе центры). Всѣ онѣ должны быть одновременно и боевыми единицами. При движеніи впередъ, первыя двѣ базы становятся подвижными.

На маршѣ противотанковое крыло арміи должно прикрывать ударное танковое крыло. На остановкѣ первое немедленно развертывается и организуетъ оборону района съ помощью артиллеріи, п-тан. пулеметовъ и различныхъ сооруженій. Отсюда танковое крыло выходитъ въ бой и сюда же возвращается въ случаѣ сильнаго нажима или пораженія.

Подвижныя базы являются одновременно и базой воздушныхъ силъ, взаимодѣйствующихъ съ механизированной арміей.

Основной принципъ дѣйствія механизированной арміи, это а) мощный ударъ по тылу въ оперативномъ масштабѣ и б) сковываніе на фронтѣ и мощный ударъ во флангъ и тылъ въ тактическомъ масштабѣ.

б) Послѣдователи Фуллера.

Ученіе Фуллера нашло себѣ много послѣдователей не только въ Англіи (Денингъ, Мартель, Лидель-Гартъ), но и въ другихъ странахъ. Разсмотримъ вкратцѣ вліяніе идей Фуллера лишь только въ двухъ странахъ — во Франціи и Германіи.

I. **Во Франціи** идеи Фуллера приложилъ къ своимъ условіямъ Полковникъ Аллео. Въ концѣ 20-хъ годовъ нашего столѣтія во французской арміи дѣйствовало «Временное Наставленіе по Тактическому Примѣненію Крупныхъ Соединеній въ Бою», утвержденное еще въ 1921 году. Въ немъ по вопросу о характерѣ первоначальныхъ операцій, указывалось: «Современное военное положеніе въ Европѣ позволяетъ предвидѣть, что въ началѣ войны наличныя силы будутъ просто состоять изъ немногочисленныхъ армій, предназначенныхъ для обезпеченія всеобщей мобилизаціи у себя или для затруденія таковой у пр-ка. Эти арміи будутъ призваны маневрировать на свободныхъ пространствахъ. Подобная же обстановка можетъ создаться и тогда, когда истощеніе силъ позволитъ прорвать непрерывный фронтъ и, такимъ образомъ, создадутся интервалы, какъ это имѣло мѣсто въ концѣ послѣдней войны въ Бельгіи и въ Македоніи».

Согласно военной литературѣ того времени, эти маневренныя операціи должны были вылиться въ быстрое вторженіе на территорію пр-ка. **арміи прикрытія**, предшествуемой и поддержанной воздушными дивизіями. Эта армія прикрытія имѣла задачей помѣшать проведенію мобилизаціи пр-ка и препятствовать сосредоточенію его силъ. Далѣе на нее возлагалось занятіе удобнаго для дальнѣйшихъ дѣйствій рубежа и удержаніе его до сосредоточенія главныхъ силъ массовой арміи, заканчивающей къ тому времени мобилизацію.

Этотъ рубежъ долженъ не только обезпечивать возможность дальнѣйшаго наступленія вглубь страны, но и предупреждать возможность перенесенія военныхъ дѣйствій на территорію Франціи.

Такое положеніе требовало созданія арміи двухъ эшелоновъ: перваго — въ видѣ «арміи прикрытія» максимально насыщенной техникой и второго — массовой арміи на основѣ пѣхоты съ достаточнымъ количествомъ современныхъ техническихъ средствъ.

Предложенная Полковникомъ Аллео организація вооруженныхъ силъ какъ разъ и отвѣчала всѣмъ этимъ задачамъ, стоявшимъ тогда передъ французскимъ командованіемъ.

Въ своей книгѣ «Motorisation et Armées des Demain» полк. Аллео считаетъ полную механизацію арміи утопіей, такъ какъ прежде всего еще не создана машина, при помощи которой можно было бы овладѣть и удерживать любой мѣстностью (горную, болотистую), а съ другой стороны финансовыя возможности страны не позволятъ создать огромной механизированной арміи, ее постоянно поддерживать и постепенно модернизировать согласно прогресса техники.

Отрицаетъ онъ также и возможность веденія войны только малой механизированной ударной арміей. «Ни одна нація, — говоритъ полков. Аллео, — не рискнула бы въ новомъ вооруженномъ конфликтѣ, въ которомъ рѣшается судьба страны, опереться только на малую мех. армію и оставить неиспользованной для побѣды всю огромную живую силу государства». Поэтому, по его мнѣнію, въ будущей войнѣ мы снова увидимъ «батальоны и эскадроны». Однако пѣхота «завтрашней арміи» явится на поля сраженія омоложенной, приспособленной къ новымъ возможностямъ техники и мощно обслуживаемой новыми вспомогательными средствами.

а) **Мото-мех. армія прикрытія** полков. Аллео состоитъ: 1) изъ лег. дивизій двухъ различныхъ типовъ: однѣ — лег. кавалерійскія, другія — лег. моторизованныя; 2) дивизій маневра и моторизованнаго шока и 3) авіаціи.

б) **Большая (мобилизуемая) армія** включаетъ: 1) линейныя пѣх. дивизіи, 2) резервъ главнаго командованія, состоящій изъ механизированной и моторизованной артиллеріи; бронеавтомобилей и танковъ обладающихъ одни — большой стратегической, другіе — тактической подвижностью; этотъ резервъ предназначенъ для усиленія дивизій первой линіи; 3) частей автомобильнаго транспорта различнаго вида для перебросокъ какъ живой силы, такъ и матеріальной части.

Здѣсь нужно усвоить себѣ различіе въ понятіи моторизація и механизація арміи. Подъ моторизаціей принято понимать использованіе мотора лишь какъ средства транспорта, войска же продолжаютъ сражаться въ обычныхъ строяхъ; механизація же заключается въ использованіи двигателя въ боевыхъ машинахъ (танкахъ, танкеткахъ, бронеавтомобиляхъ), т. е. части ведутъ бой въ тѣхъ же машинахъ, на которыхъ онѣ и передвигались.

Полковникъ Аллео, раздѣляя въ общемъ принципы организаціи «идеальной арміи» Фуллера, вноситъ однако свою поправку. Онъ говоритъ, что еще нѣтъ такого танка, который свободно бы передвигался по любой мѣстности, поэтому организацію своей «арміи прикрытія» онъ мыслитъ на основѣ раціональнаго сочетанія старыхъ и новыхъ родовъ оружія, согласно возлагаемымъ на нихъ задачамъ.

Какъ мы говорили выше, легкія дивизіи полков. Аллео двухъ типовъ: а) однѣ — на базѣ кавалерійскихъ бригадъ, оснащенныхъ современной техникой и обладающихъ тактической подвижностью, т. е. хорошей проходимостью на полѣ боя; б) другія моторизованныя — на базѣ возимой пѣхоты, съ большой стратегической скоростью.

Задача лег. дивизій аналогична задачамъ бывшихъ кавалерійскихъ дивизій, т. е. развѣдка, прикрытіе и бой въ связи съ другими родами оружія; кромѣ того они могутъ быть использованы для производства рейда и для занятія важнаго стратегическаго рубежа или района, для чего полковникъ Аллео рекомендуетъ сочетать вмѣстѣ два типа лег. дивизій.

Что касается дивизій маневра и моторизованнаго шока, то ихъ организація основана на базѣ возимой пѣхоты (на полубронерованныхъ машинахъ), усиленной танками и бронированной самоходной артиллеріей Задача ея: а) занятіе важныхъ непріятельскихъ экономическихъ или военныхъ центровъ, б) прорывъ фронта пр-ка, в) занятіе и удержаніе до подхода пѣхоты опредѣленныхъ рубежей; иными словами она должна обладать не только мощной наступательной способностью, но и оборонительной.

Итакъ мы видимъ, что полков. Аллео, какъ и Фуллеръ, дѣлитъ свои мото-механиз. соединенія не по родамъ войскъ, а по ихъ боевому назначенію.

2. **Въ Германіи** сторонникомъ малой профессіональной мото-мех. арміи былъ творецъ германскаго рейхсвера генералъ фонъ Зеектъ. Стѣсненная условіями Версальскаго договора, Германія могла выставить въ начальный періодъ войны противъ сильнаго пр-ка, лишь только небольшія подвижныя соединенія. При такихъ условіяхъ Германія конечно не могла исповѣдывать идеи массовой арміи и принуждена была въ узко-воспитательныхъ цѣляхъ проводить идеи «малой арміи».

Позже подтвердилъ это и самъ ген. фонъ Зеектъ, заявивъ, что рейхсверъ (малая профессіональная армія) — отнюдь не является «послѣднимъ словомъ нѣмецкой мудрости», что онъ — явленіе переходного характера.

«Идеальная Армія» ген. фонъ Зеекта состояла изъ: а) малой профес. (ударной) арміи и б) національной (милиціонной) арміи самообороны. Практическія работы по созданію броневыхъ и мото-мех. соединеній Германіи были запрещены, возможно что поэтому въ теоретическихъ ихъ новыхъ подвижныхъ соединеніяхъ, дошедшихъ въ тѣ времена до насъ, явно проглядывала недооцѣнка ими новыхъ бронированныхъ средствъ борьбы.

Подводя теперь итогъ вышесказанному, мы видимъ, что первоначальные проекты организацій армій намѣчали въ своемъ составѣ дивизіи четырехъ слѣдующихъ видовъ: а) легкой моторизованной дивизіи — кавалерійской дивизіи будущаго, б) высокоподвижной дивизіи преслѣдованія (Фуллеръ), в) тяжелой или ударной мото-мех. дивизіи и г) линейной пѣхотной дивизіи. Кромѣ того предвидѣлась и временная моторизація линейныхъ дивизій, т. е. использованіе автомобильнаго транспорта, какъ средства нештатнаго, органически не сросшагося съ частями.

Авторъ совѣтскаго проекта организаціи вооруженныхъ силъ, признавая необходимость наличія въ арміи дивизій типа «а», «в» и «г», не видитъ какой-либо надобности созданія особыхъ дивизій преслѣдованія типа Фуллера.

Насъ особенно должна интересовать организація тяжелой или ударной мото-механизированной дивизіи, поэтому въ послѣдующихъ очеркахъ мы и приступимъ къ подробному разсмотрѣнію ея организаціи въ главнѣйшихъ странахъ.

Г. К.

(Продолженіе слѣдуетъ).

В. Л.

Наша трагедія

Положеніе эмиграціи можно опредѣлить кратко: ну и попали въ передѣлку, такого переплета, кажется, еще не было ни разу.

Отовсюду ползутъ волны отравленныхъ газовъ, затемняющія нашъ разумъ. Намъ говорятъ: «Посмотрите и Галиція и Польша и Прибалтика... Что жъ подѣлаешь, не удалось вамъ, повезло Сталину, а вѣдь въ конечномъ счетѣ выигрываетъ Россія, этого никто отрицать не можетъ».

Нарочно приводимъ самую умѣренную редакцію. О ликующей чепухѣ младороссკихъ изданій и говорить не стоитъ.

Однако и въ этой агитаціи есть страшный ядъ, стремящійся убить и Бѣлое Дѣло и Бѣлую эмиграцію.

На самомъ дѣлѣ не будемъ спорить повезло Сталину или нѣтъ. За то ни одной минуты мы не можемъ забывать, что всякій, даже временный успѣхъ Сталина — новый ударъ по Россіи, ибо интересы Краснаго Диктатора ни одной минуты не могутъ совпасть съ интересами Національной Россіи.

Успѣхи Сталина, даже самые головокружительные, не могутъ быть ничѣмъ инымъ, какъ грознымъ предостереженіемъ Россіи, которая можетъ очень скоро понести такія потери, о которыхъ не рѣшались думать и самые ярые пессимисты.

Наше русское дѣло находится сейчасъ въ прямой зависимости отъ общаго международнаго положенія, мѣняющагося съ быстротой изображеній на экранѣ синема. Поэтому давать его характеристику не имѣетъ никакого смысла: всякія оцѣнки безнадежно устарѣютъ, уже въ моментъ появленія передъ читателемъ.

Что же можно въ такомъ случаѣ сказать?

Что бы не случилось, единственное наше спасеніе ни одной минуты не усумниться въ самомъ важномъ: СССР, не Россія, Сталинъ не Петръ Великій.

Во всѣхъ же соблазнахъ и восторгахъ мы должны добираться до сердцевины, которая «плохо пахніетъ», какъ говорятъ малыши. Пахнетъ она всегда однимъ и тѣмъ же: «Не рипайтесь, ждите, Россію возстановятъ другіе, безъ васъ, лучше васъ... Не мѣшайте, не путайтесь»...

А если такъ, то, конечно, Бѣлая Борьба была кровавой ошибкой, Бѣлая эмиграція должна быть похоронена по послѣднему разряду, а ея остаткамъ нужно, какъ можно скорѣе, каяться и умолять Сталина простить тяжкіе грѣхи, вольные и невольные, ибо Сталинъ Петръ, Александръ Невскій и Александръ I.

Не будемъ скрывать — раздоры, взрывы отчаянья отъ дикой необычности положенія — все передъ нашими глазами.

Однако — есть и противоядіе противъ злостной и разлагающей наши ряды пропаганды. Самое сильное изъ такихъ противоядій — какъ разъ нашъ опытъ Бѣлой Борьбы, который насъ учитъ, что **безъ открытой и кровавой схватки коммунизмъ одолѣть нельзя.** Что же касается соглашателей, вѣрившихъ въ эволюціи, искавшихъ въ большевизмѣ національныхъ мотивовъ, повѣрившихъ въ красный «имперіализмъ», то всѣ они безславно гибли, не принеся русскому дѣлу пользы ни на одну копейку.

Русское Дѣло и сейчасъ требуетъ того же, что оно требовало и двадцать лѣтъ тому назадъ: непримиримости къ большевизму, беззавѣтной преданности и готовности пожертвовать всѣмъ для торжества Россіи.

Наше спасеніе въ страшной быстротѣ, съ которой развиваются событія. Сталинъ можетъ еще одолѣть Финляндію, можетъ одержать новые успѣхи и на Балканахъ, но отъ этого дѣло не мѣняется: часъ «послѣдняго боя» съ красными приближается съ неумолимой неизбѣжностью исторической необходимости.

Наша обязанность: не теряя ни одной минуты, къ этой борьбѣ готовиться, съ негодованіемъ показывая на дверь всѣмъ, кто предлагаетъ намъ преклонить колѣна передъ краснымъ палачемъ.

Въ Германіи и во Франціи

I. ПИТАНІЕ ГЕРМАНСКОЙ АРМІИ ВО ВРЕМЯ ВОЙНЫ.

Старый принципъ — «война питаетъ войну», въ настоящую эпоху массовыхъ армій болѣе не дѣйствителенъ. Питаніе армій теперь столь же важно, какъ и снабженіе ихъ оружіемъ и огнестрѣльными припасами. Недаромъ въ современ. арміяхъ, во всѣхъ общевойсковыхъ штабахъ, этимъ вопросомъ вѣдаютъ спеціально назначенные для этого органы.

Крайне необходимо теперь государству заранѣе, еще въ мирное время, предусмотрѣть и организовать питаніе своей арміи во время войны.

Питаніе германскихъ частей во время войны основано на научных приципахъ, принимая во вниманіе хорошо извѣстную теорію витаминов и калорій.

Для этого были привлечены доктора и химики и въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, путемъ практическихъ изысканій и обширныхъ приготовленій экономическаго и техническаго порядка, было выработано войсковое меню военнаго времени.

Экономическія приготовленія выразились въ слѣдующемъ: а) размноженіе культуры сои; б) развитіе китобойнаго промысла; в) заготовка продуктовъ съ витаминами А, В и С; г) развитіе методовъ сохраненія провизіи при низкой температурѣ; д) увеличеніе количества фабрикъ, изготовляющихъ сухіе овощи и сухую картофель; е) принятіе подготовительныхъ мѣръ для фабрикаціи риса; ж) изобрѣтеніе новыхъ съѣстныхъ припасовъ, какъ, напримѣръ, шоколадъ, на основѣ кола и «походный напитокъ» изъ лимонной пудры.

При выработкѣ новаго меню большое вниманіе было удѣлено тому, чтобы оно нравилось солдатамъ, было бы питательно и изготовлялось бы изъ отечественныхъ съѣстныхъ продуктовъ. Въ Германіи имѣется въ изобиліи картофеля, ржи и сахара. Къ этимъ основнымъ продуктамъ добавляется яичный бѣлокъ и мука изъ чечевицы и сои.

Мѣры технич. порядка заключались въ заготовкѣ консервовъ въ коробкахъ, либо сухихъ. Здѣсь нужно отмѣтить новый видъ консервовъ, такъ называемый «смѣшанный», содержащій картофель, овощи и мясо; комбинируя видъ овощей и мяса получается большое разнообразіе консервовъ, причемъ они не требуютъ варки, а лишь подогрѣванія.

Новый способъ, заслуживающій большого вниманія, заключается въ широкомъ использованіи сухихъ консервовъ. Сейчасъ, за исключеніемъ

спажи, нѣтъ ни одного овоща, котораго германская армія не потребляла бы въ сухомъ видѣ; въ большинствѣ случаевъ они въ сильно прессованномъ видѣ.

Этотъ способъ имѣетъ двойное преимущество: овощи сохраняются въ теченіе двухъ лѣтъ, а кромѣ того, занимаютъ очень немного мѣста. Такъ, въ одномъ кубическомъ метрѣ можно уложить до 30 тысячъ порцій прессованныхъ овощей; что же касается вкуса и питательности, то ихъ находятъ столь же хорошими, какъ и свѣжіе овощи; сухая же картофель заготовляется такъ, что ее можно подать въ различныхъ видахъ.

Однако, хорошіе съѣстные припасы еще не даютъ вкусной и питательной пищи; нужно умѣть ее приготовить. Поэтому подготовкѣ отличныхъ поваровъ было удѣлено въ Германіи большое вниманіе. За прошлый годъ до 30 тысячъ военныхъ поваровъ были спеціально обучены методамъ приготовленія вкусной и питательной пищи, согласно новаго утвержденнаго меню военнаго времени.

2. ГИТЛЕРОВСКАЯ МОЛОДЕЖЬ И СЛУЖБА СВЯЗИ.

Начиная съ 1936-37 г. «гитлеровская молодежь» (Hitler-Jugend) была привлечена къ изученію службы связи. Программа охватываетъ всѣ виды связи: телефонное и телеграфное дѣло, прокладка линій, радіо-телеграфное и электро-акустическое дѣло. Незадолго до войны въ каждомъ батальонѣ «гитлеровской молодежи» насчитывалось отъ 125 до 150 человѣкъ обучающихся; число ихъ неизмѣнно увеличивалось, что позволитъ создать значительный резервъ спеціалистовъ для нуждъ арміи.

Необходимые инструктора были выдѣлены арміей, флотомъ и воздушными силами. Къ сентябрю настоящаго года число обучающихся достигало 42-хъ тысячъ. Вначалѣ занятія ведутся въ классахъ по вечерамъ, затѣмъ практически въ полѣ и наконецъ большія ученья-маневры происходятъ совмѣстно съ арміей и «охранными отрядами» (Schützstaffeln)

Маневры показали, что обученіе молодежи службѣ связи во всѣхъ отдѣлахъ поставлено хорошо.

3. АНГЛІЙСКІЙ ЭКСПЕДИЦ. КОРПУСЪ ВО ФРАНЦІИ.

■ Корреспондентъ газеты «United Press» сообщаетъ, что шотландскія части во Франціи принуждены были въ эту новую европ. войну, покинуть свою красивую форму; имъ пришлось отказаться отъ шотландской юбки, отъ голыхъ колѣнъ; оставили имъ лишь національ. головной уборъ, который онѣ могутъ носить только въ тылу на отдыхѣ. Въ цѣляхъ чисто практическихъ вся армія экипирована въ безцвѣтную одинаковаго покроя форму.

Многіе офицеры также избрали эту форму, такъ какъ она тепла и не требуетъ постояннаго разутюживанія, ни чистки пуговицъ. Извѣстная еще по міровой войнѣ англійская форма, покроя лучшихъ портныхъ Royaume-Uni, блестящіе сапоги и брюки «whipcord» — совершенно исчезли; поясной ремень съ двумя наплечными портупеями запрещены также. Ихъ форма отличается отъ солдатской лишь только присвоенными знаками отличія на погонахъ.

■ Тотъ же корреспондентъ, на основаніи свѣдѣній, полученныхъ имъ отъ генералъ-квартирмейстера британскихъ силъ во Франціи, дивизіоннаго генерала Линдселль, сообщаетъ о современной потребности англійскаго солдата.

Вслѣдствіе относительно высокаго стандарта жизни британ. солдата ежемѣсячная потребность въ продовольствіи на одного человѣка дости-

гаетъ 330 кг. Ѣстъ онъ 4 раза въ день. Только одна кантина (а ихъ на экспед. корпусъ во Франціи имѣется 41) уже продала 106 дюжинъ бутылокъ виски. Одного шерстяного одѣяла на человѣка оказалось недостаточно; вскорѣ каждый солдатъ получитъ по второму.

Англійскій экспед. корпусъ выпекаетъ ежедневно 90.000 фунтовъ хлѣба и, за исключеніемъ свѣжихъ овощей и нѣкотораго колич. франц хлѣба, все снабженіе войскъ происходитъ изъ Англіи. 150 тыс. тоннъ продовольствія выгружается ежемѣсячно во франц. портахъ, для чего необходимо было создать огромный складъ, площадью въ 15 кв. миль. Количество продовольствія, находящагося на складѣ, доведено до сорокадневнаго запаса; все оно держится въ герметически закрытыхъ ящикахъ, дабы предохранить ихъ отъ дѣйствія газовъ.

●●●

■ «La France Militaire» приводитъ интересныя выдержки изъ статьи подпол. Ловэ (Daily Mail) объ организаціи англійской пѣхоты.

Англійскій пѣх. батальонъ, — благодаря принятію на вооруженіе ружья-пулем. «Bren» и надѣленію мощными огневыми средствами, частично механизированными, — является вполнѣ современнымъ боевымъ соединеніемъ, способнымъ къ веденію наступательнаго боя.

Составъ его по новой организаціи слѣдующій: 1 штабная рота и 4 стр. роты въ три взвода по три отдѣленія каждая. Личный составъ батальона нѣсколько уменьшенъ: офицеровъ — съ 26 на 22 и ун.-оф. и солдатъ — съ 701 на 646; но огневая мощь его усилена придачей стр взводамъ по одной пѣх. мортиркѣ (50 мм).

Помимо этого въ рукахъ у к-ра батальона имѣется мощный огневой кулакъ въ лицѣ штабной роты слѣдующ. состава: а) 1 мином. взв. изъ 2-хъ 76 мм минометовъ; б) 1 взв. блиндир. пулеметныхъ шенилетокъ изъ 10 машинъ вооруженныхъ однимъ руж.-пулем. «Bren» съ тремя челов прислуги (всего 1 оф. и 29 сол.); в) 1 взв. саперъ.

Всего батальонъ имѣетъ 50 ружей-пулеметовъ «Bren». Кромѣ того, к-ръ батальона располагаетъ 25-ю лег. каміонами, обезпечивающими батальону извѣстную подвижность.

Взводъ бронир. шенилетокъ имѣетъ задачей: а) охраненіе походнаго движенія батальона, б) занятіе важныхъ пунктовъ впереди батальона, в) оказаніе огневой поддержки стрѣлкамъ въ наступленіи, г) образованіе подвижного огневого резерва въ оборонѣ.

Снаряженіе солдата состоитъ изъ пояса съ двумя патронными сумками и легкаго ранца вѣсомъ въ 35 фунтовъ (16 кг. 750), въ которомъ находятся столовый приборъ, гигіенич. принадлежности и фуфайка.

Итакъ соврем. англ. солдатъ представляетъ собой скорѣе облегченнаго пѣхотинца теперь не предназначеннаго ни совершать длинные переходы, ни бѣжать въ атаку съ полнымъ мѣшкомъ и снаряженіемъ, какъ это имѣло мѣсто въ Великую войну. Боевой опытъ дастъ намъ свою безпристрастную оцѣнку этой новой организаціи англ. батальона.

■ Въ Англіи изобрѣтенъ авіаціонный фотографич. аппаратъ, позволяющій заснять площадь въ 65 кв. км. съ высоты ок. 6600 метровъ.

Le Gérant : R. Cornel

Imprimerie de NAVARRE, 11, rue des Cordelières, Paris 13e.